

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



Consejo Privado
de Competitividad



MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Ana Fernanda Maiguashca, Presidente

Daniel Gómez, Vicepresidente técnico

EQUIPO TÉCNICO

Lorena Lizarazo, Secretaria general

Fabián Bernal, Investigador - coordinador de índices
subnacionales de competitividad

Daniel Cifuentes Investigador

Yesica Fernández, Investigadora senior

Alejandra Martínez, Investigadora junior

María Alejandra Peláez, Investigadora senior

Juanita Chacón, Investigadora junior

Juliana Molina, Practicante

Mateo Ortega, Practicante

EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, Directora financiera y

administrativa

Francy Benítez, Asistente de presidencia

CONSEJO DIRECTIVO

Ricardo Sierra, Presidente

Ernesto Fajardo, Vicepresidente

Luis Felipe Arrubla

Roberto Junguito

Camila Escobar

Miguel Cortés

Juan Carlos Gómez, Fundación Grupo Social

Jorge Mario Velásquez, Grupo Argos

Ricardo Sierra, Celsia

José Alejandro Cortés Osorio, Grupo Bolívar S. A.

Miguel Cortés Kotal, Grupo Bolívar S. A.

Carlos Ignacio Gallego, Grupo Nutresa

Ricardo Jaramillo, Grupo Sura

Iván Trujillo, Grupo Trinity

Omar González, Grupo Trinity

Juan Felipe Montoya, Huevos Kikes

Harold Eder, Inversiones Manuelita

Carlos Andrés Uribe, Ladrillera Santa Fe

Hernando Rubio, Movii

Juan Manuel Rojas, Promigas

Martha Woodcock, Santander

German Gambini, Smurfit Kappa Cartón de Colombia

Josefina Agudelo, TCC Inversiones

Francisco José Barberi Ospina, Tecnoquímicas

Luis Felipe Arrubla, Valorem

MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, ANDI

Gustavo Mutis, Centro de Liderazgo y Gestión

Julián Domínguez, Confecámaras

Adriana Senior, Corporación Colombia Internacional

Jorge del Castillo, FTI Consulting

Camilo Bueno, KPMG

Leonel Pava, Logyca

Andrés Cadena, McKinsey

Carolina Santacruz, OWSD National Chapter Colombia

María Bibiana Botero, Proantioquia

Jorge Enrique Bedoya, SAC

Antonio Celia

David Bojanini

UNIVERSIDADES

Luis Fernando Múnera, Universidad Javeriana

Emilia Restrepo, Universidad CESA

Raquel Bernal, Universidad de los Andes

Gustavo Quintero Hernández, Universidad del Rosario

Claudia Restrepo Montoya, Universidad Eafit

Hernando Parra, Universidad Externado

Esteban Piedrahita, Universidad ICESI

Brigitte Baptiste, Universidad EAN

José Manuel Restrepo, Universidad EIA

Eduardo Crissien, Universidad de la Costa

Maria Clara Rangel, Universidad del Bosque

Adolfo Meisel, Universidad del Norte

Jaime Arias, Universidad Central

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL – SCORE

EQUIPO TÉCNICO

Gustavo Quintero Hernández, Rector [e]

Laura Victoria García, Vicerrectora [e]

Mónica María Correa Zabala, Directora

Daniel Ricardo Torralba, Coordinador

Laura Nathalia León, Investigadora

María José Pinzón, Asistente de investigación

EQUIPO DIRECTIVO

Germán Villegas González, Secretario general

Alberto Fergusson Bermúdez, Consiliarios

Merlin Patricia Grueso, Consiliarios

Martha Isabel Woodcock Salas, Consiliarios

Alejandro Useche Arévalo, Consiliarios

Manuel Velasco Durán, Colegial mayor

Escuela de Administración - Sandra Chacón Sánchez, Decana

Escuela de Ciencias Humanas - Adriana María Alzate Echeverri, Decana

Facultad de Ciencias Naturales - Carolina Pardo Díaz, Decana

Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos -

Julio Londoño Paredes, Decano

Facultad de Economía - Andrés García Suaza, Decano

Facultad de Jurisprudencia - Laura Victoria García Matamoros, Decana

Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud - Juan Mauricio Pardo, Decano

Decanatura del Medio Universitario - Ana María Restrepo

Fallon, Decana

Facultad de Creación - Juan Pablo Aschner Rosselli, Decano

Escuela de Ingeniería - Rafael Alberto Méndez Romero, Decano

Facultad de Emprendimiento - Andrea Ávila Tinoco, Decana



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

ISBN: 978-958-98481-4-2 Copyright © 2023

www.compite.com.co

@ColombiaCompite

Dirección: Carrera 9 No. 71 – 38, Oficina 506, Bogotá – Colombia

PUNTOAPARTE EDITORES

Andrés Barragán, director editorial

Juan Mikán, corrector de estilo

Laura Gutiérrez, directora de arte

Puntoaparte
Editores

Íconos cortesía de The Noun Project.

Consejo Privado
de Competitividad



MIEMBROS DE NÚMERO

Luis Alberto Botero, Alianza Team

Ernesto Fajardo Pinto, Alpina

Carlos Enrique Cavellier, Alquería

Roberto Moreno, Amarilo

Juan Carlos Mora, Bancolombia

Mario Pardo, BBVA

Pedro Carvajal, Carvajal

Manuel Burgos, Coca-Cola

César Caicedo, Colombina

Manuel Santiago Mejía, Corbeta

María Lorena Gutiérrez, Corficolombiana

Roberto Junguito, Corona

Jaime Murra, Diana Corporación S. A. S.

Joaquín Losada, Fanalca

María Aparicio, Federación Nacional de Cafeteros

Camila Escobar, Federación Nacional de Cafeteros

CONTENIDOS



ESTRUCTURA



RESULTADOS 2024



PERFILES
DEPARTAMENTALES



NOTAS Y FUENTES



ANEXO 1. METODOLOGÍA
DE CÁLCULO IDC 2024

ARCHIPIÉLAGO
DE SAN ANDRÉS

136

LA GUAJIRA

80

MAGDALENA

82

ATLÁNTICO

72

SUCRE

84

CÓRDOBA

78

ANTIOQUIA

100

CALDAS

102

RISARALDA

106

QUINDIÓ

104

CHOCÓ

122

VALLE DEL CAUCA

126

CAUCA

120

NARIÑO

124

HUILA

94

PUTUMAYO

66

CAQUETÁ

60

LA GUAJIRA

80

MAGDALENA

82

ATLÁNTICO

72

SUCRE

84

CÓRDOBA

78

ANTIOQUIA

100

CALDAS

102

RISARALDA

106

QUINDIÓ

104

CHOCÓ

122

VALLE DEL CAUCA

126

CAUCA

120

NARIÑO

124

HUILA

94

PUTUMAYO

66

CAQUETÁ

60

CESAR

76

BOLÍVAR

74

NORTE DE SANTANDER

130

SANTANDER

132

BOYACÁ

90

CASANARE

112

META

114

VICHADA

116

ARAUCA

110

GUAINÍA

62

CUNDINAMARCA

92

BOGOTÁ, D.C.

88

GUAVIARE

64

VAUPÉS

68

TOLIMA

96

AMAZONAS

58

#

Página del perfil departamental



PRESENTACIÓN

La competitividad puede entenderse como el conjunto de factores, recursos e instituciones que inciden sobre la productividad de una economía; un elemento que es determinante en su crecimiento de largo plazo y en su capacidad de generar un mayor bienestar para hogares y empresas. Progresar en esta materia, en un país como Colombia, implica necesariamente atender de forma integral diversos aspectos sociales y económicos. Garantizar condiciones habilitantes para la población, como el acceso y disponibilidad de infraestructura, o promover un ambiente de negocios que estimule la innovación y la sofisticación del sector productivo se convierten en requisitos indispensables para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Otro de los elementos centrales para mejorar en competitividad es el cierre de brechas, entendiendo por esto la equidad en el acceso a oportunidades y la creación de capacidades entre distintos sectores económicos, segmentos de la población y, claramente, también entre regiones. En este sentido, es importante reconocer que Colombia es un país de regiones diversas, con características productivas heterogéneas que condicionan su nivel de desarrollo. Este hecho es especialmente desafiante para los hacedores de política, en particular cuando no existe una única fórmula de desarrollo que puedan replicar todos los departamentos y que atienda de manera integral las necesidades específicas de cada población y territorio.

Para ejemplificar un poco lo anterior, es importante señalar que alrededor del 20 % del producto interno bruto (PIB) manufacturero nacional se genera en la región de Antioquia y el eje cafetero, mientras que cerca del 50 % del PIB minero se produce en los llanos y la Orinoquía (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2024a). En lo que respecta al empleo, alrededor del 20 % de la población ocupada en la región central trabaja en el sector de servicios sociales, comunales y personales, mientras que más de un tercio de la población ocupada en la Amazonía se emplea en el sector agropecuario (DANE, 2024b).

A nivel socioeconómico también se observan algunas diferencias importantes entre regiones. En 2022, si bien el 22,7 % de la población de Cundinamarca estaba bajo condición de pobreza monetaria, en contraste, en el departamento de Chocó esta proporción alcanzó al 66,7 %. Así se observa una diferencia de 44 puntos porcentuales (pp) entre ambos departamentos (DANE, 2024c).

Estas enormes brechas entre regiones han sido una preocupación y un tema recurrente de estudio para el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y la Universidad del Rosario, quienes elaboran desde hace once años el índice departamental de competitividad (IDC), una herramienta de diagnóstico

acerca del desempeño competitivo de los 32 departamentos del país y la ciudad de Bogotá.

La versión de 2024 del IDC incluye 102 indicadores conformados a partir de datos duros, por lo que ofrece una línea base para los planes de gobierno de las nuevas administraciones locales. Asimismo, esta herramienta busca servir como insumo para el diseño e implementación de iniciativas de colaboración públicas y privadas en pro del bienestar de las regiones.

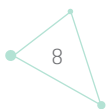
Uno de los resultados más importantes de la medición es el avance registrado en la mayoría de los departamentos en su desempeño competitivo. Muestra de ello es que 32 de los 33 territorios evaluados presentaron un incremento en su puntuación general frente a los resultados observados en la medición de 2019. Este avance representa una noticia alentadora respecto a las tendencias de desarrollo seguidas por los departamentos en los últimos seis años, y el progreso en el cierre de las brechas regionales.

Los progresos más significativos se observaron en los departamentos de Caquetá, Guainía y Archipiélago de San Andrés, los cuales presentaron un incremento promedio anual de 4,7 %, 4,6 % y 3,5 % en su puntaje general, entre 2019 y 2024. No obstante, se identificaron algunas señales de alarma, como es el caso de Putumayo, el único departamento que redujo su puntaje general en este periodo, con una caída promedio anual de 0,8 %.

Adicionalmente, al comparar la evolución del mejor de la medición (Bogotá) con el peor (Vichada), se observa un incremento en la diferencia en puntaje de 5,3 en 2019 a 5,7 en 2024. Este resultado se debe a que Bogotá incrementó su puntaje a una tasa mayor (1,3 %) de lo que lo hizo Vichada (1,1 %).

Por otra parte, en relación con los pilares que conforman el IDC, las brechas más significativas entre los departamentos se presentaron en *adopción de TIC, sistema financiero, sofisticación y diversificación, e innovación*, en los cuales la diferencia en puntaje entre el mejor y el peor fue superior a 7,5, en una escala entre 0 y 10. Puntualmente, la brecha en el desempeño de los departamentos fue bastante amplia en indicadores como: *ancho de banda de internet fijo, inclusión financiera, diversificación de la canasta exportadora, e investigadores per cápita*, entre otros.

Estos elementos plantean buenos indicios de hacia dónde deben dirigirse las acciones de los diversos actores que intervienen en la competitividad regional. Esperamos, en definitiva, que este ejercicio dirigido a los gobiernos locales, la sociedad civil, el sector privado y la academia sirva como insumo para la construcción de sociedades y economías más prósperas, equitativas y sostenibles, siendo este, sin duda, el propósito que nos debe unir como país.



Ana Fernanda Maiguashca

Presidente

Consejo Privado de Competitividad

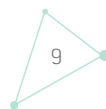
Gustavo Quintero Hernández

Rector

Universidad del Rosario

BIBLIOGRAFÍA

- 1 DANE. [2024a]. *Cuentas nacionales – PIB departamental*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
 - 2 DANE. [2024b]. *Mercado laboral, empleo y desempleo*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
 - 3 DANE. [2024c]. *Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
-





ESTRUCTURA



INTRODUCCIÓN

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

El *Índice departamental de competitividad* (IDC) es un esfuerzo conjunto entre el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y la Universidad del Rosario desde el año 2013, que tiene como objetivo proveer a diversos actores una medición objetiva acerca del desempeño competitivo de los 32 departamentos del país y el Distrito Capital. Es importante destacar que la versión de 2024 de esta medición se compone en un 100 % por indicadores “duros” —no de percepción— y que provienen de fuentes oficiales del orden nacional.

En esta oportunidad el IDC incluye algunos cambios frente a años anteriores. Estas modificaciones corresponden a los ajustes realizados en el método de estandarización de las variables, el cual considera en el cálculos de los puntajes los valores máximos y mínimos históricos, observa-

dos en una ventana temporal de seis años. Por otra parte, esta versión también replantea el cálculo de ciertos indicadores en diversos pilares como resultado del proceso de mejora continua de la medición. En este caso se suman las recomendaciones y sugerencias realizadas por expertos y usuarios de la información en las jornadas de socialización y discusión del IDC.

Por lo anterior, los resultados aquí presentados no son comparables con versiones anteriores y la única comparación válida es la proporcionada en esta publicación en la sección denominada *Resultados*, la cual incluye un recálculo para 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 como años de comparación. Este recálculo utiliza los cambios empleados en la presente versión, los cuales serán detallados en esta sección.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ESTRUCTURA DEL IDC 2024

El IDC 2024 evalúa la competitividad de los 32 departamentos del país y la ciudad de Bogotá mediante 102 indicadores distribuidos en 13 pilares y agrupados en 4 factores de competitividad: *i) condiciones habilitantes, ii) capital humano, iii) eficiencia de los mercados y iv) ecosistema innovador* (Gráfica 1).

El puntaje de cada uno de los 102 indicadores es el resultado de aplicar una transformación máx.-mín. con el fin de normalizar los datos observados en puntajes que se distribuyen entre 0 y 10, conservando la ordenación y la brecha relativa de los departamentos en cuanto a su desempeño. En comparación a versiones pasadas de la medición, esta metodología —denominada banda fija— consiste en ajustar el proceso de normalización de los indicadores fijando sus umbrales mínimos y máximos con base en la historia del indicador. Al establecer estos rangos se permite reconocer la evolución de cada variable en el tiempo, comparar frente a las diferentes unidades territoriales, y reducir asimetrías o sesgos causados por la transformación dinámica utilizada en versiones anteriores del IDC (ver Anexo 1).

Posteriormente, para encontrar el puntaje general de cada departamento se sigue una aplicación sucesiva de promedios

simples. En primer lugar, se promedian los puntajes obtenidos en los indicadores para obtener el puntaje del subpilar; luego se hace lo mismo con los subpilares para calcular la puntuación por pilar y, finalmente, el promedio de los 13 pilares arroja el puntaje agregado por departamento. Los puntajes de indicadores, subpilares y pilares varían entre 0 y 10, donde 0 es el resultado más bajo y 10 es el mejor resultado.

Por otra parte, para poder realizar una comparación justa entre los departamentos, se hizo un tratamiento especial a aquellos que, por características ajenas a su desempeño competitivo, no cuentan con información para algunos indicadores debido a que no guardan coherencia con las realidades del territorio. Esto ocurre, por ejemplo, para Bogotá D. C., Guainía y Vaupés, que no cuentan con vías primarias, por lo que los indicadores de red vial primaria por área y por cada cien mil habitantes registran un “No aplica” en el cálculo de la medición (ver Anexo 1).

Adicionalmente, se implementó una metodología estadística que, de manera rigurosa, imputa los datos faltantes en territorios con información ausente, a partir de sus resultados en otras dimensiones de la competitividad en departamentos con características similares (ver Anexo 1).

Gráfica 1. Estructura del IDC 2024



Fuente: CPC y SCORE-Universidad del Rosario, con base en el Foro Económico Mundial (WEF, 2018).



PROCESO DE MEJORA CONTINUA DEL IDC 2024

En un ejercicio de mejora continua, y con el fin de fortalecer la medición actual, se introdujeron algunos ajustes en los pilares que conforman el IDC 2024. Estos cambios se implementan sin comprometer los principios rectores del índice:

1. No se incluyen indicadores de resultado, como el producto interno bruto (PIB) de los departamentos, debido a que la intención es capturar las condiciones que inciden y que pueden explicar su nivel de competitividad.
2. Los indicadores incluidos deben depender, en lo posible, de la gestión de las autoridades regionales.

3. Con el fin de medir el desempeño cuantitativo de las ciudades y departamentos, la totalidad de los indicadores corresponden a “datos duros” y no a resultados de encuestas de percepción.

De otro lado, se destacan ajustes en algunos pilares que responden a cambios de nombres, inclusiones o eliminaciones de variables, reajustes de fuentes, entre otros. El detalle de los cambios metodológicos se describe en la Figura 1.

Figura 1. Cambios en los pilares del IDC 2024





Sostenibilidad ambiental

- Se modifica el indicador de negocios verdes, el cual mide la proporción de negocios verdes en el departamento sobre el total nacional.
- Se modifica el indicador de hectáreas de bosque deforestadas, que refleja en esta oportunidad la proporción de la superficie del departamento que fue deforestada durante un año.
- Se elimina el indicador de inversión en servicios ambientales.



Salud

- Se ajustan los indicadores de médicos generales, médicos especialistas y comunidad de la salud, a partir de nueva información proporcionada por la fuente.
- Se elimina el indicador de inversión en salud pública.



Educación básica y media

- Se elimina el indicador de inversión en calidad de la educación básica y media..



Educación superior y formación para el trabajo

- Se modifica el indicador de calidad de los docentes de educación superior, el cual evalúa el porcentaje de docentes universitarios en el departamento con título de doctorado.
- Se ajustan los indicadores de cobertura de instituciones de educación superior (IES) acreditadas y cobertura de instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano (IETDH) acreditadas, a partir de nueva información proporcionada por la fuente.



Mercado laboral

- Se eliminan los indicadores del subpilar de utilización del talento.



Innovación

- No se actualizan los indicadores que conforman el subpilar de investigación debido a que su periodicidad de reporte es bienal.



RESULTADOS 2024



RESULTADOS GENERALES

El IDC 2024 muestra integralmente, a través de 13 pilares, la evolución de los departamentos en su desempeño competitivo. En esta ocasión, y tras realizar los ajustes metodológicos en el cálculo y la asignación de puntajes (ver Anexo 1), las primeras cinco posiciones son ocupadas por Bogotá D. C., Antioquia, Valle del Cauca, Atlántico y Risaralda.

Cabe resaltar que, debido a estos ajustes, se evidencian cambios en puntaje y posición de algunos departamentos respecto al recálculo desarrollado que permite hacer una comparación válida con cinco años anteriores. Por lo tanto, estos resultados no pueden ser comparados directamente con la versión publicada del IDC 2023.

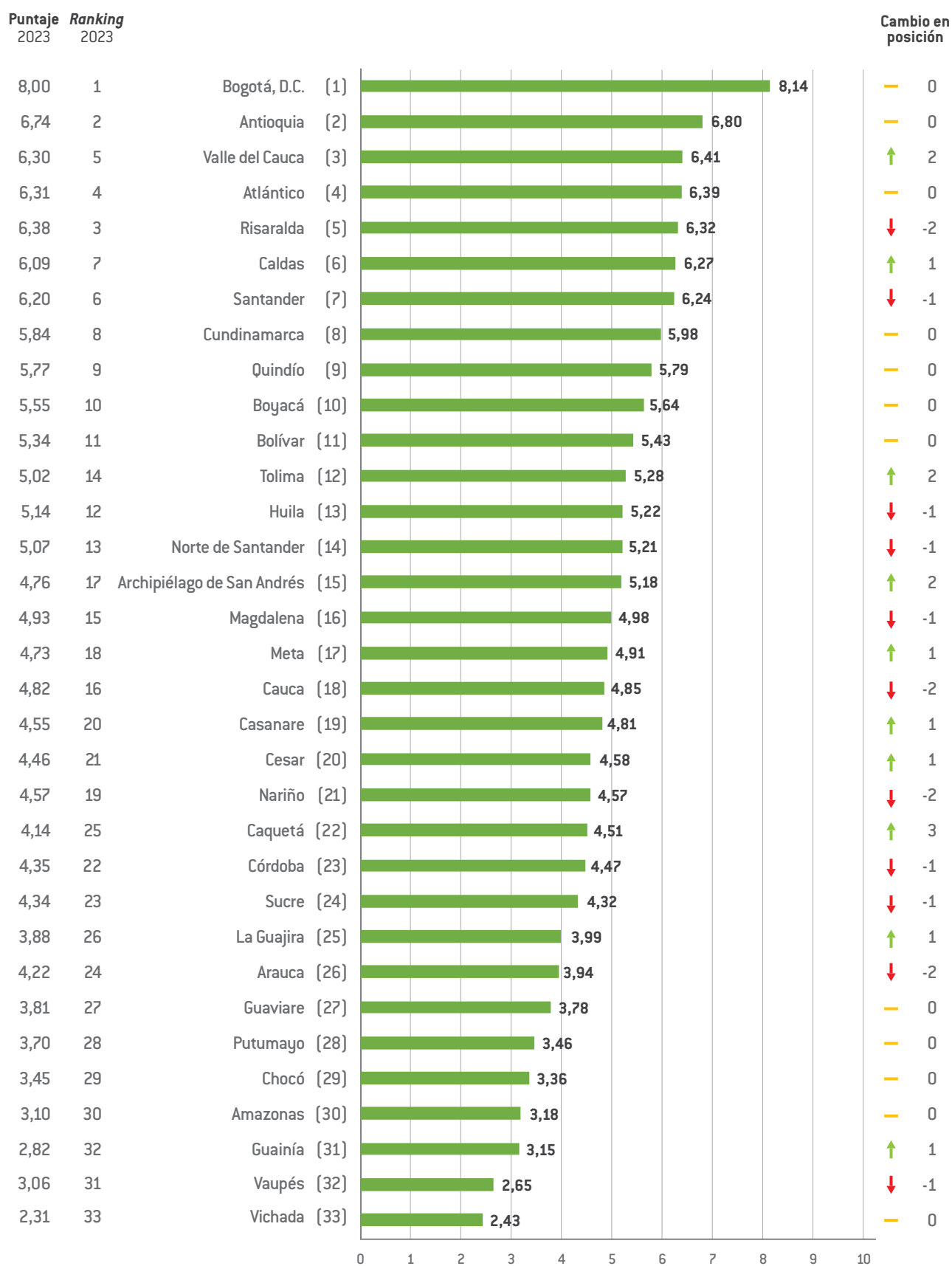
Bogotá D. C. lidera el índice al ubicarse en primer lugar en 9 de los 13 pilares, lo que le representa un puntaje de 8,14 sobre 10. Le sigue Antioquia, departamento que se posiciona en el *top* tres en la mayoría de los pilares, logrando así un puntaje de 6,80 sobre 10. En tercer lugar, se ubica Valle del Cauca, que

ascendió en dos posiciones respecto al recálculo, lo que le lleva a obtener un puntaje de 6,41. Por un estrecho margen, la cuarta posición es ocupada por Atlántico, que alcanza un puntaje de 6,39. En quinto lugar, y tras descender dos posiciones, se ubica el departamento de Risaralda, con un puntaje de 6,32 sobre 10.

Por otra parte, en las últimas posiciones se encuentran los departamentos Chocó (puesto 29, puntaje 3,36); Amazonas (puesto 30, puntaje 3,18); Guainía (puesto 31, puntaje 3,15); Vaupés (puesto 32, puntaje 2,65) y, finalmente, Vichada con un puntaje de 2,43.

En la versión 2024 del IDC se presentaron notables avances frente al recálculo. Es el caso de Caquetá, departamento que asciende tres posiciones, y Valle del Cauca, Tolima y Archipiélago de San Andrés, los cuales lograron subir dos puestos en el escalafón. Paralelamente, algunos departamentos presentaron un descenso, como Risaralda, Cauca, Nariño y Arauca, que perdieron dos lugares frente al recálculo de 2023.

Gráfica 2. Puntaje y posición en el IDC 2024



Fuente: cálculos del Consejo Privado de Competitividad (CPC) y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Gráfica 3. Evolución 2023-2024 en el ranking del IDC

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

2024





ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES

El IDC, inspirado en el enfoque y la metodología del Foro Económico Mundial (WEF por su sigla en inglés), examina la competitividad como un conjunto de factores, instituciones y condiciones que impulsan el desarrollo y crecimiento de las regiones. En este marco, el IDC evalúa 13 pilares agrupados

en cuatro dimensiones clave: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador. La versión 2024 de esta medición, compuesta por 102 indicadores, arroja resultados consistentes con otros indicadores de bienestar y crecimiento departamental.

Competitividad como motor del crecimiento económico

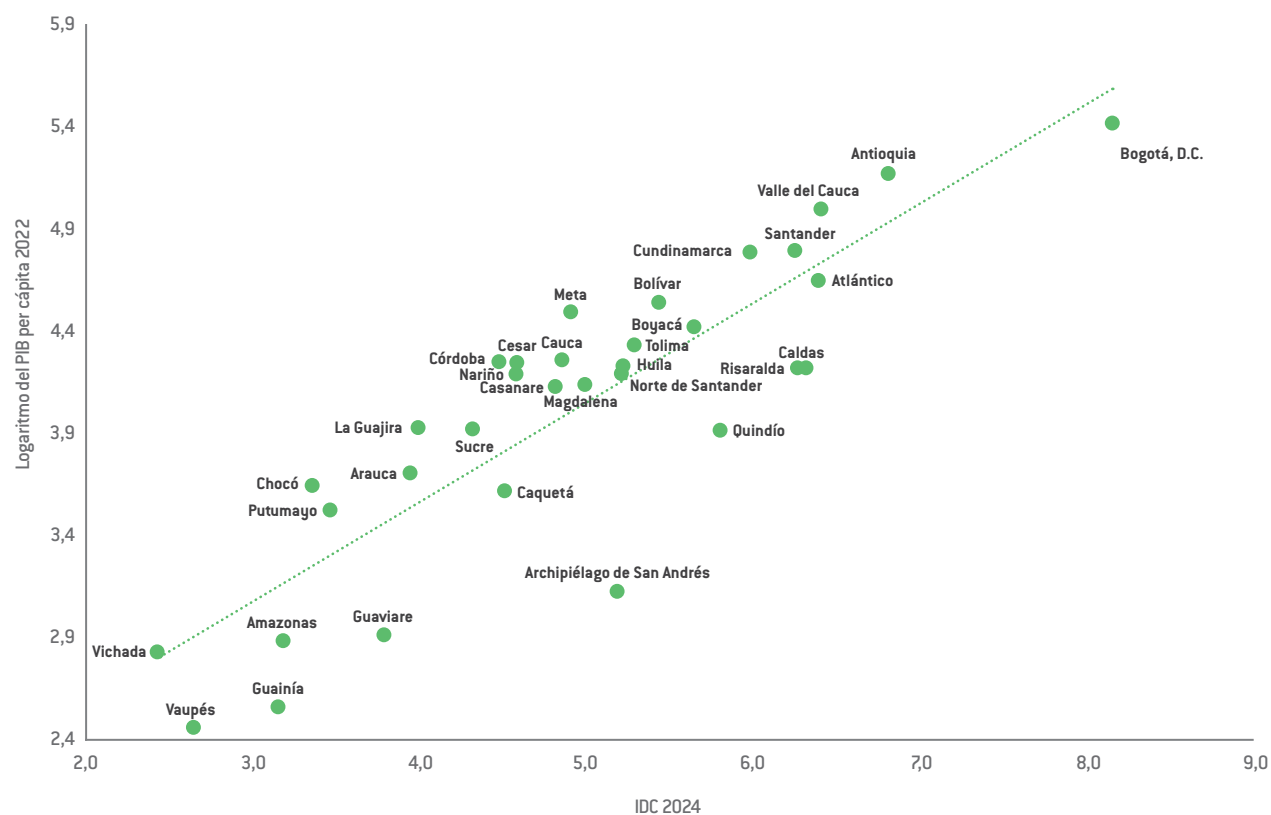
Los resultados del IDC evidencian una clara correlación entre la competitividad y el crecimiento económico. La Gráfica 4a muestra, en efecto, una relación positiva entre los puntajes departamentales del IDC y el tamaño de sus economías. En promedio, el producto interno bruto (PIB) de los cinco departamentos que lideran el *ranking* general es casi cuatro veces mayor al de aquellos que se ubican en las últimas posiciones. Esta correlación positiva sugiere que un entorno competitivo fomenta el dinamismo económico y el desarrollo.

El IDC también revela una fuerte asociación entre la competitividad y la calidad de vida de los ciudadanos. En

ese sentido, la Gráfica 4b muestra que los departamentos con mayor competitividad presentan menores tasas de pobreza multidimensional, lo que sugiere cómo un entorno competitivo genera oportunidades económicas que contribuyen a la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social. Finalmente, en la Gráfica 4c se evidencia cómo la competitividad tiene una relación positiva con la autopercepción de satisfacción con la vida, lo que indica cómo una mayor competitividad puede generar condiciones para una vida feliz.

Gráfica 4. Relación entre competitividad e indicadores socioeconómicos

a) Puntaje en el IDC 2024 y logaritmo del PIB per cápita departamental 2022



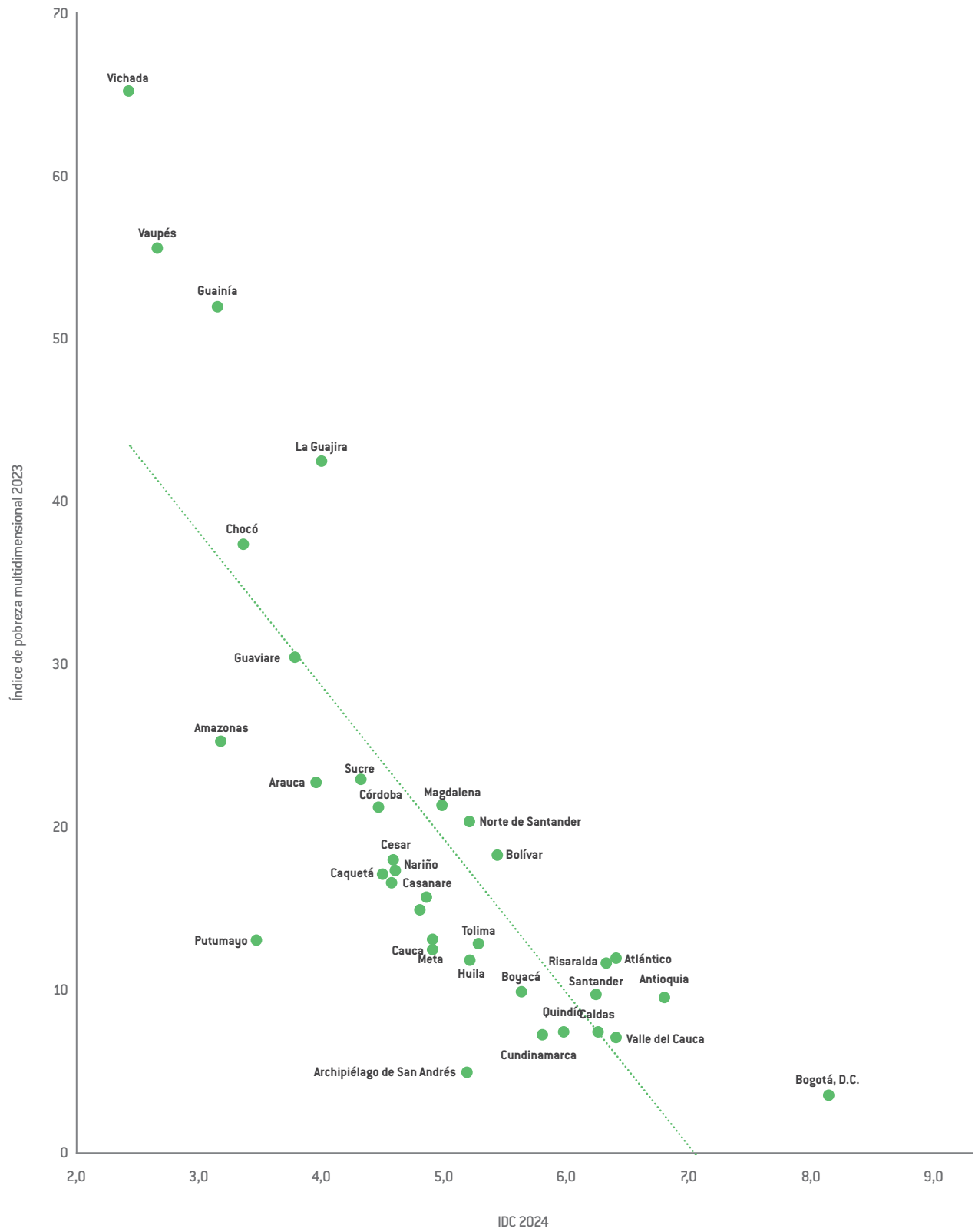
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2024b).



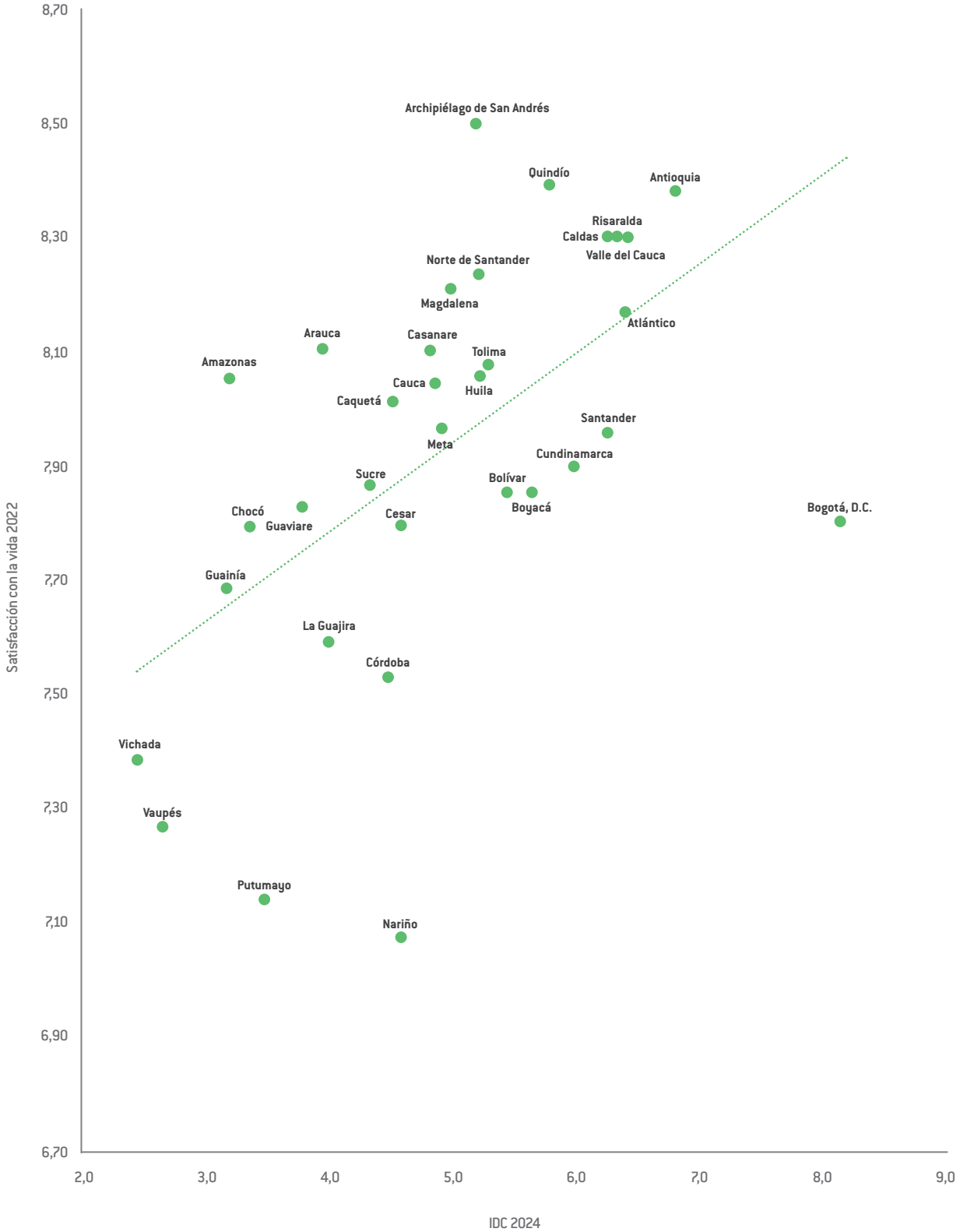
b) Puntaje en el IDC 2024 e índice de pobreza multidimensional 2023

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



c) Puntaje en el IDC 2024 y satisfacción con la vida 2022



Fuente: DANE (2024a).



INSTITUCIONES

Bogotá D. C., Valle del Cauca y Cundinamarca lideran el pilar de instituciones con puntajes de 7,97, 7,33 y 7,11, respectivamente. El departamento de Casanare presenta un avance destacado al descontar once posiciones frente al recálculo de 2023.

Bogotá D. C. es primero en cuatro indicadores y se encuentra en el **top** cuatro en 7 de los 15 indicadores del pilar. La ciudad capital se destaca en los indicadores de gestión de recursos, índice de gobierno digital para el Estado, autonomía fiscal y procesos de contratación en el SECOP II, en los que se destaca con una puntuación de 10 sobre 10.

En segundo lugar, se encuentra el departamento de Valle del Cauca al obtener resultados favorables en los subpilares de desempeño administrativo, gestión fiscal, y transparencia

y contratación pública, en los que se ubica en el **top** tres. Especialmente, este territorio se destaca por sus buenos resultados en los indicadores de gestión de recursos, autonomía fiscal y procesos de contratación en SECOP II.

En el tercer lugar se encuentra el departamento de Cundinamarca, gracias a sus buenos resultados en los indicadores de gestión de recursos, autonomía fiscal y capacidad de ahorro, en los que se ubica en el **top** tres con puntajes superiores a 9,7 sobre 10. Casanare, entretanto, obtuvo un desempeño sobresaliente en el pilar de instituciones al ascender 11 posiciones, en contraste con el recálculo de 2023. Este departamento presentó incrementos de 17 posiciones en el indicador de gestión de recursos, de 13 en gestión de regalías y de 12 en el indicador de transparencia en el uso de regalías.

Buenas prácticas en instituciones

Risaralda *Hub* Digital. Comisión Regional de Competitividad de Risaralda

Risaralda *Hub* Digital, impulsada por la Comisión Regional de Competitividad de Risaralda, tiene como meta primordial mejorar la internacionalización de los sectores económicos del departamento. Esta iniciativa coordina esfuerzos dispersos para afrontar los desafíos hasta el año 2032 y fomenta

una participación colectiva efectiva. Apoyada por la Unión Europea, que ve a Risaralda como un área estratégica, esta plataforma facilita la creación de alianzas con todos los sectores del país. Al hacerlo, promueve un desarrollo cohesivo y fortalece el tejido empresarial y tecnológico regional.

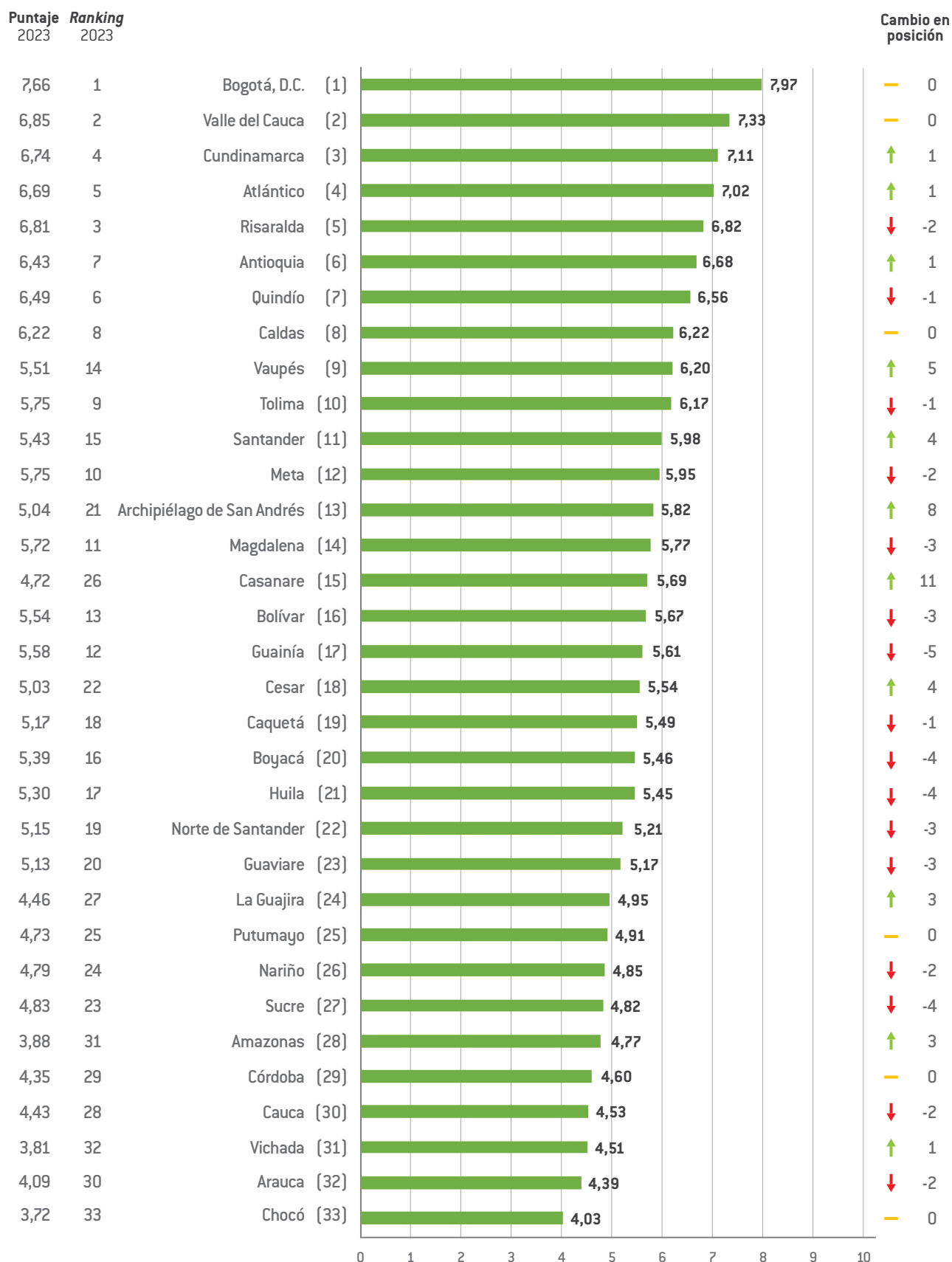
Camino hacia la internacionalización de Manizales y Caldas (CIMA) – *Ranking* municipal de competitividad-comunidad clúster. Cámara de Comercio de Manizales por Caldas

Durante el año 2022, desde la Comisión Regional de Competitividad e Innovación del departamento de Caldas se encabezó la formación de la Mesa de Internacionalización de Manizales y Caldas, la cual agrupa a 18 instituciones. Su objetivo es fomentar el desarrollo local y regional, aspirando a convertir a Caldas en un territorio de clase mundial.

Esta instancia proporciona información relevante para la toma de decisiones, basada en indicadores medidos en

ocho dimensiones que analizan el capital productivo, social y urbano de los municipios. Así, la iniciativa facilita la identificación de las capacidades competitivas a nivel municipal, contribuyendo a mejorarlas mediante diálogos y deliberaciones que buscan generar consensos, políticas, proyectos estratégicos y acciones conjuntas para reducir las desigualdades territoriales.

Gráfica 5. Puntaje y posición en el pilar de instituciones en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INFRAESTRUCTURA

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

En el pilar de infraestructura del IDC 2024, Bogotá D. C. lidera con un puntaje de 7,6, seguido por Boyacá con 6,6 y Atlántico con 6,1. Entre los avances más importantes, se destaca el departamento de Putumayo, que asciende cinco posiciones en el *ranking* del pilar.

En la primera posición del pilar, Bogotá D. C. se destaca por alcanzar el puntaje máximo en cobertura de energía eléctrica, índice de conectividad aérea, y número de pasajeros movilizados vía aérea. Además, la ciudad lidera el subpilar de infraestructura de servicios con un puntaje de 9,1.

En la segunda posición se encuentra Boyacá, que sobresale en el subpilar de infraestructura de servicios con una puntuación de 7,6, posicionándose en el noveno lugar. Este avance se debe a los buenos resultados en los indicadores de cobertura de energía eléctrica (9,9) y en cobertura de acueducto (8,8). Además, en el subpilar de conectividad, el departamento alcanza la primera posición y obtiene un puntaje de

7,6 gracias a su buen desempeño en los indicadores de costo de transporte terrestre a aduanas (7,8) y costo de transporte terrestre a mercado interno (7,3).

Atlántico ocupa la tercera posición. En este caso se destacan los resultados en materia de infraestructura de servicios, que ubican al departamento en el segundo lugar a nivel nacional al respecto. Este logro se debe a un buen desempeño en cobertura de energía eléctrica (10), cobertura de acueducto (9,7) y cobertura efectiva de gas natural (8,8). En cuanto al subpilar de infraestructura vial, el territorio se destaca en porcentaje de vías primarias en buen estado con un puntaje de 9,9, ocupando el primer lugar en esta categoría.

Cabe señalar que Putumayo obtuvo un desempeño sobresaliente en el pilar de infraestructura al ascender cinco posiciones en el *ranking*, pasando del puesto 27 al 22. También se destacan los avances de los departamentos de Sucre, Cesar, Bolívar, Caldas, Caquetá, Cauca, Antioquia y Quindío.

Buenas prácticas en infraestructura

Obras por Impuestos por Colombia desde Antioquia. ProAntioquia

En 2021 ProAntioquia, en colaboración con la Gobernación de Antioquia y múltiples socios, incluyendo la Agencia para la Renovación del Territorio (ART), la Unidad de Implementación de los Acuerdos de Paz, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID por su sigla en inglés), la Agencia del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (UKAID por su sigla en inglés), y varias universidades y fundaciones, creó la Plataforma de Obras por Impuestos desde Antioquia. Este proyecto de colaboración público-privada busca fortalecer la confianza de los contribuyentes, aumentar la cantidad y el impacto de los proyectos de obras por impuestos, mejorar el mecanismo existente y cerrar brechas de desarrollo en las áreas rurales más afectadas por la violencia y la pobreza.

Los logros más notables de la plataforma incluyen:

- Un aumento significativo en el cupo CONFIS (Consejo Superior de Política Fiscal) para este mecanismo, pasando de COP 250.000 millones en 2021 a un billón actualmente.
- La creación de una mesa nacional con la ART para fortalecer el mecanismo.
- El apoyo a la creación de una comisión accidental y la contribución a un borrador de proyecto de ley para otorgar seguridad jurídica al mecanismo.
- Antioquia se destaca a nivel nacional con aprobaciones por valor de COP 389.000 millones (2018-2023).

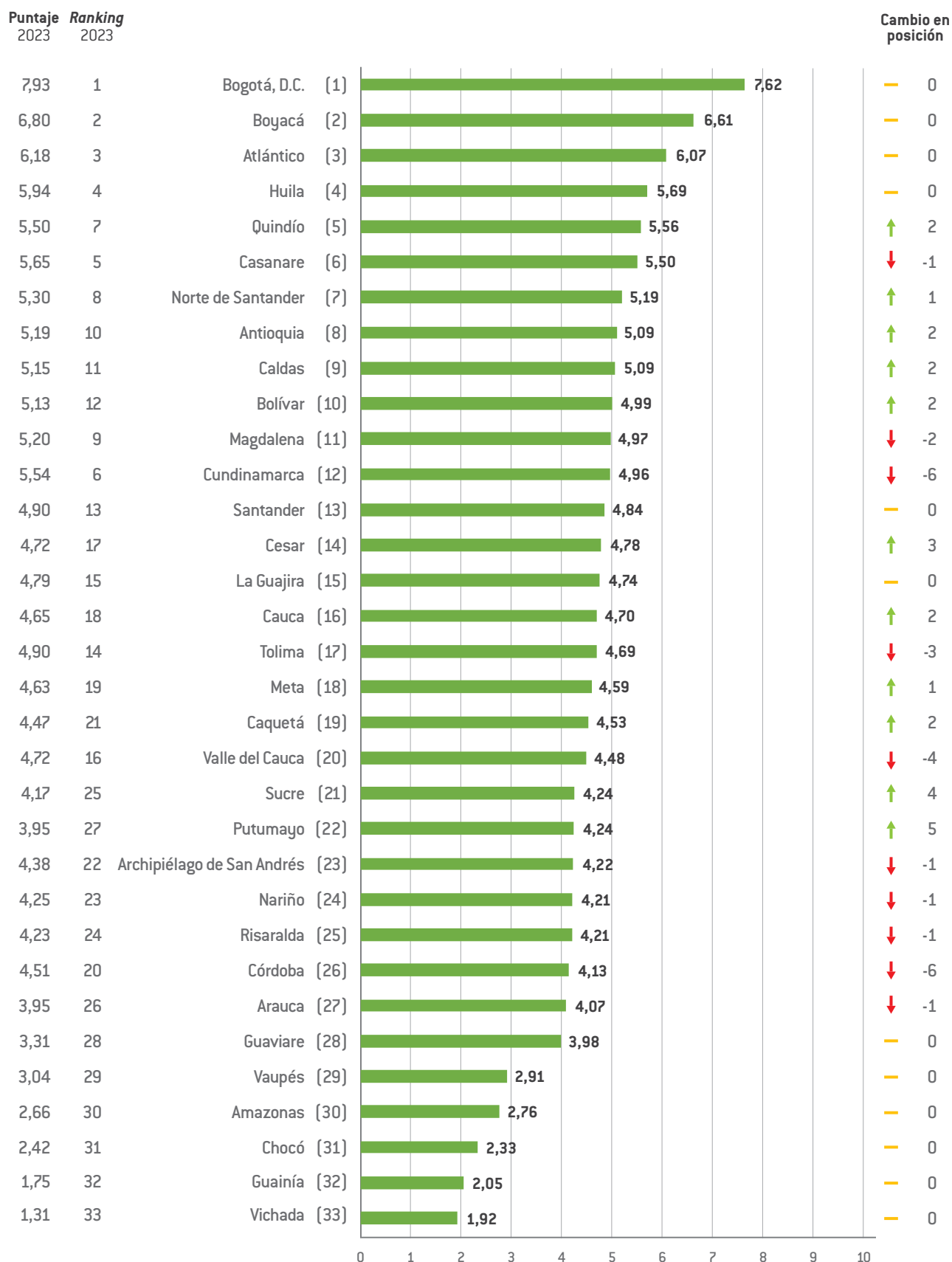
Estrategia de Internacionalización del Valle del Cauca. Gobernación Valle del Cauca

La Gobernación del Valle del Cauca coordinó con distintas entidades de los sectores público, privado y académico del departamento la implementación de la Estrategia de Internacionalización del Valle del Cauca. Entre los colaboradores se encuentran reconocidos actores regionales que contribuyen a fortalecer la propuesta desde varios frentes, incluyendo la operación internacional, el acceso a nuevos mercados,

la promoción de la región, la infraestructura y logística, el desarrollo de negocios, y la atracción de inversión extranjera. Esta alianza busca posicionar al Valle del Cauca como un centro estratégico en el panorama internacional. En respuesta a este esfuerzo conjunto, se desarrollaron iniciativas específicas para cerrar brechas en los factores críticos que impactan la competitividad y el desarrollo económico regional.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Gráfica 6. Puntaje y posición en el pilar de infraestructura en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ADOPCIÓN TIC

En el pilar de adopción de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) del IDC 2024, Bogotá D. C. lidera con un puntaje de 9,4, manteniéndose en la primera posición, seguido por Risaralda con 7,1, que conserva el segundo puesto, y Antioquia con 6,7. Entre las mejoras más destacables se encuentra Quindío, que ascendió tres posiciones, pasando del noveno puesto al sexto.

Bogotá D. C. alcanza un puntaje de 9,6 en el subpilar de infraestructura TIC. Ocupa el primer lugar en los indicadores de penetración de internet banda ancha fija y el ancho de banda de internet. Además, en el uso de internet, obtiene un puntaje de 9,6 y en proporción de hogares con computador, portátil o *tablet* su puntaje es de 8,6. En el subpilar de capacidades TIC, la capital también lidera con un puntaje de 9,3, sobresaliendo

en los indicadores de matriculados en programas TIC (9,6) y graduados en programas TIC (10).

Risaralda se destaca en el subpilar de capacidades TIC, en el que obtiene un puntaje de 6,9. Específicamente, sobresale en los indicadores de matriculados en programas TIC, con un puntaje de 9,2, y en graduados en programas TIC, con 7,0, ubicándose en la segunda posición a nivel nacional.

Antioquia, por otra parte, alcanza un puntaje de 7,6 en el subpilar de infraestructura TIC, posicionándose en segundo lugar en penetración de internet banda ancha fija con 8,3 y en ancho de banda de internet con 8,7. Asimismo, los departamentos que más ascienden en este pilar son Guainía, Magdalena y Quindío, con tres posiciones cada uno, y San Andrés con dos posiciones.

Buenas prácticas en adopción TIC

Santander Innova S-innova. Cámara de Comercio de Bucaramanga y Ecopetrol

Bajo el liderazgo de Ecopetrol y la Cámara de Comercio de Bucaramanga, el Centro de Apoyo al Emprendimiento e Innovación de Santander, conocido como S-Innova, facilita la conexión entre emprendedores, la academia, la empresa privada y el Estado. Su objetivo es fortalecer el ecosistema emprendedor mediante programas de incubación, aceleración

e internacionalización, entre otros. En colaboración con varias entidades, se está desarrollando el primer laboratorio digital de descarbonización del país, que busca gestionar eficientemente la energía y acelerar la descarbonización en la región. La coordinación estratégica entre actores clave ha sido crucial para maximizar el impacto en los emprendedores.

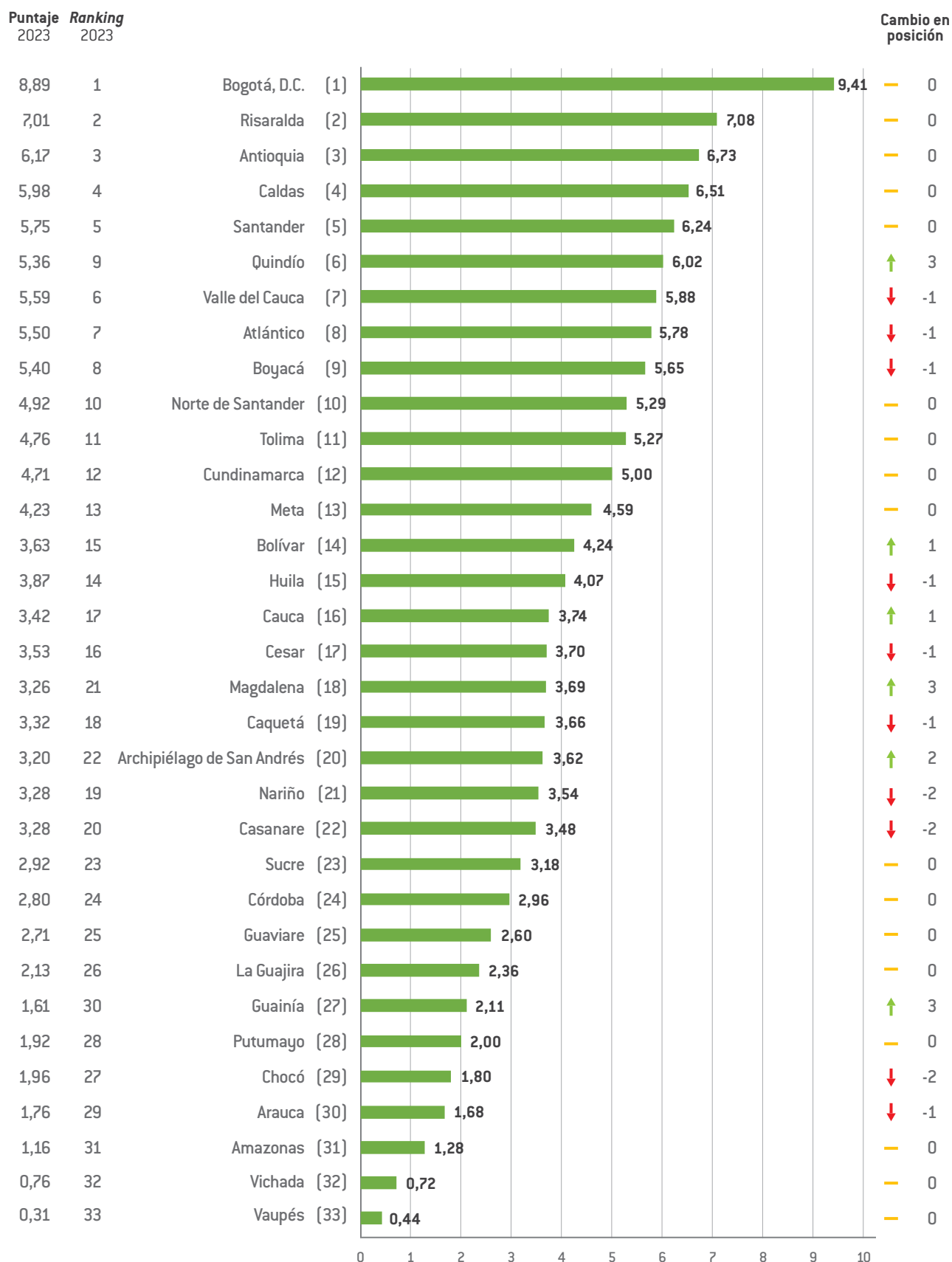
Laboratorio de Desarrollo Territorial de Risaralda (LABPRO)

Laboratorio Regional de Competitividad

La Sociedad de Mejoras de Pereira ProRisaralda ha creado el Laboratorio de Desarrollo Territorial de Risaralda para facilitar el acceso a datos oficiales, respaldar documentos técnicos y promover el diálogo sobre el desarrollo territorial. Esta plataforma recopila, analiza e intercambia información sobre Pereira y Risaralda mediante indicadores y el diálogo con actores regionales. Ofrece visores interactivos, fichas técnicas y boletines analíticos para difundir información de manera accesible.

El LABPRO también organiza mesas de trabajo, foros y talleres para fomentar el diálogo regional. Enfocado en la competitividad del departamento, este laboratorio desarrolla indicadores de inversión pública, sociales, ambientales y económicos, y un repositorio de infraestructura y territorio. Su trabajo se centra en tecnologías de la información, el entorno empresarial, el mercado laboral, el tamaño del mercado y la innovación, con el objetivo de impulsar el desarrollo sostenible y económico, especialmente en áreas rurales.

Gráfica 7. Puntaje y posición en el pilar de adopción TIC en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

En el pilar de sostenibilidad ambiental del IDC 2024, Valle del Cauca lidera con un puntaje de 6,78, manteniéndose en la primera posición respecto al año anterior. Caquetá en el segundo lugar, con un puntaje de 6,36, mejora una posición frente al recálculo de 2023, y el departamento de Santander ahora ocupa el tercer lugar con un puntaje de 5,96 sobre 10.

Valle del Cauca se destaca en el subpilar de gestión ambiental y del riesgo, en el cual lidera con un puntaje de 6,81. En el indicador de negocios verdes, se sitúa en el tercer lugar con un puntaje de 6,75, y en vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos está en el cuarto lugar con un puntaje de 6,88.

Caquetá lidera el subpilar de activos naturales, con un puntaje de 7,8, debido a sus buenos resultados en el indica-

dor de áreas protegidas, en el que ocupa la primera posición. Además, en el indicador de emisiones de CO₂ de fuentes fijas, ocupa la quinta posición con un puntaje de 7,9.

Santander, por su parte, sobresale en el subpilar de gestión ambiental y del riesgo, en el que se posiciona en el segundo lugar con un puntaje de 5,42. Este desempeño se explica en parte por sus buenos resultados en el indicador de negocios verdes, en el que se encuentra en la quinta posición con un puntaje de 5,67.

Finalmente, Guaviare se destaca al avanzar en cinco posiciones en el *ranking* del pilar. Asimismo, Meta avanza en tres lugares y los departamentos de Antioquia, Bolívar, Putumayo, Risaralda y San Andrés subieron dos posiciones.

Buenas prácticas en sostenibilidad ambiental

Centro Regional de Investigación, Innovación y Emprendimiento. Fundación Rhino

La Fundación Rhino inauguró el Centro Regional de Investigación, Innovación y Emprendimiento en Córdoba, orientado a potenciar la adopción de tecnologías avanzadas en el sector agroindustrial de la región. Esta iniciativa busca promover la competitividad regional a través del desarrollo de proyectos

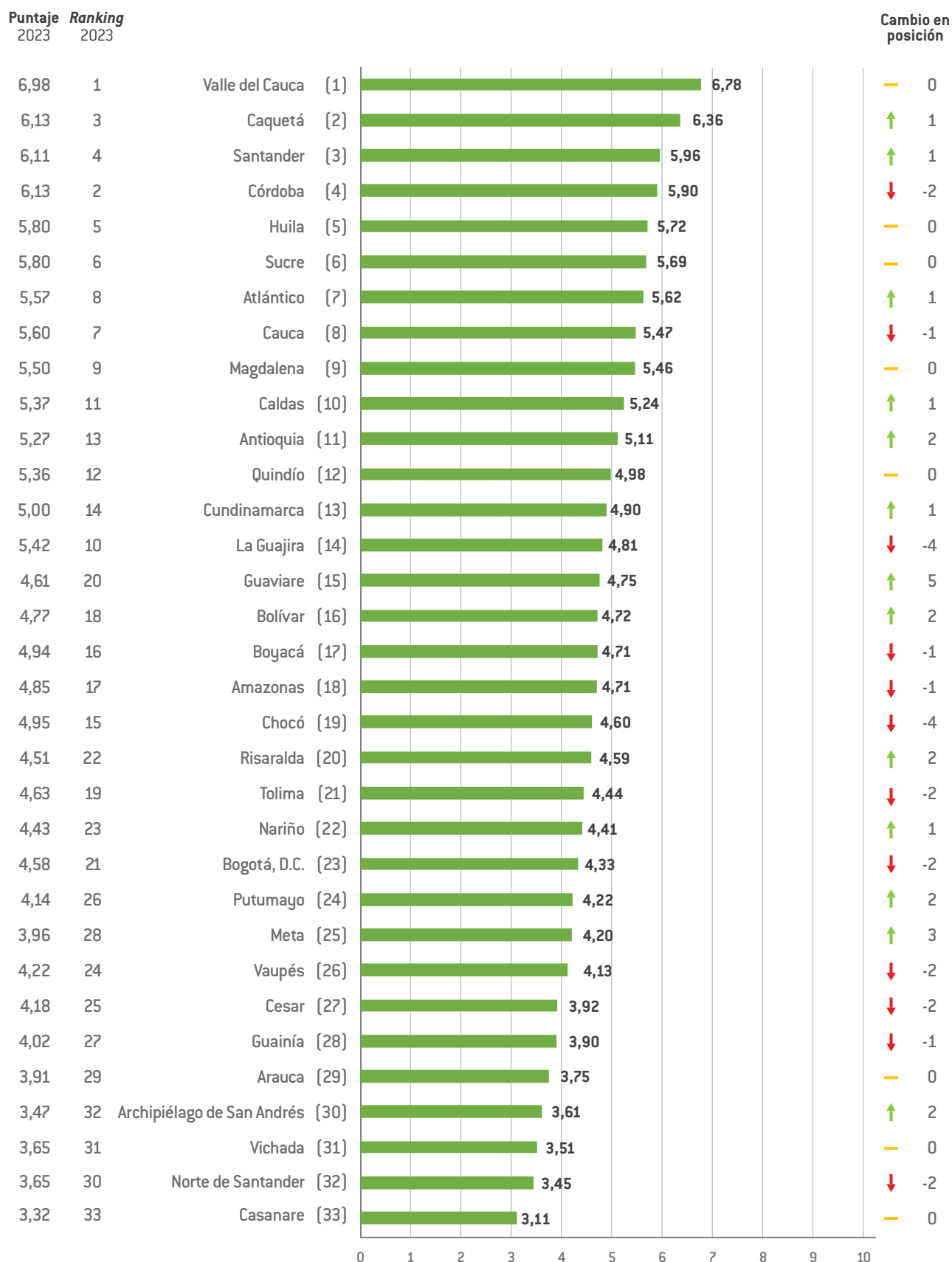
de investigación que apuntan al desarrollo sostenible y la eficiencia en la utilización de recursos. El centro se dedica a fortalecer las capacidades locales y a optimizar los procesos industriales, minimizando los impactos ambientales mediante el uso estratégico de la tecnología.

Clúster Petroquímico-Plástico de Cartagena. Cámara de Comercio de Cartagena

El Clúster Plástico de Cartagena, iniciado en 2018 por la Cámara de Comercio de Cartagena, tiene como objetivo posicionar a la ciudad como un referente competitivo y sostenible en la región Caribe. Este año, el clúster ha liderado varios proyectos e iniciativas de gran impacto ambiental y social. Entre las acciones realizadas se destacan las jornadas de voluntariado ambiental y social en la zona insular de Cartagena, incluyendo Bomba Puntarena y Caño del Oro, donde se promovió la sensibilización y adopción de prácticas

de reciclaje adecuadas, lo que resultó en la recolección de aproximadamente una tonelada de residuos sólidos. Este material fue reintroducido en procesos de circularidad, beneficiando proyectos de obras sociales, y dotando y adecuando un punto de acopio en la zona insular para la recolección y el tratamiento de residuos, principalmente plásticos. Esta actividad no solo genera una fuente económica para el sustento de la población local, sino que también impacta de forma positiva la sostenibilidad de la región.

Gráfica 8. Puntaje y posición en el pilar de sostenibilidad ambiental en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SALUD

En el pilar de salud del IDC 2024, Bogotá D. C. lidera el escalafón con un puntaje de 8,4, seguido por Valle del Cauca con 7,6, que subió siete posiciones con respecto al recálculo para el 2023, y Caldas con 7,6, departamento que aumentó cinco posiciones.

Bogotá D. C. se destaca en los indicadores de cobertura de vacunación pentavalente (DTP) y expectativa de vida al nacer. En el subpilar de calidad en salud obtiene un puntaje de 8,4, y sobresale en los indicadores de médicos generales (9,93) y médicos especialistas (9,96), ocupando la primera posición en ambos indicadores.

Valle del Cauca sobresale en el subpilar de resultados en salud, en el cual registra un puntaje de 8,3, destacándose en materia de mortalidad materna (8,6) y en mortalidad

infantil con un puntaje de 8,5. En cuanto al subpilar de calidad en salud, el departamento obtiene un puntaje de 5,7, al presentar buenos resultados en el indicador de médicos especialistas (6,5).

Caldas se destaca especialmente en el subpilar de resultados en salud con un puntaje de 9,1 debido a su buena puntuación en mortalidad materna (9,7) y expectativa de vida al nacer (9,2). A pesar de ocupar el puesto 13 en el subpilar de acceso a salud, sobresale también en el indicador de controles prenatales con un puntaje de 9,7.

Finalmente, cabe destacar el ascenso de siete posiciones de Guaviare, San Andrés y Valle del Cauca, así como el avance de los departamentos de Caldas (+5), Magdalena (+4), Tolima (+3), Amazonas (+2), Caquetá (+2) y Nariño (+2).

Buenas prácticas en salud

Índice de competitividad municipal de Norte de Santander. Gobernación de Norte de Santander, Cámara de Comercio de Cúcuta y la Comisión Regional de Competitividad de Norte de Santander

El índice de competitividad municipal de Norte de Santander es una buena práctica que analiza indicadores agrupados por factores y pilares para los 40 municipios del departamento. En los últimos años, políticas públicas han reducido brechas sociales, económicas y ambientales, mejorando la posición del departamento en el índice de competitividad. La Gobernación, la Cámara de Comercio de Cúcuta y la Comisión Regional de Competitividad buscan que esta información guíe la toma de decisiones para mejorar la calidad de vida.

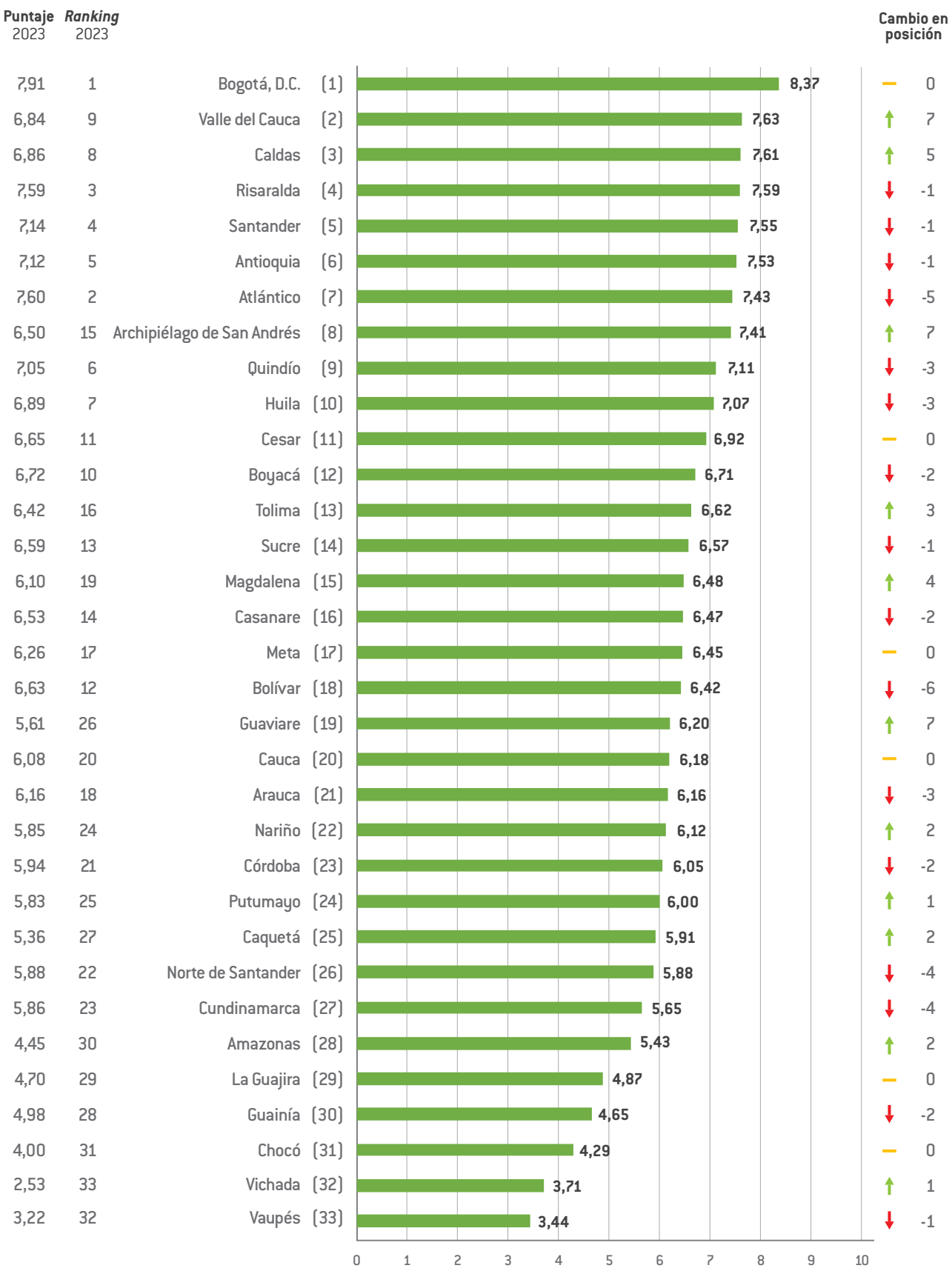
Esta es la segunda versión del índice, que se publicará anualmente con datos actualizados para promover un departamento más productivo y con mayor bienestar. Se compone de 3 factores, 6 pilares y 41 indicadores, con una visión por subregiones para diagnósticos de competitividad. Los factores incluyen condiciones habilitantes (instituciones, infraestructura, sostenibilidad ambiental), capital humano (salud, educación básica y media) y eficiencia de los mercados (entorno para los negocios).



RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Gráfica 9. Puntaje y posición en el pilar de salud en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).



EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

En el pilar de educación básica y media del IDC 2024, Boyacá lidera con un puntaje de 8,97, manteniéndose en la primera posición. Santander ocupa la segunda posición con un puntaje de 8,47, seguido por Quindío en el tercer lugar con un puntaje de 8,3.

Boyacá lidera el subpilar de calidad en educación al destacarse en el indicador de docentes de colegios oficiales con posgrado con un puntaje 10 sobre 10. Adicionalmente, el departamento sobresale en el subpilar de cobertura en educación debido a su buen desempeño en cobertura neta en educación media con un puntaje de 9,5.

El departamento de Santander registra un puntaje de 8,0 en el subpilar de cobertura en educación, en el que se ubica

en la séptima posición. Por otra parte, en el subpilar de calidad en educación, obtiene un puntaje de 8,9, ocupando el segundo lugar, al sobresalir en el indicador de resultados en las pruebas Saber 11 en colegios oficiales con un puntaje de 10.

Quindío, por su parte, tiene un puntaje de 8,0 en cobertura en educación y se encuentra en la octava posición. En calidad en educación, obtiene un puntaje de 8,7, ocupando el tercer lugar. A nivel de indicadores, se destaca en cobertura neta en educación secundaria con un puntaje de 9,1 y en docentes de colegios oficiales con posgrado con una calificación de 8,3.

Finalmente, se destaca el avance de cinco posiciones del departamento de Cundinamarca, así como de los departamentos de Putumayo [+4], Bolívar [+3] y La Guajira [+2].

Buenas prácticas en educación básica y media

Alianza para la educación rural de Antioquia-ERA. ProAntioquia

La Alianza para la Educación Rural de Antioquia (ERA) es una iniciativa liderada por ProAntioquia en colaboración con la Gobernación de Antioquia y numerosos socios, incluyendo entidades como Comfama, el Comité de Cafeteros de Antioquia, Grupo Bancolombia, y universidades como la Universidad de Antioquia y EAFIT, entre otros.

La alianza inició en 2017 para elevar la calidad de la educación rural con estrategias activas, integradoras y pertinentes que faciliten mayores oportunidades en las zonas rurales. Actualmente, este modelo de educación rural se extiende a 27

municipios y se ha institucionalizado como política pública a través de la ordenanza N.º 17 de 2023.

De acuerdo con las mediciones de ProAntioquia, las sedes intervenidas por ERA muestran diferencias estadísticamente significativas en la reducción de tasas de deserción en comparación con otras escuelas rurales. Con base en la evidencia, ProAntioquia le apuesta a la continuidad del programa para fomentar la continuidad de las trayectorias educativas en la ruralidad como medio para llevar desarrollo y crecimiento económico a la región.

Gestión de la información para la educación. ProAntioquia

ProAntioquia ha trabajado con sus aliados para proyectar el futuro de la educación y la cultura en el departamento de Antioquia. Como parte central de sus esfuerzos, han priorizado la iniciativa “Gestión de la Información para la Educación”, que permite intervenir e influir en asuntos educativos a niveles distrital y departamental.

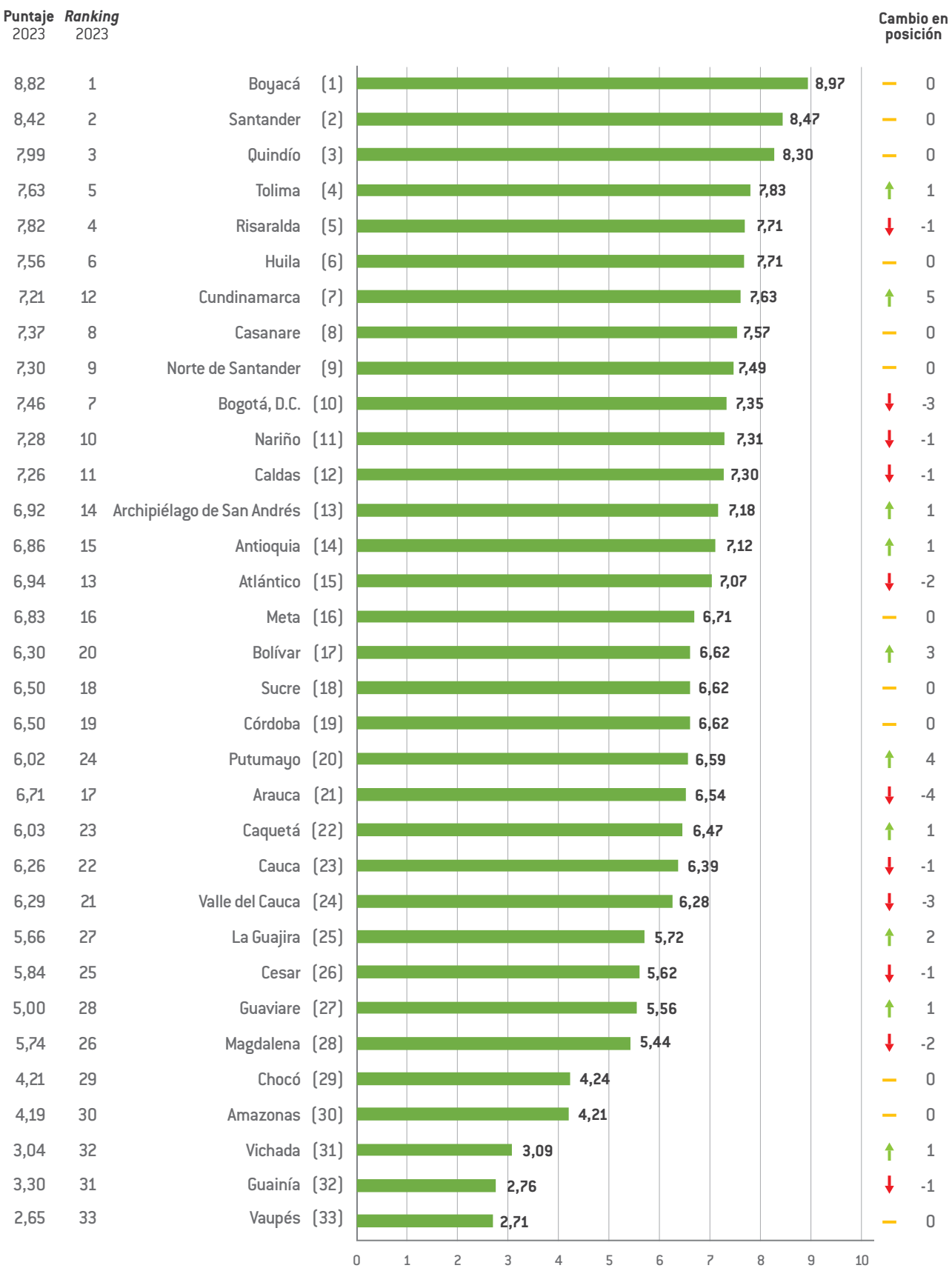
Fruto de esta colaboración, han desarrollado el tablero de indicadores Lupa para la Educación en Antioquia (LEA), lo que les ha permitido integrarse a la comunidad de especialistas en datos para la planificación educativa de América Latina de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).



RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Gráfica 10. Puntaje y posición en el pilar de educación básica y media en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).



EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

En el pilar de educación básica y media del IDC 2024, Bogotá D. C. lidera con un puntaje de 7,8, manteniéndose en la primera posición respecto al año anterior. En segundo lugar, se encuentra Santander con un puntaje de 6,0, seguido por Antioquia, que ocupa la tercera posición con un puntaje de 5,95.

Bogotá D. C. se destaca en el subpilar de cobertura en educación superior, con un puntaje de 9,4. La capital registra calificaciones perfectas en materia de cobertura bruta en formación universitaria y formación técnica y tecnológica. También sobresale en dominio de inglés con un puntaje de 10,0. En educación para el trabajo y el desarrollo humano, se sitúa en el segundo lugar con un puntaje de 7,7, destacándose con una calificación de 9,5 en egresados del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) vinculados al mercado laboral.

El departamento de Santander, por otro lado, obtiene un puntaje de 5,7 en el subpilar de cobertura en educación supe-

rior, destacándose en número de graduados de posgrado con un puntaje de 8,0. Además, en educación para el trabajo y el desarrollo humano, se ubica en el sexto lugar con un puntaje de 6,5, sobresaliendo con un puntaje de 6,8 en egresados del SENA vinculados al mercado laboral.

Antioquia se ubica en el tercer lugar en el subpilar de educación para el trabajo y el desarrollo humano, con un puntaje de 7,4. El departamento sobresale con un puntaje de 7,9 en egresados del SENA vinculados al mercado laboral. Además, en cobertura en educación superior, obtiene un puntaje de 4,0, destacándose en cobertura bruta en formación universitaria con un puntaje de 4,7 y en formación técnica y tecnológica con un puntaje de 3,6. Por último, se destacan los resultados de los departamentos de Caldas, La Guajira, Santander y Vichada, que avanzan tres posiciones en el *ranking* del pilar.

Buenas prácticas en educación superior y formación para el trabajo

La Sede SENA Palermo. Fundación Buenamar

La Sede SENA Palermo, una iniciativa liderada por la Fundación Buenamar en Magdalena, fue lanzada con el propósito de abrir una sede del SENA en el municipio de Sitionuevo. Este proyecto, firmado el 25 de julio de 2022, pretende contribuir al fortalecimiento de la formación profesional integral, el em-

prendimiento, la innovación y la empleabilidad de la población, impulsando el desarrollo social y económico de la región. La iniciativa busca asimismo elevar el nivel de educación profesional de los habitantes de Sitionuevo, lo que a su vez fortalece la dinámica económica del territorio y su competitividad.

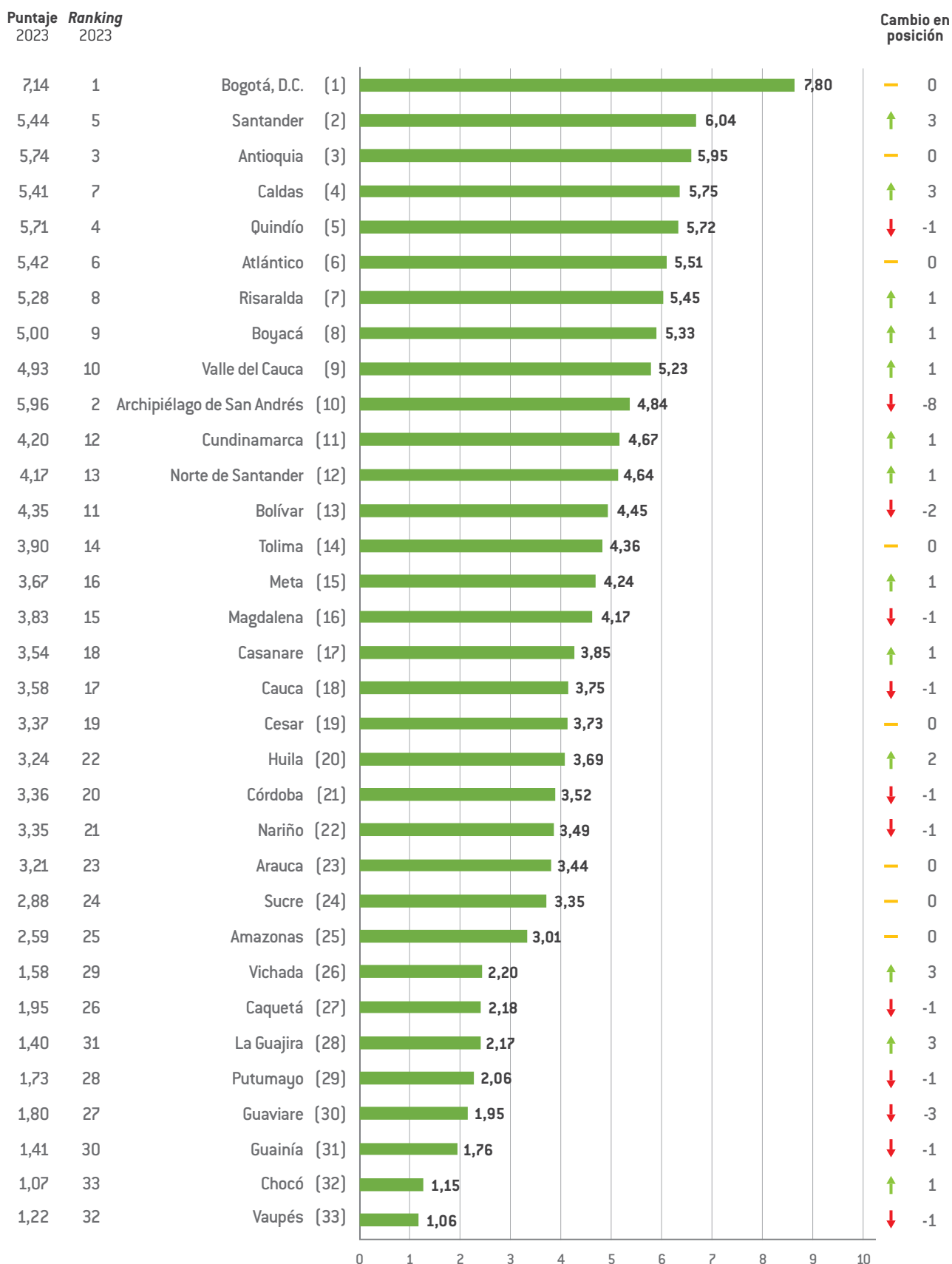
CUEES – Comité Universidad Empresa Estado Sociedad con enfoque en CTI (ciencia, tecnología e innovación) de Nariño. Universidad Cooperativa de Colombia

El CUEES, liderado por la Universidad Cooperativa de Colombia, es un proyecto diseñado para enfrentar los desafíos regionales a través de la integración de la ciencia, la tecnología, el emprendimiento y la innovación en Nariño. Este proyecto multidisciplinario aprovecha el potencial colectivo de los sectores académico, empresarial y gubernamental y de la sociedad civil para fomentar un desarrollo participativo y colaborativo. Actuando en cuatro zonas estratégicas de Nariño —el centro, el norte, el sur y el Pacífico—, CUEES ha establecido una estructura basada en emprendimiento,

gestión de proyectos y apropiación social, destacándose por su capacidad de unir esfuerzos dispersos para maximizar el impacto regional.

Desde su lanzamiento en septiembre de 2022, CUEES ha logrado implementar cuatro planes de acción en CTI, involucrando a 120 participantes y reflejando la visión integradora de las cuatro regiones implicadas. Además, se prevé el acompañamiento en la formulación de 13 proyectos adicionales con la participación de al menos 30 personas, centrados en la capacitación y la gestión de proyectos.

Gráfica 11. Puntaje y posición en el pilar de educación superior y formación para el trabajo en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

El pilar de entorno para los negocios es liderado por los departamentos de Bogotá D. C., Antioquia y Valle del Cauca, que obtienen puntajes de 9,7, 7,6, y 7,3 sobre 10, respectivamente. Cabe destacar el notable ascenso de 10 posiciones de Córdoba, así como de ocho posiciones de Caquetá en el *ranking* del pilar (Gráfica 12).

Bogotá D. C. ocupa el primer puesto en el pilar gracias a su buen desempeño en los indicadores de facilitación de trámites, concentración en el sector secundario y densidad empresarial, en donde obtiene un puntaje perfecto (10).

En el segundo lugar se encuentra Antioquia, el cual destaca en tres indicadores donde obtiene puntajes superiores a 8,5 sobre 10: concentración en el sector secundario (9,9), concentración en el sector terciario (9,5) y participación de medianas y grandes empresas (8,8). Por úl-

timo, en el tercer puesto se encuentra el departamento de Valle del Cauca, destacándose en los indicadores de concentración en el sector secundario y concentración en el sector terciario, en los que alcanza puntajes superiores a 9 sobre 10.

Por otro lado, Córdoba fue el departamento que más posiciones avanzó en el *ranking* frente al recálculo de 2023 (10 puestos). Esto se debe al ascenso en los indicadores de: concentración en el sector terciario (+10 posiciones), concentración en el sector secundario (+5), tasa de registro empresarial (+3), y densidad empresarial (+1). Igualmente, Caquetá avanza ocho puestos frente al recálculo de 2023 gracias a su mejora de cinco lugares en el indicador de concentración en el sector terciario y de tres lugares en tasa de registro empresarial.

Buenas prácticas en entorno para los negocios

Centro de Estudios de la Empresa Micro (CEM). ProAntioquia, Comfama, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, Cámara de Comercio Aburrá Sur, Interactuar y Fundación FGA Fondo de Garantías

El CEM es una iniciativa interinstitucional liderada por varias organizaciones, incluyendo ProAntioquia, Comfama y varias cámaras de comercio del departamento de Antioquia. Su objetivo es contribuir al desarrollo económico y la inclusión social productiva en la región, así como influir en la agenda pública y privada mediante la comprensión completa de la empresa micro y el empresario desde diversas perspectivas.

Esta iniciativa surgió en 2018 para abordar la falta de conocimiento completo sobre este sector empresarial y su baja permanencia en el mercado, el sistema financiero y la con-

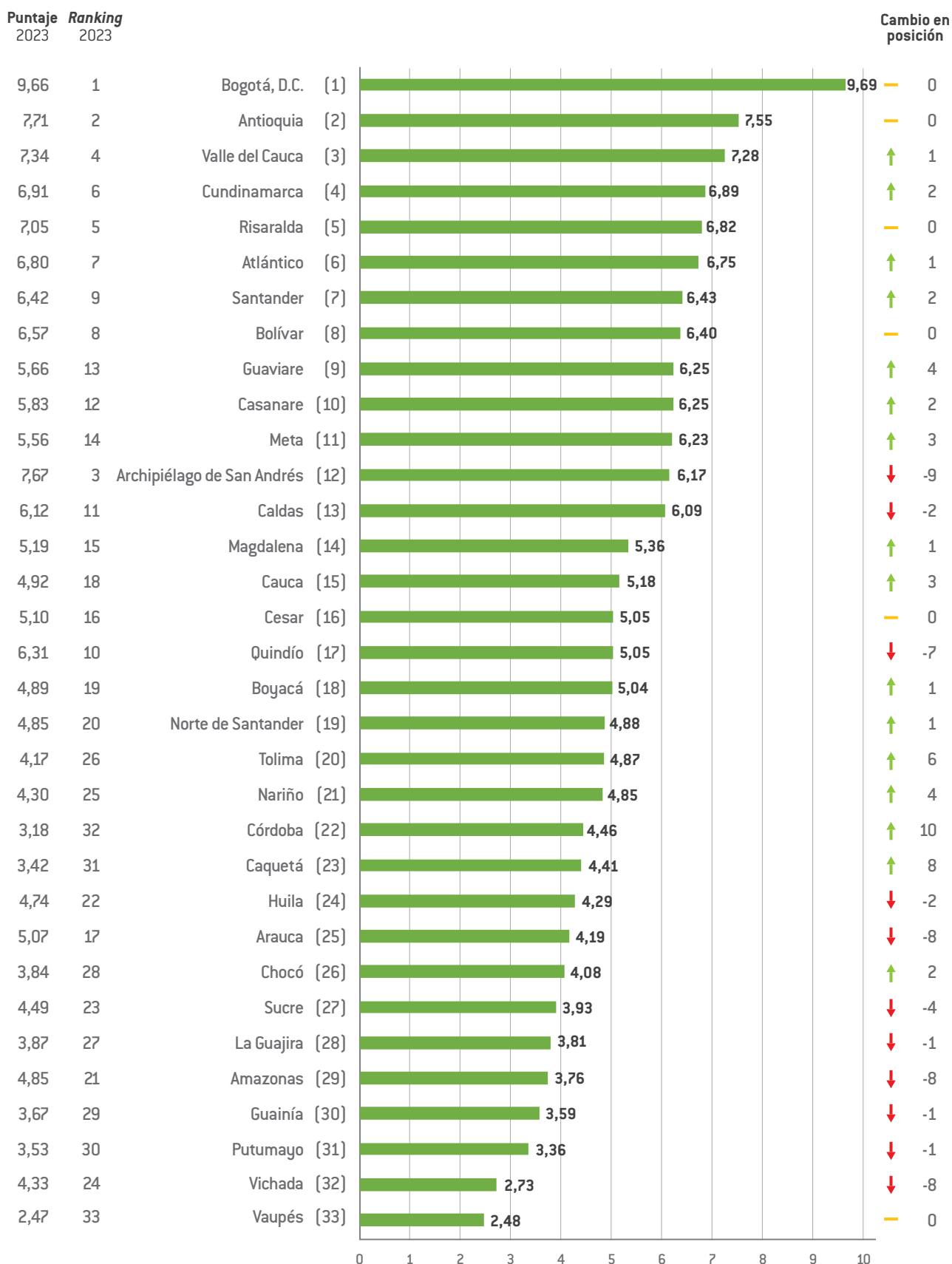
tratación laboral. Por lo tanto, el CEM se enfoca en fortalecer tanto la acción pública como privada proporcionando información precisa y oportuna, generando conocimiento a través de la investigación empírica y el análisis riguroso, e influyendo en temas económicos y sociales relevantes para la empresa micro. Actualmente, el CEM es reconocido como un centro integral con aliados destacados y capacidad de liderazgo en la región, que produce y entrega productos de conocimiento innovadores a instituciones, tomadores de decisiones y la comunidad empresarial.

ReaCTírate, Santander. Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB)

La UNAB participó en el programa ReaCTírate Santander, introduciendo innovaciones en los sistemas productivos, logísticos y de comercialización del sector agro del departamento para promover la reactivación económica y social tras el COVID-19. El programa apoyó a 20 emprendimientos agropecuarios mediante la metodología de *living lab* y estableció Semilla Lab como laboratorio universitario para codiseño y cocreación de bienes y servicios innovadores.

Esta colaboración entre academia, Gobierno y sector productivo mejoró la productividad, la eficiencia y la sostenibilidad del sector agro. Se lanzaron 20 productos o servicios innovadores, empoderando a los emprendedores y transformando las actividades productivas, además de crear una red regional para la apropiación del conocimiento y desarrollar buenas prácticas de manufactura y bioseguridad. La UNAB lideró este programa con el apoyo financiero del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) y varias instituciones.

Gráfica 12. Puntaje y posición en el pilar de entorno para los negocios en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



MERCADO LABORAL

En el pilar de mercado laboral, los departamentos que encabezan el *ranking* son el Archipiélago de San Andrés y Providencia, con un puntaje de 8,5 sobre 10, Bogotá D. C. con una calificación de 8,0, y el departamento de Cundinamarca, con un resultado de 7,8 (Gráfica 13).

El departamento de San Andrés y Providencia se destaca por ocupar el primer puesto en el pilar debido a su buen desempeño en tres de los cinco indicadores que lo conforman, en los que obtiene un puntaje mayor a 9 sobre 10. Estos son: formalidad laboral y subocupación (puntaje perfecto), y empleo vulnerable (9,6).

Por otro lado, Bogotá D. C. es segunda en el pilar de mercado laboral debido entre otras cosas a que obtuvo un pun-

taje de 9,4 sobre 10 en el indicador de formalidad laboral. Cundinamarca, por su parte, avanzó tres puestos en el *ranking* del pilar respecto al año 2023 gracias a su ascenso de 10 puestos en los indicadores de tasa de desempleo y subocupación. El departamento logró su mejor desempeño en el indicador de empleo vulnerable, donde obtuvo una puntuación de 9,9 sobre 10.

Los departamentos que más avanzaron en el *ranking* del pilar son Magdalena y Cesar, ambos subiendo seis posiciones. El primero mejoró seis posiciones en el indicador de empleo vulnerable con respecto al recálculo de 2023, mientras que el segundo avanzó al menos una posición en todos los indicadores que conforman el pilar.

Buenas prácticas en mercado laboral

Campuslands. Acción privada. Norte de Santander y Santander

Campuslands es una iniciativa que tiene como objetivo promover la movilidad social mediante la capacitación intensiva de jóvenes de estratos uno, dos y tres en desarrollo de software, inglés y habilidades blandas, facilitando su inserción laboral en empresas nacionales e internacionales. El programa de formación dura 10 meses e incluye 1.600 horas de programación, 300 horas de inglés y 200 horas en habilidades blandas. La institución busca garantizar la empleabilidad del 80 % de los graduados.

Esta iniciativa comenzó sus operaciones en enero de 2023 en su sede principal en Zona Franca Santander, ofreciendo entrenamiento en desarrollo de software para jóvenes. En no-

viembre de 2023 la primera promoción de jóvenes completó el entrenamiento y comenzó su proceso de empleabilidad. Luego, en enero de 2024, inauguraron una segunda sede en Tibú, Norte de Santander.

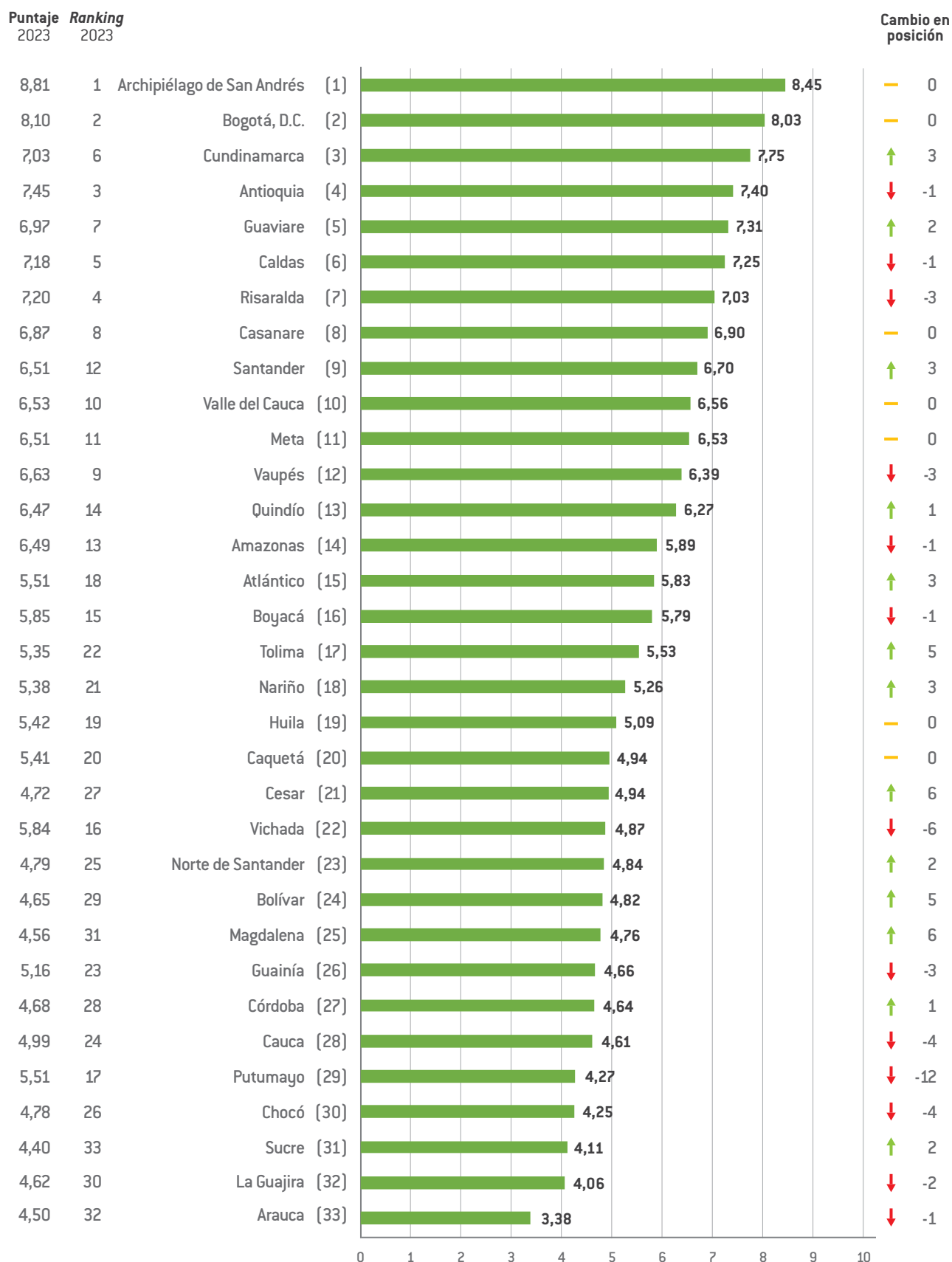
El programa contribuye a aumentar la adopción de TIC, con 400 jóvenes en formación en Zona Franca Santander y 70 en Tibú. Sin embargo, uno de los desafíos principales es la financiación ya que la formación es gratuita y se sustenta a través de patrocinios de empresas privadas y entidades aliadas como la constructora Marval, Cajasán, ESSA y Compumax, además de Uniminuto para la segunda sede.

Asociación de Mujeres de la Comunidad San Martín de Amacayacu (PATA). Gobernación de Amazonas

PATA es una iniciativa liderada por la Gobernación de Amazonas que tiene como objetivo fortalecer los conocimientos en producto turístico y marketing aplicado al turismo comunitario. Esta asociación se centra en empoderar a las mujeres de la comunidad mediante la capacitación en la creación de productos turísticos y estrategias de marketing digital, lo cual no solo mejora la calidad y autenticidad de la oferta turística,

sino que también promueve una forma de turismo que es sostenible y respetuosa con el medio ambiente y la cultura local. Además, esta estrategia de desarrollo impulsa el crecimiento económico y la competitividad de la comunidad brindando a las mujeres las herramientas necesarias para emprender y generar ingresos, lo cual a su vez diversifica y enriquece la oferta turística regional.

Gráfica 13. Puntaje y posición en el pilar de mercado laboral en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SISTEMA FINANCIERO

En las primeras tres posiciones de este pilar se encuentran Bogotá D. C., Antioquia y Huila, con puntajes de 9,4, 7,2 y 6,0, sobre 10, respectivamente (Gráfica 14).

Bogotá D. C. ocupa el primer lugar en todos los indicadores que conforman este pilar. En cobertura de establecimientos e inclusión financiera, en particular, obtiene puntajes perfectos. Asimismo, en el indicador de índice de profundización financiera obtiene una pun-

tuación de 9,7, y en cobertura de seguros, un puntaje de 7,8 sobre 10.

El departamento de Antioquia ocupa la segunda posición en los indicadores de cobertura de seguros e índice de profundización financiera, en donde obtiene puntajes de 7,5 y 8,9, respectivamente. Por su parte, Huila asciende tres posiciones en el *ranking* del pilar, ocupando el tercer lugar en el indicador de inclusión financiera con un puntaje de 8,6 sobre 10.

Buenas prácticas en sistema financiero

Índice municipal de competitividad para los 125 municipios de Antioquia. Gobernación de Antioquia

El índice municipal de competitividad realizado por la Gobernación de Antioquia para el año 2021 busca ser una herramienta esencial para evaluar las condiciones competitivas de los 125 municipios del departamento. La metodología

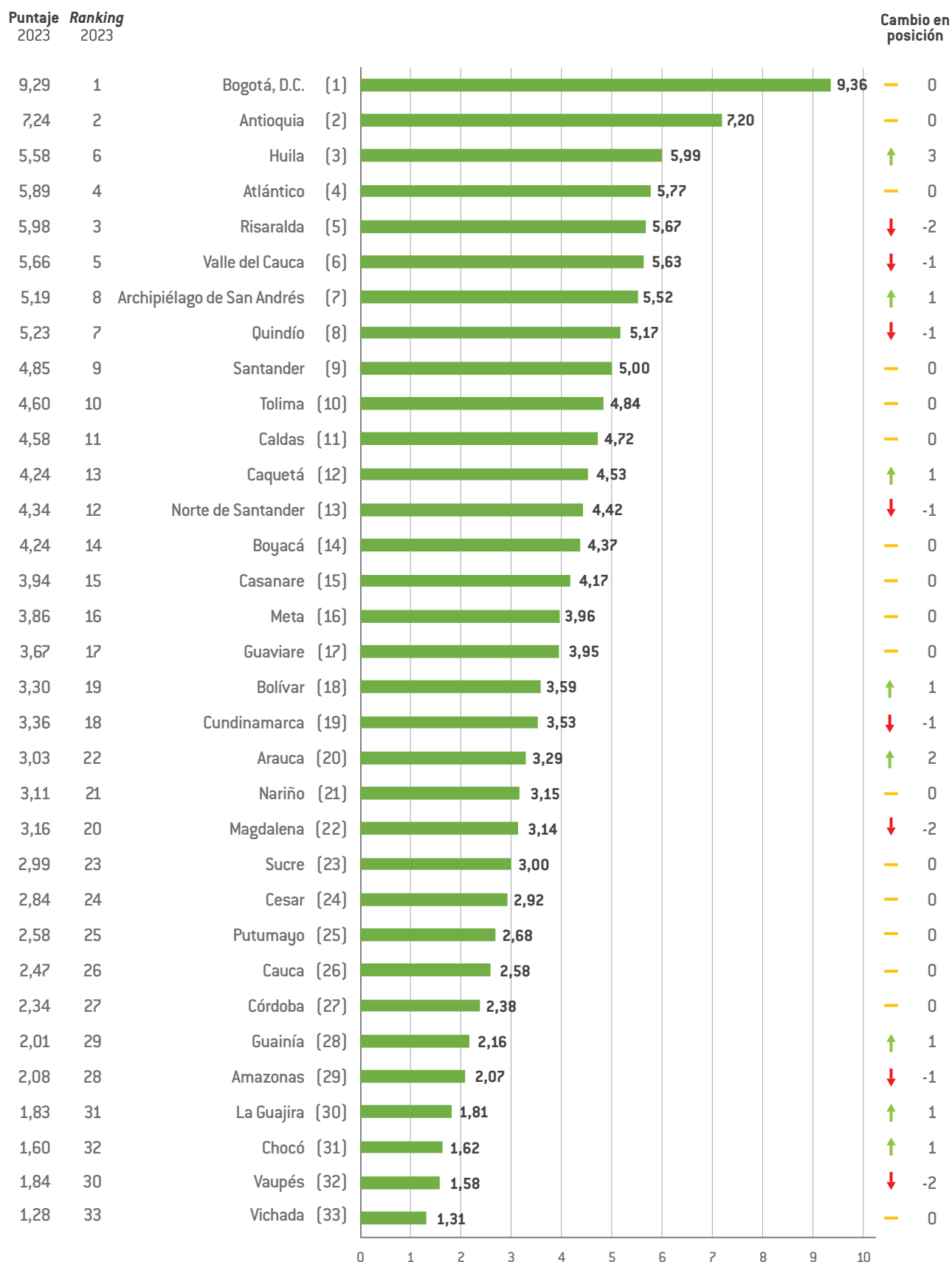
para definir los indicadores que conforman los pilares del índice se basa tanto en el marco teórico del WEF como en los índices subnacionales de competitividad elaborados por el CPC y la Universidad del Rosario.

Índice de competitividad municipal de Huila. Cámara de Comercio de Huila

El índice de competitividad municipal de Huila, liderado por la Cámara de Comercio de Huila, tiene como principal objetivo fortalecer el entorno socioeconómico y competitivo de la región desde el año 2022. Esta herramienta ofrece una evaluación detallada de los 37 municipios del departamen-

to a través de indicadores específicos que dan cuenta de la competitividad de los planes de desarrollo de cada localidad. De igual forma, el instrumento adopta estrategias para que la comunidad entienda qué es la competitividad, cómo se mide y cuál es su impacto a largo plazo.

Gráfica 14. Puntaje y posición en el pilar de sistema financiero en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



TAMAÑO DE MERCADO

El pilar de tamaño del mercado está liderado por los departamentos de Bogotá D. C., Antioquia y Atlántico, con puntajes de 8,9, 7,9 y 7,4 sobre 10, respectivamente. Cabe destacar el notable avance de Casanare en cuatro posiciones en el *ranking* del pilar (Gráfica 15).

Bogotá D. C. ocupa el primer lugar en el *ranking* del pilar con un puntaje de 8,9 sobre 10 y logra su mejor desempeño en el indicador de tamaño del mercado interno, donde el puntaje es perfecto. Por su parte, Antioquia se ubica en el segundo lugar del escalafón con 7,9 puntos. El departamento registra

puntajes mayores a 9 sobre 10 en los indicadores de tamaño del mercado externo (9,8) y tamaño del mercado interno (9,0). Además, Atlántico avanza tres posiciones en el *ranking* en comparación con 2023, alcanzando un puntaje de 7,4. Su mejor desempeño se registra en el indicador de tamaño del mercado externo, donde obtiene una calificación de 9,4.

En este caso se destacan los esfuerzos de departamentos como Casanare, que escaló cuatro posiciones en el *ranking* del pilar debido a sus buenos resultados en tamaño del mercado externo, en el que registra una calificación de 9,1 sobre 10.

Buenas prácticas en tamaño de mercado

Rueda de negocios: PB Te Conecta. ProBarranquilla

Durante 2021 y 2023 la iniciativa PB Te Conecta, dirigida por ProBarranquilla, impulsó la rueda de negocios del mismo nombre. Este evento promueve el vínculo entre empresas locales y aquellas que buscan oportunidades en el Atlántico. La validación de proveedores se vuelve estratégica, facilitando relaciones comerciales duraderas

y fortaleciendo el crecimiento económico regional. PB Te Conecta fomenta la colaboración entre empresas y actúa como facilitador para el acceso a recursos de producción en el departamento. La participación en la rueda de negocios permite establecer alianzas comerciales a nivel local, nacional e internacional.

Núcleos Empresariales. Cámara de Comercio de Cartagena

La iniciativa Núcleos Empresariales promovida por la Cámara de Comercio de Cartagena tiene como propósito fortalecer y potenciar el tejido empresarial, especialmente las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) de sectores afines.

Al agrupar estas empresas en núcleos, se busca comprender sus necesidades colectivas, identificar desafíos compartidos y trabajar en conjunto para hallar soluciones que impulsen su desarrollo y crecimiento sostenible.

Modelo de Gestión Empresarial Ruta C. Cámara de Comercio de Santa Marta para el Magdalena

Desde el año 2020 la Cámara de Comercio de Santa Marta para el Magdalena ha implementado el modelo de gestión empresarial conocido como Ruta C. Esta iniciativa está diseñada para fortalecer los procesos productivos y aumentar la competitividad de los emprendimientos y empresas del departamento.

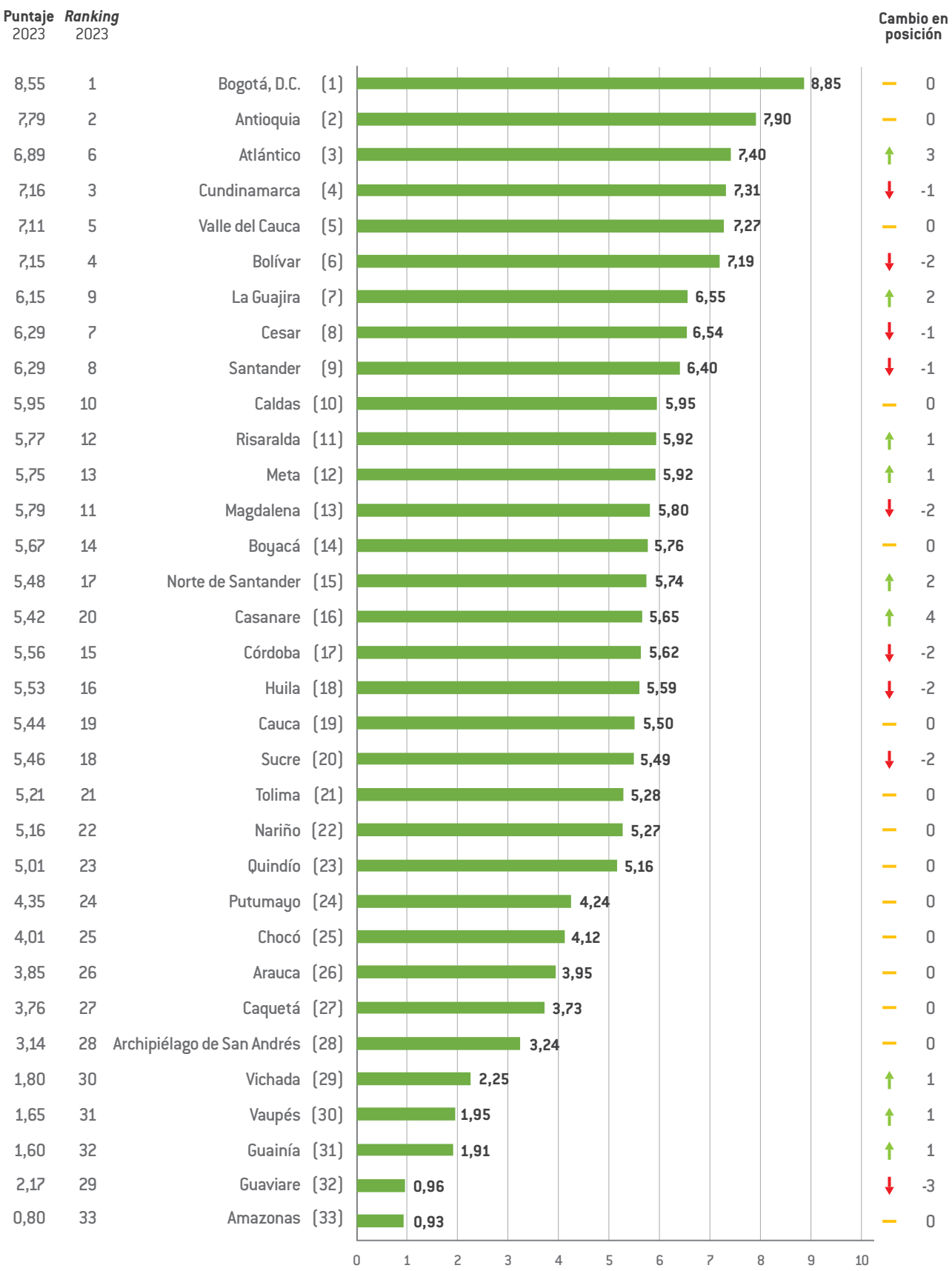
Ruta C proporciona una ruta de crecimiento empresarial que comienza con la identificación e intervención de los determinantes claves para el crecimiento y la sostenibilidad de los negocios. Igualmente, permite diagnosticar en qué etapa se encuentra cualquier empresa y cómo puede aprovechar los recursos ofrecidos por la entidad para impulsar su desarrollo.



RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Gráfica 15. Puntaje y posición en el pilar de tamaño de mercado en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).



SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

En el pilar de sofisticación y diversificación quienes lideran el *ranking* son Valle del Cauca con un puntaje de 9,7, Cundinamarca con un puntaje de 9,4 y Bolívar con un puntaje de 9,3 sobre 10. Cabe destacar que, con respecto al recálculo de 2023, se observa variabilidad en las primeras diez posiciones [Gráfica 16].

Valle del Cauca se mantiene en la primera posición. El departamento se destaca en diversificación de la canasta exportadora, donde ocupa la primera posición y obtiene un puntaje perfecto. Por otro lado, ocupa el quinto puesto en diversificación de mercados de destino de las exportaciones.

Por su parte, Cundinamarca avanzó una posición en el *ranking* debido a su destacado desempeño en los indicadores de

diversificación de la canasta exportadora, en el que ocupa la segunda posición, y diversificación de mercados de destino de exportación, en el que registra la posición 11.

El departamento de Bolívar sobresale al ocupar el cuarto lugar en diversificación de la canasta exportadora, mientras que en diversificación de destinos se ubica en el puesto ocho. Finalmente, el Archipiélago de San Andrés se destaca por avanzar nueve posiciones en el *ranking* gracias a su notable progreso de 13 posiciones en el indicador de diversificación de la canasta exportadora y de tres ubicaciones en el indicador de diversificación de mercados de destino de exportación.

Buenas prácticas en sofisticación y diversificación

Destinos + Competitivos + Sostenibles. Comisión Regional de Competitividad de Sucre y Córdoba

La iniciativa Destinos + Competitivos + Sostenibles surge a partir del programa Colombia + Competitiva. Fue implementada en el territorio a través de un memorando de entendimiento entre la Fundación SwissContact y las cámaras de comercio de Sucre y Córdoba, con la colaboración de la Comisión Regional de Competitividad

e Innovación. Su objetivo es formar un equipo local de funcionarios de entidades relacionadas con el turismo en el golfo de Morrosquillo mediante una metodología teórico-práctica. Este equipo va a adquirir capacidades para implementar prácticas sostenibles y competitivas en el destino turístico.

Global Plan Santander (GPS). Cámara de Comercio de Bucaramanga

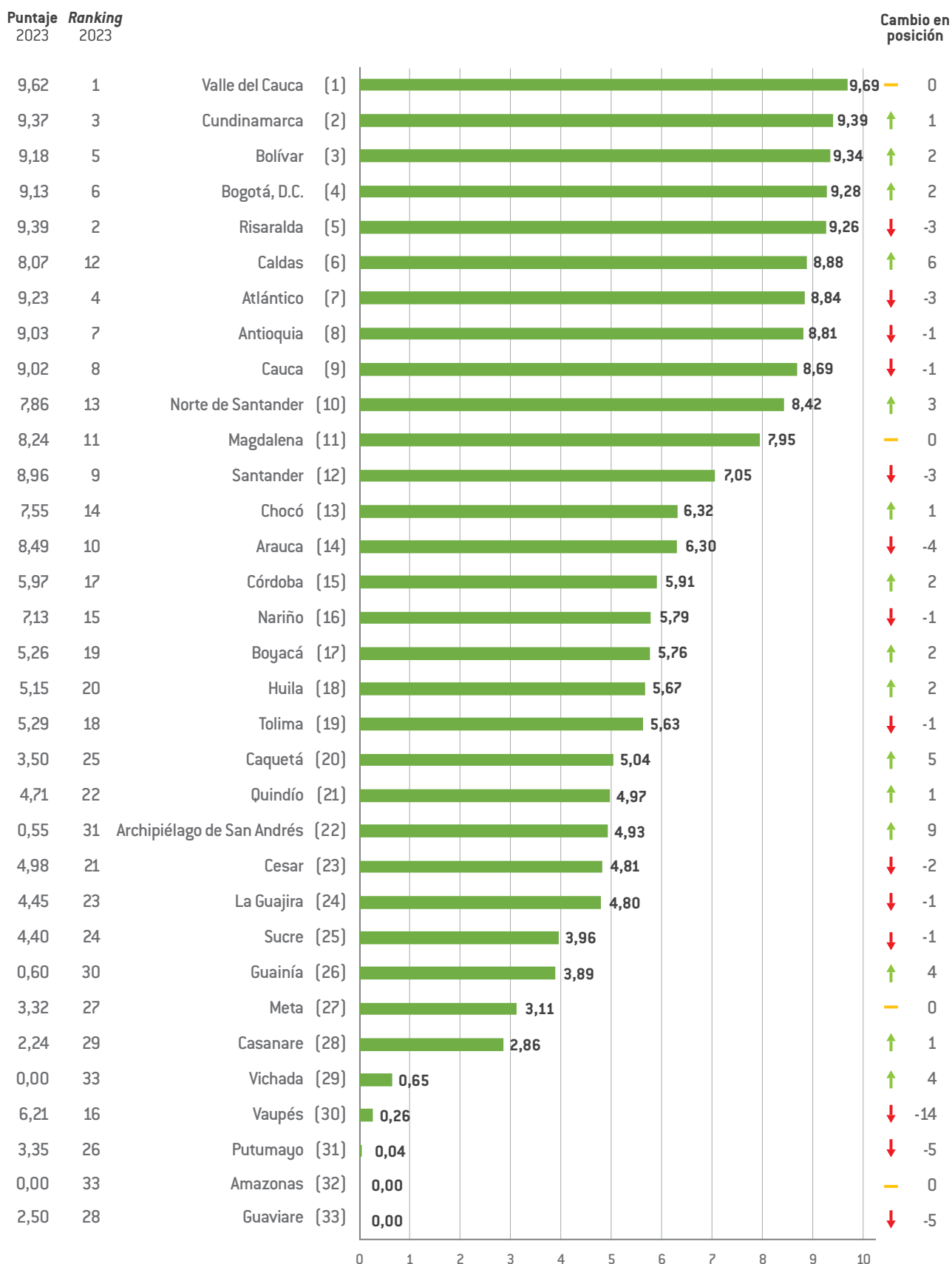
GPS es un proyecto liderado por la Cámara de Comercio de Bucaramanga y concebido en 2019 que tiene como objetivo potenciar las exportaciones no minero energéticas de Santander. Se traza la meta de posicionar al departamento como uno de los principales exportadores a nivel nacional para el año 2030, aspirando a alcanzar ventas anuales por USD 1.440 millones y representar el 4 % del total de las exportaciones nacionales no minero energéticas.

Este plan se estructura en torno a ejes temáticos que abordan infraestructura para la globalización, cultura exportadora, desarrollo del capital humano, políticas públicas y aná-

lisis de mercados, con un enfoque en cinco sectores clave de la economía santandereana: ciencias de la vida, agroalimentos, industrias 4.0, cadenas globales de valor y turismo.

Para apoyar a los exportadores, se han implementado diversas iniciativas como la Escuela del Exportador, que ofrece capacitación gratuita, los *global day* para explorar oportunidades comerciales y el Premio Exportador de Santander, que reconoce el esfuerzo de las empresas locales en la internacionalización. Además, se lanzará una marca distintiva, *Made In Santander*, para promover los productos y servicios de la región.

Gráfica 16. Puntaje y posición en el pilar de sofisticación y diversificación en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INNOVACIÓN

Bogotá D. C., Antioquia y Caldas conservan los primeros tres puestos en este pilar con puntajes de 7,8, 5,3 y 4,9 sobre 10, respectivamente. En este caso se perciben brechas regionales bastante marcadas, tal como lo refleja el hecho de que, pese a ocupar el segundo lugar, Antioquia obtiene un puntaje 2,4 puntos por debajo del de la ciudad capital, que es el más alto (Gráfica 17).

El distrito capital obtiene la primera posición en los subpilares de investigación y propiedad intelectual, en donde las calificaciones son superiores a 7,5 sobre 10. Además, Bogotá D. C. se destaca en 5 de los 10 indicadores que conforman el pilar: investigación de alta calidad, revistas indexadas en Publinindex, investigadores per cápita, sinergia de la investigación y marcas.

Antioquia se sitúa en el tercer puesto en los dos subpilares que conforman el pilar. En el primero, correspondiente a inves-

tigación, su puntaje es de 5,2 sobre 10 debido a que ocupa el tercer puesto en el indicador de investigación de alta calidad. En el segundo subpilar, registros de propiedad intelectual, la calificación es de 5,5. El departamento se destaca en el indicador de marcas, donde tiene el segundo puesto con un puntaje de 9,9. Además, en diseños industriales, se ubica en el tercer puesto con un puntaje de 5,4.

Caldas se destaca en el pilar de investigación, en donde ocupa el segundo puesto con un puntaje de 5,9. Este logro se debe a que obtiene la segunda posición en tres de los seis indicadores que conforman el subpilar: investigación de alta calidad, revistas indexadas en Publinindex, e investigadores per cápita.

Finalmente, se destaca el avance de nueve posiciones del departamento de Guainía, logrado gracias a su progreso de 30 puestos en el indicador de modelos de utilidad, donde obtiene un puntaje de 7,8 sobre 10.

Buenas prácticas en innovación

AgCenter. ProAntioquia

Desde 2022 ProAntioquia, en colaboración con la Universidad de Antioquia, la Gobernación de Antioquia y Agrilink, ha impulsado la creación del *hub* de incubación AgCenter. Esta iniciativa es fundamental para articular un ecosistema *agrifoodtech* vibrante para potenciar la competitividad e innovación en el

sector agroalimentario colombiano a través de la gestión eficaz de la oferta y la demanda de soluciones innovadoras y tecnológicas. De este modo se busca enfrentar la baja productividad del sector agropecuario colombiano, un factor que limita la competitividad tanto a nivel nacional como al departamental.

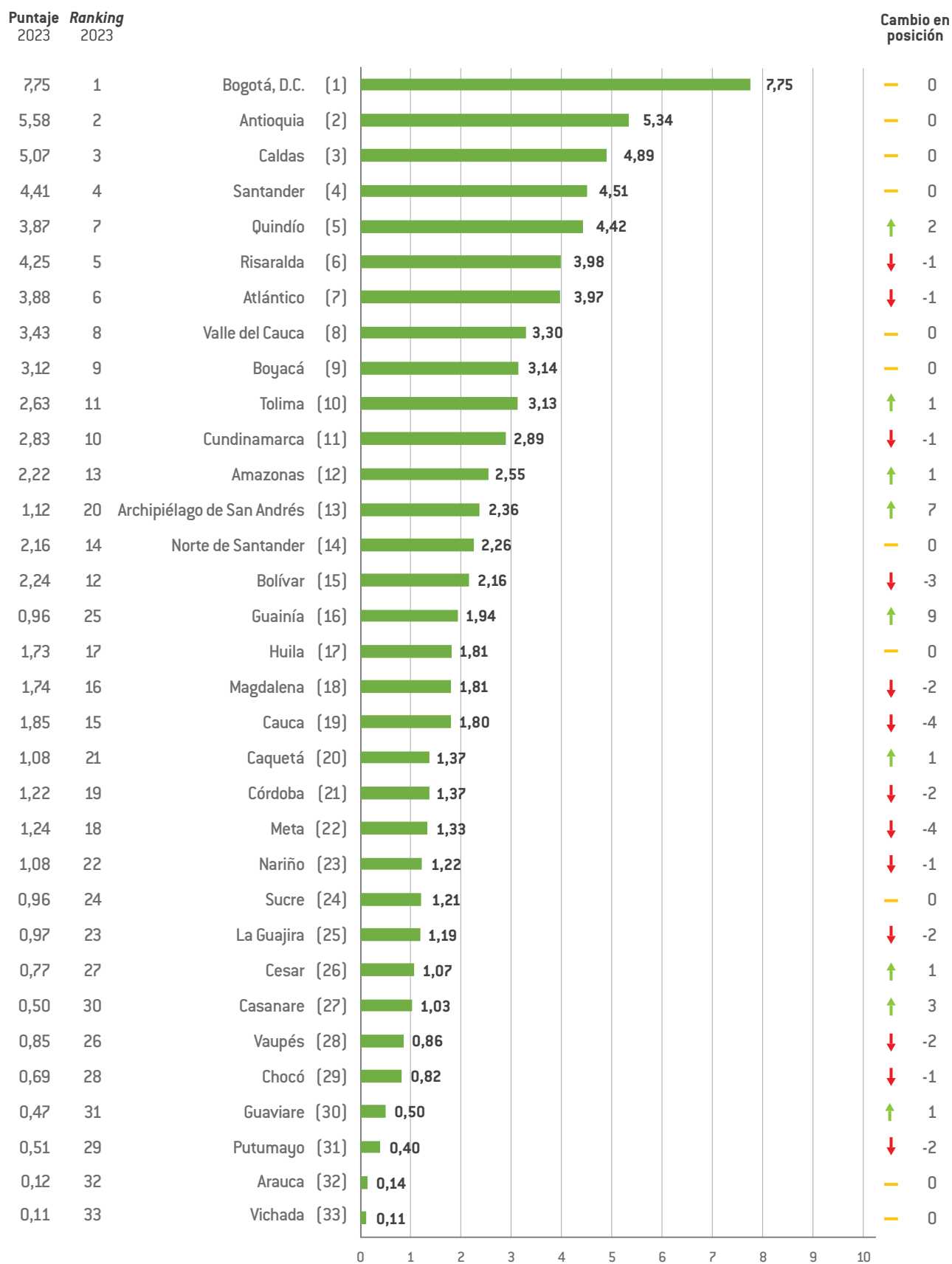
Sistema de Gestión de la Innovación. Cámara de Comercio de Santa Marta para Magdalena

La Cámara de Comercio de Santa Marta para el Magdalena ha reconocido la importancia de impulsar la inversión en CTI para mejorar las prácticas productivas de las empresas en sectores clave. En 2022 lanzó el proyecto “Sistemas de Gestión de la Innovación”, con el objetivo de desarrollar capacidades de innovación empresarial en los sectores turístico, agropecuario y agroindustrial, fortaleciendo así la competitividad en el departamento del Magdalena.

Hasta la fecha, 30 empresas se han beneficiado de este proyecto mediante la implementación de sistemas

de innovación en sus organizaciones y han creado 30 prototipos de innovación. A través de este sistema, han desarrollado habilidades para generar nuevos productos, servicios, procesos innovadores o modelos de negocio de manera sistemática. Igualmente, han aprendido y aplicado metodologías y técnicas que reducen los riesgos asociados con la innovación, permitiéndoles asignar recursos de manera efectiva y aumentar la probabilidad de éxito en el mercado, lo que contribuye al crecimiento económico de sus negocios.

Gráfica 17. Puntaje y posición en el pilar de innovación en el IDC 2024 y avance frente al recálculo de 2023



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

RESULTADOS 2024

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



RESULTADOS POR REGIÓN

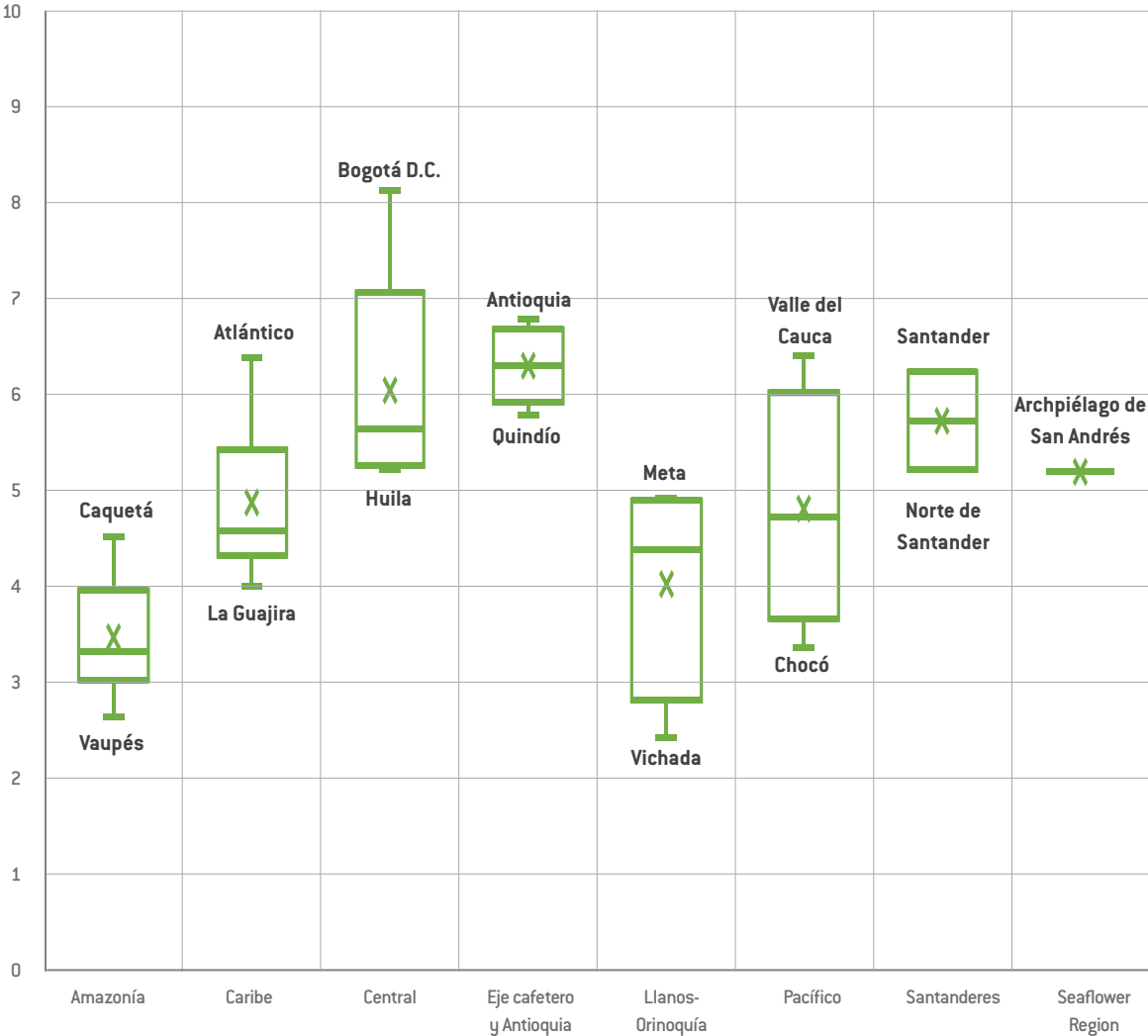
A continuación, se presentan los resultados del IDC 2024 para ocho agrupaciones regionales. Este análisis permite ver de manera general las brechas existentes en términos de competitividad entre los departamentos que conforman una misma región e identificar en ellos algunos patrones en términos de debilidades y fortalezas en cada uno de los 13 pilares de competitividad evaluados en la medición.

La Gráfica 18 presenta la dispersión en el puntaje general del IDC 2024 para las ocho regiones, destacando los departamentos con mejor y peor desempeño en el interior de estas, al igual que el puntaje promedio de cada una. En esta oportunidad, la región Eje Cafetero y Antioquia se destaca por contar con la menor brecha en términos de resul-

tados, con una distancia en el puntaje general de tan solo 1,01 puntos entre Antioquia, departamento con el mejor desempeño de la región, y Quindío, con el peor. A su vez, esta región también se destaca por contar con el puntaje promedio más alto frente al resto de regiones analizadas [6,3 sobre 10].

En contraste, la Amazonía, conformada por los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés, presenta un desempeño homogéneo hacia la parte baja del escalafón. Esta región cuenta con el puntaje promedio más bajo [3,5 sobre 10], y el departamento de Caquetá registra el mejor desempeño relativo [4,5 sobre 10], aunque ocupa la posición 22 del *ranking* general.

Gráfica 18. Brecha en competitividad entre regiones



Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).



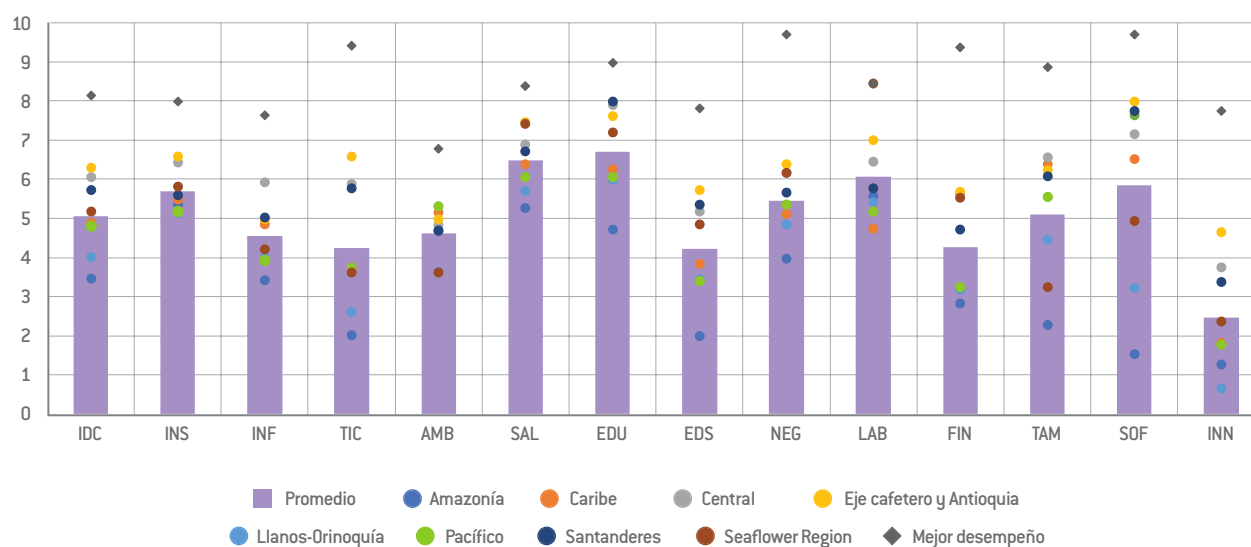
Respecto a los trece pilares de competitividad del IDC 2024, la Gráfica 19 presenta el puntaje promedio de las ocho regiones en cada una de estas dimensiones y el puntaje promedio de la medición, representado a través de la barra azul. Se observa que el Eje Cafetero y Antioquia registra el mejor desempeño relativo en 8 de los 13 pilares (instituciones, adopción TIC, salud, educación superior y formación para el trabajo, entorno de negocios, sistema financiero, sofisticación y diversificación, e innovación).

La región Central, por su parte, lidera en 2 de los 13 pilares (infraestructura y tamaño del mercado), un resultado que

contrasta con el desempeño individual de la ciudad de Bogotá D. C., la cual registra el puntaje más alto en 9 pilares del IDC 2024 y presenta una brecha bastante amplia frente al resto de departamentos de su región.

Por otra parte, resulta alarmante que la Amazonía presente el resultado promedio más bajo en 9 de los 13 pilares. En general, esta región tiene sus retos más importantes en las dimensiones de adopción TIC, educación superior y formación para el trabajo, sistema financiero, tamaño del mercado y sofisticación y diversificación, en las que obtiene puntajes promedio inferiores a 3 sobre 10.

Gráfica 19. Puntaje promedio en el IDC 2024 (puntaje por región y mejor desempeño de la medición)



Nota: las barras indican el puntaje promedio de la medición.

Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).



Finalmente, es clave mencionar que, más allá de un *ranking*, este análisis regional pretende ofrecer un diagnóstico general de los aspectos que comparten los territorios en materia de competitividad, los cuales dan cuenta de sus debilidades, pero también de sus ventajas comparativas frente a otros. Por ejemplo, si bien la región de Amazonía enfrenta desafíos generalizados en casi todos los pilares de la medición, se observa un desempeño sobresaliente en los pilares de sostenibilidad ambiental y mercado laboral (Gráfica 20).

Por otra parte, las regiones líderes del IDC 2024, la Central y el Eje Cafetero y Antioquia, presentan oportunidades

de mejora en términos de mercado laboral y sostenibilidad ambiental. Algo similar ocurre en la región Caribe, donde se identifican retos importantes en los pilares de sistema financiero e innovación.

Por último, aunque la región de Llanos y Orinoquía se destaca en mercado laboral, aún presenta un rezago significativo en cuanto a educación superior y formación para el trabajo. Para el caso de la región Pacífico, mucho de su bajo desempeño competitivo está relacionado con las brechas en innovación.

Gráfica 20. Desempeño regional por pilar en el IDC 2024

Región	Instituciones	Infraestructura	Adopción TIC	Sostenibilidad ambiental	Salud	Educación básica y media	Educación superior y formación para el trabajo	Entorno para los negocios	Mercado laboral	Sistema financiero	Tamaño del mercado	Sofisticación y diversificación	Innovación
Amazonía	5,36	3,41	2,01	4,68	5,27	4,71	2,00	3,98	5,58	2,83	2,29	1,54	1,27
Caribe	5,48	4,85	3,70	5,16	6,39	6,25	3,84	5,11	4,74	3,23	6,37	6,52	1,83
Central	6,43	5,91	5,88	4,82	6,88	7,90	5,17	6,16	6,44	5,62	6,56	7,15	3,74
Eje cafetero y Antioquia	6,57	4,98	6,59	4,98	7,46	7,61	5,72	6,38	6,99	5,69	6,23	7,98	4,66
Llanos-Orinoquía	5,13	4,02	2,62	3,64	5,69	5,98	3,43	4,85	5,42	3,18	4,44	3,23	0,65
Pacífico	5,18	3,93	3,74	5,32	6,06	6,05	3,40	5,35	5,17	3,25	5,54	7,62	1,78
Santanderes	5,60	5,01	5,76	4,70	6,71	7,98	5,34	5,66	5,77	4,71	6,07	7,74	3,38
Seaflower Region	5,82	4,22	3,62	3,61	7,41	7,18	4,84	6,17	8,45	5,52	3,24	4,93	2,36

Fuente: cálculos del CPC y SCORE (Universidad del Rosario).

BIBLIOGRAFÍA

- 1 DANE. [2024a]. *Encuesta Nacional de Calidad de Vida – ECV 2022* [conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/calidad-de-vida-ecv>
- 2 DANE. [2024b]. *PIB por departamento*. <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- 3 DANE. [2024c]. *Pobreza multidimensional*. <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>





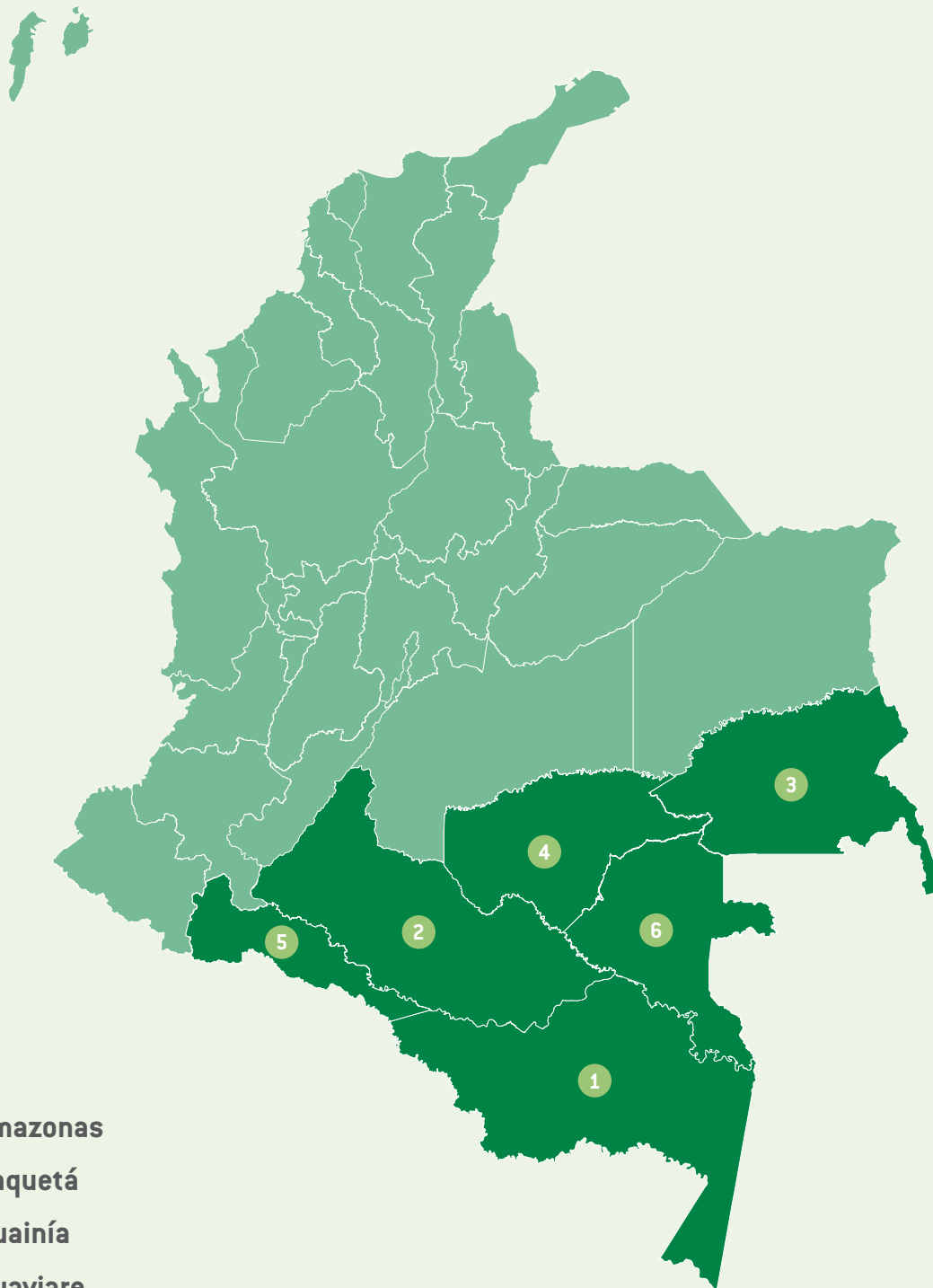
PERFILES DEPARTAMENTALES



REGIÓN AMAZONÍA

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Amazonas
- 2 Caquetá
- 3 Guainía
- 4 Guaviare
- 5 Putumayo
- 6 Vaupés

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Datos destacados



Población 2024
[habitantes]
1.109.588



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
1,0%



PIB regional 2022
[miles de millones COP, provisional]
14.314

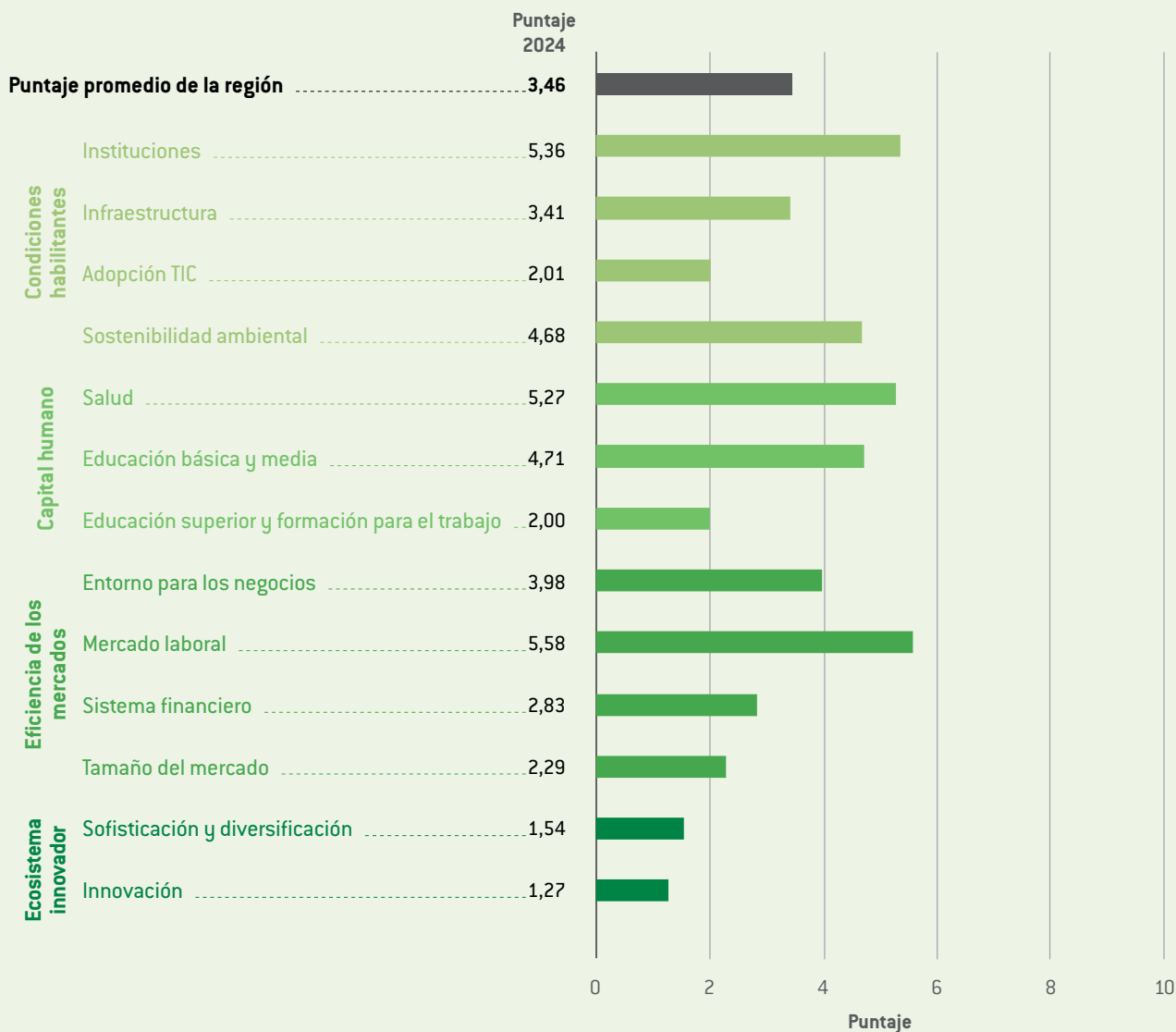


PIB por trabajador 2022
[COP, provisional]
63.158.155



PIB per cápita 2022
[COP, provisional]
12.900.617

Desempeño promedio de la región





AMAZONAS / Capital Leticia

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
30



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
1.070



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
0,07%



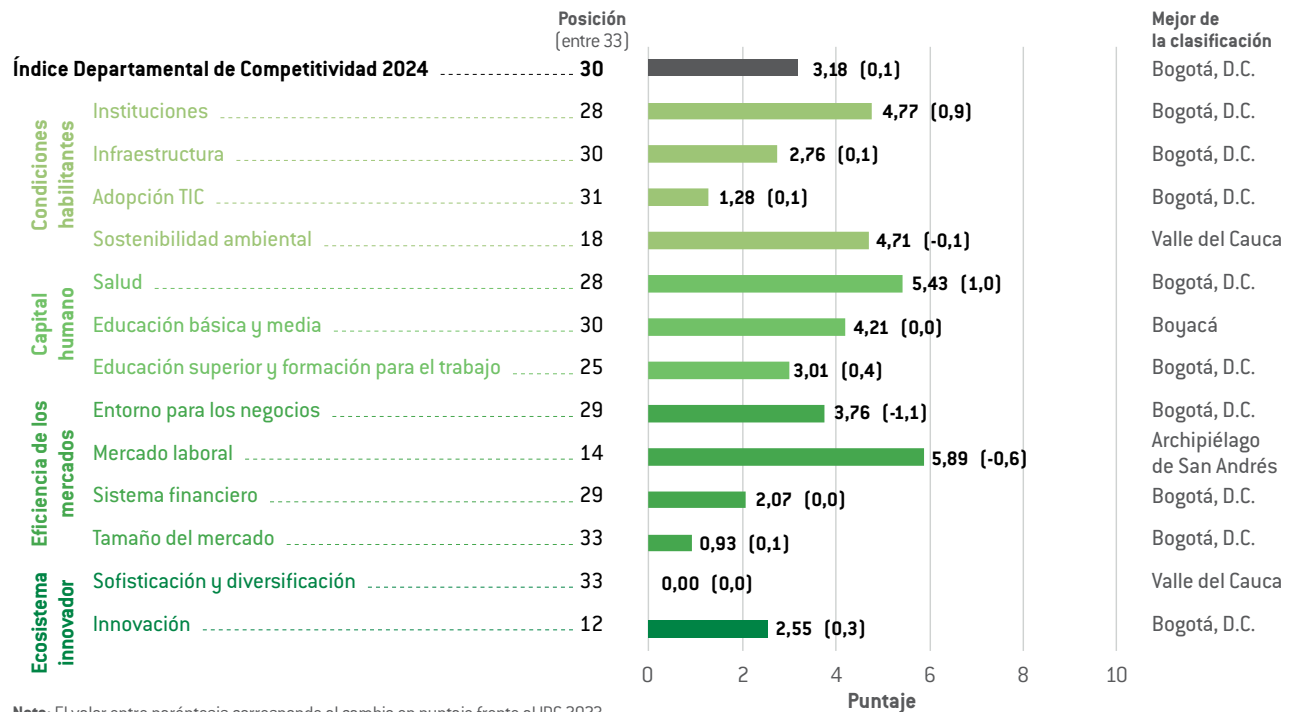
Población 2024 (habitantes)
86.318



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
12.782.875



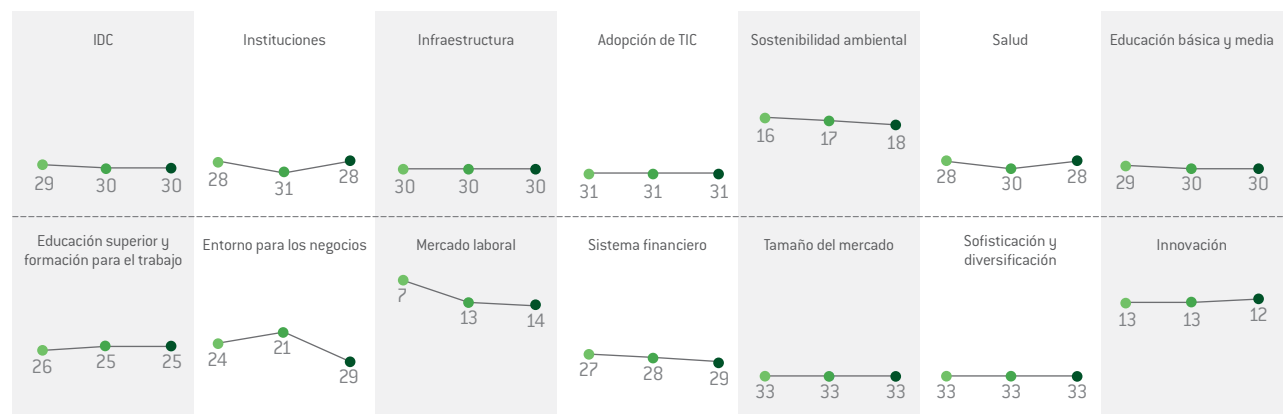
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
77.015.037



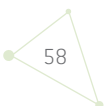
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	[0 a 10]	[entre 33]		[0 a 10]	[entre 33]
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES 4,77 28					
INS-1	Desempeño administrativo	4,10 31	SAL-3-2	Médicos generales	4,64 12
INS-1-1	Gestión de recursos	4,88 21	SAL-3-3	Médicos especialistas	1,37 21
INS-1-2	Gestión de regalías	6,99 24	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	6,37 5
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,44 31	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 4,21 30		
INS-2	Gestión fiscal	3,11 29	EDU-1	Cobertura en educación	4,65 30
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,71 33	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,32 29
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,11 8	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,78 26
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,50 26	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4,64 30
INS-3	Transparencia y contratación pública	3,51 31	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,27 30
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,63 31	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,25 27
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	9,85 3	EDU-2	Calidad en educación	3,76 21
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	0,04 31	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3,45 29
INS-4	Seguridad y justicia	8,37 2	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,50 30
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,25 13	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,69 29
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00 1	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,41 21
INS-4-3	Tasa de extorsión	10,00 1	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 3,01 25		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	n/a n/a	EDS-1	Cobertura en educación superior	0,67 29
INS-4-5	Productividad de jueces	n/a n/a	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,41 30
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	7,22 3	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,91 23
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA 2,76 30			EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,68 27
INF-1	Infraestructura de servicios	5,22 29	EDS-2	Calidad en educación superior	6,12 6
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,25 29	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,39 19
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a n/a	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	10,00 1
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a n/a		Cobertura instituciones de educación superior con	
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	7,78 30	EDS-2-3	acreditación de alta calidad	7,23 10
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,71 18	EDS-2-4	Dominio de inglés	1,87 29
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	4,14 26	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	2,24 29
INF-2	Infraestructura vial	1,78 31	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en	
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,70 28		instituciones certificadas	0,00 33
INF-2-2	Red vial primaria por área	0,00 33	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,49 21
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,60 25	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,57 27	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS 3,76 29		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,00 29	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	4,78 29
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	2,80 23	NEG-1-1	Facilitación de trámites	3,42 18
INF-3	Conectividad	1,27 28	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	8,11 23
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a n/a	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	2,81 32
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a n/a	NEG-2	Dinámica empresarial	2,74 21
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,10 17	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	2,83 14
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,43 16	NEG-2-2	Densidad empresarial	1,87 21
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC 1,28 31			NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,51 24
TIC-1	Infraestructura TIC	1,72 30	PILAR 9: MERCADO LABORAL 5,89 14		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,41 31	LAB-1-1	Tasa global de participación	2,84 32
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,67 30	LAB-1-2	Tasa de desempleo	9,78 1
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	1,76 25	LAB-1-3	Formalidad laboral	4,80 12
TIC-1-4	Uso de Internet	4,03 30	LAB-1-4	Subocupación	9,72 2
TIC-2	Capacidades TIC	0,84 30	LAB-1-5	Empleo vulnerable	2,32 32
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,37 31	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO 2,07 29		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,11 32	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	2,87 33
TIC-2-3	Programas TIC	2,04 30	FIN-1-2	Inclusión financiera	2,33 24
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL 4,71 18			FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,46 30
AMB-1	Activos naturales	6,49 14	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	2,63 20
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,84 11	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO 0,93 33		
AMB-1-2	Áreas protegidas	5,32 10	TAM-1	Tamaño del mercado interno	1,86 30
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,24 15	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,86 30
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	5,58 24	TAM-2	Tamaño del mercado externo	0,00 33
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	2,92 24	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	0,00 33
AMB-2-1	Negocios verdes	2,41 23	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	0,00 33
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	3,43 17	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					
PILAR 5: SALUD 5,43 28					
SAL-1	Acceso a salud	5,40 32	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN 0,00 33		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	5,13 32	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00 33
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	6,61 30	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,00 33
SAL-1-3	Controles prenatales	4,45 30	PILAR 13: INNOVACIÓN 2,55 12		
SAL-2	Resultados en salud	6,49 28	INN-1	Investigación	4,94 4
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,15 26	INN-1-1	Investigación de alta calidad	5,48 6
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,61 21	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00 33
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	5,72 29	INN-1-3	Investigadores per cápita	3,12 11
SAL-3	Calidad en salud	4,39 10	INN-1-4	Inversión en ACTI	5,97 4
SAL-3-1	Comunidad de la salud	5,19 6	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	5,08 5
			INN-1-6	Sinergia de la investigación	10,00 1
			INN-2	Registros de propiedad industrial	0,16 29
			INN-2-1	Patentes	0,00 33
			INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00 33
			INN-2-3	Diseños industriales	0,00 33
			INN-2-4	Marcas	0,65 23



CAQUETÁ / Capital Florencia

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
22



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
5.570



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,38%



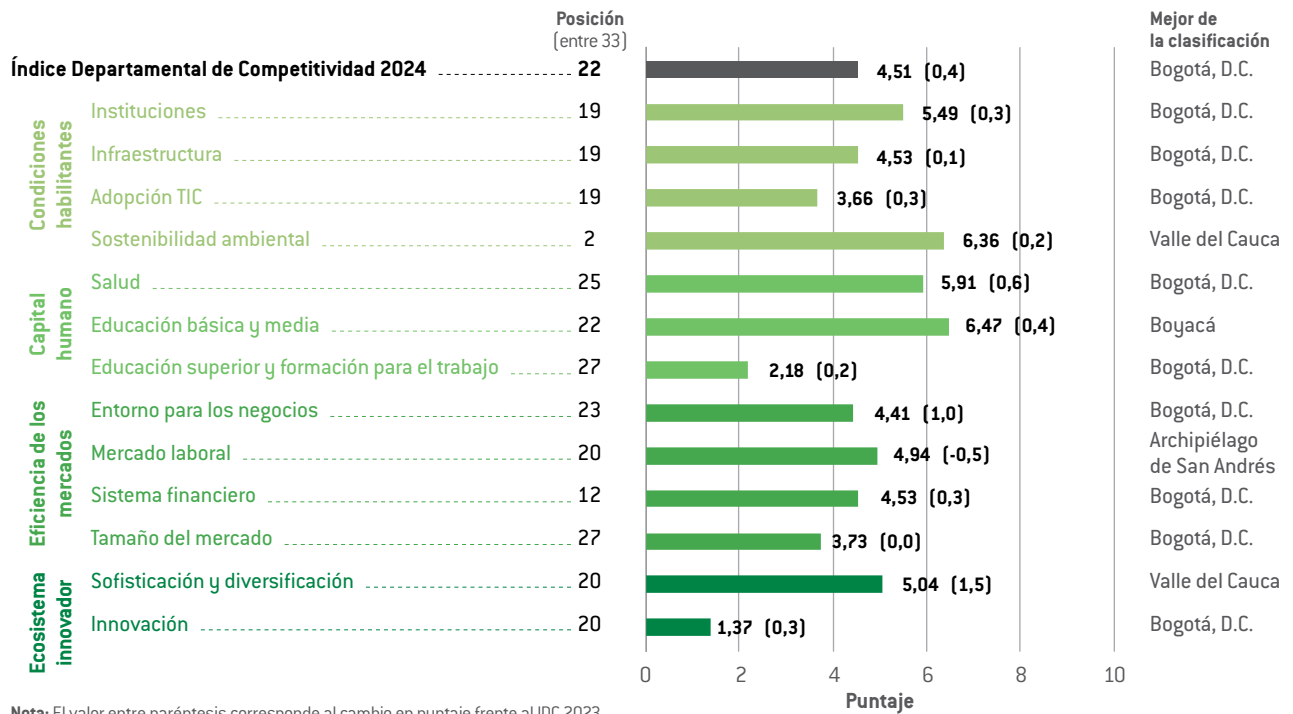
Población 2024 (habitantes)
428.162



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
13.205.366



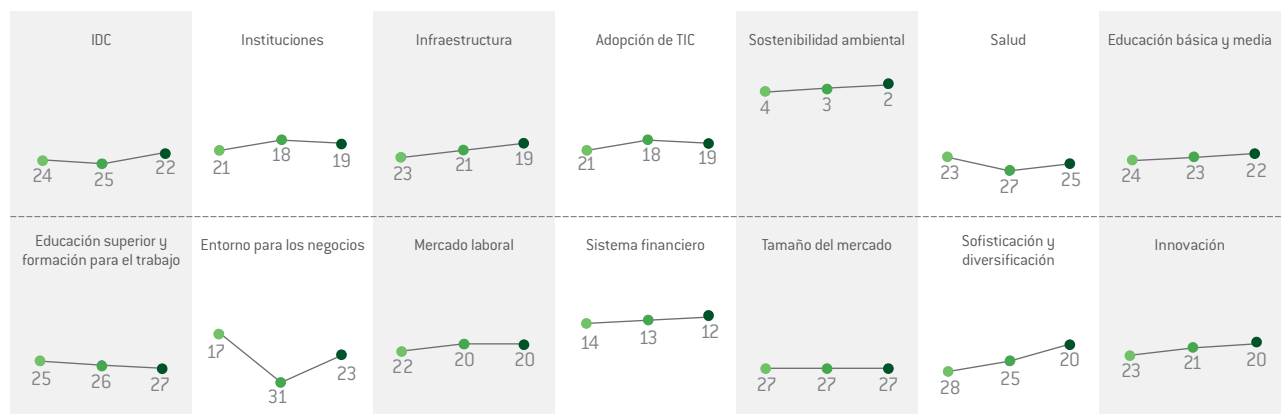
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
34.407.797



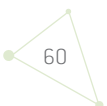
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



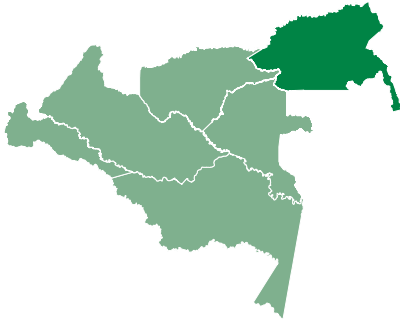
			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10)	(entre 33)	(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES						
INS-1	Desempeño administrativo	4,65	28			
INS-1-1	Gestión de recursos	4,94	20			
INS-1-2	Gestión de regalías	7,13	21			
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,88	28			
INS-2	Gestión fiscal	3,78	25			
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,38	21			
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,94	13			
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,02	25			
INS-3	Transparencia y contratación pública	6,88	9			
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,33	5			
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	9,18	17			
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	3,13	23			
INS-4	Seguridad y justicia	6,66	15			
INS-4-1	Tasa de homicidios	4,89	24			
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1			
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,98	16			
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	7,72	13			
INS-4-5	Productividad de jueces	5,27	12			
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,10	29			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA						
INF-1	Infraestructura de servicios	7,83	6			
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,71	20			
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,21	5			
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	8,45	4			
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,65	23			
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,55	21			
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	6,39	17			
INF-2	Infraestructura vial	2,98	26			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,87	4			
INF-2-2	Red vial primaria por área	0,31	27			
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,03	27			
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,89	12			
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,08	25			
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,72	28			
INF-3	Conectividad	2,78	21			
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,30	18			
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	4,67	21			
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,03	25			
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,12	20			
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC						
TIC-1	Infraestructura TIC	4,09	22			
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,94	20			
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	4,00	24			
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	2,62	19			
TIC-1-4	Uso de Internet	6,81	19			
TIC-2	Capacidades TIC	3,23	14			
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,82	16			
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,79	26			
TIC-2-3	Programas TIC	6,07	8			
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL						
AMB-1	Activos naturales	7,83	1			
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	6,49	29			
AMB-1-2	Áreas protegidas	9,54	1			
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	7,85	5			
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	7,46	10			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	4,89	5			
AMB-2-1	Negocios verdes	2,86	16			
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	6,91	3			
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD						
SAL-1	Acceso a salud	7,83	22			
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,28	16			
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,05	21			
SAL-1-3	Controles prenatales	7,16	26			
SAL-2	Resultados en salud	7,84	14			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,50	1			
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,75	18			
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	6,29	27			
SAL-3	Calidad en salud	2,07	29			
SAL-3-1	Comunidad de la salud	0,68	30			
SAL-3-2	Médicos generales	2,83	28			
SAL-3-3	Médicos especialistas	0,67	26			
SAL-3-4	Camas generales y especializadas	4,11	19			
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA						
EDU-1	Cobertura en educación	5,47	28			
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,74	25			
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	6,71	24			
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,20	26			
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	4,74	26			
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	3,98	28			
EDU-2	Calidad en educación	7,46	10			
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	6,68	17			
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,99	16			
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,29	18			
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	9,89	2			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO						
EDS-1	Cobertura en educación superior	1,89	19			
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	3,52	13			
EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,19	20			
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,96	25			
EDS-2	Calidad en educación superior	2,90	26			
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,31	24			
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,38	25			
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,67	28			
EDS-2-4	Dominio de inglés	3,25	24			
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	1,73	31			
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	2,11	26			
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,36	33			
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS						
NEG-1	Trámites y especialización empresarial	6,99	17			
NEG-1-1	Facilitación de trámites	3,72	16			
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,63	13			
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	7,61	24			
NEG-2	Dinámica empresarial	1,83	28			
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	1,09	28			
NEG-2-2	Densidad empresarial	1,42	24			
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,99	27			
PILAR 9: MERCADO LABORAL						
LAB-1	Tasa global de participación	4,24	18			
LAB-1-2	Tasa de desempleo	7,66	20			
LAB-1-3	Formalidad laboral	1,33	27			
LAB-1-4	Subocupación	6,45	18			
LAB-1-5	Empleo vulnerable	5,04	20			
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO						
FIN-1	Cobertura de establecimientos financieros	9,52	3			
FIN-1-2	Inclusión financiera	2,68	21			
FIN-1-3	Cobertura de seguros	1,24	20			
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	4,69	7			
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO						
TAM-1	Tamaño del mercado interno	4,01	26			
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,01	26			
TAM-2	Tamaño del mercado externo	3,44	27			
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	6,85	27			
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	0,03	27			
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN						
SOF-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,06	26			
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,03	17			
PILAR 13: INNOVACIÓN						
INN-1	Investigación	2,48	16			
INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,36	20			
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33			
INN-1-3	Investigadores per cápita	1,89	20			
INN-1-4	Inversión en ACTI	4,38	6			
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	5,36	4			
INN-1-6	Sinergia de la investigación	1,87	25			
INN-2	Registros de propiedad industrial	0,26	23			
INN-2-1	Patentes	0,63	18			
INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00	33			
INN-2-3	Diseños industriales	0,00	33			
INN-2-4	Marcas	0,41	28			



GUAINÍA / Capital Inírida

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
31



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
498



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,03%



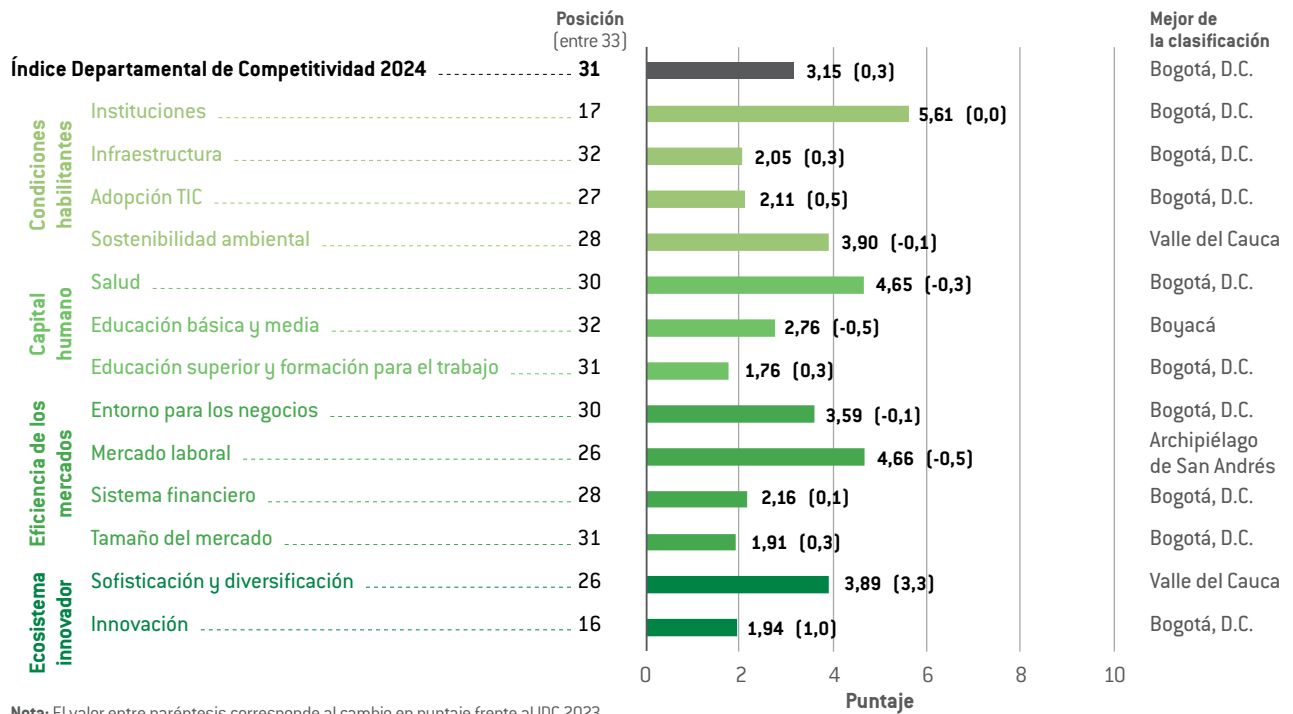
Población 2024 (habitantes)
57.934



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
9.039.712



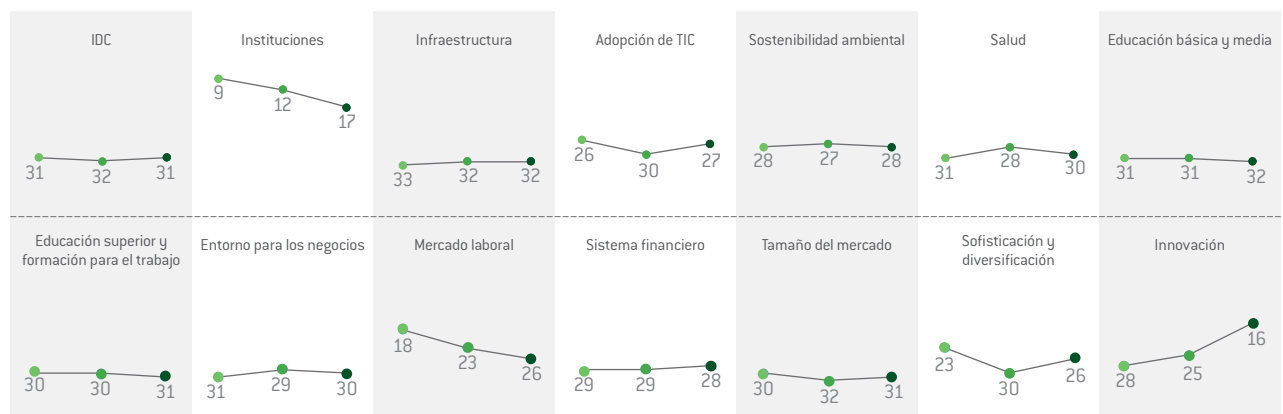
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
55.929.630



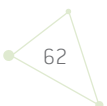
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10)	(entre 33)	(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES						
INS-1	Desempeño administrativo	5,07	22			
INS-1-1	Gestión de recursos	4,03	24			
INS-1-2	Gestión de regalías	8,76	3			
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,44	25			
INS-2	Gestión fiscal	5,89	7			
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,46	30			
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	8,86	1			
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,35	19			
INS-3	Transparencia y contratación pública	2,74	33			
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,00	33			
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	8,21	26			
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	0,00	33			
INS-4	Seguridad y justicia	8,73	1			
INS-4-1	Tasa de homicidios	10,00	1			
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1			
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,21	5			
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	n/a	n/a			
INS-4-5	Productividad de jueces	n/a	n/a			
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,71	9			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA						
INF-1	Infraestructura de servicios	3,96	32			
INF-1-1	Cobertura de acueducto	1,06	33			
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a			
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a			
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	6,87	31			
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,30	25			
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	2,59	30			
INF-2	Infraestructura vial	1,64	32			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a			
INF-2-2	Red vial primaria por área	n/a	n/a			
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	n/a	n/a			
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,89	11			
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,01	28			
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	0,00	33			
INF-3	Conectividad	0,57	32			
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a			
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a			
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	26			
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	1,13	26			
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC						
TIC-1	Infraestructura TIC	1,31	31			
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,52	30			
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,14	33			
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	1,16	29			
TIC-1-4	Uso de Internet	3,43	31			
TIC-2	Capacidades TIC	2,91	17			
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,33	25			
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,86	25			
TIC-2-3	Programas TIC	6,54	5			
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL						
AMB-1	Activos naturales	6,56	12			
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,68	17			
AMB-1-2	Áreas protegidas	4,04	16			
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	10,00	1			
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	2,54	30			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	1,25	33			
AMB-2-1	Negocios verdes	1,04	30			
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	1,45	29			
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD						
SAL-1	Acceso a salud	5,93	31			
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,98	9			
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,67	26			
SAL-1-3	Controles prenatales	1,14	32			
SAL-2	Resultados en salud	5,84	29			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	5,82	27			
SAL-2-2	Mortalidad materna	5,78	31			
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	5,92	28			
SAL-3	Calidad en salud	2,18	28			
SAL-3-1	Comunidad de la salud	3,48	14			
SAL-3-2	Médicos generales	3,06	25			
SAL-3-3	Médicos especialistas	0,52	27			
SAL-3-4	Camas generales y especializadas	1,68	31			
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA						
EDU-1	Cobertura en educación	2,72	32			
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,87	30			
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	3,39	32			
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	1,46	32			
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	0,63	33			
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	3,26	33			
EDU-2	Calidad en educación	2,79	32			
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	2,31	31			
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	2,70	32			
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,19	33			
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	3,96	27			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO						
EDS-1	Cobertura en educación superior	0,63	30			
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,58	28			
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,30	30			
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,02	24			
EDS-2	Calidad en educación superior	2,32	31			
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,07	26			
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	33			
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,72	25			
EDS-2-4	Dominio de inglés	0,48	33			
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	2,32	28			
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33			
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,65	20			
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS						
NEG-1	Trámites y especialización empresarial	6,19	24			
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0,00	33			
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	8,95	19			
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,62	10			
NEG-2	Dinámica empresarial	0,99	33			
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	0,38	32			
NEG-2-2	Densidad empresarial	0,71	31			
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	1,89	33			
PILAR 9: MERCADO LABORAL						
LAB-1	Tasa global de participación	3,52	27			
LAB-1-2	Tasa de desempleo	6,90	27			
LAB-1-3	Formalidad laboral	1,75	26			
LAB-1-4	Subocupación	8,34	6			
LAB-1-5	Empleo vulnerable	2,80	31			
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO						
FIN-1	Cobertura de establecimientos financieros	3,39	31			
FIN-1-2	Inclusión financiera	3,98	16			
FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,27	31			
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	0,99	31			
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO						
TAM-1	Tamaño del mercado interno	0,85	32			
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	0,85	32			
TAM-2	Tamaño del mercado externo	2,97	30			
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,94	30			
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	0,00	31			
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN						
SOF-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,95	27			
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	3,83	20			
PILAR 13: INNOVACIÓN						
INN-1	Investigación	1,74	24			
INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	33			
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33			
INN-1-3	Investigadores per cápita	0,43	28			
INN-1-4	Inversión en ACTI	10,00	1			
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	0,00	33			
INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,00	33			
INN-2	Registros de propiedad industrial	2,15	13			
INN-2-1	Patentes	0,00	33			
INN-2-2	Modelos de utilidad	7,82	3			
INN-2-3	Diseños industriales	0,00	33			
INN-2-4	Marcas	0,78	21			

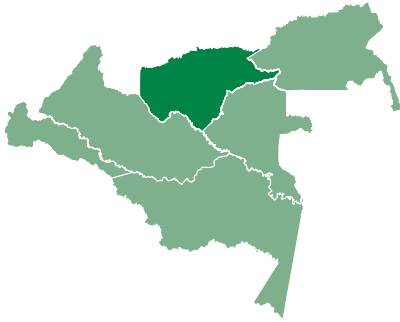


GUAVIARE / Capital

San José del Guaviare

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
27



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
1.142



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,08%



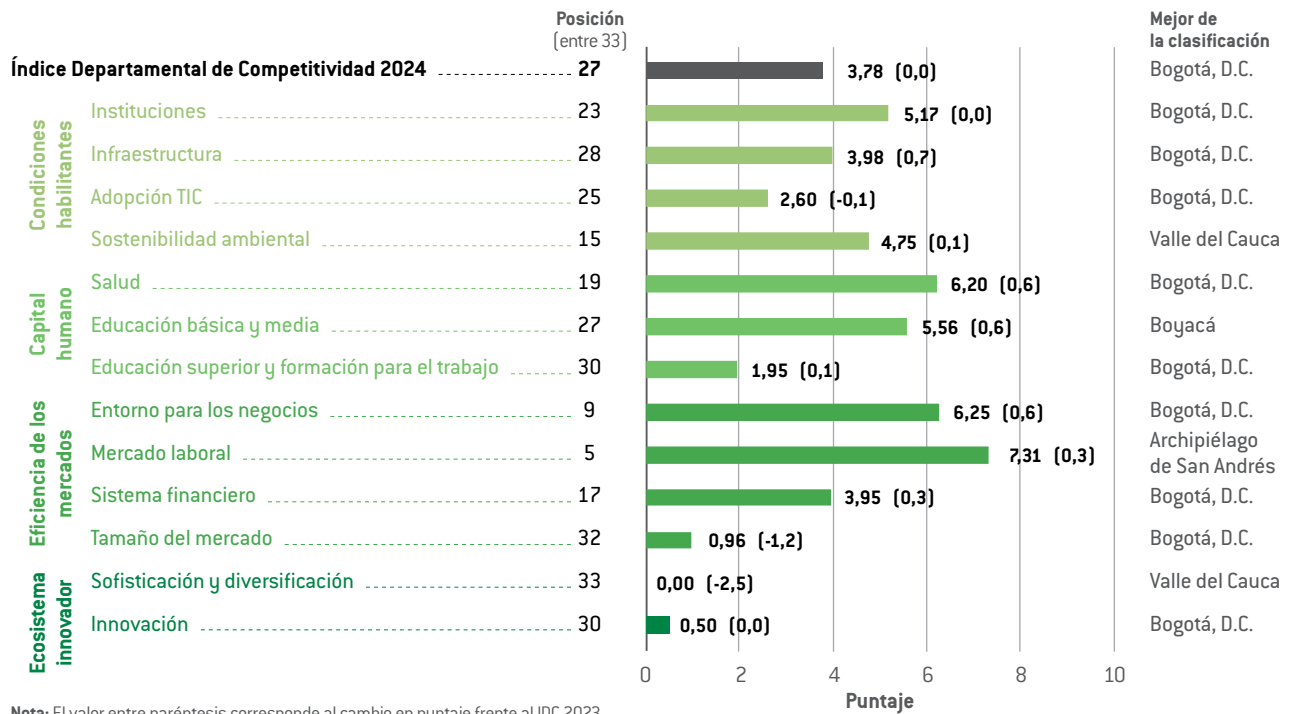
Población 2024 (habitantes)
100.497



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
12.072.279



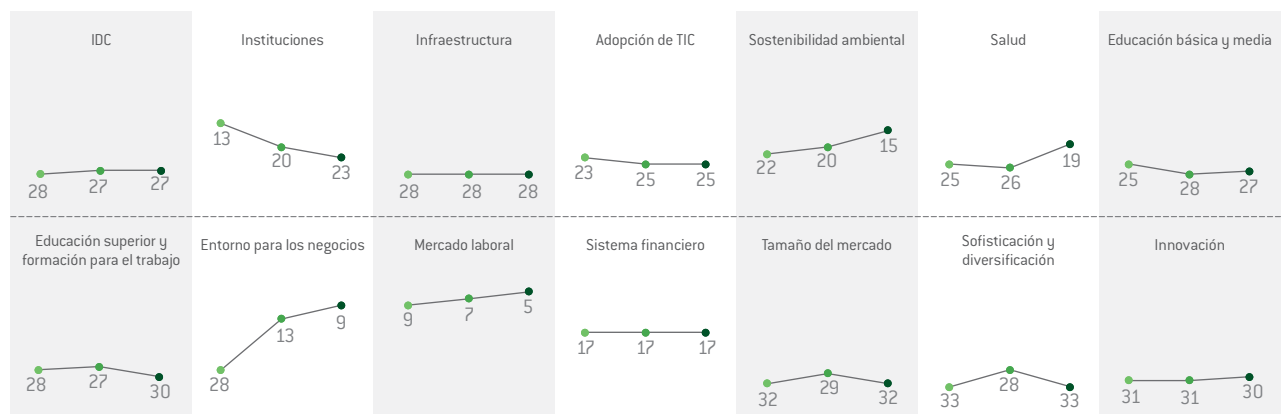
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
50.763.014



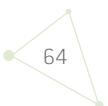
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



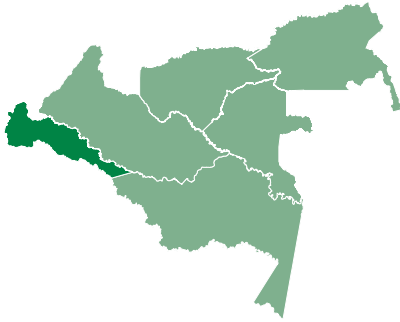
			Puntaje Posición		Puntaje Posición				
			[0 a 10] [entre 33]		[0 a 10] [entre 33]				
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					SAL-3-2	Médicos generales	4,49	14	
					SAL-3-3	Médicos especialistas	0,11	32	
					SAL-3-4	Camas generales y especializadas	2,06	29	
PILAR 1: INSTITUCIONES					PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		5,56	27	
INS-1	Desempeño administrativo	6,96	12	EDU-1	Cobertura en educación	5,15	29		
INS-1-1	Gestión de recursos	7,15	9	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	3,83	32		
INS-1-2	Gestión de regalías	8,00	14	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4,57	31		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,72	15	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,03	27		
INS-2	Gestión fiscal	5,52	9	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	4,57	27		
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,02	24	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,73	7		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,72	3	EDU-2	Calidad en educación	5,98	22		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,82	23	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	5,57	22		
INS-3	Transparencia y contratación pública	3,05	32	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,83	18		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,34	20	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,14	20		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	7,74	30	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,36	23		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	0,07	30	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		1,95	30		
INS-4	Seguridad y justicia	5,14	29	EDS-1	Cobertura en educación superior	1,44	25		
INS-4-1	Tasa de homicidios	2,69	28	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	1,38	26		
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,18	32		
INS-4-3	Tasa de extorsión	1,03	32	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,77	11		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,76	25	EDS-2	Calidad en educación superior	2,86	27		
INS-4-5	Productividad de jueces	1,97	27	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,76	28		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	8,41	1	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	33		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA					EDS-2-3		Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,30	20
INF-1	Infraestructura de servicios	5,31	28	EDS-2-4		Dominio de inglés	2,37	27	
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,19	26	EDS-3		Educación para el trabajo y el desarrollo humano	1,54	32	
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	3,69	26	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,08	28		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,08	26	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS					
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	4,91	29	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS					
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	4,69	23	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	8,90	3		
INF-2	Infraestructura vial	3,56	16	NEG-1-1	Facilitación de trámites	9,16	2		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	8,65	1	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	7,99	24		
INF-2-2	Red vial primaria por área	0,14	28	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,54	16		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,01	5	NEG-2	Dinámica empresarial	3,61	15		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00	33	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	4,47	8		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,00	33	NEG-2-2	Densidad empresarial	2,45	17		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	n/a	n/a	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,90	20		
INF-3	Conectividad	3,07	19	PILAR 9: MERCADO LABORAL					
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,71	13	LAB-1-1	Tasa global de participación	8,67	1		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,30	8	LAB-1-2	Tasa de desempleo	8,42	5		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	31	LAB-1-3	Formalidad laboral	3,48	17		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	1,26	23	LAB-1-4	Subocupación	8,82	5		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC					LAB-1-5	Empleo vulnerable	7,18	12	
TIC-1	Infraestructura TIC	2,40	27	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO					
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,58	29	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	7,37	11		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,29	28	FIN-1-2	Inclusión financiera	3,03	20		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	2,08	23	FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,50	28		
TIC-1-4	Uso de Internet	5,64	26	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	4,89	6		
TIC-2	Capacidades TIC	2,79	19	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO					
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,61	24	TAM-1	Tamaño del mercado interno	1,92	29		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,88	24	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,92	29		
TIC-2-3	Programas TIC	5,88	11	TAM-2	Tamaño del mercado externo	0,00	32		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL					TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	0,00	33	
AMB-1	Activos naturales	7,39	3	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	0,00	32		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	5,42	31	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR					
AMB-1-2	Áreas protegidas	9,29	2	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN					
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	7,78	6	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	33		
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	7,06	14	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,00	33		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	2,12	26	PILAR 13: INNOVACIÓN					
AMB-2-1	Negocios verdes	1,74	27	INN-1	Investigación	0,90	28		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	2,49	21	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	33		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33	
PILAR 5: SALUD					INN-1-3	Investigadores per cápita	0,25	31	
SAL-1	Acceso a salud	7,58	26	INN-1-4	Inversión en ACTI	5,18	5		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9,32	7	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	0,00	33		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,90	22	INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,00	33		
SAL-1-3	Controles prenatales	5,53	28	INN-2	Registros de propiedad industrial	0,09	31		
SAL-2	Resultados en salud	8,69	4	INN-2-1	Patentes	0,00	33		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,50	6	INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00	33		
SAL-2-2	Mortalidad materna	10,00	1	INN-2-3	Diseños industriales	0,00	33		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	7,57	21	INN-2-4	Marcas	0,37	31		
SAL-3	Calidad en salud	2,34	24						
SAL-3-1	Comunidad de la salud	2,69	19						



PUTUMAYO / Capital Mocoa

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
28



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
5.658



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,38%



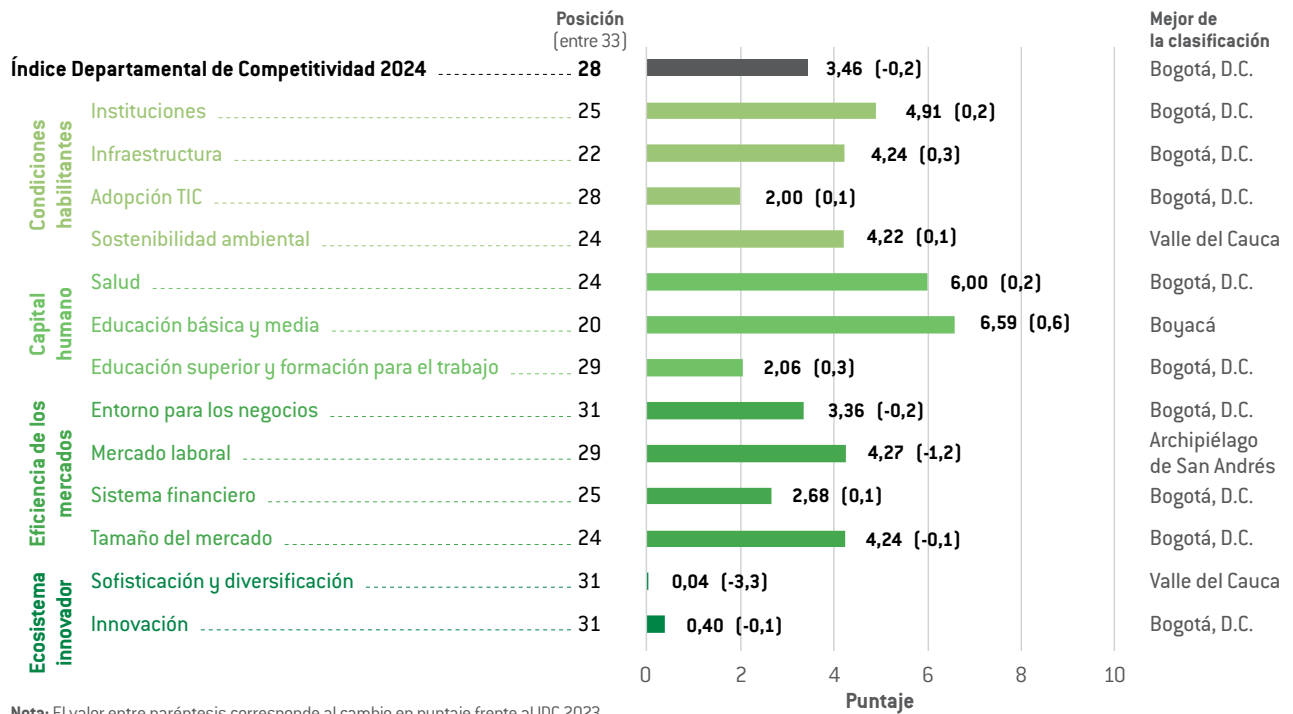
Población 2024 (habitantes)
388.716



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
15.005.403



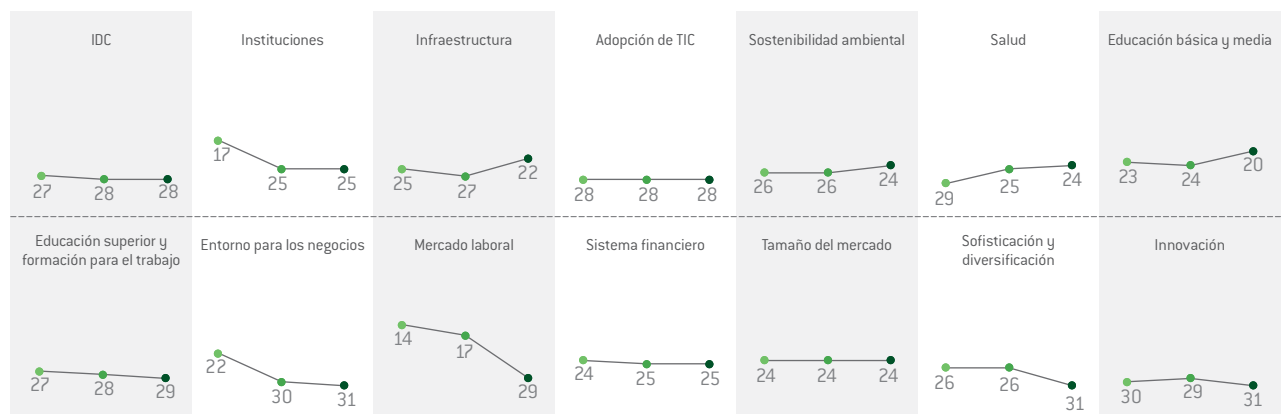
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
377.109.553



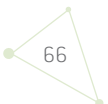
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



			Puntaje	Posición				Puntaje	Posición
			(0 a 10)	(entre 33)				(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES									
PILAR 1: INSTITUCIONES					4,91	25			
INS-1	Desempeño administrativo		4,78	26	SAL-3-2	Médicos generales		2,85	27
INS-1-1	Gestión de recursos		3,14	33	SAL-3-3	Médicos especialistas		0,39	28
INS-1-2	Gestión de regalías		8,40	9	SAL-3-4	Camas generales y especializadas		4,22	18
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado		2,79	24	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		6,59	20	
INS-2	Gestión fiscal		2,45	31	EDU-1	Cobertura en educación		5,53	27
INS-2-1	Autonomía fiscal		1,73	28	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar		5,44	27
INS-2-2	Capacidad local de recaudo		1,28	23	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria		6,17	25
INS-2-3	Capacidad de ahorro		4,34	31	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria		6,42	24
INS-3	Transparencia y contratación pública		7,06	5	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media		5,84	25
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		8,81	4	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media		3,81	30
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías		9,57	7	EDU-2	Calidad en educación		7,64	9
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II		2,80	25	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11		6,48	18
INS-4	Seguridad y justicia		5,34	27	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		7,95	10
INS-4-1	Tasa de homicidios		0,80	32	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado		7,90	6
INS-4-2	Tasa de secuestro		5,54	27	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes		8,25	4
INS-4-3	Tasa de extorsión		7,48	19	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		2,06	29	
INS-4-4	Eficiencia de la justicia		7,16	20	EDS-1	Cobertura en educación superior		1,09	28
INS-4-5	Productividad de jueces		2,67	24	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria		0,93	27
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		8,39	2	EDS-1-2	Graduados en posgrado		0,20	31
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			4,24	22	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		2,13	17
INF-1	Infraestructura de servicios		6,14	22	EDS-2	Calidad en educación superior		2,42	29
INF-1-1	Cobertura de acueducto		4,60	25	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro		3,69	29
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural		7,18	20	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior		0,17	29
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP		6,44	7		Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		3,55	27
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica		8,39	29	EDS-2-4	Dominio de inglés		2,25	28
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica		4,78	31	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano		2,67	27
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado		5,43	19	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		2,13	25
INF-2	Infraestructura vial		3,43	18	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		3,21	26
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		7,74	3	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS				
INF-2-2	Red vial primaria por área		1,14	21	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS				
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado		9,30	3	NEG-1	Trámites y especialización empresarial		4,48	30
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		2,06	22	NEG-1-1	Facilitación de trámites		1,07	29
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área		0,11	24	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario		6,05	29
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		0,19	29	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario		6,33	29
INF-3	Conectividad		3,14	18	NEG-2	Dinámica empresarial		2,24	25
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno		5,73	11	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial		1,81	21
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas		5,77	14	NEG-2-2	Densidad empresarial		1,70	23
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea		0,00	30	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas		3,20	25
INF-3-4	Índice de conectividad aérea		1,07	29	PILAR 9: MERCADO LABORAL		4,27	29	
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			2,00	28	LAB-1-1	Tasa global de participación		3,51	28
TIC-1	Infraestructura TIC		2,16	28	LAB-1-2	Tasa de desempleo		3,33	32
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo		0,94	28	LAB-1-3	Formalidad laboral		4,36	14
TIC-1-2	Ancho de banda de internet		0,88	29	LAB-1-4	Subocupación		6,31	20
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet		1,61	26	LAB-1-5	Empleo vulnerable		3,82	22
TIC-1-4	Uso de Internet		5,21	27	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO		2,68	25	
TIC-2	Capacidades TIC		1,84	26	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros		5,60	18
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC		1,16	28	FIN-1-2	Inclusión financiera		2,34	23
TIC-2-2	Graduados en programas TIC		0,78	27	FIN-1-3	Cobertura de seguros		0,75	25
TIC-2-3	Programas TIC		3,57	21	FIN-1-4	Índice de profundización financiera		2,02	23
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			4,22	24	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO		4,24	24	
AMB-1	Activos naturales		5,06	27	TAM-1	Tamaño del mercado interno		3,95	27
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas		3,18	33	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno		3,95	27
AMB-1-2	Áreas protegidas		5,05	12	TAM-2	Tamaño del mercado externo		4,54	23
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas		8,65	4	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo		8,14	24
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles		3,34	27	TAM-2-2	Grado de apertura comercial		0,93	20
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo		3,38	18	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR				
AMB-2-1	Negocios verdes		4,36	8	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN				
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		2,40	22	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones		0,04	31
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora		0,04	30
PILAR 5: SALUD					PILAR 13: INNOVACIÓN				
SAL-1	Acceso a salud		8,63	7	INN-1	Investigación		0,65	29
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral		9,87	3	INN-1-1	Investigación de alta calidad		0,00	33
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)		8,50	13	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde		0,00	33
SAL-1-3	Controles prenatales		7,52	24	INN-1-3	Investigadores per cápita		0,13	32
SAL-2	Resultados en salud		7,03	27	INN-1-4	Inversión en ACTI		2,39	9
SAL-2-1	Mortalidad infantil		6,66	23	INN-1-5	Productividad de la investigación científica		1,40	25
SAL-2-2	Mortalidad materna		7,71	19	INN-1-6	Sinergia de la investigación		0,00	33
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer		6,72	26	INN-2	Registros de propiedad industrial		0,14	30
SAL-3	Calidad en salud		2,35	23	INN-2-1	Patentes		0,00	33
SAL-3-1	Comunidad de la salud		1,93	24	INN-2-2	Modelos de utilidad		0,00	33
					INN-2-3	Diseños industriales		0,00	33
					INN-2-4	Marcas		0,56	24



VAUPÉS / Capital Mitú

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
32



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
376



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,03%



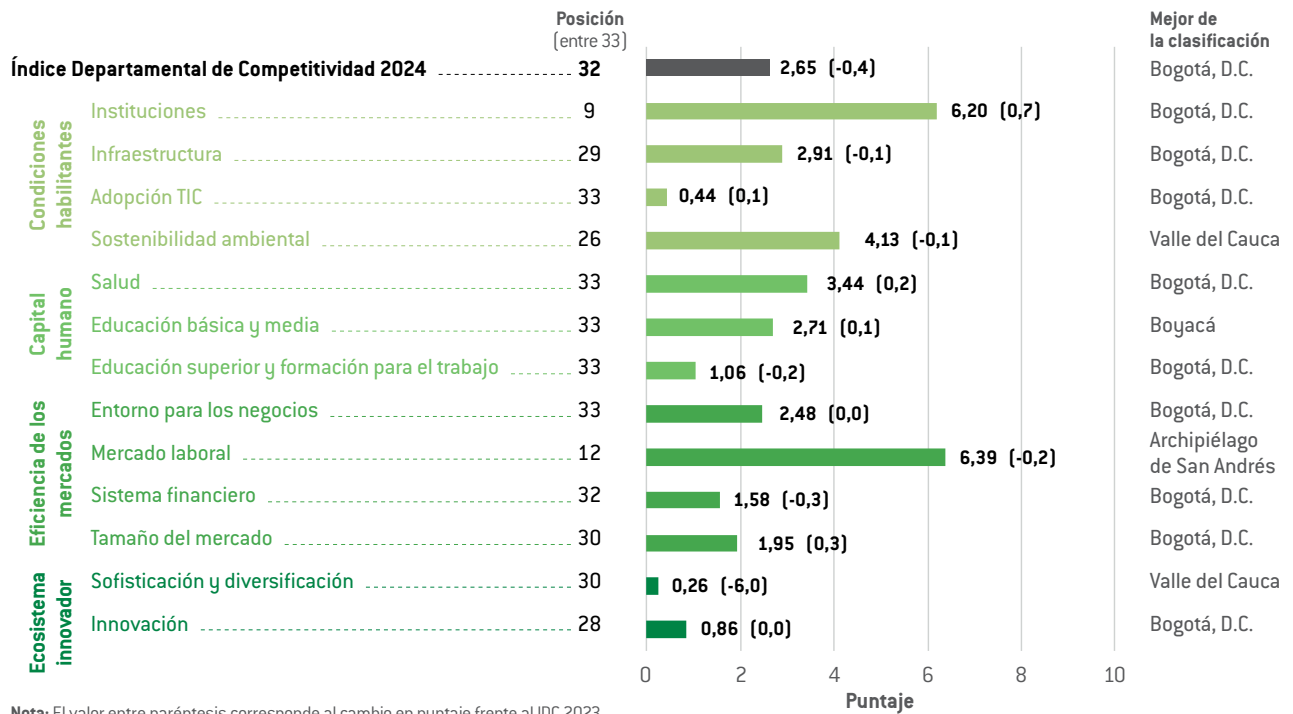
Población 2024 (habitantes)
47.961



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
8.244.551



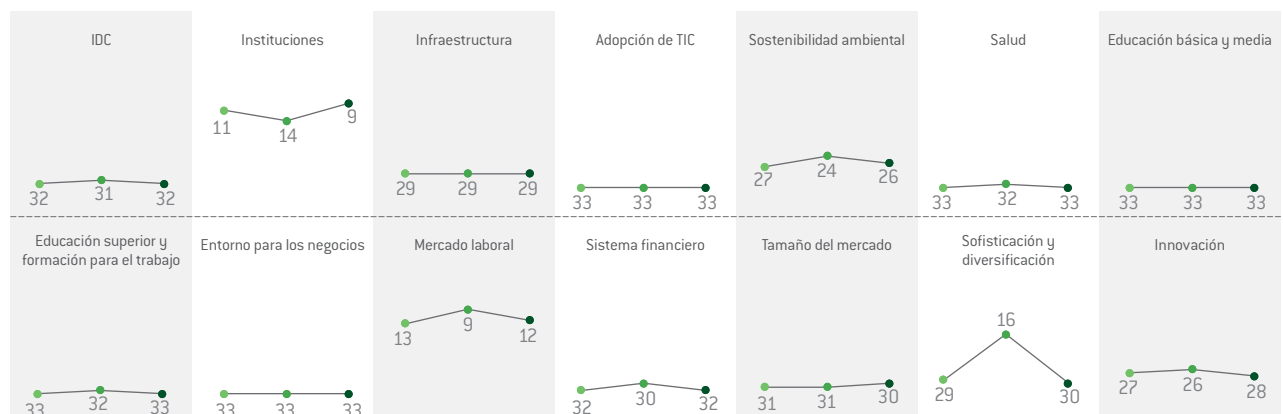
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
84.280.567



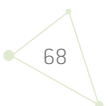
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2021 ● 2022 ● 2023



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



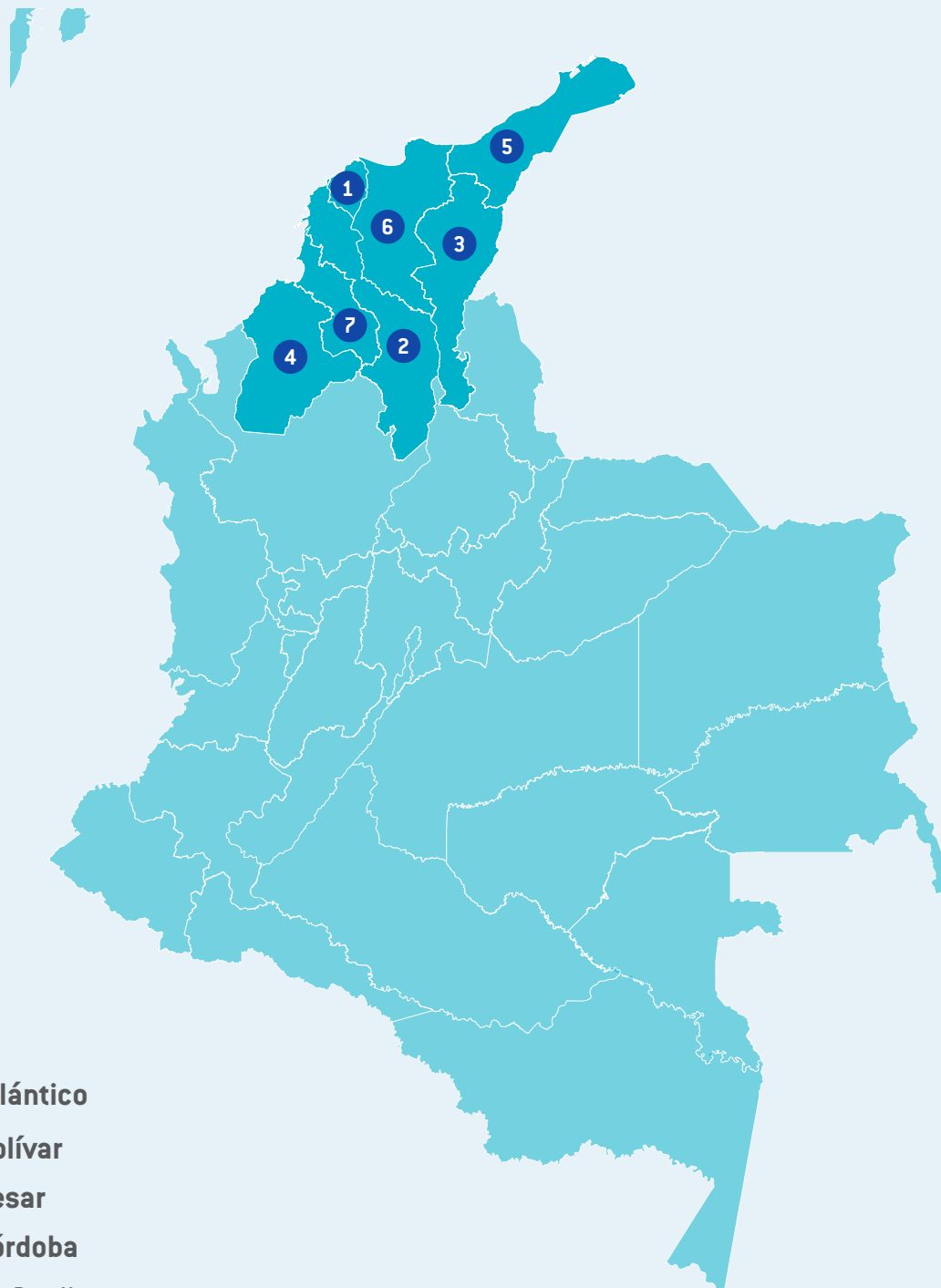
			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10) (entre 33)		(0 a 10) (entre 33)	
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES			6,20	9		
INS-1	Desempeño administrativo		5,25	20		
INS-1-1	Gestión de recursos		5,33	19		
INS-1-2	Gestión de regalías		8,45	7		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado		1,96	27		
INS-2	Gestión fiscal		6,13	6		
INS-2-1	Autonomía fiscal		1,26	31		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo		8,79	2		
INS-2-3	Capacidad de ahorro		8,32	9		
INS-3	Transparencia y contratación pública		6,33	12		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		9,17	2		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías		9,82	5		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II		0,01	32		
INS-4	Seguridad y justicia		7,10	8		
INS-4-1	Tasa de homicidios		9,68	2		
INS-4-2	Tasa de secuestro		10,00	1		
INS-4-3	Tasa de extorsión		8,73	9		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia		n/a	n/a		
INS-4-5	Productividad de jueces		n/a	n/a		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		0,00	33		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			2,91	29		
INF-1	Infraestructura de servicios		4,52	30		
INF-1-1	Cobertura de acueducto		1,62	32		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural		n/a	n/a		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP		n/a	n/a		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica		8,85	28		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica		5,12	27		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado		2,51	31		
INF-2	Infraestructura vial		3,54	17		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		n/a	n/a		
INF-2-2	Red vial primaria por área		n/a	n/a		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado		n/a	n/a		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		0,63	28		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área		0,00	30		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		10,00	1		
INF-3	Conectividad		0,66	31		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno		n/a	n/a		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas		n/a	n/a		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea		0,01	28		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea		1,30	22		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			0,44	33		
TIC-1	Infraestructura TIC		0,87	32		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo		0,03	33		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet		1,69	26		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet		0,61	32		
TIC-1-4	Uso de Internet		1,16	32		
TIC-2	Capacidades TIC		0,00	33		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC		0,00	33		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC		0,00	33		
TIC-2-3	Programas TIC		0,00	33		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			4,13	26		
AMB-1	Activos naturales		6,79	8		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas		9,69	16		
AMB-1-2	Áreas protegidas		3,11	22		
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas		4,96	18		
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles		9,38	1		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo		1,47	30		
AMB-2-1	Negocios verdes		0,96	31		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		1,97	26		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD			3,44	33		
SAL-1	Acceso a salud		6,53	30		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral		10,00	1		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)		8,23	19		
SAL-1-3	Controles prenatales		1,35	31		
SAL-2	Resultados en salud		3,47	33		
SAL-2-1	Mortalidad infantil		2,64	32		
SAL-2-2	Mortalidad materna		6,95	25		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer		0,81	33		
SAL-3	Calidad en salud		0,32	33		
SAL-3-1	Comunidad de la salud		0,14	32		
SAL-3-2						
SAL-3-3						
SAL-3-4						
SAL-3-5						
SAL-3-6						
SAL-3-7						
SAL-3-8						
SAL-3-9						
SAL-3-10						
SAL-3-11						
SAL-3-12						
SAL-3-13						
SAL-3-14						
SAL-3-15						
SAL-3-16						
SAL-3-17						
SAL-3-18						
SAL-3-19						
SAL-3-20						
SAL-3-21						
SAL-3-22						
SAL-3-23						
SAL-3-24						
SAL-3-25						
SAL-3-26						
SAL-3-27						
SAL-3-28						
SAL-3-29						
SAL-3-30						
SAL-3-31						
SAL-3-32						
SAL-3-33						
SAL-3-34						
SAL-3-35						
SAL-3-36						
SAL-3-37						
SAL-3-38						
SAL-3-39						
SAL-3-40						
SAL-3-41						
SAL-3-42						
SAL-3-43						
SAL-3-44						
SAL-3-45						
SAL-3-46						
SAL-3-47						
SAL-3-48						
SAL-3-49						
SAL-3-50						
SAL-3-51						
SAL-3-52						
SAL-3-53						
SAL-3-54						
SAL-3-55						
SAL-3-56						
SAL-3-57						
SAL-3-58						
SAL-3-59						
SAL-3-60						
SAL-3-61						
SAL-3-62						
SAL-3-63						
SAL-3-64						
SAL-3-65						
SAL-3-66						
SAL-3-67						
SAL-3-68						
SAL-3-69						
SAL-3-70						
SAL-3-71						
SAL-3-72						
SAL-3-73						
SAL-3-74						
SAL-3-75						
SAL-3-76						
SAL-3-77						
SAL-3-78						
SAL-3-79						
SAL-3-80						
SAL-3-81						
SAL-3-82						
SAL-3-83						
SAL-3-84						
SAL-3-85						
SAL-3-86						
SAL-3-87						
SAL-3-88						
SAL-3-89						
SAL-3-90						
SAL-3-91						
SAL-3-92						
SAL-3-93						
SAL-3-94						
SAL-3-95						
SAL-3-96						
SAL-3-97						
SAL-3-98						
SAL-3-99						
SAL-3-100						
SAL-3-101						
SAL-3-102						
SAL-3-103						
SAL-3-104						
SAL-3-105						
SAL-3-106						
SAL-3-107						
SAL-3-108						
SAL-3-109						
SAL-3-110						
SAL-3-111						
SAL-3-112						
SAL-3-113						
SAL-3-114						
SAL-3-115						
SAL-3-116						
SAL-3-117						
SAL-3-118						
SAL-3-119						
SAL-3-120						
SAL-3-121						
SAL-3-122						
SAL-3-123						
SAL-3-124						
SAL-3-125						
SAL-3-126						
SAL-3-127						
SAL-3-128						
SAL-3-129						
SAL-3-130						
SAL-3-131						
SAL-3-132						
SAL-3-133						
SAL-3-134						
SAL-3-135						
SAL-3-136						
SAL-3-137						
SAL-3-138						
SAL-3-139						
SAL-3-140						
SAL-3-141						
SAL-3-142						
SAL-3-143						
SAL-3-144						
SAL-3-145						
SAL-3-146						
SAL-3-147						
SAL-3-148						
SAL-3-149						
SAL-3-150						
SAL-3-151						
SAL-3-152						
SAL-3-153						
SAL-3-154						
SAL-3-155						
SAL-3-156						
SAL-3-157						
SAL-3-158						
SAL-3-159						
SAL-3-160						
SAL-3-161						
SAL-3-162						
SAL-3-163						
SAL-3-164						
SAL-3-165						
SAL-3-166						
SAL-3-167						
SAL-3-168						
SAL-3-169						
SAL-3-170						
SAL-3-171						
SAL-3-172						
SAL-3-173						
SAL-3-174						
SAL-3-175						
SAL-3-176						
SAL-3-177						
SAL-3-178						
SAL-3-179						
SAL-3-180						
SAL-3-181						
SAL-3-182						
SAL-3-183						
SAL-3-184						
SAL-3-185						
SAL-3-186						
SAL-3-187						
SAL-3-188						
SAL-3-189						
SAL-3-190						
SAL-3-191						
SAL-3-192						
SAL-3-193						
SAL-3-194						
SAL-3-195						
SAL-3-196						
SAL-3-197						
SAL-3-198						
SAL-3-199						
SAL-3-200						
SAL-3-201						
SAL-3-202						
SAL-3-203						
SAL-3-204						
SAL-3-205						
SAL-3-206						
SAL-3-207						
SAL-3-208						
SAL-3-209						
SAL-3-210						
SAL-3-211						
SAL-3-212						
SAL-3-213						
SAL-3-214						
SAL-3-215						
SAL-3-216						
SAL-3-217						
SAL-3-218						
SAL-3-219						
SAL-3-220						
SAL-3-221						
SAL-3-222						
SAL-3-223						
SAL-3-224						
SAL-3-225						
SAL-3-226						
SAL-3-227						
SAL-3-228						
SAL-3-229						
SAL-3-230						
SAL-3-231						
SAL-3-232						
SAL-3-233						
SAL-3-234						
SAL-3-235						
SAL-3-236						
SAL-3-237						
SAL-3-238						
SAL-3-239						
SAL-3-240						
SAL-3-241						
SAL-3-242						
SAL-3-243						
SAL-3-244						



REGIÓN CARIBE

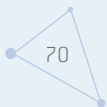
2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Atlántico
- 2 Bolívar
- 3 Cesar
- 4 Córdoba
- 5 La Guajira
- 6 Magdalena
- 7 Sucre

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





Datos destacados



Población 2024
(habitantes)
11.978.989



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
15,9%



PIB regional 2022
(miles de millones COP, provisional)
232.973

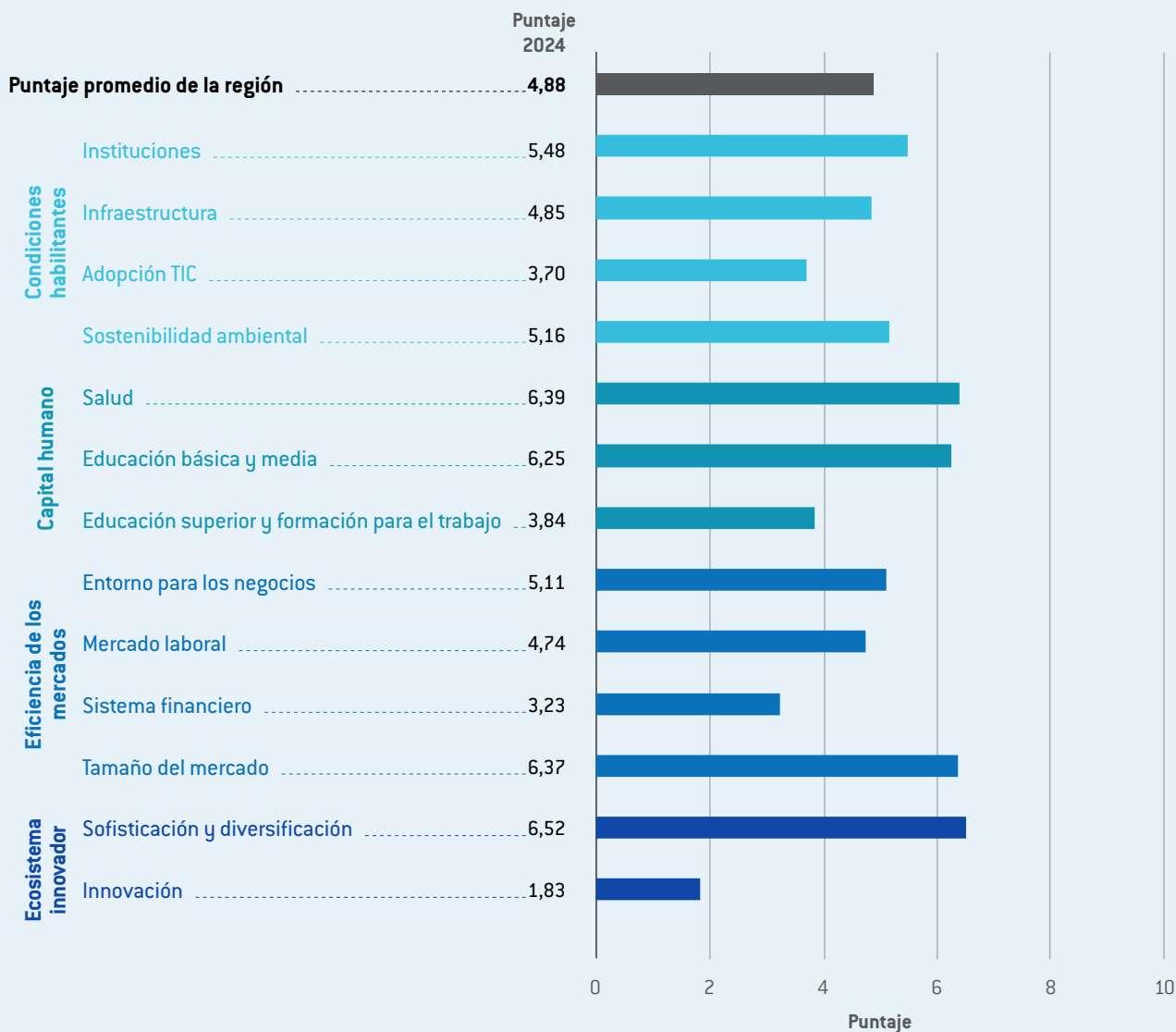


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
48.761.179



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
19.448.500

Desempeño promedio de la región

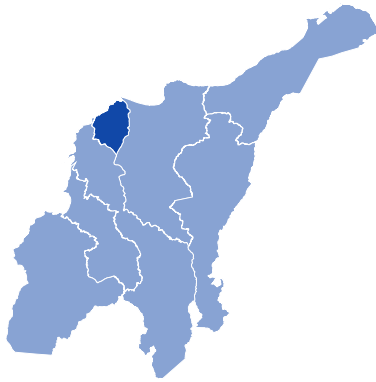




ATLÁNTICO / Capital Barranquilla

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
4



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
63.696



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
4,33%



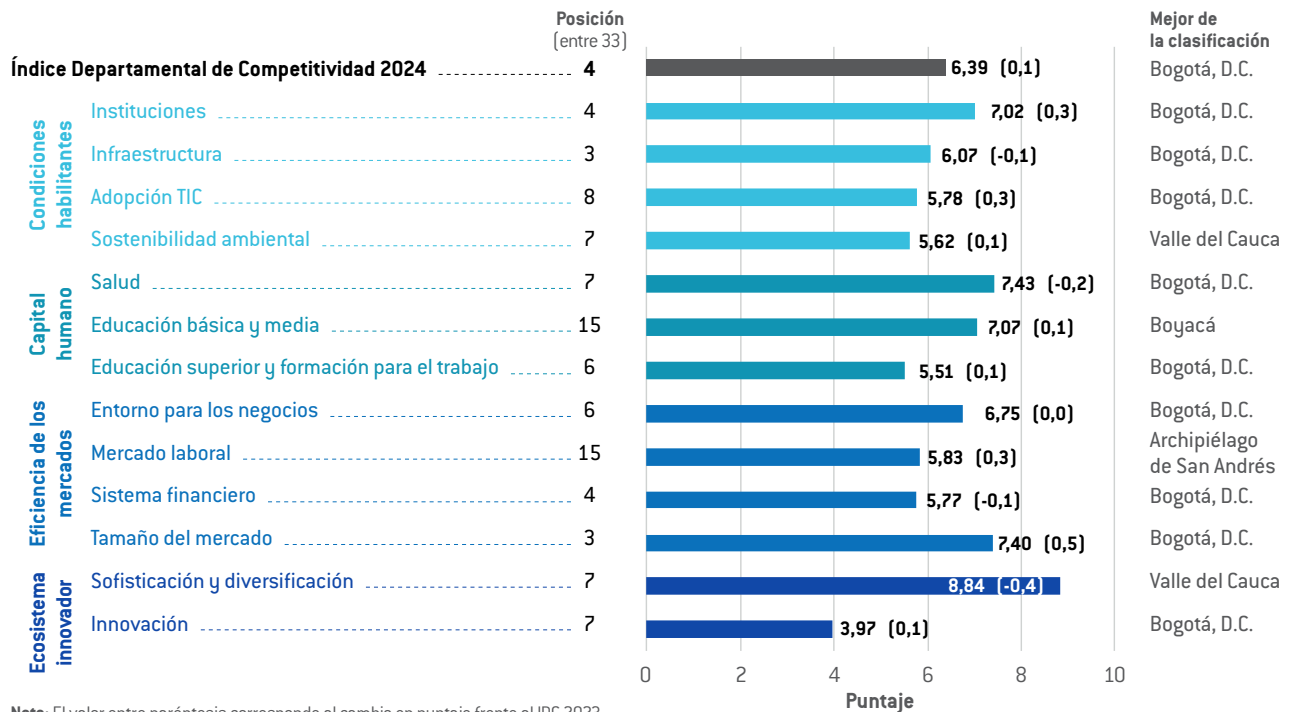
Población 2024 (habitantes)
2.827.124



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
22.954.018



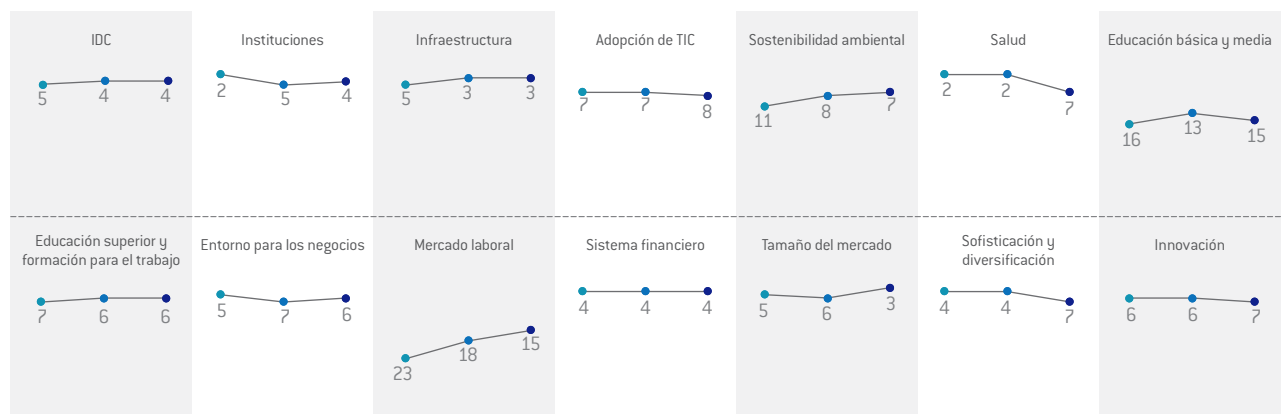
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
51.451.152



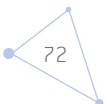
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



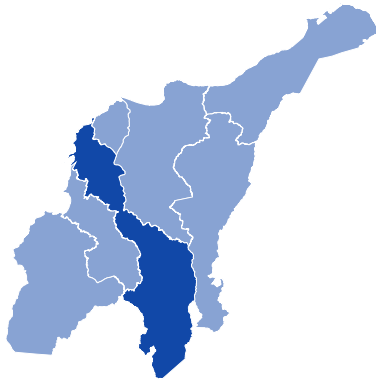
	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	[0 a 10]	[entre 33]		[0 a 10]	[entre 33]
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES			7,02	4	
INS-1	Desempeño administrativo	8,00	4		
INS-1-1	Gestión de recursos	8,08	6		
INS-1-2	Gestión de regalías	8,70	5		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,21	10		
INS-2	Gestión fiscal	6,48	4		
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,12	4		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,46	18		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,88	6		
INS-3	Transparencia y contratación pública	7,40	4		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,04	9		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	9,36	13		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	6,79	6		
INS-4	Seguridad y justicia	6,20	22		
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,07	16		
INS-4-2	Tasa de secuestro	9,76	11		
INS-4-3	Tasa de extorsión	3,31	31		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,46	28		
INS-4-5	Productividad de jueces	5,68	8		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,95	6		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			6,07	3	
INF-1	Infraestructura de servicios	8,85	2		
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,74	3		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,81	9		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,99	3		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	6,98	3		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	8,71	4		
INF-2	Infraestructura vial	5,28	5		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,00	33		
INF-2-2	Red vial primaria por área	5,76	3		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,86	1		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,12	21		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	6,04	3		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	7,91	4		
INF-3	Conectividad	4,07	7		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,82	9		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,08	10		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,91	5		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	3,46	5		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			5,78	8	
TIC-1	Infraestructura TIC	6,74	7		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,77	8		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,59	9		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	5,23	5		
TIC-1-4	Uso de Internet	8,39	7		
TIC-2	Capacidades TIC	4,82	8		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,61	9		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,86	9		
TIC-2-3	Programas TIC	5,98	9		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			5,62	7	
AMB-1	Activos naturales	6,23	16		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,87	6		
AMB-1-2	Áreas protegidas	2,26	25		
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,22	20		
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,56	4		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	5,02	4		
AMB-2-1	Negocios verdes	2,52	19		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	7,52	2		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					
PILAR 5: SALUD			7,43	7	
SAL-1	Acceso a salud	8,91	5		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,87	11		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,36	16		
SAL-1-3	Controles prenatales	9,49	2		
SAL-2	Resultados en salud	7,51	20		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,63	24		
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,16	24		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	8,75	6		
SAL-3	Calidad en salud	5,88	4		
SAL-3-1	Comunidad de la salud	5,74	4		
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS					
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA			7,07	15	
EDU-1	Cobertura en educación	7,89	9		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,10	17		
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	7,84	14		
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	8,36	11		
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	8,37	9		
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,78	1		
EDU-2	Calidad en educación	6,24	20		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	7,26	14		
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,36	23		
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,53	8		
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	3,82	28		
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			5,51	6	
EDS-1	Cobertura en educación superior	4,09	4		
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	4,85	6		
EDS-1-2	Graduados en posgrado	4,04	5		
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,37	6		
EDS-2	Calidad en educación superior	6,08	8		
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,35	10		
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,46	6		
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,97	12		
EDS-2-4	Dominio de inglés	8,53	2		
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,37	10		
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,77	4		
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,96	14		
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR					
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			6,75	6	
NEG-1	Trámites y especialización empresarial	7,03	16		
NEG-1-1	Facilitación de trámites	1,86	24		
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,77	9		
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,44	18		
NEG-2	Dinámica empresarial	6,48	4		
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	6,47	3		
NEG-2-2	Densidad empresarial	5,81	4		
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	7,17	8		
PILAR 9: MERCADO LABORAL			5,83	15	
LAB-1	Tasa global de participación	5,20	9		
LAB-1-2	Tasa de desempleo	8,22	10		
LAB-1-3	Formalidad laboral	4,32	15		
LAB-1-4	Subocupación	4,96	31		
LAB-1-5	Empleo vulnerable	6,47	14		
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO			5,77	4	
FIN-1	Cobertura de establecimientos financieros	5,19	21		
FIN-1-2	Inclusión financiera	5,12	11		
FIN-1-3	Cobertura de seguros	5,71	4		
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	7,06	3		
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO			7,40	3	
TAM-1	Tamaño del mercado interno	7,51	6		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	7,51	6		
TAM-2	Tamaño del mercado externo	7,30	4		
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,40	7		
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	5,21	4		
FACTOR 5 EFICIENCIA DE LOS SERVICIOS					
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			8,84	7	
SOF-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,48	15		
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,21	6		
PILAR 13: INNOVACIÓN			3,97	7	
INN-1	Investigación	4,83	5		
INN-1-1	Investigación de alta calidad	5,99	4		
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	7,14	3		
INN-1-3	Investigadores per cápita	6,36	3		
INN-1-4	Inversión en ACTI	1,59	12		
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	4,69	8		
INN-1-6	Sinergia de la investigación	3,19	23		
INN-2	Registros de propiedad industrial	3,12	10		
INN-2-1	Patentes	3,46	7		
INN-2-2	Modelos de utilidad	3,10	7		
INN-2-3	Diseños industriales	1,70	14		
INN-2-4	Marcas	4,22	6		



BOLÍVAR / Capital Cartagena

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
11



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
51.643



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
3,51%



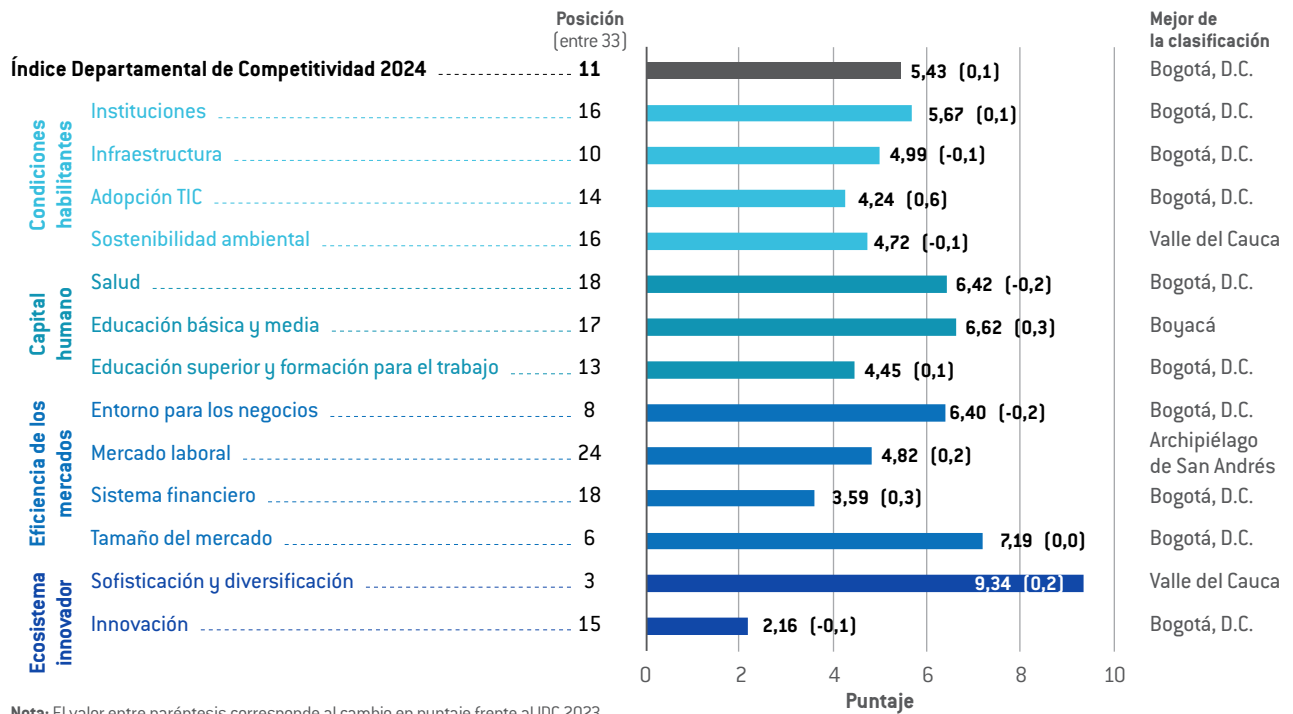
Población 2024 (habitantes)
2.264.523



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
23.187.663



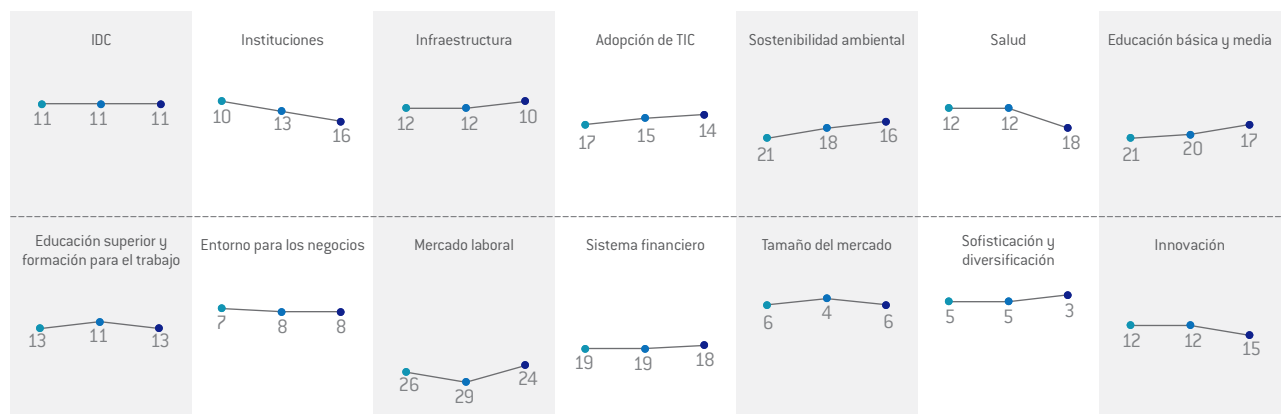
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
55.569.169



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		(0 a 10)	(entre 33)			(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABITANTES							
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,67	16	SAL-3-2	Médicos generales	4,48	15
INS-1	Desempeño administrativo	4,79	25	SAL-3-3	Médicos especialistas	3,62	10
INS-1-1	Gestión de recursos	3,88	26	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	5,35	7
INS-1-2	Gestión de regalías	7,00	23	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,62	17	
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,50	22	EDU-1	Cobertura en educación	8,05	6
INS-2	Gestión fiscal	3,35	27	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,56	14
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,29	17	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	9,50	3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,73	27	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	8,77	9
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,02	28	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	8,01	11
INS-3	Transparencia y contratación pública	7,97	2	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,39	14
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	10,00	1	EDU-2	Calidad en educación	5,19	26
INS-3-2	Transparencia en el uso de las regalías	8,01	29	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	5,19	26
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	5,89	8	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,97	29
INS-4	Seguridad y justicia	6,56	19	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,96	21
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,34	20	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,66	18
INS-4-2	Tasa de secuestro	8,63	19	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,45	13	
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,69	11	EDS-1	Cobertura en educación superior	2,92	10
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	7,29	18	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	2,89	21
INS-4-5	Productividad de jueces	5,05	15	EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,88	8
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,36	26	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,98	9
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,99	10	EDS-2	Calidad en educación superior	4,94	17	
INF-1	Infraestructura de servicios	7,59	10	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,47	16
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,37	15	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,57	24
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,32	2	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,15	17
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	7,27	5	EDS-2-4	Dominio de inglés	6,57	12
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,80	21	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	5,50	16
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,72	16	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,98	9
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	5,05	22	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,02	17
INF-2	Infraestructura vial	2,61	27	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,84	27	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,40	8	
INF-2-2	Red vial primaria por área	1,23	19	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	7,66	12
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,65	8	NEG-1-1	Facilitación de trámites	7,98	3
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,48	30	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	5,07	30
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,14	23	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,94	4
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	4,30	18	NEG-2	Dinámica empresarial	5,13	7
INF-3	Conectividad	4,78	4	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	5,08	6
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,75	5	NEG-2-2	Densidad empresarial	3,45	11
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	5,91	12	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	6,85	9
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,83	4	PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,82	24	
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	4,62	3	LAB-1-1	Tasa global de participación	5,01	13
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	4,24	14	LAB-1-2	Tasa de desempleo	8,23	9	
TIC-1	Infraestructura TIC	5,39	14	LAB-1-3	Formalidad laboral	2,26	23
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	3,67	17	LAB-1-4	Subocupación	5,54	26
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,75	8	LAB-1-5	Empleo vulnerable	3,05	29
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	2,76	18	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,59	18	
TIC-1-4	Uso de Internet	7,40	17	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	6,22	16
TIC-2	Capacidades TIC	3,10	15	FIN-1-2	Inclusión financiera	3,06	19
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,82	17	FIN-1-3	Cobertura de seguros	2,14	11
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,24	13	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	2,93	17
TIC-2-3	Programas TIC	4,23	18	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	7,19	6	
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,72	16	TAM-1	Tamaño del mercado interno	7,05	8	
AMB-1	Activos naturales	4,79	28	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	7,05	8
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	8,17	25	TAM-2	Tamaño del mercado externo	7,33	3
AMB-1-2	Áreas protegidas	0,02	33	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,39	8
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,04	27	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	5,28	3
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,95	9	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	4,64	9	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	9,34	3	
AMB-2-1	Negocios verdes	6,37	4	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,19	8
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	2,91	20	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,49	4
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO							
PILAR 5: SALUD		6,42	18	PILAR 13: INNOVACIÓN	2,16	15	
SAL-1	Acceso a salud	7,53	28	INN-1	Investigación	3,13	10
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,14	19	INN-1-1	Investigación de alta calidad	2,52	12
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,50	33	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	1,62	10
SAL-1-3	Controles prenatales	8,96	14	INN-1-3	Investigadores per cápita	3,03	12
SAL-2	Resultados en salud	7,47	21	INN-1-4	Inversión en ACTI	0,80	20
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,53	25	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	5,75	3
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,75	17	INN-1-6	Sinergia de la investigación	5,05	6
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	8,14	12	INN-2	Registros de propiedad industrial	1,20	18
SAL-3	Calidad en salud	4,26	12	INN-2-1	Patentes	0,96	16
SAL-3-1	Comunidad de la salud	3,58	10	INN-2-2	Modelos de utilidad	0,39	21
				INN-2-3	Diseños industriales	1,91	12
				INN-2-4	Marcas	1,55	15



CESAR / Capital Valledupar

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
20



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
38.282



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
2,60%



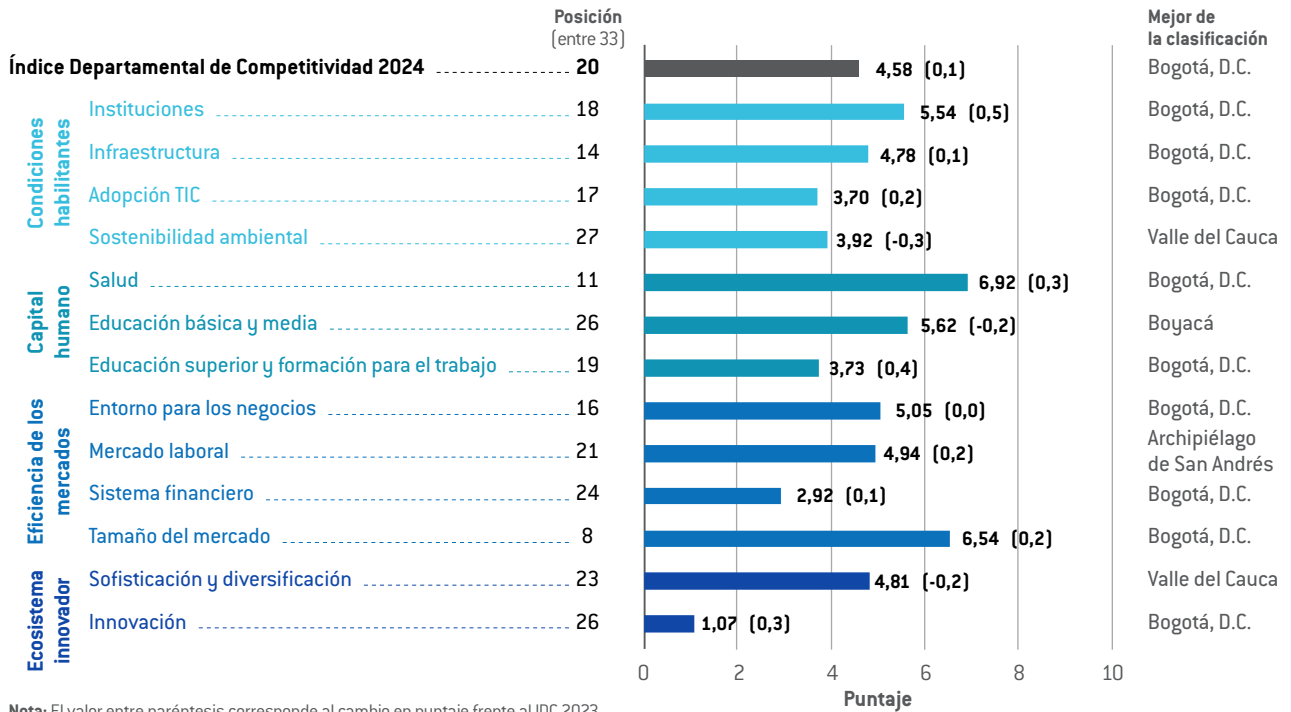
Población 2024 (habitantes)
1.395.486



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
28.374.995



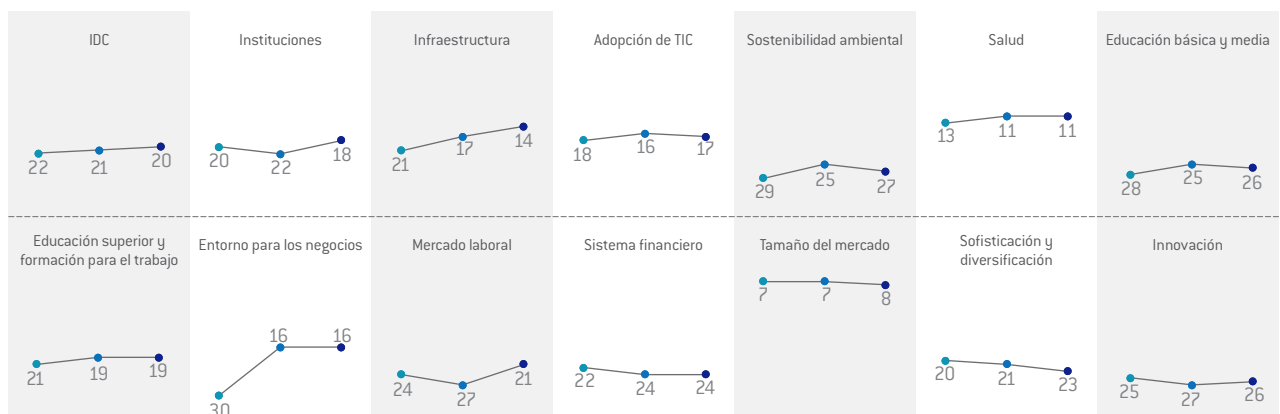
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
79.533.861



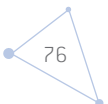
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10)	(entre 33)	(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES			5,54	18		
INS-1	Desempeño administrativo		4,77	27		
INS-1-1	Gestión de recursos		4,18	23		
INS-1-2	Gestión de regalías		8,56	6		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado		1,55	29		
INS-2	Gestión fiscal		3,81	24		
INS-2-1	Autonomía fiscal		3,29	22		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo		0,00	33		
INS-2-3	Capacidad de ahorro		8,16	12		
INS-3	Transparencia y contratación pública		6,90	8		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		8,33	5		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías		8,99	19		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II		3,38	20		
INS-4	Seguridad y justicia		6,70	12		
INS-4-1	Tasa de homicidios		5,93	18		
INS-4-2	Tasa de secuestro		8,01	23		
INS-4-3	Tasa de extorsión		7,81	17		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia		7,12	21		
INS-4-5	Productividad de jueces		7,17	3		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		4,17	28		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			4,78	14		
INF-1	Infraestructura de servicios		7,08	19		
INF-1-1	Cobertura de acueducto		8,55	12		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural		8,66	10		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP		2,42	18		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica		9,76	22		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica		5,72	17		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado		7,39	12		
INF-2	Infraestructura vial		4,03	11		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		3,88	11		
INF-2-2	Red vial primaria por área		2,44	12		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado		7,68	14		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		1,74	24		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área		0,36	21		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		8,09	3		
INF-3	Conectividad		3,23	16		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno		4,44	16		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas		5,84	13		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea		0,13	15		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea		2,49	14		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			3,70	17		
TIC-1	Infraestructura TIC		4,76	18		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo		3,38	19		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet		5,79	16		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet		2,33	20		
TIC-1-4	Uso de Internet		7,55	16		
TIC-2	Capacidades TIC		2,63	22		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC		3,14	14		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC		1,31	22		
TIC-2-3	Programas TIC		3,45	22		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			3,92	27		
AMB-1	Activos naturales		4,47	30		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas		9,81	13		
AMB-1-2	Áreas protegidas		2,96	23		
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas		5,12	16		
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles		0,00	33		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo		3,37	21		
AMB-2-1	Negocios verdes		2,52	19		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		4,22	14		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD			6,92	11		
SAL-1	Acceso a salud		8,98	3		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral		9,31	8		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]		9,06	6		
SAL-1-3	Controles prenatales		8,56	19		
SAL-2	Resultados en salud		7,41	24		
SAL-2-1	Mortalidad infantil		7,57	17		
SAL-2-2	Mortalidad materna		6,94	26		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer		7,71	17		
SAL-3	Calidad en salud		4,37	11		
SAL-3-1	Comunidad de la salud		3,54	11		
SAL-3-2	Médicos generales		4,57	13		
SAL-3-3	Médicos especialistas		1,68	18		
SAL-3-4	Camas generales y especializadas		7,69	1		
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA			5,62	26		
EDU-1	Cobertura en educación		6,04	24		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar		6,09	24		
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria		6,90	22		
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria		6,87	22		
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media		6,01	23		
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media		4,34	26		
EDU-2	Calidad en educación		5,21	25		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11		6,46	19		
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		6,34	24		
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado		4,41	26		
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes		3,61	30		
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			3,73	19		
EDS-1	Cobertura en educación superior		1,89	18		
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria		3,22	16		
EDS-1-2	Graduados en posgrado		0,82	26		
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		1,65	20		
EDS-2	Calidad en educación superior		4,11	22		
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro		4,62	23		
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior		2,41	9		
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		5,19	22		
EDS-2-4	Dominio de inglés		4,23	20		
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano		5,17	17		
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		6,14	7		
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		4,21	23		
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			5,05	16		
NEG-1	Trámites y especialización empresarial		7,06	15		
NEG-1-1	Facilitación de trámites		2,06	22		
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario		9,68	12		
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario		9,43	19		
NEG-2	Dinámica empresarial		3,05	17		
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial		2,48	17		
NEG-2-2	Densidad empresarial		1,80	22		
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas		4,87	17		
PILAR 9: MERCADO LABORAL			4,94	21		
LAB-1-1	Tasa global de participación		3,76	25		
LAB-1-2	Tasa de desempleo		7,25	25		
LAB-1-3	Formalidad laboral		2,19	24		
LAB-1-4	Subocupación		6,17	23		
LAB-1-5	Empleo vulnerable		5,32	19		
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO			2,92	24		
FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros		6,70	14		
FIN-1-2	Inclusión financiera		2,65	22		
FIN-1-3	Cobertura de seguros		0,67	26		
FIN-1-4	Índice de profundización financiera		1,67	25		
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO			6,54	8		
TAM-1	Tamaño del mercado interno		5,89	13		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno		5,89	13		
TAM-2	Tamaño del mercado externo		7,18	5		
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo		9,59	3		
TAM-2-2	Grado de apertura comercial		4,76	5		
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			4,81	23		
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones		9,52	3		
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora		0,11	29		
PILAR 13: INNOVACIÓN			1,07	26		
INN-1	Investigación		1,93	21		
INN-1-1	Investigación de alta calidad		0,77	23		
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde		0,00	33		
INN-1-3	Investigadores per cápita		1,19	24		
INN-1-4	Inversión en ACTI		0,80	20		
INN-1-5	Productividad de la investigación científica		2,46	21		
INN-1-6	Sinergia de la investigación		6,37	2		
INN-2	Registros de propiedad industrial		0,21	26		
INN-2-1	Patentes		0,20	22		
INN-2-2	Modelos de utilidad		0,00	33		
INN-2-3	Diseños industriales		0,17	22		
INN-2-4	Marcas		0,48	25		



CÓRDOBA / Capital Montería

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
23



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
25.603



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,74%



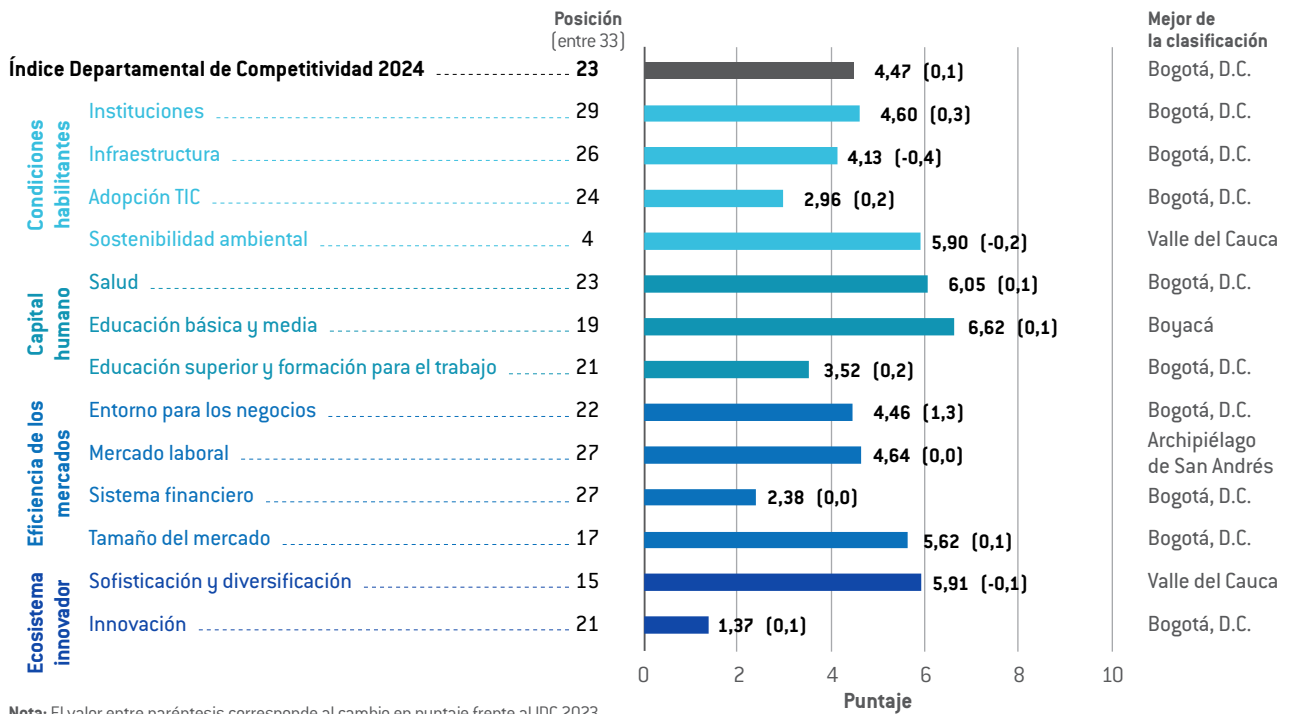
Población 2024 (habitantes)
1.914.778



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
13.602.706



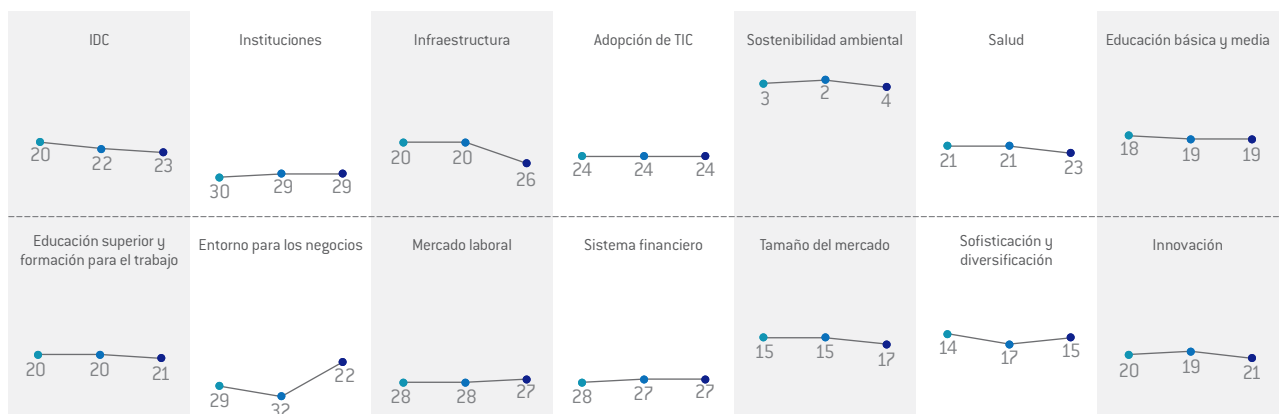
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
33.623.467



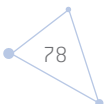
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



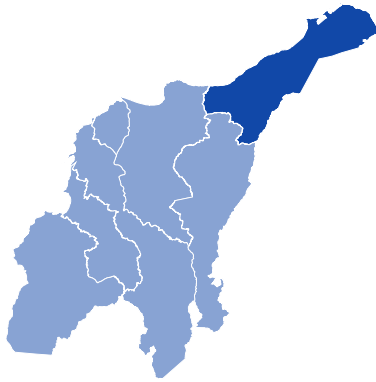
			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10) (entre 33)		(0 a 10) (entre 33)	
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES			4,60	29		
INS-1	Desempeño administrativo		3,51	33		
INS-1-1	Gestión de recursos		3,31	30		
INS-1-2	Gestión de regalías		7,20	20		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado		0,00	33		
INS-2	Gestión fiscal		3,32	28		
INS-2-1	Autonomía fiscal		2,86	25		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo		1,74	15		
INS-2-3	Capacidad de ahorro		5,37	27		
INS-3	Transparencia y contratación pública		3,91	28		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		0,66	30		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías		8,43	24		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II		2,63	26		
INS-4	Seguridad y justicia		7,66	5		
INS-4-1	Tasa de homicidios		7,58	9		
INS-4-2	Tasa de secuestro		10,00	1		
INS-4-3	Tasa de extorsión		9,36	3		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia		7,93	8		
INS-4-5	Productividad de jueces		5,45	11		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		5,65	12		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			4,13	26		
INF-1	Infraestructura de servicios		6,04	23		
INF-1-1	Cobertura de acueducto		6,50	24		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural		9,08	7		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP		1,75	20		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica		9,96	7		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica		4,80	30		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado		4,16	25		
INF-2	Infraestructura vial		3,03	25		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		1,69	21		
INF-2-2	Red vial primaria por área		1,65	17		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado		7,71	13		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		1,68	25		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área		0,44	18		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		5,03	16		
INF-3	Conectividad		3,31	13		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno		4,84	12		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas		5,42	15		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea		0,37	11		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea		2,62	12		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			2,96	24		
TIC-1	Infraestructura TIC		3,54	24		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo		1,99	25		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet		5,19	20		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet		1,33	27		
TIC-1-4	Uso de Internet		5,66	25		
TIC-2	Capacidades TIC		2,38	24		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC		2,48	19		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC		1,40	19		
TIC-2-3	Programas TIC		3,27	23		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			5,90	4		
AMB-1	Activos naturales		7,15	5		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas		8,38	24		
AMB-1-2	Áreas protegidas		6,49	7		
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas		5,41	14		
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles		8,32	6		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo		4,66	8		
AMB-2-1	Negocios verdes		4,28	9		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		5,03	10		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD			6,05	23		
SAL-1	Acceso a salud		8,19	16		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral		8,92	10		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)		6,53	31		
SAL-1-3	Controles prenatales		9,13	9		
SAL-2	Resultados en salud		7,42	23		
SAL-2-1	Mortalidad infantil		6,81	22		
SAL-2-2	Mortalidad materna		7,18	23		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer		8,26	10		
SAL-3	Calidad en salud		2,54	22		
SAL-3-1	Comunidad de la salud		0,86	29		
SAL-3-2	Médicos generales		3,04	26		
SAL-3-3	Médicos especialistas		1,27	22		
SAL-3-4	Camas generales y especializadas		4,98	9		
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA			6,62	19		
EDU-1	Cobertura en educación		6,86	19		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar		5,41	28		
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria		6,86	23		
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria		7,84	17		
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media		7,87	13		
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media		6,30	15		
EDU-2	Calidad en educación		6,38	18		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11		5,99	21		
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		6,36	21		
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado		6,47	15		
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes		6,72	12		
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			3,52	21		
EDS-1	Cobertura en educación superior		1,43	26		
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria		2,86	22		
EDS-1-2	Graduados en posgrado		0,83	25		
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		0,59	28		
EDS-2	Calidad en educación superior		5,15	14		
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro		4,68	22		
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior		1,91	14		
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		9,84	2		
EDS-2-4	Dominio de inglés		4,17	21		
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano		3,97	20		
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		5,20	19		
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		2,74	30		
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			4,46	22		
NEG-1	Trámites y especialización empresarial		6,17	25		
NEG-1-1	Facilitación de trámites		2,30	21		
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario		8,36	22		
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario		7,85	23		
NEG-2	Dinámica empresarial		2,74	20		
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial		1,51	24		
NEG-2-2	Densidad empresarial		1,15	26		
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas		5,57	16		
PILAR 9: MERCADO LABORAL			4,64	27		
LAB-1-1	Tasa global de participación		4,83	16		
LAB-1-2	Tasa de desempleo		7,51	21		
LAB-1-3	Formalidad laboral		0,96	30		
LAB-1-4	Subocupación		5,33	28		
LAB-1-5	Empleo vulnerable		4,57	21		
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO			2,38	27		
FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros		3,89	29		
FIN-1-2	Inclusión financiera		1,30	30		
FIN-1-3	Cobertura de seguros		1,52	16		
FIN-1-4	Índice de profundización financiera		2,80	19		
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO			5,62	17		
TAM-1	Tamaño del mercado interno		5,83	16		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno		5,83	16		
TAM-2	Tamaño del mercado externo		5,41	16		
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo		9,03	16		
TAM-2-2	Grado de apertura comercial		1,79	16		
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			5,91	15		
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones		8,42	16		
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora		3,40	21		
PILAR 13: INNOVACIÓN			1,37	21		
INN-1	Investigación		2,49	15		
INN-1-1	Investigación de alta calidad		1,65	17		
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde		0,48	14		
INN-1-3	Investigadores per cápita		2,17	17		
INN-1-4	Inversión en ACTI		0,80	20		
INN-1-5	Productividad de la investigación científica		4,47	9		
INN-1-6	Sinergia de la investigación		5,38	4		
INN-2	Registros de propiedad industrial		0,25	24		
INN-2-1	Patentes		0,28	20		
INN-2-2	Modelos de utilidad		0,23	24		
INN-2-3	Diseños industriales		0,00	33		
INN-2-4	Marcas		0,47	26		



LA GUAJIRA / Capital Riohacha

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
25



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
22.272



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,52%



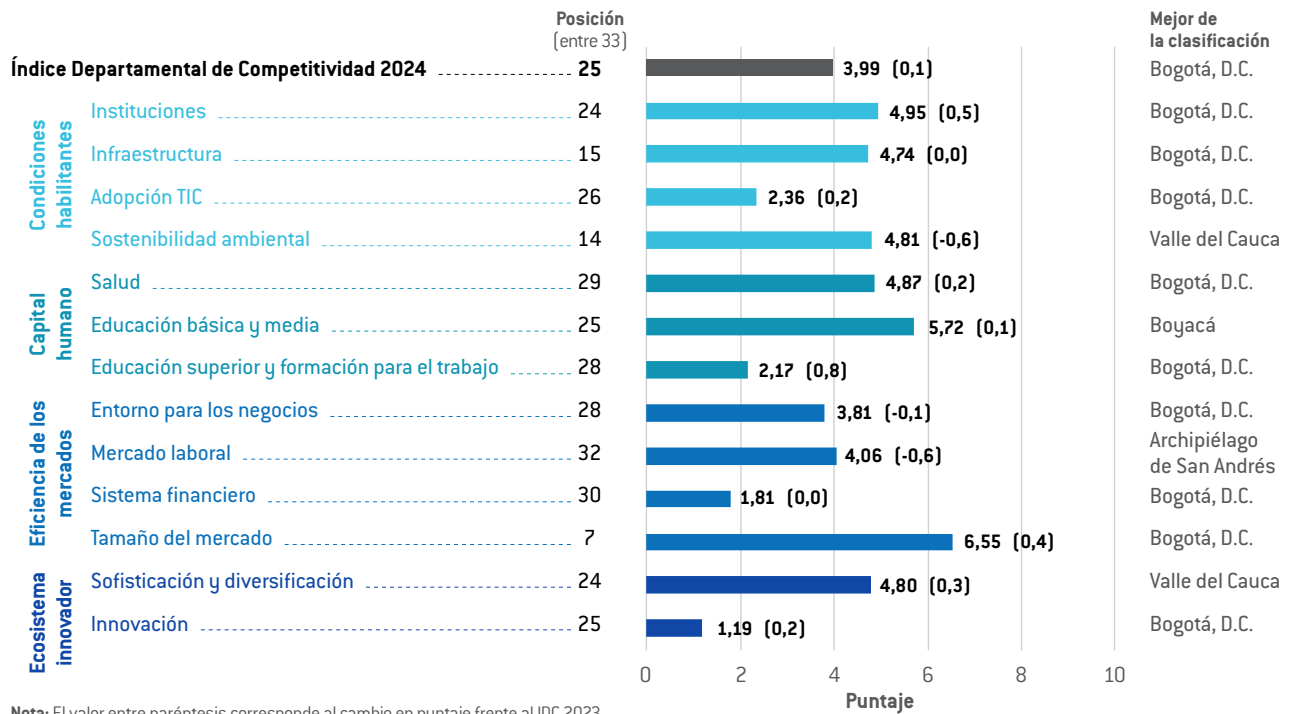
Población 2024 (habitantes)
1.057.252



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
21.896.762



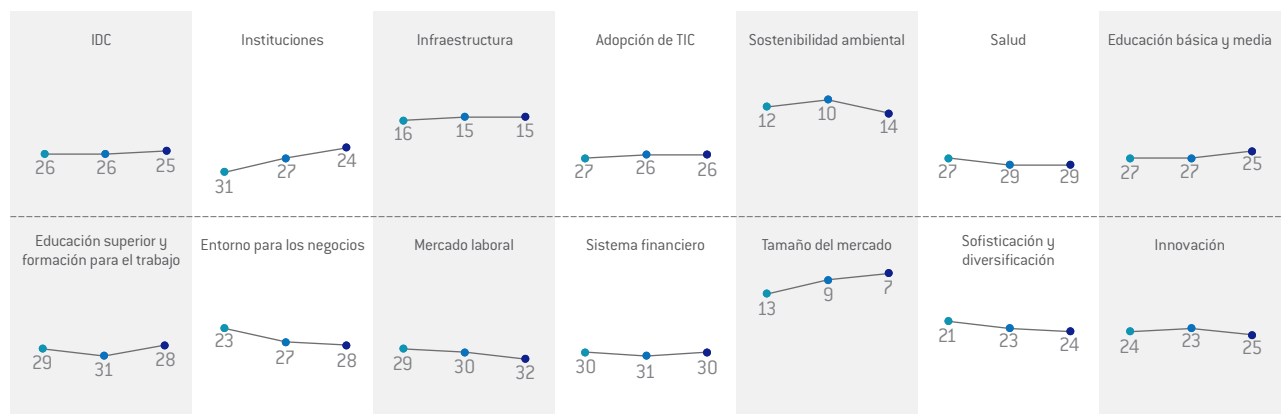
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
57.919.202



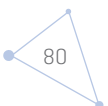
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

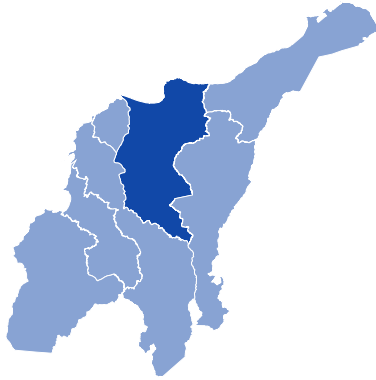


			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			[0 a 10] [entre 33]		[0 a 10] [entre 33]	
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES 4,95 24						
INS-1	Desempeño administrativo	4,86	24			
INS-1-1	Gestión de recursos	3,18	32			
INS-1-2	Gestión de regalías	7,59	18			
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,82	20			
INS-2	Gestión fiscal	4,28	23			
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,64	19			
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,48	28			
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,71	7			
INS-3	Transparencia y contratación pública	3,96	26			
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,94	25			
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	8,65	22			
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	2,30	28			
INS-4	Seguridad y justicia	6,69	13			
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,53	10			
INS-4-2	Tasa de secuestro	8,68	18			
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,40	2			
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	5,38	29			
INS-4-5	Productividad de jueces	3,34	22			
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,79	8			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA 4,74 15						
INF-1	Infraestructura de servicios	5,57	26			
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,05	27			
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,28	12			
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a			
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	5,79	32			
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,60	20			
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	4,11	27			
INF-2	Infraestructura vial	4,19	10			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,53	22			
INF-2-2	Red vial primaria por área	1,00	23			
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	9,60	2			
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	6,37	8			
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	1,09	12			
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,58	14			
INF-3	Conectividad	4,47	6			
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,55	1			
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,77	5			
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,14	14			
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,44	15			
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC 2,36 26						
TIC-1	Infraestructura TIC	2,95	26			
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,73	26			
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	3,95	25			
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	1,26	28			
TIC-1-4	Uso de Internet	4,85	29			
TIC-2	Capacidades TIC	1,77	27			
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,27	27			
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,78	28			
TIC-2-3	Programas TIC	3,27	23			
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL 4,81 14						
AMB-1	Activos naturales	5,89	19			
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,86	7			
AMB-1-2	Áreas protegidas	4,40	14			
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	7,43	7			
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	1,87	31			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	3,74	14			
AMB-2-1	Negocios verdes	2,57	18			
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	4,91	11			
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD 4,87 29						
SAL-1	Acceso a salud	7,75	25			
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1			
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,31	18			
SAL-1-3	Controles prenatales	4,94	29			
SAL-2	Resultados en salud	4,53	31			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	3,97	31			
SAL-2-2	Mortalidad materna	5,25	32			
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	4,37	31			
SAL-3	Calidad en salud	2,34	25			
SAL-3-1	Comunidad de la salud	1,71	25			
SAL-3-2 Médicos generales 3,25 22						
SAL-3-3 Médicos especialistas 0,39 29						
SAL-3-4 Camas generales y especializadas 4,00 20						
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 5,72 25						
EDU-1	Cobertura en educación	7,22	17			
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	10,00	1			
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	10,00	1			
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	5,41	28			
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,92	29			
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,75	6			
EDU-2	Calidad en educación	4,23	26			
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3,98	28			
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,61	27			
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,90	28			
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,43	20			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 2,17 28						
EDS-1	Cobertura en educación superior	1,17	27			
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	1,86	25			
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,61	28			
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,05	23			
EDS-2	Calidad en educación superior	2,37	30			
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,83	27			
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,01	12			
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,23	29			
EDS-2-4	Dominio de inglés	2,40	26			
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	2,98	26			
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,18	23			
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,77	29			
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS 3,81 28						
NEG-1	Trámites y especialización empresarial	6,12	26			
NEG-1-1	Facilitación de trámites	2,05	23			
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,32	18			
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	6,98	27			
NEG-2	Dinámica empresarial	1,50	31			
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	1,18	27			
NEG-2-2	Densidad empresarial	0,87	29			
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,46	29			
PILAR 9: MERCADO LABORAL 4,06 32						
LAB-1-1	Tasa global de participación	4,20	19			
LAB-1-2	Tasa de desempleo	6,60	29			
LAB-1-3	Formalidad laboral	0,94	31			
LAB-1-4	Subocupación	6,30	21			
LAB-1-5	Empleo vulnerable	2,25	33			
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO 1,81 30						
FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	4,55	25			
FIN-1-2	Inclusión financiera	1,47	28			
FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,50	29			
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	0,71	32			
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO 6,55 7						
TAM-1	Tamaño del mercado interno	4,65	22			
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,65	22			
TAM-2	Tamaño del mercado externo	8,45	1			
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,46	4			
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	7,43	1			
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN 4,80 24						
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,47	4			
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,13	28			
PILAR 13: INNOVACIÓN 1,19 25						
INN-1	Investigación	1,83	22			
INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,13	22			
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33			
INN-1-3	Investigadores per cápita	1,82	22			
INN-1-4	Inversión en ACTI	0,80	20			
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	1,84	23			
INN-1-6	Sinergia de la investigación	5,41	3			
INN-2	Registros de propiedad industrial	0,55	22			
INN-2-1	Patentes	0,52	19			
INN-2-2	Modelos de utilidad	0,85	19			
INN-2-3	Diseños industriales	0,44	18			
INN-2-4	Marcas	0,40	29			



MAGDALENA / Capital Santa Marta

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



Posición IDC 2023
16



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
20.002



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,36%



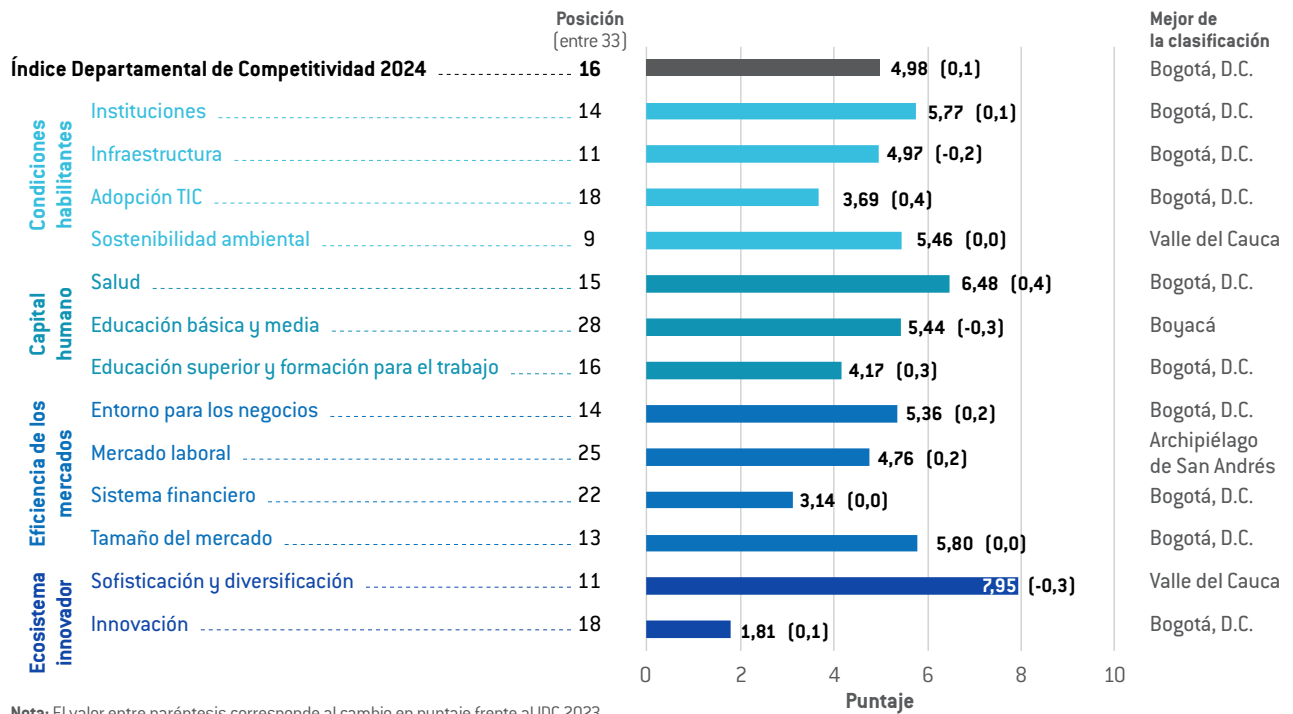
Población 2024 (habitantes)
1.513.782



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
13.548.044

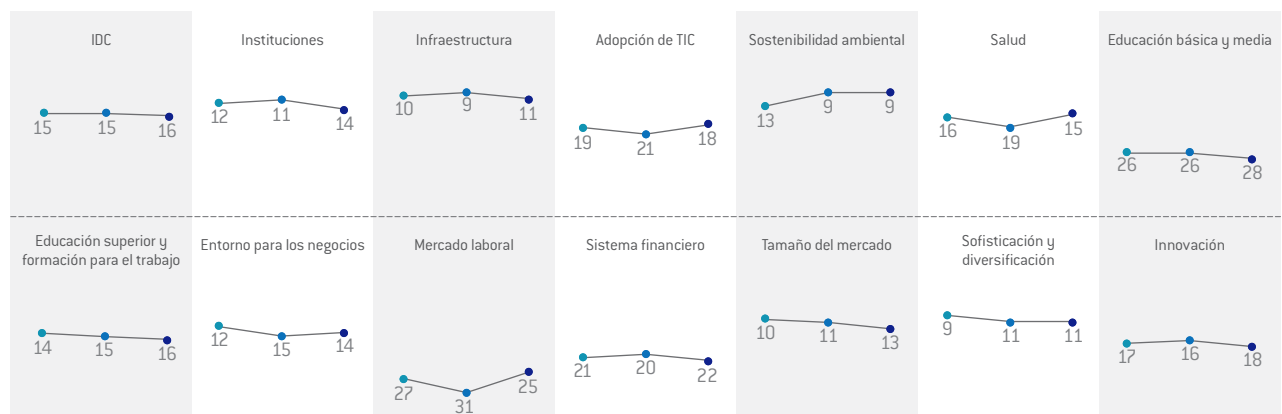


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
33.746.971

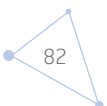


EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	5,77	14
INS-1 Desempeño administrativo	7,03	11
INS-1-1 Gestión de recursos	6,68	12
INS-1-2 Gestión de regalías	5,53	30
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,89	2
INS-2 Gestión fiscal	5,10	11
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,18	12
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,31	11
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,81	15
INS-3 Transparencia y contratación pública	4,26	25
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,60	11
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	6,57	33
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	2,62	27
INS-4 Seguridad y justicia	6,68	14
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,85	25
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,32	16
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,11	15
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,52	16
INS-4-5 Productividad de jueces	5,07	13
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,20	16
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,97	11
INF-1 Infraestructura de servicios	7,44	13
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,28	16
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,18	14
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,83	19
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,80	15
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	5,12	21
INF-2 Infraestructura vial	2,59	28
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,34	25
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,20	20
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,84	7
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,82	23
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,40	19
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,92	25
INF-3 Conectividad	4,88	3
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,12	2
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,51	1
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,85	6
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,02	21
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	3,69	18
TIC-1 Infraestructura TIC	4,50	19
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,41	18
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,82	15
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	1,96	24
TIC-1-4 Uso de Internet	6,80	20
TIC-2 Capacidades TIC	2,88	18
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,23	21
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,71	17
TIC-2-3 Programas TIC	4,70	14
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	5,46	9
AMB-1 Activos naturales	7,33	4
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,75	14
AMB-1-2 Áreas protegidas	4,48	13
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,84	11
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	9,26	2
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	3,58	16
AMB-2-1 Negocios verdes	2,33	25
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	4,83	12

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	6,48	15
SAL-1 Acceso a salud	9,23	1
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,47	6
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	9,51	3
SAL-1-3 Controles prenatales	8,72	18
SAL-2 Resultados en salud	7,03	26
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,92	20
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,63	29
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,54	22
SAL-3 Calidad en salud	3,16	18
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,44	27

SAL-3-2 Médicos generales	3,25	21
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,20	23
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	6,75	4
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	5,44	28
EDU-1 Cobertura en educación	6,83	20
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,73	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,98	13
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,48	19
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,46	20
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,48	20
EDU-2 Calidad en educación	4,06	28
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,55	27
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,13	28
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	3,24	27
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,32	26
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,17	16
EDS-1 Cobertura en educación superior	2,06	16
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,90	20
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,36	18
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,92	18
EDS-2 Calidad en educación superior	5,75	11
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,66	13
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,05	11
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,33	3
EDS-2-4 Dominio de inglés	5,97	13
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,71	18
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,41	16
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,01	25

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	5,36	14
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	6,94	18
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,51	17
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,88	20
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,43	22
NEG-2 Dinámica empresarial	3,78	14
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,60	16
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,10	19
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,65	11
PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,76	25
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,39	17
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,36	6
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,97	25
LAB-1-4 Subocupación	5,41	27
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,68	23
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,14	22
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	5,00	22
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,27	25
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,47	17
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,82	14
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,80	13
TAM-1 Tamaño del mercado interno	5,63	20
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,63	20
TAM-2 Tamaño del mercado externo	5,98	11
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,03	17
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,93	10

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

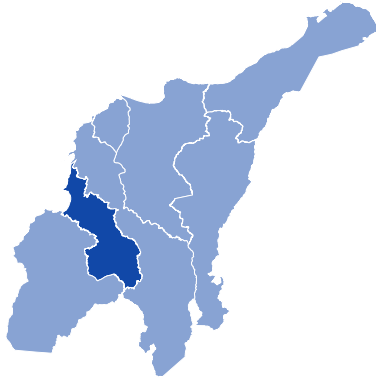
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	7,95	11
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,38	6
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,52	12
PILAR 13: INNOVACIÓN	1,81	18
INN-1 Investigación	2,94	12
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,80	10
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	3,66	8
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,24	15
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,80	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,24	16
INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,91	7
INN-2 Registros de propiedad industrial	0,67	20
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,17	16
INN-2-3 Diseños industriales	0,30	21
INN-2-4 Marcas	1,21	17



SUCRE / Capital Sincelajo

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
24



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
11.475



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
0,78%



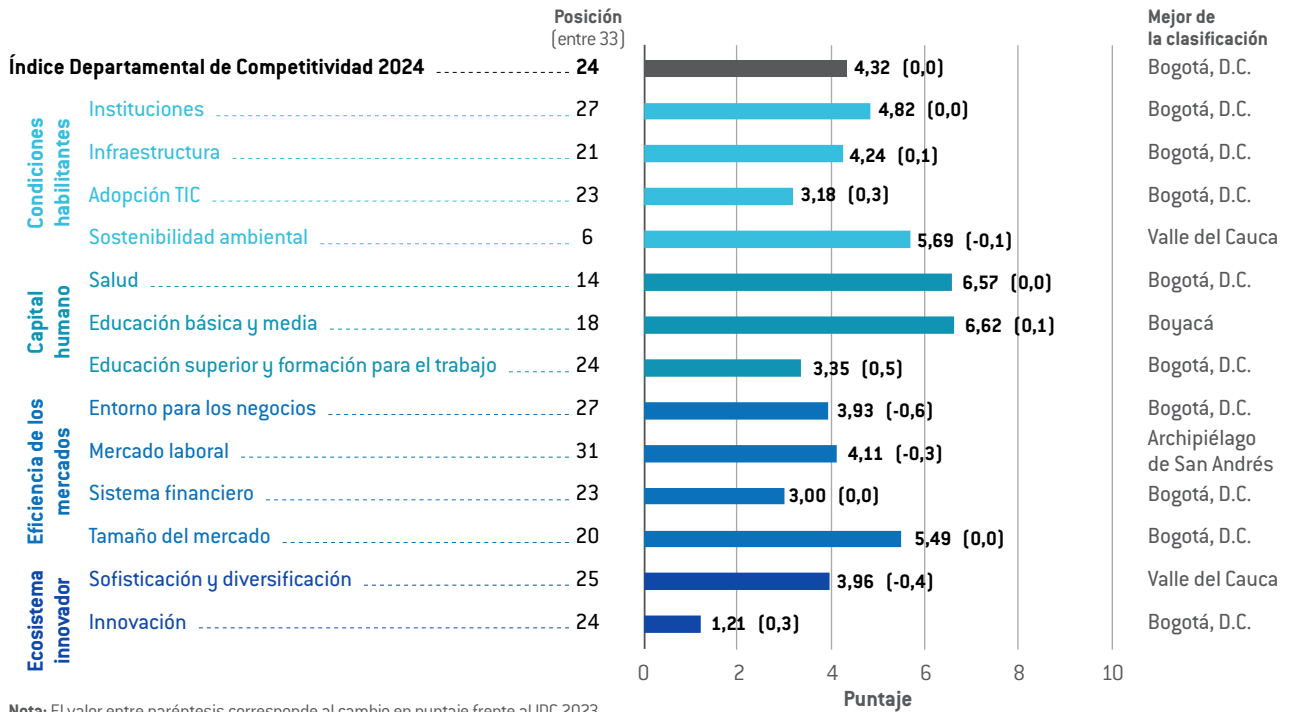
Población 2024 (habitantes)
1.006.044



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
11.697.517



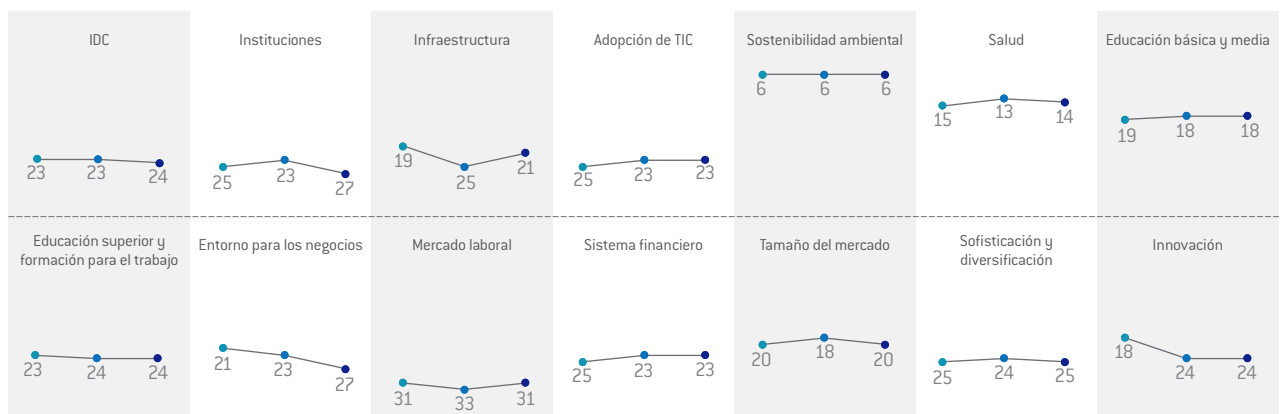
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
29.387.068



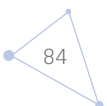
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

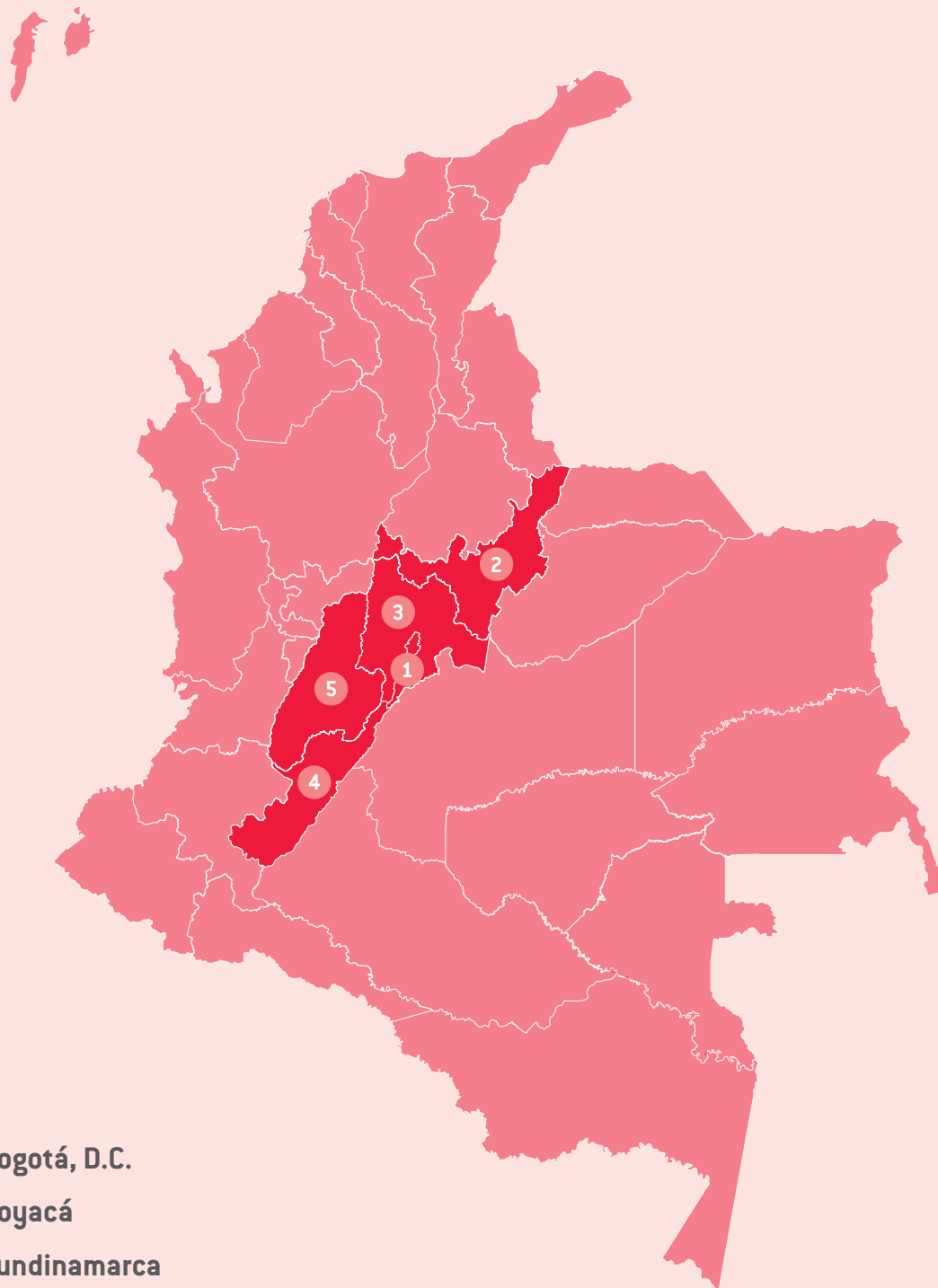


		Puntaje Posición		Puntaje Posición					
		[0 a 10] [entre 33]		[0 a 10] [entre 33]					
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES									
PILAR 1: INSTITUCIONES		4,82	27						
INS-1	Desempeño administrativo	4,54	29	SAL-3-2	Médicos generales	3,07	24		
INS-1-1	Gestión de recursos	3,93	25	SAL-3-3	Médicos especialistas	1,98	15		
INS-1-2	Gestión de regalías	7,64	17	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	7,14	2		
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,03	26	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,62	18			
INS-2	Gestión fiscal	4,71	16	EDU-1	Cobertura en educación	7,50	13		
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,09	23	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,56	15		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,80	9	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	8,28	9		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,23	11	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,95	15		
INS-3	Transparencia y contratación pública	3,60	30	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,22	18		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,42	32	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,50	11		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	6,67	31	EDU-2	Calidad en educación	5,74	23		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	3,71	17	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	5,56	23		
INS-4	Seguridad y justicia	6,46	21	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,88	25		
INS-4-1	Tasa de homicidios	4,82	26	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,45	25		
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	6,07	14		
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,66	12	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3,35	24			
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,65	26	EDS-1	Cobertura en educación superior	1,67	22		
INS-4-5	Productividad de jueces	3,46	21	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	3,06	19		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,17	17	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,21	19		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,24	21	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,73	26			
INF-1	Infraestructura de servicios	6,71	21	EDS-2	Calidad en educación superior	3,75	23		
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,84	19	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,32	21		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,32	3	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,23	26		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	2,98	17	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,68	26		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,85	18	EDS-2-4	Dominio de inglés	3,79	22		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	4,96	28	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,64	19		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	5,29	20	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,18	6		
INF-2	Infraestructura vial	3,36	20	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,11	27		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,42	24	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS					
INF-2-2	Red vial primaria por área	1,76	15	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS				3,93	27
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,78	12	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	5,67	28		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,48	18	NEG-1-1	Facilitación de trámites	0,97	30		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,78	15	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,73	11		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,96	12	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	6,30	30		
INF-3	Conectividad	2,67	22	NEG-2	Dinámica empresarial	2,18	26		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,33	17	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	1,39	25		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	5,28	17	NEG-2-2	Densidad empresarial	1,22	25		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	29	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,94	19		
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	1,05	30	PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,11	31			
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	3,18	23	LAB-1-1	Tasa global de participación	3,59	26			
TIC-1	Infraestructura TIC	3,94	23	LAB-1-2	Tasa de desempleo	7,74	19		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,23	24	LAB-1-3	Formalidad laboral	0,67	33		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,16	21	LAB-1-4	Subocupación	5,22	29		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	2,18	21	LAB-1-5	Empleo vulnerable	3,34	27		
TIC-1-4	Uso de Internet	6,18	24	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,00	23			
TIC-2	Capacidades TIC	2,42	23	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	6,45	15		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,81	23	FIN-1-2	Inclusión financiera	1,35	29		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,23	23	FIN-1-3	Cobertura de seguros	1,24	19		
TIC-2-3	Programas TIC	4,23	17	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	2,95	16		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	5,69	6	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,49	20				
AMB-1	Activos naturales	6,26	15	TAM-1	Tamaño del mercado interno	4,61	23		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,84	10	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,61	23		
AMB-1-2	Áreas protegidas	0,40	32	TAM-2	Tamaño del mercado externo	6,37	8		
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,90	10	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,15	10		
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,91	3	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	3,59	8		
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	5,11	3	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR					
AMB-2-1	Negocios verdes	3,85	12	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN				3,96	25
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	6,36	5	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,65	19		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,27	26
PILAR 5: SALUD		6,57	14	PILAR 13: INNOVACIÓN				1,21	24
SAL-1	Acceso a salud	8,52	8	INN-1	Investigación	2,22	18		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,22	17	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,40	19		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,86	24	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33		
SAL-1-3	Controles prenatales	9,47	3	INN-1-3	Investigadores per cápita	2,01	18		
SAL-2	Resultados en salud	7,80	16	INN-1-4	Inversión en ACTI	1,19	13		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,70	15	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	4,13	12		
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,69	20	INN-1-6	Sinergia de la investigación	4,59	10		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	8,00	13	INN-2	Registros de propiedad industrial	0,20	27		
SAL-3	Calidad en salud	3,39	15	INN-2-1	Patentes	0,00	33		
SAL-3-1	Comunidad de la salud	1,36	28	INN-2-2	Modelos de utilidad	0,44	20		
				INN-2-3	Diseños industriales	0,00	33		
				INN-2-4	Marcas	0,38	30		



REGIÓN CENTRAL

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



- 1 Bogotá, D.C.
- 2 Boyacá
- 3 Cundinamarca
- 4 Huila
- 5 Tolima

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Datos destacados



Población 2024
(habitantes)
15.368.036



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
37,3%



PIB regional 2022
(miles de millones COP, provisional)
547.998

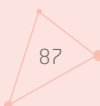
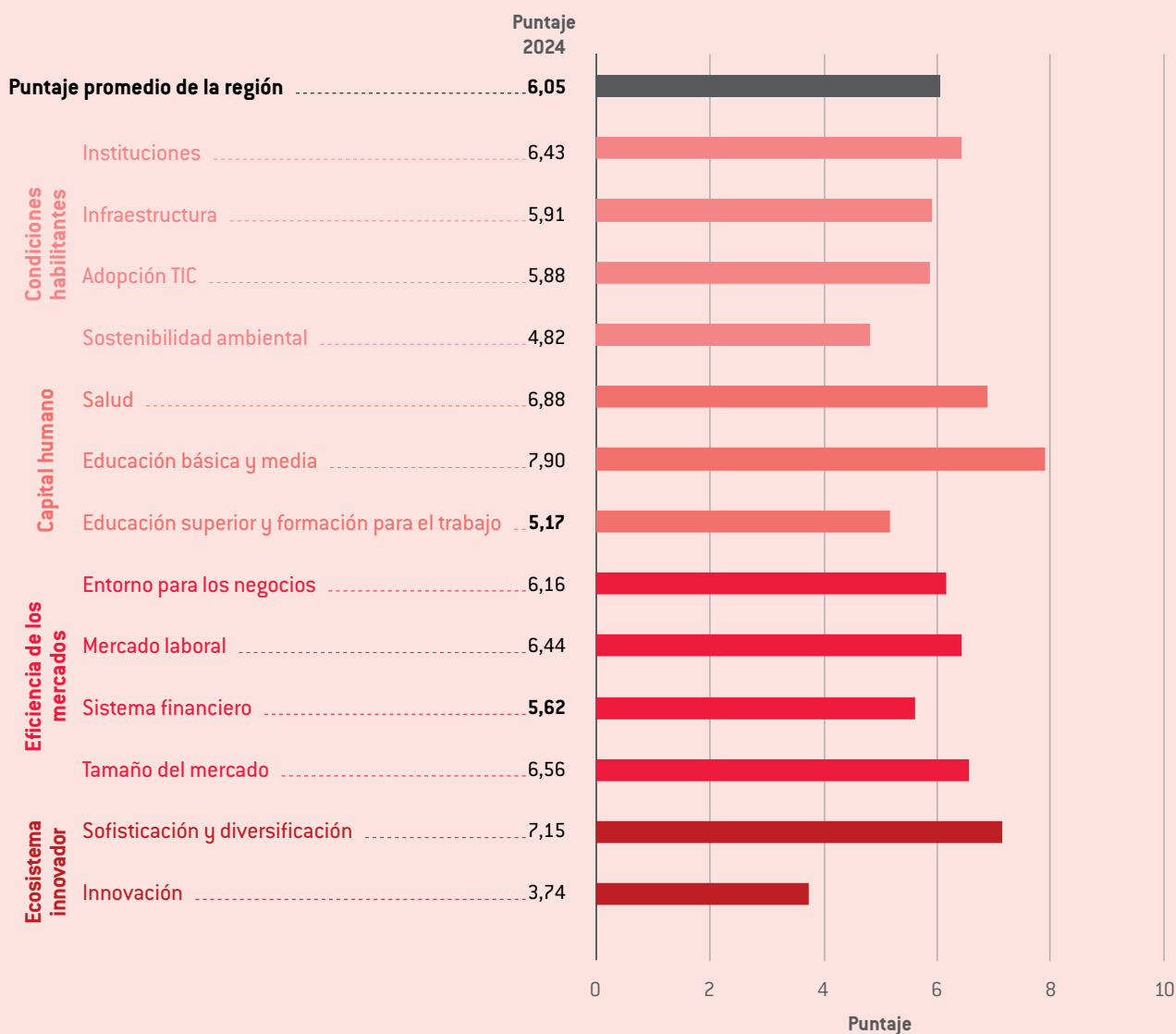


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
80.045.641



PIB per cápita regional 2022
(COP, provisional)
35.658.290

Desempeño promedio de la región

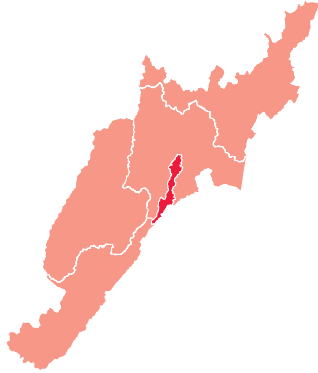




BOGOTÁ, D.C.

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
1



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
361.698



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
24,61%



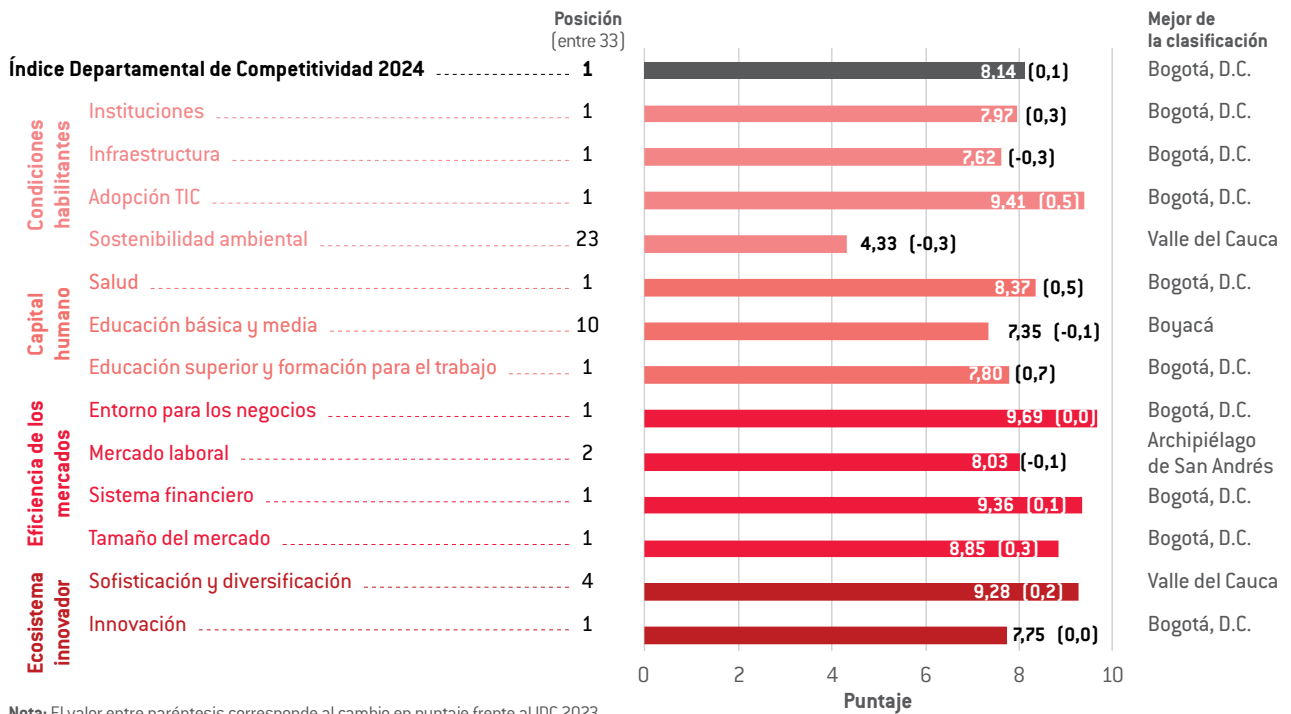
Población 2024 (habitantes)
7.929.539



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
45.939.738



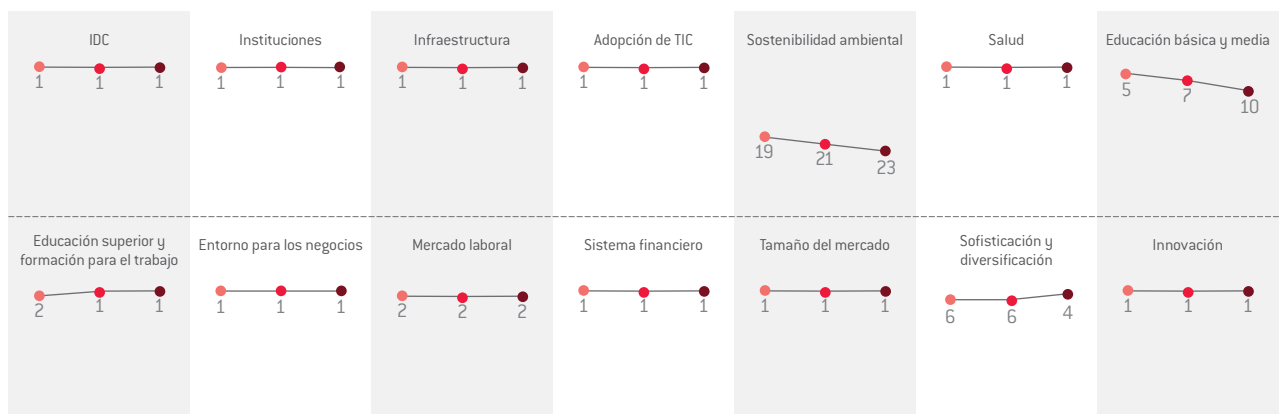
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
94.594.928



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

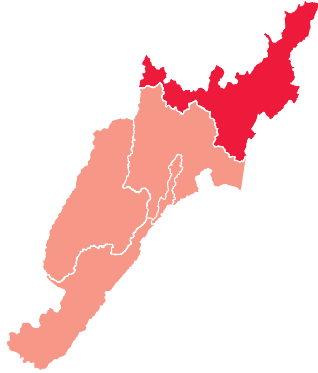
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES	7,97	1			
INS-1 Desempeño administrativo	9,02	1	SAL-3-2 Médicos generales	9,93	1
INS-1-1 Gestión de recursos	8,78	3	SAL-3-3 Médicos especialistas	9,96	1
INS-1-2 Gestión de regalías	8,28	10	SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,76	11
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	10,00	1	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,35	10
INS-2 Gestión fiscal	8,76	1	EDU-1 Cobertura en educación	8,16	4
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,76	19
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,63	4	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,47	19
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,65	3	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,63	2
INS-3 Transparencia y contratación pública	6,58	10	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	10,00	1
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,14	23	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,95	5
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	8,59	23	EDU-2 Calidad en educación	6,54	17
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	10,00	1	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	10,00	1
INS-4 Seguridad y justicia	7,52	6	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,09	9
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,94	7	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,80	12
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,44	14	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,27	33
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,03	23	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	7,80	1
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,33	17	EDS-1 Cobertura en educación superior	9,41	1
INS-4-5 Productividad de jueces	9,86	1	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,55	30	EDS-1-2 Graduados en posgrado	8,23	1
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	7,62	1	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	10,00	1
INF-1 Infraestructura de servicios	9,10	1	EDS-2 Calidad en educación superior	6,33	4
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,96	1	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,22	1
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	9,29	4	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,89	15
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,21	21
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1	EDS-2-4 Dominio de inglés	10,00	1
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,30	7	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	7,67	2
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	9,94	1	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,88	11
INF-2 Infraestructura vial	n/a	n/a	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	9,45	1
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a			
INF-2-2 Red vial primaria por área	n/a	n/a	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	n/a	n/a	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	9,69	1
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	n/a	n/a	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	9,97	1
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	n/a	n/a	NEG-1-1 Facilitación de trámites	10,00	1
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	n/a	n/a	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	10,00	1
INF-3 Conectividad	6,15	2	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,92	7
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,33	27	NEG-2 Dinámica empresarial	9,40	1
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	3,28	24	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,84	2
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	10,00	1	NEG-2-2 Densidad empresarial	10,00	1
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	10,00	1	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,36	1
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	9,41	1	PILAR 9: MERCADO LABORAL	8,03	2
TIC-1 Infraestructura TIC	9,56	1	LAB-1-1 Tasa global de participación	6,19	5
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1	LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,77	18
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	10,00	1	LAB-1-3 Formalidad laboral	9,44	2
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	8,63	1	LAB-1-4 Subocupación	7,09	16
TIC-1-4 Uso de Internet	9,62	1	LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,68	3
TIC-2 Capacidades TIC	9,25	1	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	9,36	1
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	9,57	1	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	10,00	1
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	10,00	1	FIN-1-2 Inclusión financiera	10,00	1
TIC-2-3 Programas TIC	8,19	3	FIN-1-3 Cobertura de seguros	7,75	1
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,33	23	FIN-1-4 Índice de profundización financiera	9,71	1
AMB-1 Activos naturales	6,91	7	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	8,85	1
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	10,00	1	TAM-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1
AMB-1-2 Áreas protegidas	7,15	4	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,21	31	TAM-2 Tamaño del mercado externo	7,71	2
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,28	7	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,61	2
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	1,75	29	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,80	2
AMB-2-1 Negocios verdes	2,52	19			
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	0,98	32	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO			PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	9,28	4
PILAR 5: SALUD	8,37	1	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,84	14
SAL-1 Acceso a salud	7,54	27	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,72	3
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	3,47	33	PILAR 13: INNOVACIÓN	7,75	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	10,00	1	INN-1 Investigación	7,52	1
SAL-1-3 Controles prenatales	9,14	8	INN-1-1 Investigación de alta calidad	9,94	1
SAL-2 Resultados en salud	9,21	2	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	8,11	1
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,25	2	INN-1-3 Investigadores per cápita	9,94	1
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,38	12	INN-1-4 Inversión en ACTI	6,77	3
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	10,00	1	INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,65	1
SAL-3 Calidad en salud	8,36	1	INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,70	16
SAL-3-1 Comunidad de la salud	8,78	2	INN-2 Registros de propiedad industrial	7,98	1
			INN-2-1 Patentes	8,26	2
			INN-2-2 Modelos de utilidad	7,82	2
			INN-2-3 Diseños industriales	5,84	2
			INN-2-4 Marcas	10,00	1



BOYACÁ / Capital Tunja

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
10



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
39.233



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
2,67%



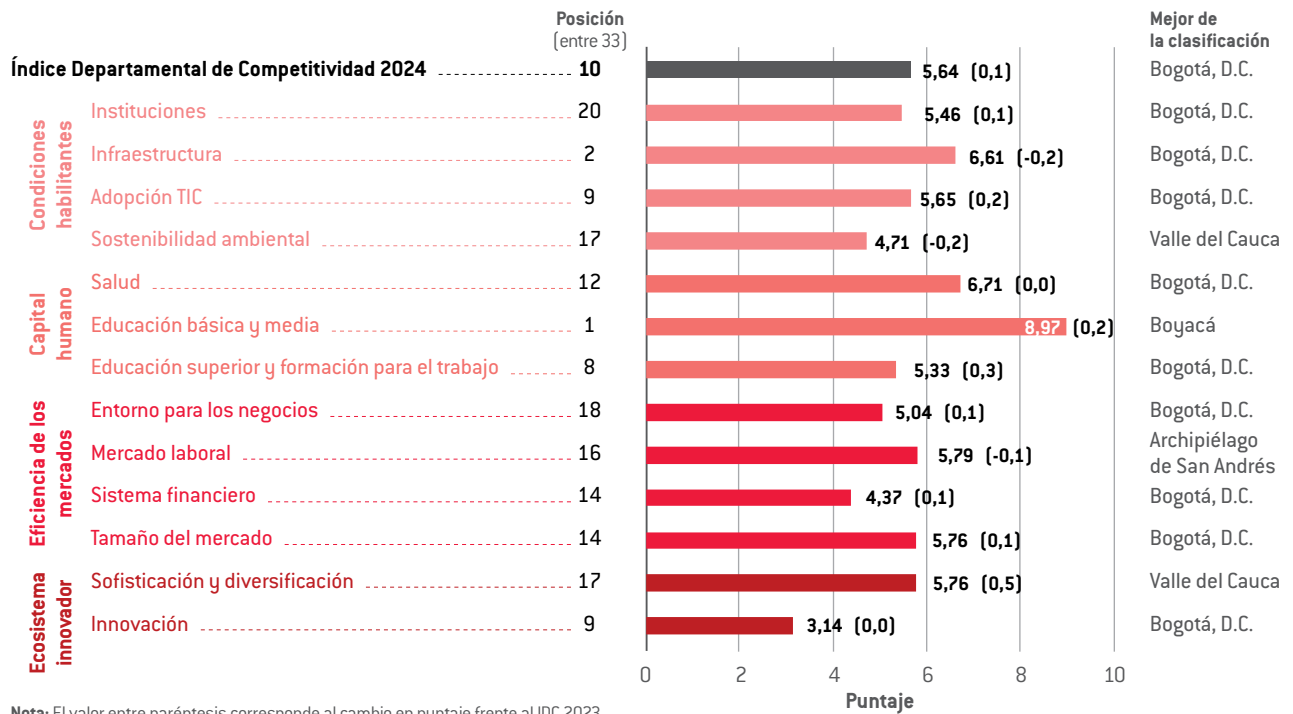
Población 2024 (habitantes)
1.311.983



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
30.531.068



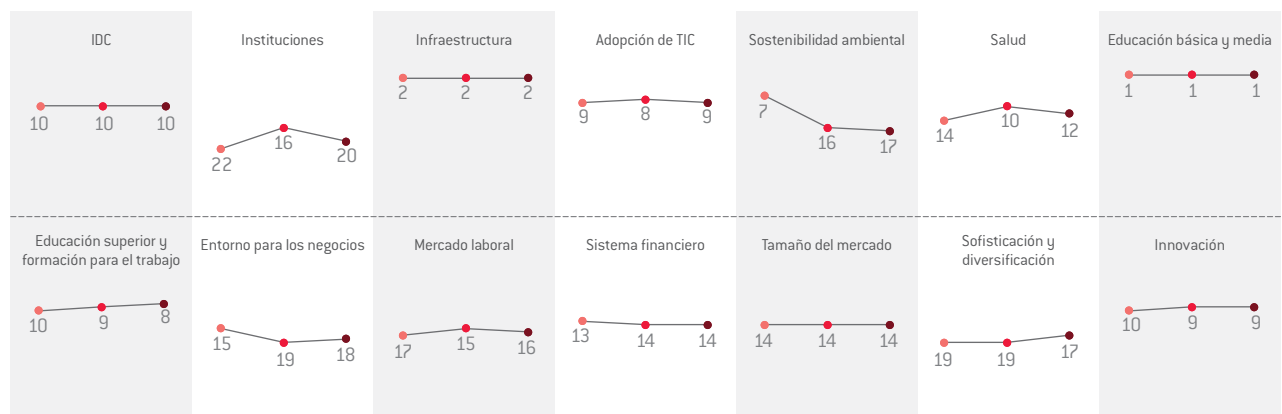
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
71.345.355



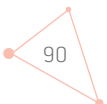
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	5,46	20
INS-1 Desempeño administrativo	6,16	15
INS-1-1 Gestión de recursos	5,65	18
INS-1-2 Gestión de regalías	5,29	33
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,53	9
INS-2 Gestión fiscal	4,79	13
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,71	14
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,42	20
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,25	10
INS-3 Transparencia y contratación pública	4,32	24
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,04	24
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	8,68	21
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	3,24	21
INS-4 Seguridad y justicia	6,56	18
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,95	3
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,42	21
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,53	18
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,73	11
INS-4-5 Productividad de jueces	1,30	29
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,45	13
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	6,61	2
INF-1 Infraestructura de servicios	7,61	9
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,77	9
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,50	11
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	5,74	9
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,92	16
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,19	9
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	6,54	16
INF-2 Infraestructura vial	4,64	9
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,75	6
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,22	6
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,35	26
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	7,62	6
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,47	9
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	4,45	17
INF-3 Conectividad	7,58	1
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,33	3
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,84	3
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	n/a	n/a
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	5,65	9
TIC-1 Infraestructura TIC	5,18	15
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,26	12
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,43	19
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	3,84	13
TIC-1-4 Uso de Internet	7,19	18
TIC-2 Capacidades TIC	6,12	4
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	6,10	4
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,01	7
TIC-2-3 Programas TIC	8,26	2
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,71	17
AMB-1 Activos naturales	5,68	23
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,88	5
AMB-1-2 Áreas protegidas	4,21	15
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,90	28
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	5,72	23
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	3,74	15
AMB-2-1 Negocios verdes	4,39	7
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	3,08	19

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	6,71	12
SAL-1 Acceso a salud	8,35	11
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,90	26
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	9,13	5
SAL-1-3 Controles prenatales	9,01	11
SAL-2 Resultados en salud	8,58	5
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,93	4
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,04	15
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,77	5
SAL-3 Calidad en salud	3,20	17
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,54	21

SAL-3-2 Médicos generales	4,96	11
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,66	13
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,66	26
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	8,97	1
EDU-1 Cobertura en educación	8,54	2
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,52	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,66	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,49	3
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,53	2
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,52	3
EDU-2 Calidad en educación	9,41	1
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	9,43	3
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	9,70	2
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	10,00	1
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,49	3
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	5,33	8
EDS-1 Cobertura en educación superior	5,18	3
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,87	2
EDS-1-2 Graduados en posgrado	6,34	3
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,34	7
EDS-2 Calidad en educación superior	6,98	1
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,69	2
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,44	8
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
EDS-2-4 Dominio de inglés	7,81	10
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	3,83	22
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,76	27
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,90	10

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	5,04	18
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	7,23	13
NEG-1-1 Facilitación de trámites	3,24	20
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,87	21
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,58	14
NEG-2 Dinámica empresarial	2,85	19
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,93	13
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,89	14
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,73	28
PILAR 9: MERCADO LABORAL	5,79	16
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,01	22
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,04	12
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,14	16
LAB-1-4 Subocupación	6,38	19
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,38	15
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	4,37	14
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	9,41	4
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,46	14
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,45	18
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,15	22
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,76	14
TAM-1 Tamaño del mercado interno	6,53	9
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,53	9
TAM-2 Tamaño del mercado externo	4,99	19
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,05	15
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,94	19

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

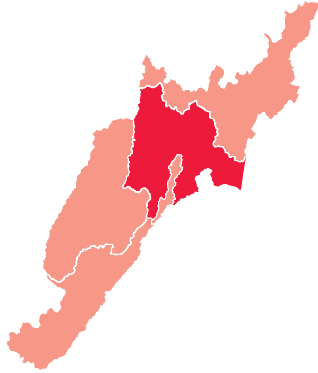
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	5,76	17
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,28	20
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,25	15
PILAR 13: INNOVACIÓN	3,14	9
INN-1 Investigación	3,78	7
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,04	9
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	6,31	5
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,40	6
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,19	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,02	18
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,70	17
INN-2 Registros de propiedad industrial	2,51	12
INN-2-1 Patentes	1,24	15
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,68	15
INN-2-3 Diseños industriales	5,23	6
INN-2-4 Marcas	1,87	13



CUNDINAMARCA / Capital Bogotá D.C.

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
8



Población 2024 (habitantes)
3.553.293



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
91.648



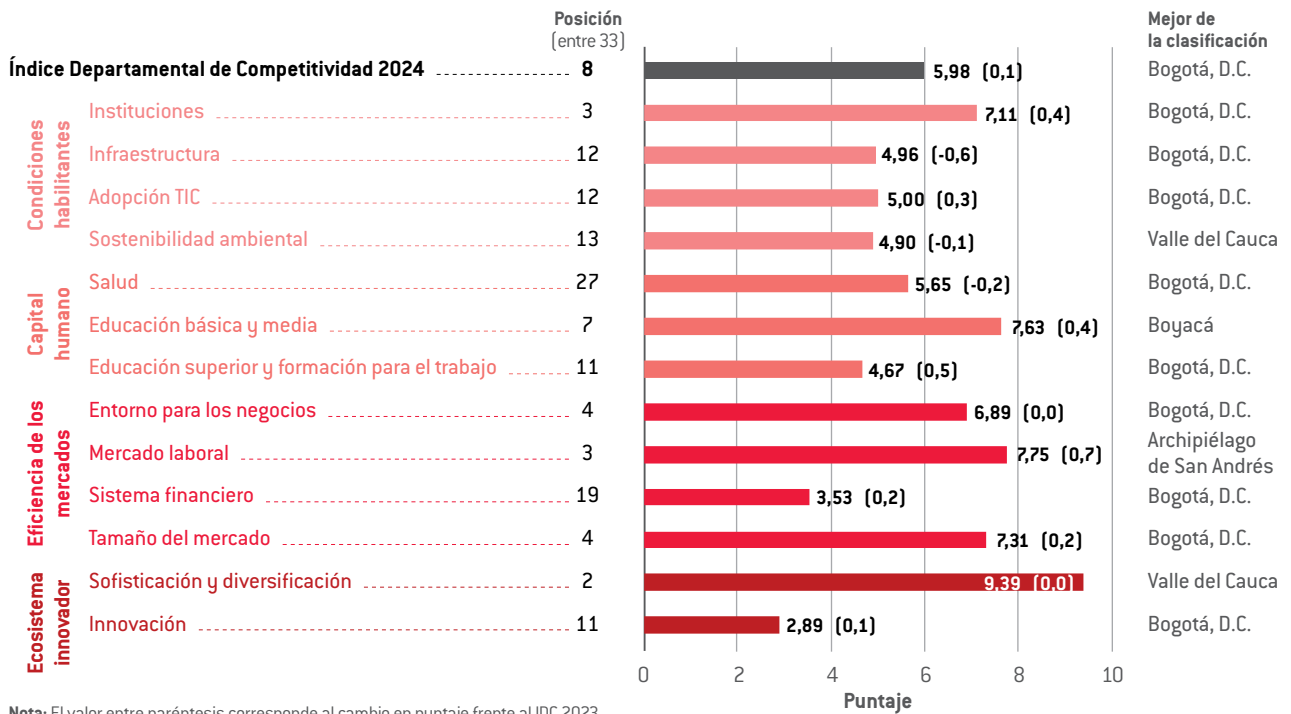
PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
27.483.730



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
6,24%



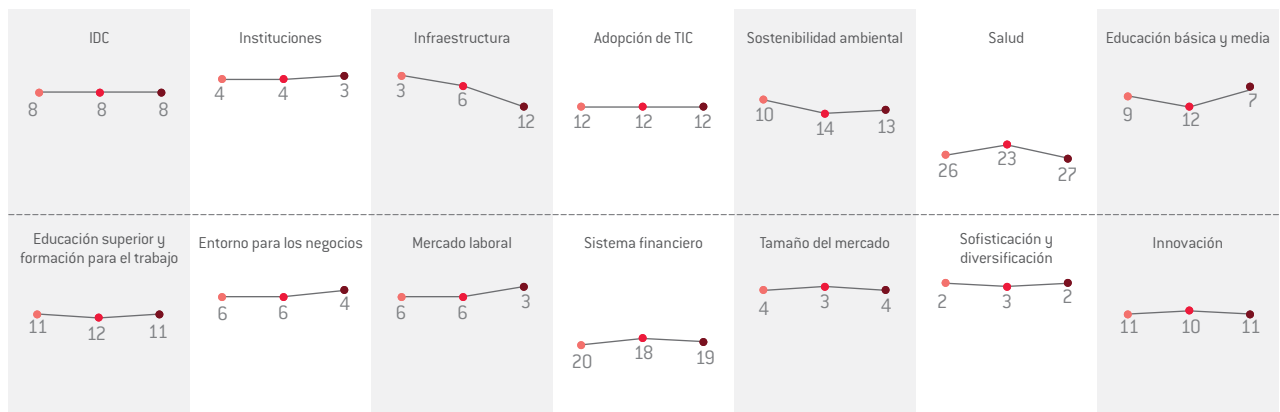
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
61.284.321



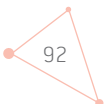
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	7,11	3
INS-1 Desempeño administrativo	8,52	2
INS-1-1 Gestión de recursos	10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías	6,71	27
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,84	3
INS-2 Gestión fiscal	7,81	2
INS-2-1 Autonomía fiscal	9,73	2
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,91	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,78	2
INS-3 Transparencia y contratación pública	5,00	19
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,43	15
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	8,39	25
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	4,18	15
INS-4 Seguridad y justicia	7,11	7
INS-4-1 Tasa de homicidios	8,10	6
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,22	22
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,51	13
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,02	23
INS-4-5 Productividad de jueces	4,33	18
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,49	5
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,96	12
INF-1 Infraestructura de servicios	7,16	16
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,56	5
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,65	18
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	1,83	19
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,96	6
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,96	13
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	8,00	9
INF-2 Infraestructura vial	5,54	3
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,50	23
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,99	7
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,57	10
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	8,42	3
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	4,42	4
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	7,35	6
INF-3 Conectividad	2,17	25
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,06	24
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	2,28	26
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	n/a	n/a
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	5,00	12
TIC-1 Infraestructura TIC	6,73	8
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,02	7
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	7,07	12
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	5,11	7
TIC-1-4 Uso de Internet	8,73	4
TIC-2 Capacidades TIC	3,26	13
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,99	15
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,01	15
TIC-2-3 Programas TIC	4,79	13
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,90	13
AMB-1 Activos naturales	5,31	26
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,91	4
AMB-1-2 Áreas protegidas	3,70	19
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,15	32
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	5,49	25
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	4,48	10
AMB-2-1 Negocios verdes	7,37	1
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	1,60	28

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	5,65	27
SAL-1 Acceso a salud	8,12	18
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,44	31
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,91	9
SAL-1-3 Controles prenatales	9,01	12
SAL-2 Resultados en salud	7,82	15
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,46	29
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,48	11
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	9,51	2
SAL-3 Calidad en salud	1,01	32
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,13	33

SAL-3-2 Médicos generales	0,98	32
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,04	25
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	1,88	30
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,63	7
EDU-1 Cobertura en educación	8,08	5
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,40	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,18	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,64	1
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,66	5
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,54	10
EDU-2 Calidad en educación	7,18	13
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	9,10	5
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,95	10
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,79	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,91	24
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,67	11
EDS-1 Cobertura en educación superior	2,00	17
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,33	23
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,47	16
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,19	15
EDS-2 Calidad en educación superior	5,20	13
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,00	7
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,91	13
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,04	23
EDS-2-4 Dominio de inglés	6,83	11
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,81	5
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,66	14
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,95	3

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,89	4
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	8,28	5
NEG-1-1 Facilitación de trámites	5,21	6
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,82	7
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,81	9
NEG-2 Dinámica empresarial	5,50	5
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,14	9
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,66	10
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,71	3
PILAR 9: MERCADO LABORAL	7,75	3
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,61	8
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,93	14
LAB-1-3 Formalidad laboral	7,89	3
LAB-1-4 Subocupación	7,46	13
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,87	1
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,53	19
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,98	12
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,78	17
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,07	21
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,30	21
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	7,31	4
TAM-1 Tamaño del mercado interno	7,90	4
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,90	4
TAM-2 Tamaño del mercado externo	6,72	7
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,42	6
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,02	6

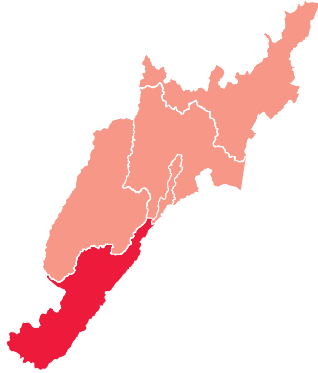
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	9,39	2
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,03	11
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,76	2
PILAR 13: INNOVACIÓN	2,89	11
INN-1 Investigación	2,62	13
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,51	18
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,35	11
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,55	23
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,99	11
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,92	2
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,41	22
INN-2 Registros de propiedad industrial	3,17	9
INN-2-1 Patentes	3,20	8
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,71	9
INN-2-3 Diseños industriales	3,56	8
INN-2-4 Marcas	3,19	10



HUILA / Capital Neiva

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



Posición IDC 2023
13



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
24.460



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,66%



Población 2024 (habitantes)
1.192.273

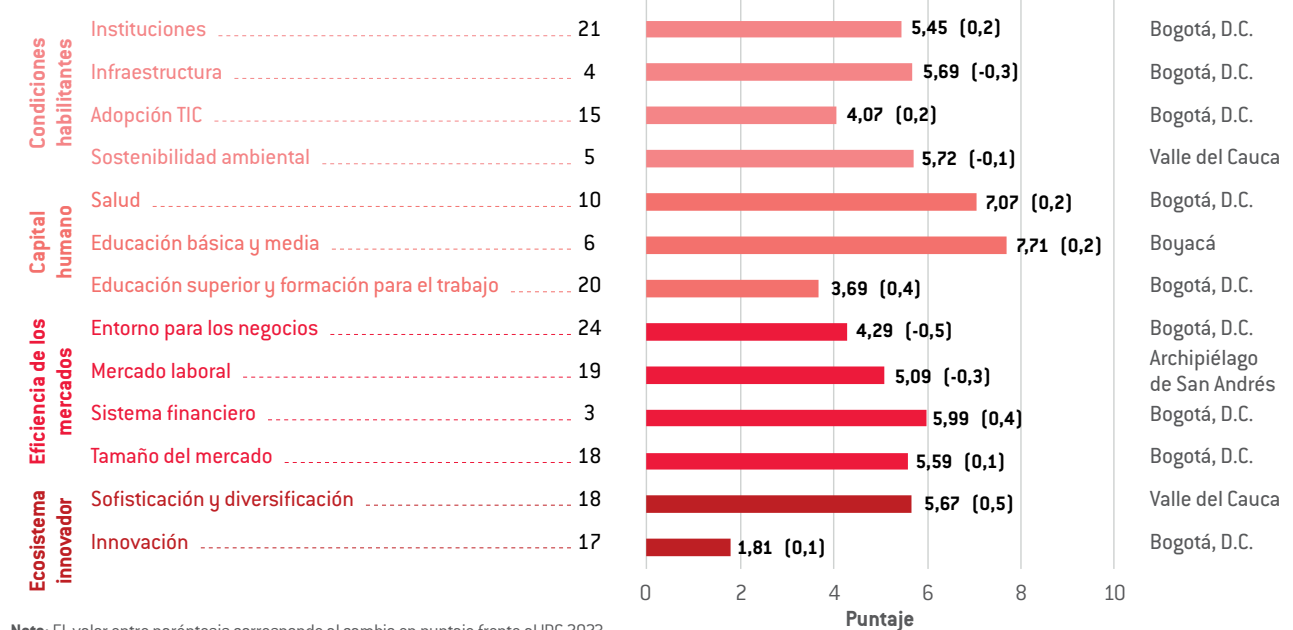


PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
21.004.992



PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
54.128.457

Índice Departamental de Competitividad 2024

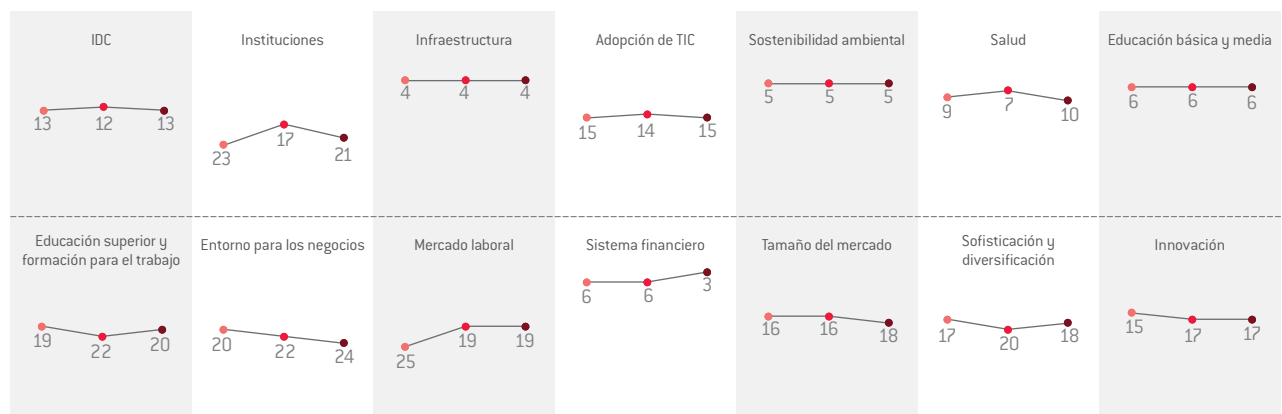


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2023.

EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

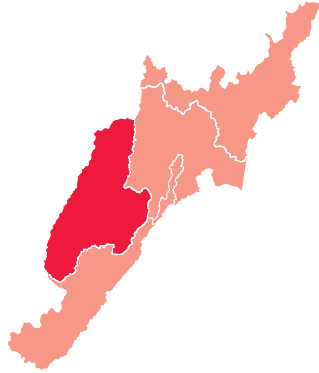
	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición		
	[0 a 10]	[entre 33]		[0 a 10]	[entre 33]		
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES							
PILAR 1: INSTITUCIONES			SAL-3-2 Médicos generales			5,63	8
INS-1 Desempeño administrativo			SAL-3-3 Médicos especialistas			4,67	9
INS-1-1 Gestión de recursos			SAL-3-4 Camas generales y especializadas			3,47	21
INS-1-2 Gestión de regalías			PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA			7,71	6
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado			EDU-1 Cobertura en educación			7,37	14
INS-2 Gestión fiscal			EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar			7,61	12
INS-2-1 Autonomía fiscal			EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria			8,54	6
INS-2-2 Capacidad local de recaudo			EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria			7,98	14
INS-2-3 Capacidad de ahorro			EDU-1-4 Cobertura neta en educación media			7,49	16
INS-3 Transparencia y contratación pública			EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media			5,25	22
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad			EDU-2 Calidad en educación			8,04	5
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías			EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11			8,32	7
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II			EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales			8,58	5
INS-4 Seguridad y justicia			EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado			8,60	2
INS-4-1 Tasa de homicidios			EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes			6,66	13
INS-4-2 Tasa de secuestro			PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			3,69	20
INS-4-3 Tasa de extorsión			EDS-1 Cobertura en educación superior			2,67	12
INS-4-4 Eficiencia de la justicia			EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria			3,71	11
INS-4-5 Productividad de jueces			EDS-1-2 Graduados en posgrado			1,88	11
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos			EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica			2,41	14
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			EDS-2 Calidad en educación superior			4,72	20
INF-1 Infraestructura de servicios			EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro			5,41	18
INF-1-1 Cobertura de acueducto			EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior			1,69	20
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural			EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad			6,83	14
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP			EDS-2-4 Dominio de inglés			4,96	18
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica			EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano			3,68	23
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica			EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas			2,40	24
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado			EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral			4,96	19
INF-2 Infraestructura vial			FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS				
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes			PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			4,29	24
INF-2-2 Red vial primaria por área			NEG-1 Trámites y especialización empresarial			6,22	22
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado			NEG-1-1 Facilitación de trámites			1,21	28
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes			NEG-1-2 Concentración en el sector secundario			9,89	5
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área			NEG-1-3 Concentración en el sector terciario			7,56	25
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado			NEG-2 Dinámica empresarial			2,36	24
INF-3 Conectividad			NEG-2-1 Tasa de registro empresarial			2,27	20
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno			NEG-2-2 Densidad empresarial			2,38	18
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas			NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas			2,44	31
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea			PILAR 9: MERCADO LABORAL			5,09	19
INF-3-4 Índice de conectividad aérea			LAB-1-1 Tasa global de participación			4,03	21
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			LAB-1-2 Tasa de desempleo			8,51	4
TIC-1 Infraestructura TIC			LAB-1-3 Formalidad laboral			2,34	22
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo			LAB-1-4 Subocupación			7,18	15
TIC-1-2 Ancho de banda de internet			LAB-1-5 Empleo vulnerable			3,38	26
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet			PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO			5,99	3
TIC-1-4 Uso de Internet			FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros			8,83	6
TIC-2 Capacidades TIC			FIN-1-2 Inclusión financiera			8,56	3
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC			FIN-1-3 Cobertura de seguros			2,28	10
TIC-2-2 Graduados en programas TIC			FIN-1-4 Índice de profundización financiera			4,30	12
TIC-2-3 Programas TIC			PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO			5,59	18
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			TAM-1 Tamaño del mercado interno			5,78	17
AMB-1 Activos naturales			TAM-1-1 Tamaño del mercado interno			5,78	17
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas			TAM-2 Tamaño del mercado externo			5,41	17
AMB-1-2 Áreas protegidas			TAM-2-1 Tamaño del mercado externo			9,06	14
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas			TAM-2-2 Grado de apertura comercial			1,75	17
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles			FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR				
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo			PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			5,67	18
AMB-2-1 Negocios verdes			SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones			8,96	13
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos			SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora			2,39	22
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO							
PILAR 5: SALUD			PILAR 13: INNOVACIÓN			1,81	17
SAL-1 Acceso a salud			INN-1 Investigación			1,99	20
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral			INN-1-1 Investigación de alta calidad			1,28	21
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]			INN-1-2 Revistas indexadas en publinde			0,00	33
SAL-1-3 Controles prenatales			INN-1-3 Investigadores per cápita			2,23	16
SAL-2 Resultados en salud			INN-1-4 Inversión en ACTI			0,80	20
SAL-2-1 Mortalidad infantil			INN-1-5 Productividad de la investigación científica			3,02	18
SAL-2-2 Mortalidad materna			INN-1-6 Sinergia de la investigación			4,62	9
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer			INN-2 Registros de propiedad industrial			1,63	15
SAL-3 Calidad en salud			INN-2-1 Patentes			1,83	11
SAL-3-1 Comunidad de la salud			INN-2-2 Modelos de utilidad			1,85	13
			INN-2-3 Diseños industriales			1,16	16
			INN-2-4 Marcas			1,67	14



TOLIMA / Capital Ibagué

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
12



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
30.959



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
2,11%



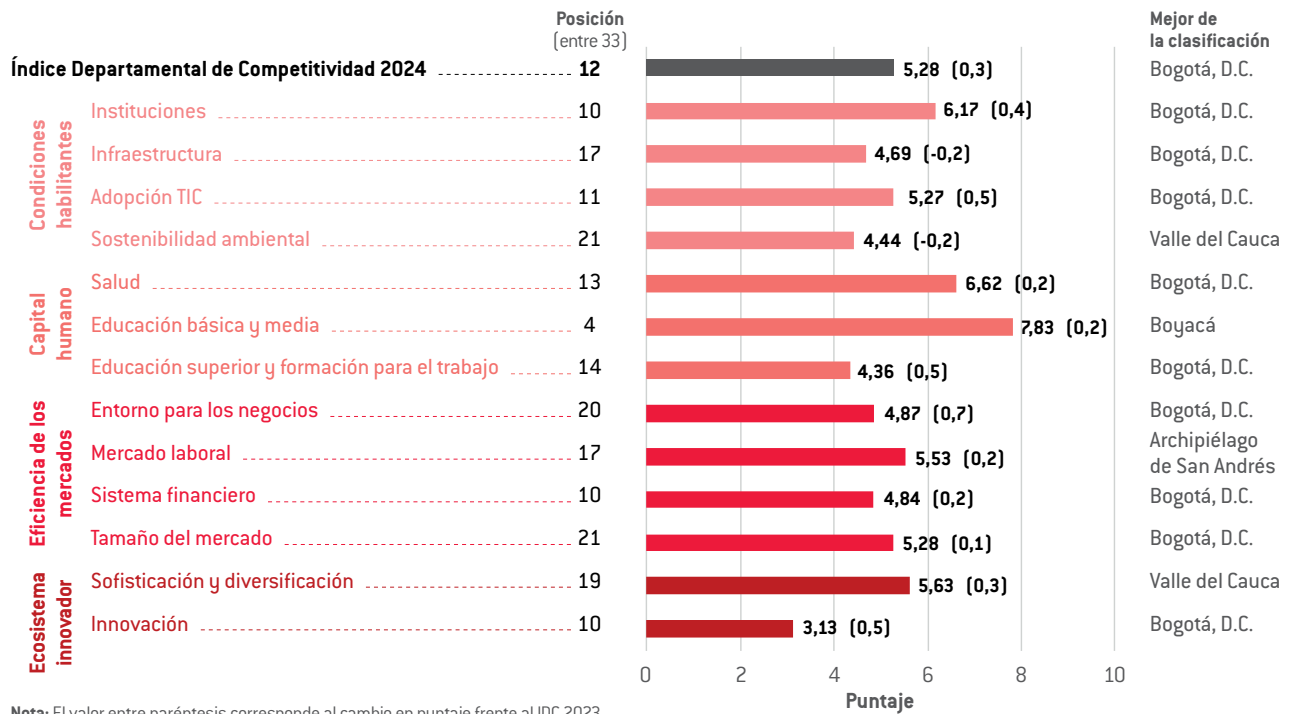
Población 2024 (habitantes)
1.380.948



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
22.633.769



PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
58.949.886

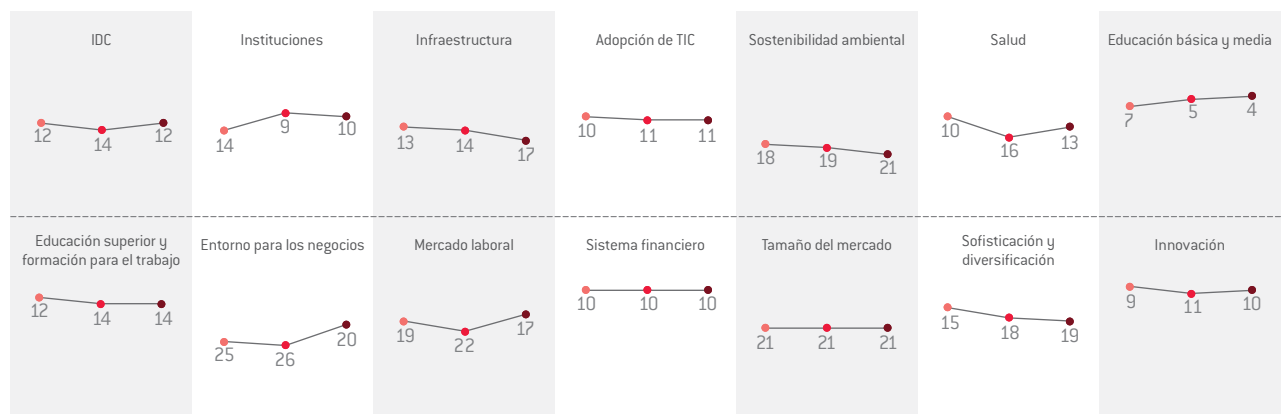


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2023.

EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

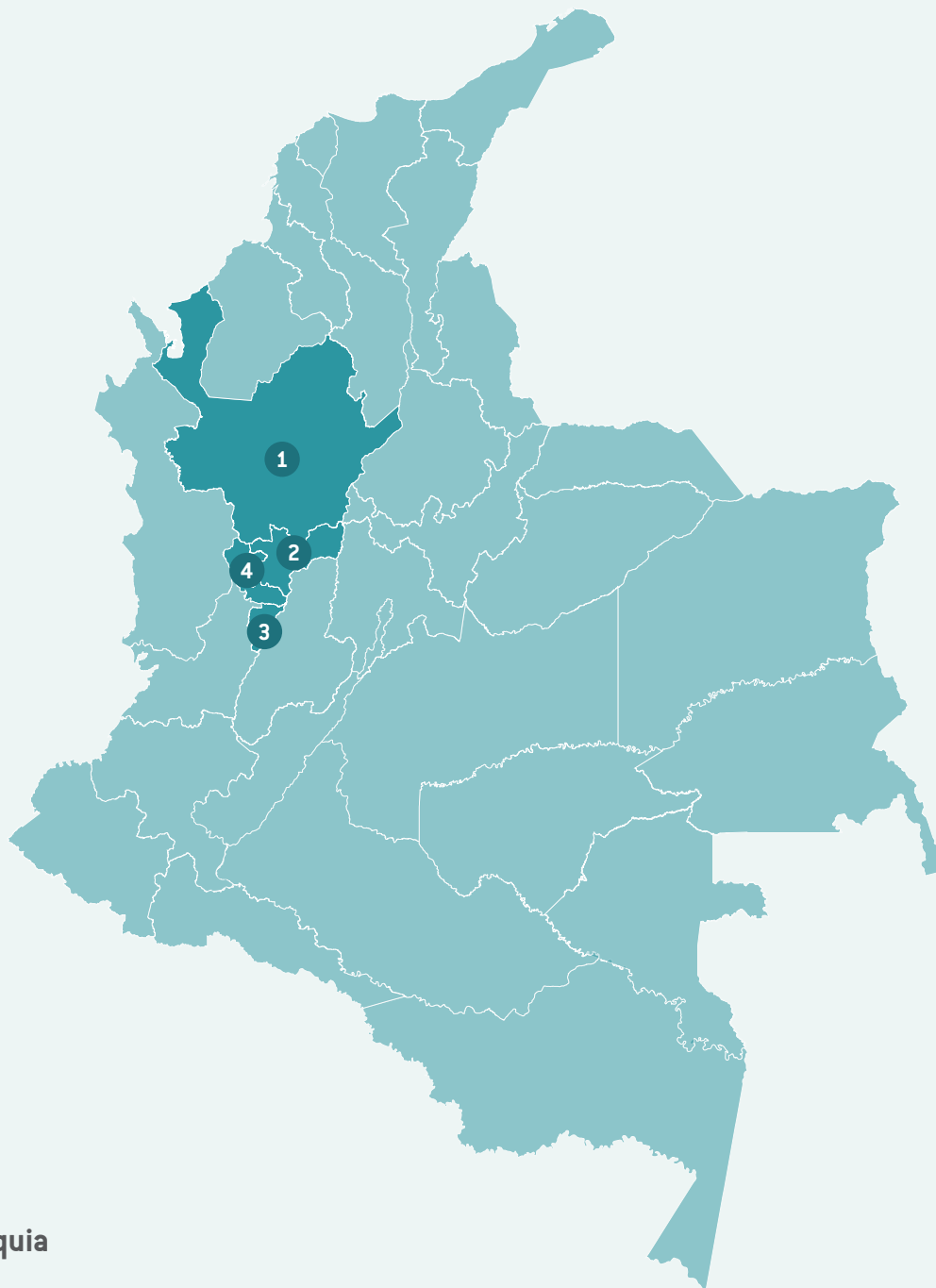
	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	[0 a 10]	[entre 33]		[0 a 10]	[entre 33]
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES			SAL-3-2 Médicos generales		
INS-1 Desempeño administrativo	6,17	10	SAL-3-3 Médicos especialistas	3,72	18
INS-1-1 Gestión de recursos	5,68	17	SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,75	12
INS-1-2 Gestión de regalías	5,66	17	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	4,31	16
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,73	26	EDU-1 Cobertura en educación	7,83	4
INS-2 Gestión fiscal	4,66	17	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,41	3
INS-2-1 Autonomía fiscal	9,69	2	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,00	3
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,54	19	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,69	2
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,22	6	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,22	6
INS-3 Transparencia y contratación pública	8,49	8	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,67	17
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,24	12	EDU-2 Calidad en educación	6,79	16
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	6,79	16	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,83	18
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	6,83	18	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,74	7
INS-4 Seguridad y justicia	7,74	9	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,60	9
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,64	16	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,36	14
INS-4-2 Tasa de secuestro	5,88	19	EDS-1 Cobertura en educación superior	2,63	13
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,50	13	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,58	12
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,98	24	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,37	17
INS-4-5 Productividad de jueces	7,78	10	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,95	10
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,27	19	EDS-2 Calidad en educación superior	4,74	19
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,69	17	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,49	15
INF-1 Infraestructura de servicios	6,73	20	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,77	18
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,64	10	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,49	16
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,25	13	EDS-2-4 Dominio de inglés	5,20	16
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	0,46	21	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	5,71	13
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,94	11	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,71	13
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,85	14	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,71	15
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	7,22	13	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2 Infraestructura vial	4,76	8	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS		
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,84	14	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	4,87	20
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,87	14	NEG-1-1 Facilitación de trámites	6,76	19
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	1,26	27	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,81	8
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	9,21	4	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,21	20
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	9,30	2	NEG-2 Dinámica empresarial	2,97	18
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,87	7	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,73	15
INF-3 Conectividad	3,46	22	NEG-2-2 Densidad empresarial	2,50	16
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,59	23	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,69	22
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	3,19	22	PILAR 9: MERCADO LABORAL	5,53	17
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	4,99	18	LAB-1-1 Tasa global de participación	3,50	29
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	0,04	21	LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,31	24
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	5,27	11	LAB-1-3 Formalidad laboral	3,05	19
TIC-1 Infraestructura TIC	6,05	12	LAB-1-4 Subocupación	7,24	14
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	5,47	9	LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,54	13
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,52	13	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	4,84	10
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	4,23	11	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	7,80	10
TIC-1-4 Uso de Internet	7,97	14	FIN-1-2 Inclusión financiera	5,22	9
TIC-2 Capacidades TIC	4,50	10	FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,01	13
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	4,30	10	FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,33	11
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,13	6	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,28	21
TIC-2-3 Programas TIC	5,05	12	TAM-1 Tamaño del mercado interno	6,28	10
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,44	21	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,28	10
AMB-1 Activos naturales	6,16	18	TAM-2 Tamaño del mercado externo	4,27	24
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,84	9	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,31	23
AMB-1-2 Áreas protegidas	3,23	21	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,23	24
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,53	13	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	6,06	22	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	2,72	25	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,63	19
AMB-2-1 Negocios verdes	4,12	10	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,27	21
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	1,31	30	PILAR 13: INNOVACIÓN	4,98	18
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					
PILAR 5: SALUD			INN-1 Investigación		
SAL-1 Acceso a salud	6,62	13	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,15	19
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,15	17	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,76	16
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,33	24	INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	33
SAL-1-3 Controles prenatales	8,34	17	INN-1-4 Inversión en ACTI	2,75	13
SAL-2 Resultados en salud	8,80	15	INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,19	13
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,31	8	INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,69	14
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,09	13	INN-2 Registros de propiedad industrial	3,49	20
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	4,12	9	INN-2-1 Patentes	4,12	6
SAL-3 Calidad en salud	8,26	10	INN-2-2 Modelos de utilidad	1,75	12
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,40	14	INN-2-3 Diseños industriales	1,89	12
	2,84	18	INN-2-4 Marcas	10,00	1
				2,83	11



REGIÓN EJE CAFETERO Y ANTIOQUIA

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



- 1 Antioquia
- 2 Caldas
- 3 Quindío
- 4 Risaralda

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Datos destacados



Población 2024
(habitantes)
9.489.758



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
18,5%



PIB regional 2022
(miles de millones COP, provisional)
272.356

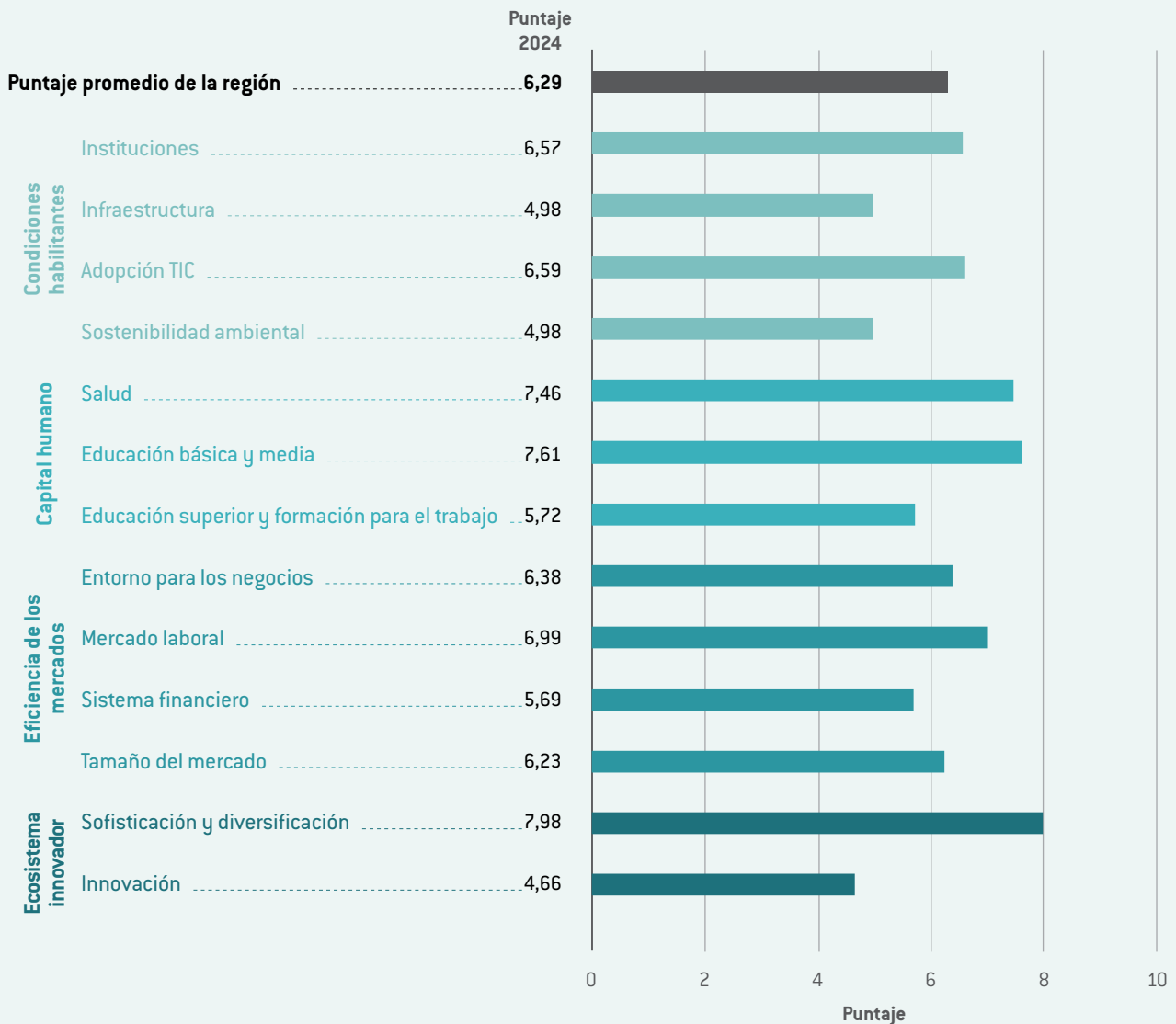


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
65.282.773



PIB per cápita regional 2022
(COP, provisional)
28.700.019

Desempeño promedio de la región





ANTIOQUIA / Capital Medellín

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
2



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
212.453



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
14,45%



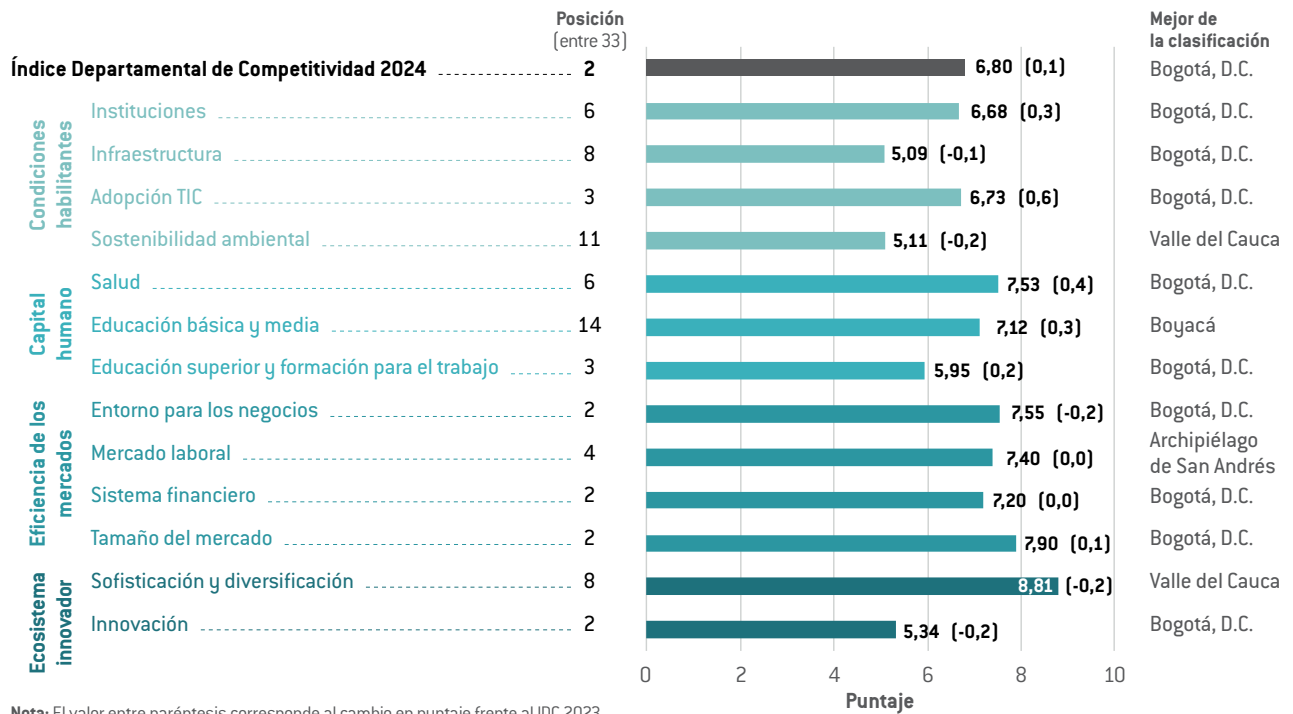
Población 2024 (habitantes)
6.903.721



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
31.298.961



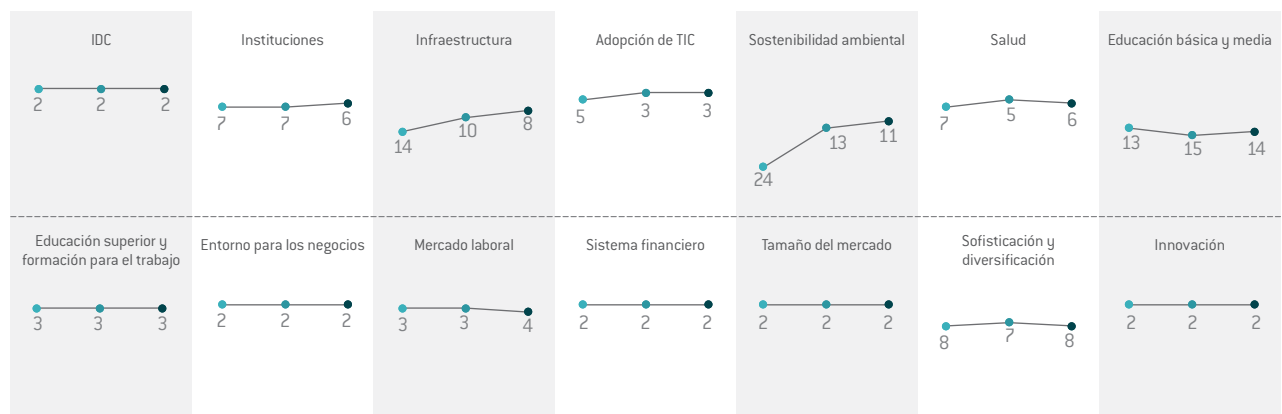
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
68.835.292



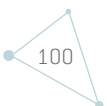
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



			Puntaje Posición		Puntaje Posición				
			[0 a 10] [entre 33]		[0 a 10] [entre 33]				
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES									
PILAR 1: INSTITUCIONES						6,68	6		
INS-1	Desempeño administrativo		7,97	5	SAL-3-2	Médicos generales	5,45	9	
INS-1-1	Gestión de recursos		8,24	4	SAL-3-3	Médicos especialistas	8,58	3	
INS-1-2	Gestión de regalías		7,00	22	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	4,41	14	
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado		8,66	4	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		7,12	14	
INS-2	Gestión fiscal		6,19	5	EDU-1	Cobertura en educación	7,70	11	
INS-2-1	Autonomía fiscal		8,29	5	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	8,37	7	
INS-2-2	Capacidad local de recaudo		0,91	24	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	7,64	18	
INS-2-3	Capacidad de ahorro		9,37	4	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	8,62	10	
INS-3	Transparencia y contratación pública		6,03	14	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	8,24	10	
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		4,62	10	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	5,65	19	
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías		8,87	20	EDU-2	Calidad en educación	6,54	16	
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II		4,59	13	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	7,32	12	
INS-4	Seguridad y justicia		6,55	20	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,15	15	
INS-4-1	Tasa de homicidios		6,13	15	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,32	16	
INS-4-2	Tasa de secuestro		7,31	24	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,36	22	
INS-4-3	Tasa de extorsión		6,18	27	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		5,95	3	
INS-4-4	Eficiencia de la justicia		8,34	5	EDS-1	Cobertura en educación superior	3,95	7	
INS-4-5	Productividad de jueces		6,78	5	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	4,74	7	
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		4,54	24	EDS-1-2	Graduados en posgrado	3,53	6	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			5,09	8	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,58	5	
INF-1	Infraestructura de servicios		7,66	8	EDS-2	Calidad en educación superior	6,56	3	
INF-1-1	Cobertura de acueducto		9,19	7	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,44	3	
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural		6,93	23	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,55	5	
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP		6,20	8		Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,86	7	
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica		9,99	2	EDS-2-4	Dominio de inglés	8,39	3	
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica		5,55	22	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	7,35	3	
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado		8,09	8	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,81	3	
INF-2	Infraestructura vial		3,66	15	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,88	4	
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		0,96	26	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS				
INF-2-2	Red vial primaria por área		1,65	16	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS		7,55	2	
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado		7,60	16	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	8,06	8	
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		3,07	16	NEG-1-1	Facilitación de trámites	4,69	10	
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área		1,14	11	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,98	2	
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		7,51	5	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,51	17	
INF-3	Conectividad		3,97	8	NEG-2	Dinámica empresarial	7,04	3	
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno		3,49	21	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	6,12	4	
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas		3,06	25	NEG-2-2	Densidad empresarial	6,17	3	
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea		3,69	2	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	8,84	2	
INF-3-4	Índice de conectividad aérea		5,64	2	PILAR 9: MERCADO LABORAL		7,40	4	
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			6,73	3	LAB-1-1	Tasa global de participación	4,98	14	
TIC-1	Infraestructura TIC		7,57	2	LAB-1-2	Tasa de desempleo	8,24	8	
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo		8,28	2	LAB-1-3	Formalidad laboral	7,06	5	
TIC-1-2	Ancho de banda de internet		8,69	3	LAB-1-4	Subocupación	7,98	9	
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet		5,11	8	LAB-1-5	Empleo vulnerable	8,76	5	
TIC-1-4	Uso de Internet		8,19	10	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO		7,20	2	
TIC-2	Capacidades TIC		5,89	5	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	4,92	24	
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC		6,04	5	FIN-1-2	Inclusión financiera	7,53	4	
TIC-2-2	Graduados en programas TIC		3,93	8	FIN-1-3	Cobertura de seguros	7,46	2	
TIC-2-3	Programas TIC		7,68	4	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	8,88	2	
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			5,11	11	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO		7,90	2	
AMB-1	Activos naturales		5,56	24	TAM-1	Tamaño del mercado interno	8,95	2	
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas		7,47	27	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	8,95	2	
AMB-1-2	Áreas protegidas		3,73	18	TAM-2	Tamaño del mercado externo	6,86	6	
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas		4,19	21	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,83	1	
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles		6,84	17	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	3,88	7	
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo		4,67	7	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR				
AMB-2-1	Negocios verdes		7,20	2	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		8,81	8	
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		2,13	25	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,12	10	
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,49	7
PILAR 5: SALUD			7,53	6	PILAR 13: INNOVACIÓN		5,34	2	
SAL-1	Acceso a salud		8,51	9	INN-1	Investigación	5,18	3	
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral		8,01	20	INN-1-1	Investigación de alta calidad	6,66	3	
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]		8,07	20	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	6,37	4	
SAL-1-3	Controles prenatales		9,46	4	INN-1-3	Investigadores per cápita	6,18	4	
SAL-2	Resultados en salud		8,38	7	INN-1-4	Inversión en ACTI	3,58	7	
SAL-2-1	Mortalidad infantil		8,68	5	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	4,47	9	
SAL-2-2	Mortalidad materna		8,50	10	INN-1-6	Sinergia de la investigación	3,80	15	
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer		7,94	14	INN-2	Registros de propiedad industrial	5,50	3	
SAL-3	Calidad en salud		5,69	5	INN-2-1	Patentes	4,05	6	
SAL-3-1	Comunidad de la salud		4,31	8	INN-2-2	Modelos de utilidad	2,66	10	
					INN-2-3	Diseños industriales	5,42	3	
					INN-2-4	Marcas	9,86	2	



CALDAS / Capital Manizales

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



Posición IDC 2023
6



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
23.910



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,63%



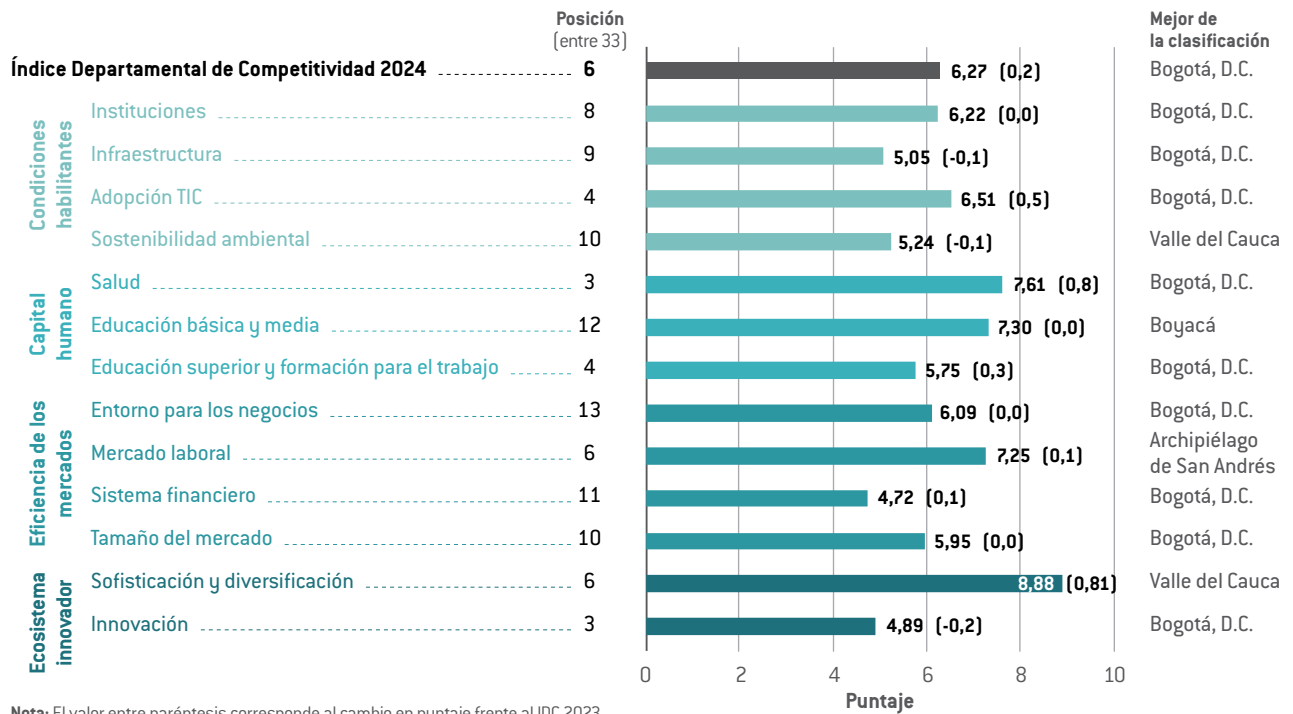
Población 2024 (habitantes)
1.046.110



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
23.120.239



PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
54.781.037

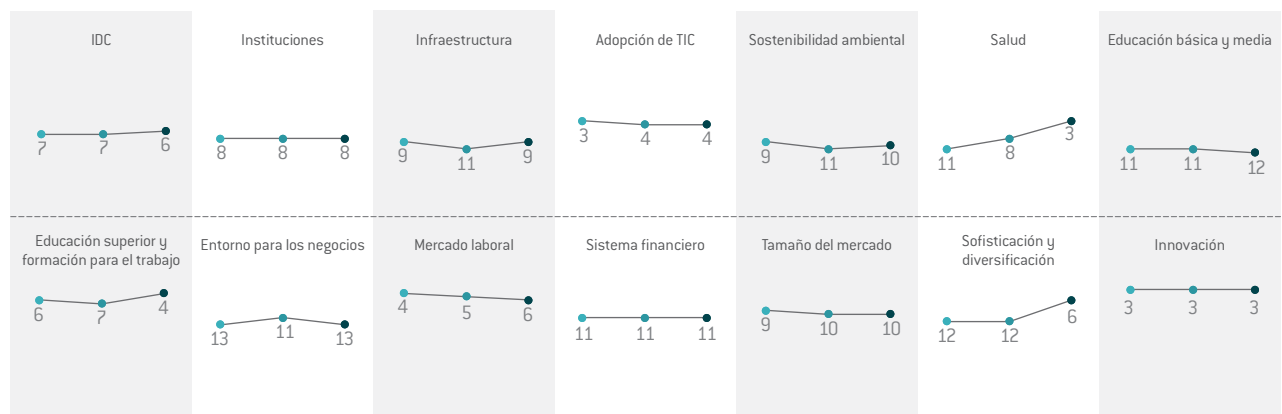


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2023.

EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		(0 a 10)	(entre 33)			(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES							
PILAR 1: INSTITUCIONES		6,22	8	SAL-3-2 Médicos generales		6,03	6
INS-1 Desempeño administrativo		7,49	8	SAL-3-3 Médicos especialistas		6,51	5
INS-1-1 Gestión de recursos		7,46	7	SAL-3-4 Camas generales y especializadas		5,27	8
INS-1-2 Gestión de regalías		6,74	25	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		7,30	12
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado		8,27	6	EDU-1 Cobertura en educación		6,94	18
INS-2 Gestión fiscal		4,91	12	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		7,08	18
INS-2-1 Autonomía fiscal		5,60	11	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		5,50	27
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		1,84	14	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		7,55	18
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,30	21	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		7,99	12
INS-3 Transparencia y contratación pública		4,56	22	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		6,59	9
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad		0,89	27	EDU-2 Calidad en educación		7,66	8
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías		9,36	12	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11		8,01	10
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II		3,42	19	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		8,10	8
INS-4 Seguridad y justicia		7,92	3	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado		6,31	17
INS-4-1 Tasa de homicidios		8,15	5	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes		8,22	5
INS-4-2 Tasa de secuestro		9,34	15	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		5,75	4
INS-4-3 Tasa de extorsión		8,73	10	EDS-1 Cobertura en educación superior		3,98	6
INS-4-4 Eficiencia de la justicia		9,86	1	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		5,04	5
INS-4-5 Productividad de jueces		5,80	7	EDS-1-2 Graduados en posgrado		4,21	4
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos		5,65	11	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		2,69	12
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		5,05	9	EDS-2 Calidad en educación superior		6,82	2
INF-1 Infraestructura de servicios		7,50	12	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		7,28	4
INF-1-1 Cobertura de acueducto		9,07	8	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		3,50	3
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural		7,23	19	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		8,48	6
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP		4,28	12	EDS-2-4 Dominio de inglés		8,02	9
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica		9,97	4	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano		6,44	8
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica		6,07	12	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		5,37	17
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado		8,37	6	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		7,50	7
INF-2 Infraestructura vial		5,57	2	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS			
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		2,26	17	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS		6,09	13
INF-2-2 Red vial primaria por área		3,55	5	NEG-1 Trámites y especialización empresarial		7,94	9
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		8,95	6	NEG-1-1 Facilitación de trámites		4,56	12
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		8,12	4	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario		9,34	17
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		3,69	5	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario		9,94	3
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado		6,86	7	NEG-2 Dinámica empresarial		4,24	12
INF-3 Conectividad		2,09	26	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial		2,41	18
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno		3,80	20	NEG-2-2 Densidad empresarial		2,93	13
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas		3,50	23	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas		7,38	7
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea		0,03	24	PILAR 9: MERCADO LABORAL		7,25	6
INF-3-4 Índice de conectividad aérea		1,04	31	LAB-1-1 Tasa global de participación		3,86	24
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		6,51	4	LAB-1-2 Tasa de desempleo		7,90	15
TIC-1 Infraestructura TIC		6,62	9	LAB-1-3 Formalidad laboral		6,41	7
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo		5,46	10	LAB-1-4 Subocupación		8,29	7
TIC-1-2 Ancho de banda de internet		7,08	11	LAB-1-5 Empleo vulnerable		9,78	2
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet		5,54	4	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO		4,72	11
TIC-1-4 Uso de Internet		8,38	8	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros		5,52	19
TIC-2 Capacidades TIC		6,41	3	FIN-1-2 Inclusión financiera		5,17	10
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC		6,03	6	FIN-1-3 Cobertura de seguros		3,80	7
TIC-2-2 Graduados en programas TIC		4,93	3	FIN-1-4 Índice de profundización financiera		4,39	10
TIC-2-3 Programas TIC		8,27	1	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO		5,95	10
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		5,24	10	TAM-1 Tamaño del mercado interno		5,85	15
AMB-1 Activos naturales		5,79	20	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		5,85	15
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas		9,81	12	TAM-2 Tamaño del mercado externo		6,04	10
AMB-1-2 Áreas protegidas		1,49	30	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,13	13
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas		3,84	24	TAM-2-2 Grado de apertura comercial		2,96	9
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles		8,00	8	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR			
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo		4,69	6	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		8,88	6
AMB-2-1 Negocios verdes		1,82	26	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		9,67	2
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos		7,55	1	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora		8,10	9
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO							
PILAR 5: SALUD		7,61	3	PILAR 13: INNOVACIÓN		4,89	3
SAL-1 Acceso a salud		8,31	13	INN-1 Investigación		5,85	2
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral		6,83	27	INN-1-1 Investigación de alta calidad		9,76	2
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]		8,41	15	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde		7,84	2
SAL-1-3 Controles prenatales		9,68	1	INN-1-3 Investigadores per cápita		7,03	2
SAL-2 Resultados en salud		9,09	3	INN-1-4 Inversión en ACTI		2,39	9
SAL-2-1 Mortalidad infantil		8,38	8	INN-1-5 Productividad de la investigación científica		3,24	16
SAL-2-2 Mortalidad materna		9,66	3	INN-1-6 Sinergia de la investigación		4,86	8
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer		9,22	4	INN-2 Registros de propiedad industrial		3,92	8
SAL-3 Calidad en salud		5,42	8	INN-2-1 Patentes		4,64	4
SAL-3-1 Comunidad de la salud		3,88	9	INN-2-2 Modelos de utilidad		4,58	5
				INN-2-3 Diseños industriales		3,04	9
				INN-2-4 Marcas		3,44	9



QUINDÍO / Capital Armenia

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
9



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
12.120



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,82%



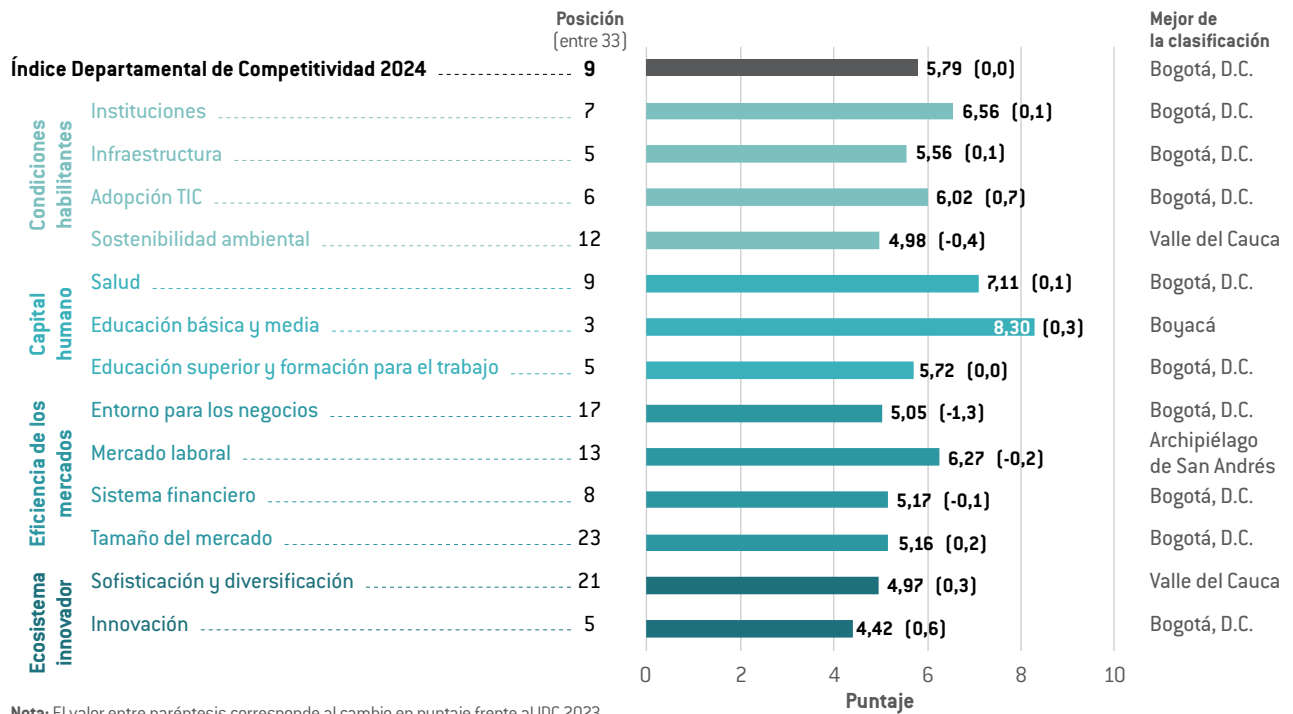
Población 2024 (habitantes)
566.048



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
21.650.151

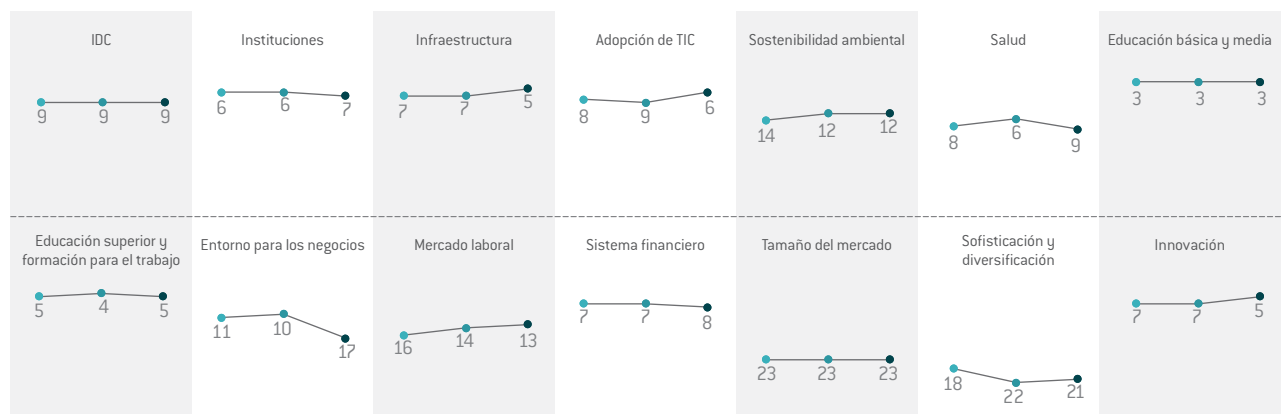


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
52.090.297



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

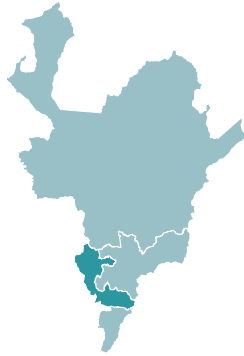
			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10)	(entre 33)	(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES						
INS-1	Desempeño administrativo	7,84	6			
INS-1-1	Gestión de recursos	6,19	14			
INS-1-2	Gestión de regalías	8,86	2			
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,47	5			
INS-2	Gestión fiscal	5,14	10			
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,41	9			
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,69	16			
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,33	20			
INS-3	Transparencia y contratación pública	6,20	13			
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,94	25			
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	9,93	2			
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	7,72	4			
INS-4	Seguridad y justicia	7,06	9			
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,23	23			
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1			
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,47	20			
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	8,87	3			
INS-4-5	Productividad de jueces	5,63	9			
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,15	18			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA						
INF-1	Infraestructura de servicios	8,62	3			
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,75	2			
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,33	1			
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	9,65	1			
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,96	9			
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	4,12	33			
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	8,89	3			
INF-2	Infraestructura vial	5,81	1			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,86	19			
INF-2-2	Red vial primaria por área	7,16	2			
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,58	9			
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	6,66	7			
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	7,00	2			
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,57	21			
INF-3	Conectividad	2,26	24			
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,37	26			
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	4,70	19			
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,19	13			
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,78	10			
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC						
TIC-1	Infraestructura TIC	7,40	4			
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,90	3			
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,36	10			
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	5,72	2			
TIC-1-4	Uso de Internet	8,61	5			
TIC-2	Capacidades TIC	4,64	9			
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	6,60	3			
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,23	4			
TIC-2-3	Programas TIC	3,09	27			
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL						
AMB-1	Activos naturales	6,58	11			
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,75	15			
AMB-1-2	Áreas protegidas	5,15	11			
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,19	22			
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,22	11			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	3,38	19			
AMB-2-1	Negocios verdes	1,66	28			
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	5,09	9			
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD						
SAL-1	Acceso a salud	8,37	10			
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	6,50	30			
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	9,63	2			
SAL-1-3	Controles prenatales	8,99	13			
SAL-2	Resultados en salud	7,61	19			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,14	12			
SAL-2-2	Mortalidad materna	7,25	22			
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	7,45	24			
SAL-3	Calidad en salud	5,35	9			
SAL-3-1	Comunidad de la salud	3,52	12			
SAL-3-2	Médicos generales	5,09	10			
SAL-3-3	Médicos especialistas	6,87	4			
SAL-3-4	Camas generales y especializadas	5,94	6			
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA						
EDU-1	Cobertura en educación	8,30	3			
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	8,57	4			
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	8,24	10			
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	9,11	7			
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	9,42	3			
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,39	25			
EDU-2	Calidad en educación	8,65	3			
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	9,32	4			
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	9,22	4			
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,34	3			
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	7,73	7			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO						
EDS-1	Cobertura en educación superior	3,94	8			
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	5,55	3			
EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,16	10			
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,11	4			
EDS-2	Calidad en educación superior	6,05	9			
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,10	5			
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,62	22			
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,23	9			
EDS-2-4	Dominio de inglés	8,26	4			
EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	7,16	4			
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,98	2			
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,34	8			
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS						
NEG-1	Trámites y especialización empresarial	5,94	17			
NEG-1-1	Facilitación de trámites	3,82	15			
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	5,06	31			
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	8,93	21			
NEG-2	Dinámica empresarial	4,16	13			
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	2,37	19			
NEG-2-2	Densidad empresarial	3,33	12			
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	6,79	10			
PILAR 9: MERCADO LABORAL						
LAB-1-1	Tasa global de participación	3,35	30			
LAB-1-2	Tasa de desempleo	6,67	28			
LAB-1-3	Formalidad laboral	5,44	9			
LAB-1-4	Subocupación	7,71	10			
LAB-1-5	Empleo vulnerable	8,19	8			
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO						
FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	4,92	23			
FIN-1-2	Inclusión financiera	5,94	7			
FIN-1-3	Cobertura de seguros	5,19	5			
FIN-1-4	Índice de profundización financiera	4,62	8			
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO						
TAM-1	Tamaño del mercado interno	5,16	23			
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,91	21			
TAM-2	Tamaño del mercado externo	5,42	15			
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,72	20			
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	2,11	14			
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN						
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,97	21			
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,00	18			
PILAR 13: INNOVACIÓN						
INN-1	Investigación	1,94	23			
INN-1-1	Investigación de alta calidad	4,42	5			
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	2,53	14			
INN-1-3	Investigadores per cápita	2,05	13			
INN-1-4	Inversión en ACTI	0,00	33			
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	4,08	9			
INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,80	20			
INN-2	Registros de propiedad industrial	3,69	14			
INN-2-1	Patentes	4,57	11			
INN-2-2	Modelos de utilidad	6,32	2			
INN-2-3	Diseños industriales	7,62	3			
INN-2-4	Marcas	10,00	1			
INN-3	Diseños industriales	3,60	7			
INN-4	Marcas	4,05	7			



RISARALDA / Capital Pereira

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
5



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
23.874



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
1,62%



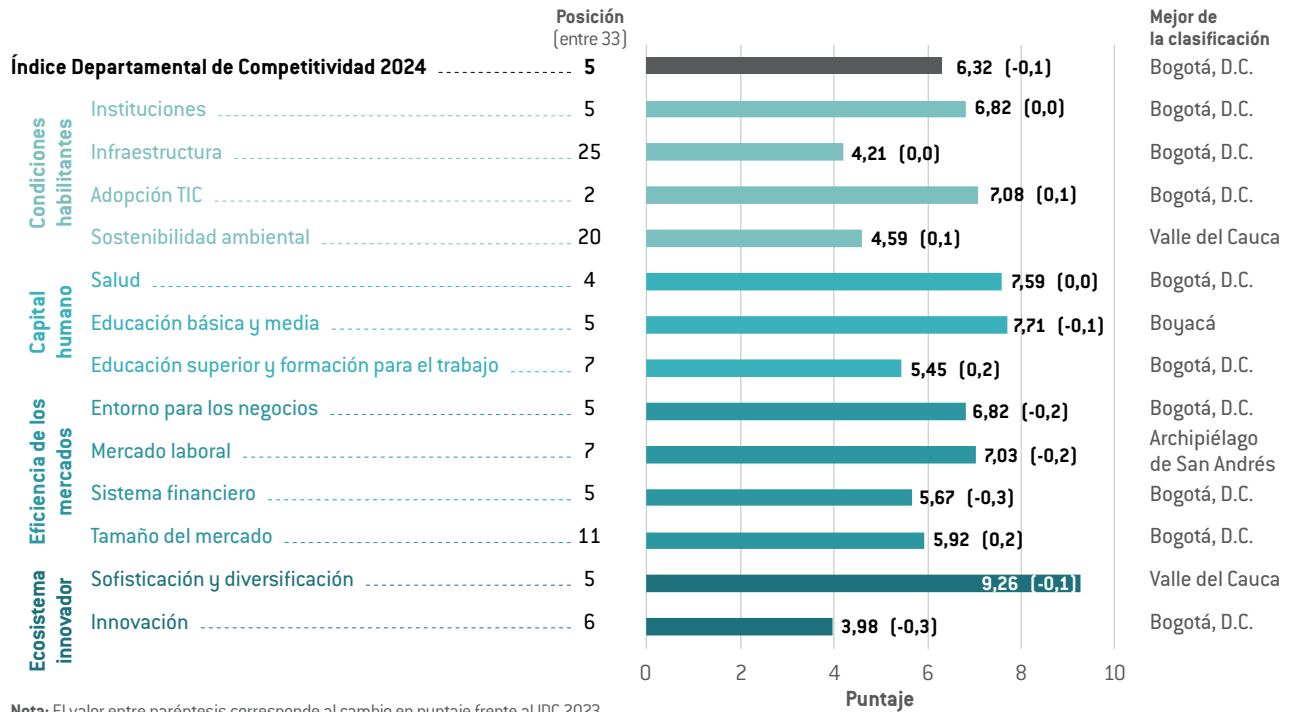
Población 2024 (habitantes)
973.879



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
24.608.784



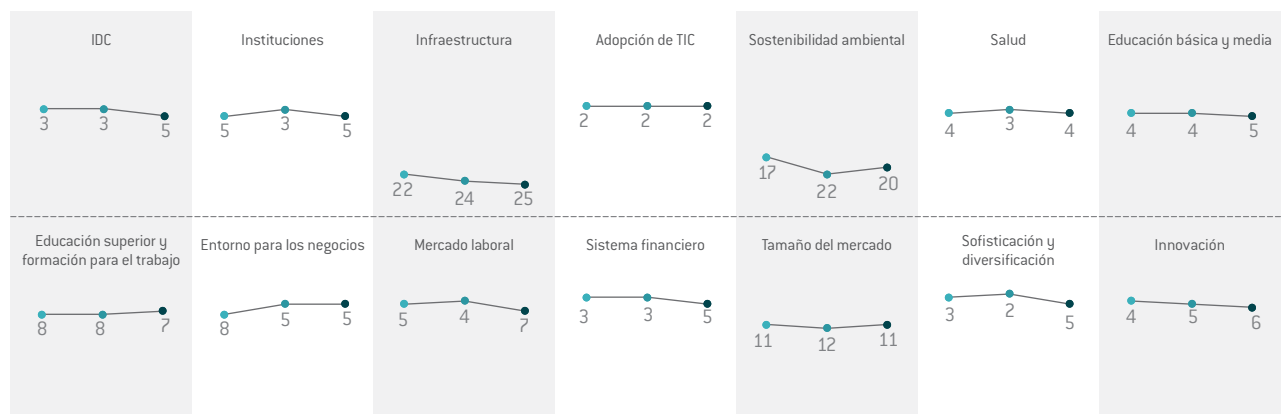
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
57.330.929



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	6,82	5
INS-1 Desempeño administrativo	7,29	10
INS-1-1 Gestión de recursos	6,74	11
INS-1-2 Gestión de regalías	8,09	13
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,05	11
INS-2 Gestión fiscal	5,69	8
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,76	10
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,42	19
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,88	1
INS-3 Transparencia y contratación pública	6,42	11
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,32	17
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,28	16
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	7,64	5
INS-4 Seguridad y justicia	7,88	4
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,14	14
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,30	17
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,36	4
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	9,09	2
INS-4-5 Productividad de jueces	8,07	2
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,31	15
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,21	25
INF-1 Infraestructura de servicios	7,78	7
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,53	6
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,89	8
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	4,92	11
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,97	5
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	4,77	32
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	8,60	5
INF-2 Infraestructura vial	3,91	14
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,79	20
INF-2-2 Red vial primaria por área	5,38	4
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,50	22
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,21	14
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,60	6
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,97	19
INF-3 Conectividad	0,93	29
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	33
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	0,00	33
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,63	7
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	3,08	7
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	7,08	2
TIC-1 Infraestructura TIC	7,23	5
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,38	4
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	8,23	4
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	5,21	6
TIC-1-4 Uso de Internet	8,10	12
TIC-2 Capacidades TIC	6,94	2
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	9,21	2
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	7,01	2
TIC-2-3 Programas TIC	4,60	15
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,59	20
AMB-1 Activos naturales	7,12	6
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,94	3
AMB-1-2 Áreas protegidas	7,75	3
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,70	25
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,08	13
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	2,07	27
AMB-2-1 Negocios verdes	2,41	23
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	1,73	27

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	7,59	4
SAL-1 Acceso a salud	8,21	15
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,99	22
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,88	23
SAL-1-3 Controles prenatales	8,75	16
SAL-2 Resultados en salud	8,22	10
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,21	19
SAL-2-2 Mortalidad materna	9,13	5
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,32	8
SAL-3 Calidad en salud	6,33	3
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,44	7

SAL-3-2 Médicos generales	6,77	3
SAL-3-3 Médicos especialistas	9,73	2
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,39	15
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,71	5
EDU-1 Cobertura en educación	7,65	12
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,92	9
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,51	7
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,25	5
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,64	6
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,93	29
EDU-2 Calidad en educación	7,77	6
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,16	8
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,26	7
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,13	10
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,53	10
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	5,45	7
EDS-1 Cobertura en educación superior	4,03	5
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,55	4
EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,25	7
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,31	8
EDS-2 Calidad en educación superior	6,29	8
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,59	9
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,89	16
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,50	5
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,16	7
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,03	11
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,26	21
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,80	5

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,82	5
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	8,67	4
NEG-1-1 Facilitación de trámites	6,92	5
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,54	14
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,55	15
NEG-2 Dinámica empresarial	4,97	8
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,18	12
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,33	7
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,39	6
PILAR 9: MERCADO LABORAL	7,03	7
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,97	23
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,33	7
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,56	6
LAB-1-4 Subocupación	7,55	11
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,75	5
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	5,67	6
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	4,52	26
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,50	5
FIN-1-3 Cobertura de seguros	6,46	3
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	5,21	4
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,92	11
TAM-1 Tamaño del mercado interno	6,07	12
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,07	12
TAM-2 Tamaño del mercado externo	5,78	12
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,00	18
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,55	12

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

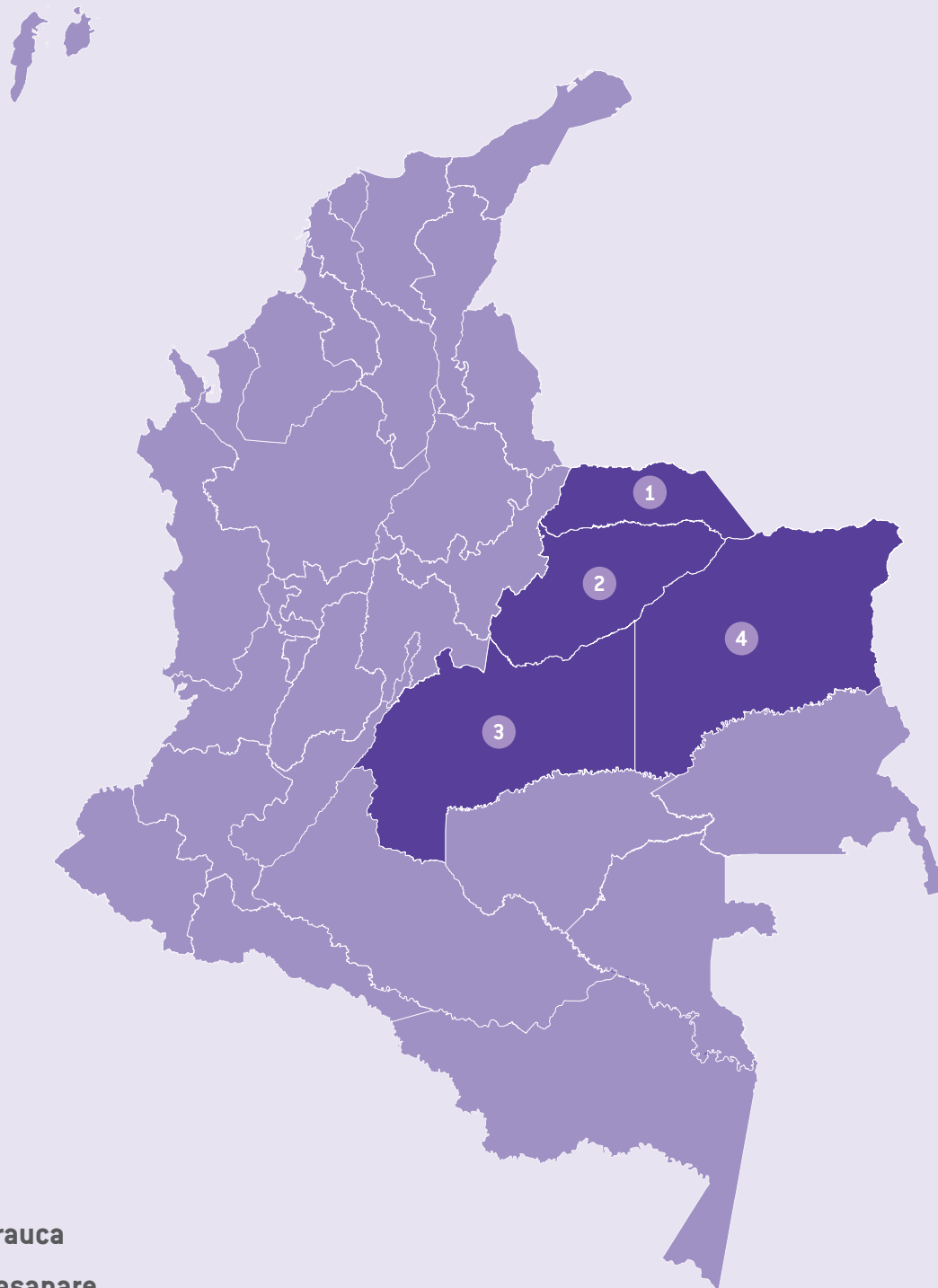
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	9,26	5
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,15	9
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,36	5
PILAR 13: INNOVACIÓN	3,98	6
INN-1 Investigación	3,48	9
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,79	5
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,93	13
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,06	7
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,19	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,30	11
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,61	19
INN-2 Registros de propiedad industrial	4,48	5
INN-2-1 Patentes	2,75	9
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,99	6
INN-2-3 Diseños industriales	5,32	5
INN-2-4 Marcas	5,85	3



REGIÓN LLANOS-ORINOQUÍA

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD




- 1 Arauca
- 2 Casanare
- 3 Meta
- 4 Vichada

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO




Datos destacados




Población 2024
(habitantes)

2.063.785




Participación en el PIB
nacional 2022 (%)

6,0%




PIB regional 2022
(miles de millones COP, provisional)

88.724



PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)

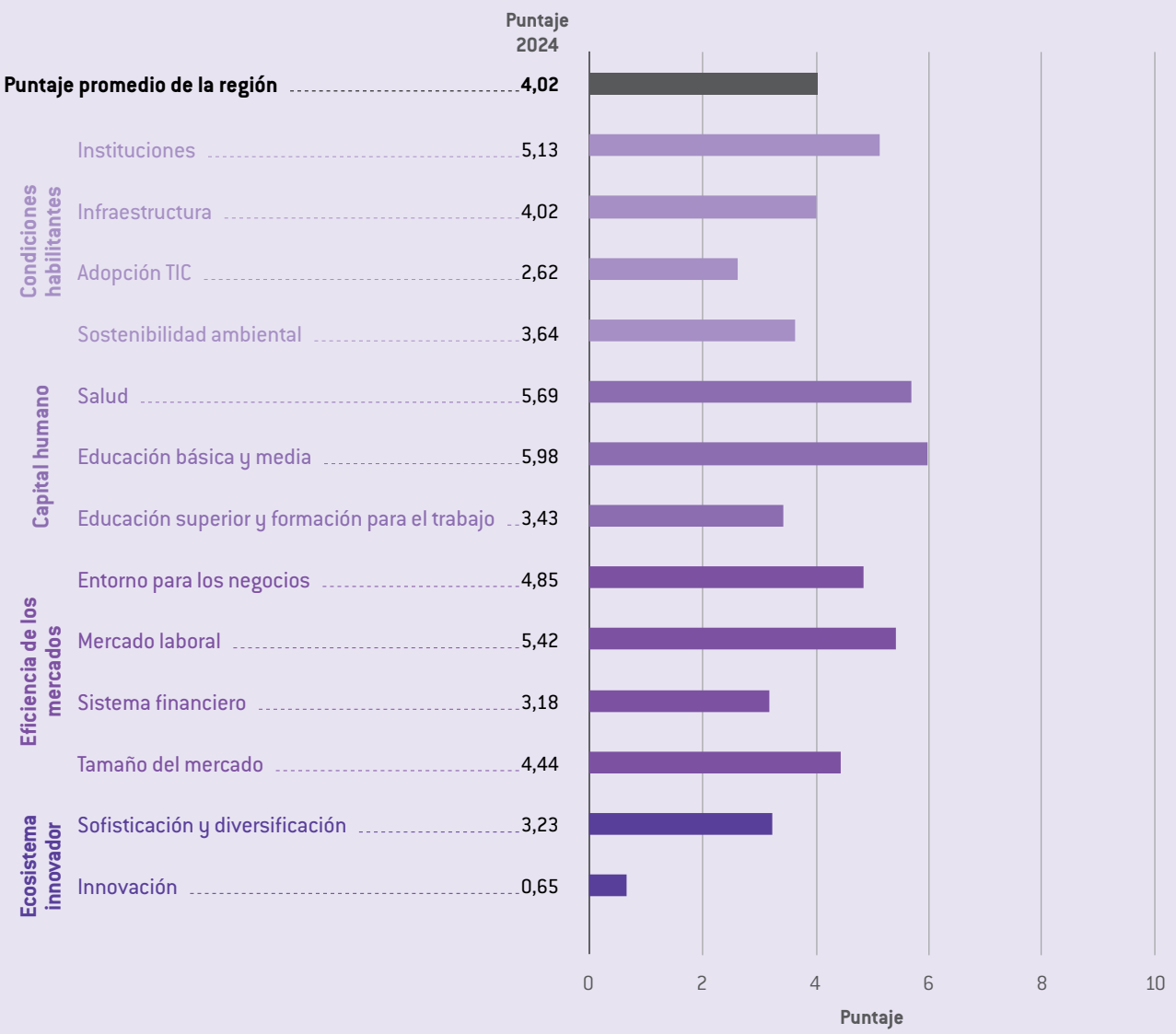
147.775.344



PIB per cápita regional 2022
(COP, provisional)

42.990.753

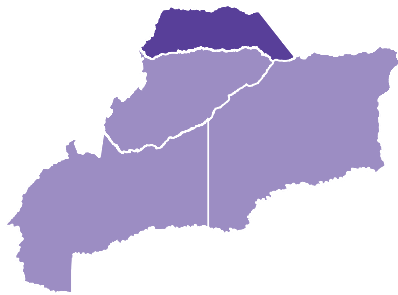
Desempeño promedio de la región





ARAUCA / Capital Arauca

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



Posición IDC 2023
26



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
8.896



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
0,61%



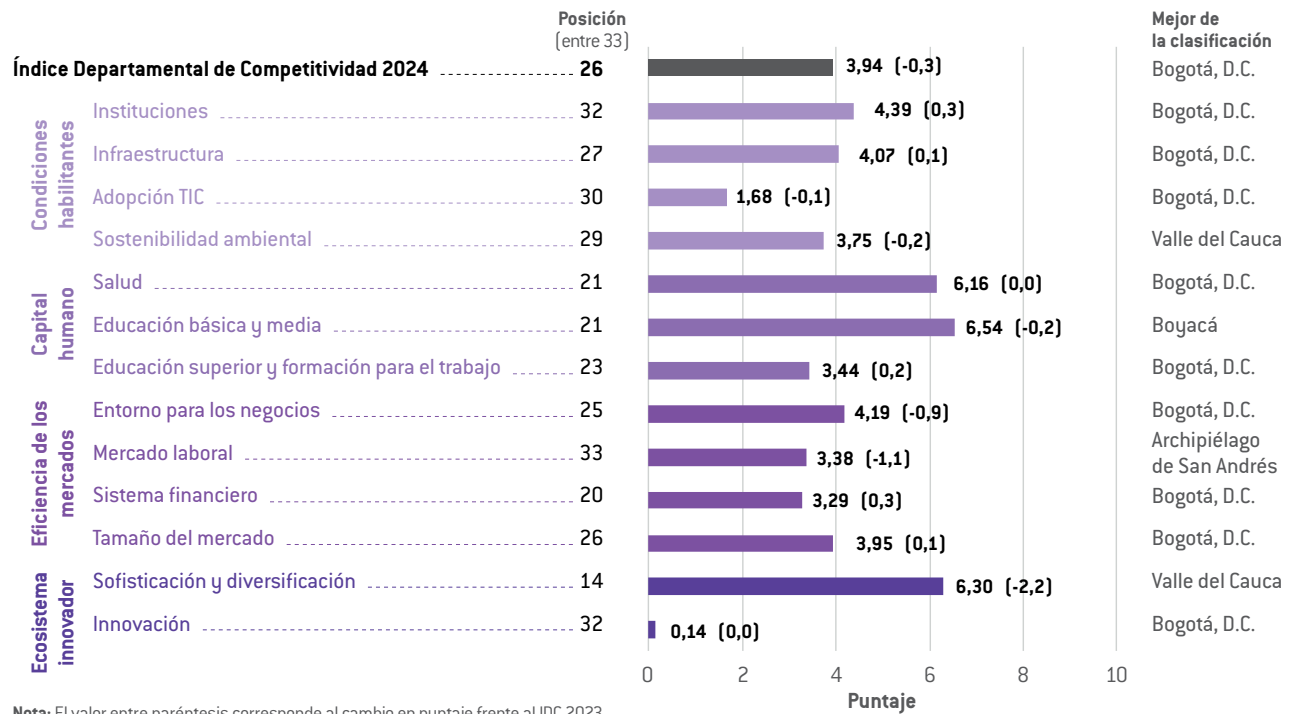
Población 2024 (habitantes)
317.398



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
28.917.372



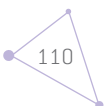
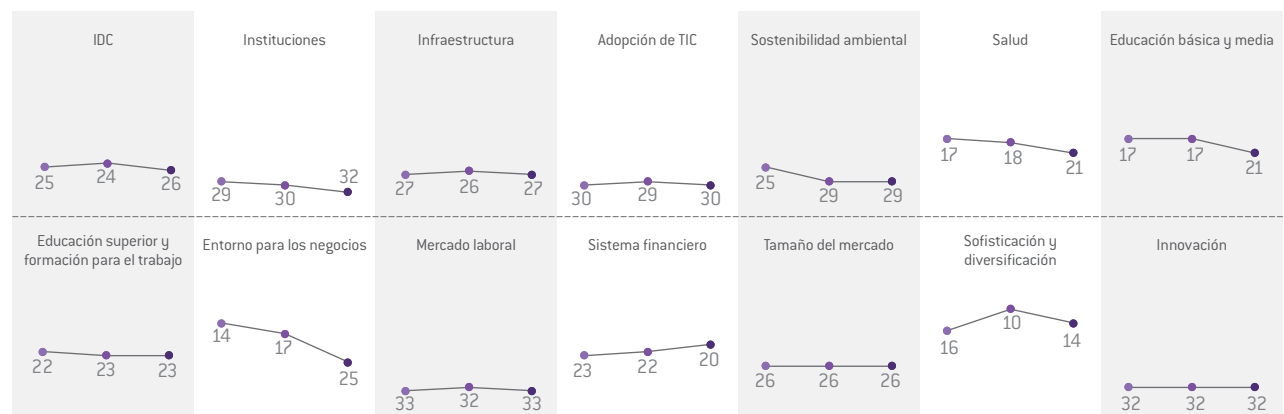
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
305.110.677



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

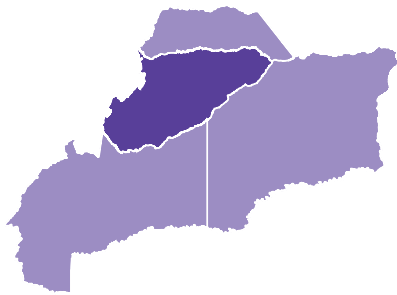
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES	4,39	32			
INS-1 Desempeño administrativo	3,71	32	SAL-3-2 Médicos generales	3,61	20
INS-1-1 Gestión de recursos	3,21	31	SAL-3-3 Médicos especialistas	1,10	24
INS-1-2 Gestión de regalías	7,89	16	SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,46	22
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,04	32	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,54	21
INS-2 Gestión fiscal	2,23	33	EDU-1 Cobertura en educación	6,38	22
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,68	29	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,73	11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,22	32	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,84	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,80	30	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,00	20
INS-3 Transparencia y contratación pública	7,04	6	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,97	24
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,66	8	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,36	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,36	14	EDU-2 Calidad en educación	6,70	14
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	4,10	16	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,44	20
INS-4 Seguridad y justicia	4,56	32	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,47	13
INS-4-1 Tasa de homicidios	2,58	29	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,34	9
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00	33	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,54	19
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,16	28	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3,44	23
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	6,87	24	EDS-1 Cobertura en educación superior	0,45	32
INS-4-5 Productividad de jueces	4,83	16	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,46	29
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,93	4	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,48	29
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,07	27	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,41	31
INF-1 Infraestructura de servicios	5,39	27	EDS-2 Calidad en educación superior	4,33	21
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,82	22	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,15	25
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	1,42	27	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,97	2
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	3,12	15	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,23	32
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,93	15	EDS-2-4 Dominio de inglés	2,98	25
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,61	19	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	5,55	15
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	5,46	18	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,11	8
INF-2 Infraestructura vial	3,19	22	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,98	18
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	8,13	2			
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,02	22	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	0,21	30	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	4,19	25
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	7,68	5	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	6,21	23
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,35	22	NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,07	14
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,77	26	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,35	26
INF-3 Conectividad	3,63	11	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,21	26
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,65	6	NEG-2 Dinámica empresarial	2,16	27
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,71	6	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,99	30
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	22	NEG-2-2 Densidad empresarial	1,87	20
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,12	27	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,64	23
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	1,68	30	PILAR 9: MERCADO LABORAL	3,38	33
TIC-1 Infraestructura TIC	2,96	25	LAB-1-1 Tasa global de participación	5,78	7
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,93	21	LAB-1-2 Tasa de desempleo	3,27	33
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	1,33	27	LAB-1-3 Formalidad laboral	2,42	21
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	0,97	31	LAB-1-4 Subocupación	0,00	33
TIC-1-4 Uso de Internet	6,63	21	LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,43	17
TIC-2 Capacidades TIC	0,40	32	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,29	20
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	0,19	32	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	8,04	9
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,18	31	FIN-1-2 Inclusión financiera	3,71	18
TIC-2-3 Programas TIC	0,82	31	FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,09	33
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3,75	29	FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,30	29
AMB-1 Activos naturales	4,22	32	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	3,95	26
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	8,57	23	TAM-1 Tamaño del mercado interno	4,61	24
AMB-1-2 Áreas protegidas	5,37	9	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,61	24
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	0,00	33	TAM-2 Tamaño del mercado externo	3,28	29
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	2,94	29	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,56	29
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	3,27	22	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,01	28
AMB-2-1 Negocios verdes	0,86	32			
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	5,69	7	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO			PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	6,30	14
PILAR 5: SALUD	6,16	21	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,07	22
SAL-1 Acceso a salud	8,21	14	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,52	11
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,67	14	PILAR 13: INNOVACIÓN	0,14	32
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,57	12	INN-1 Investigación	0,12	33
SAL-1-3 Controles prenatales	7,39	25	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	33
SAL-2 Resultados en salud	7,43	22	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	33
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,95	14	INN-1-3 Investigadores per cápita	0,31	29
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,73	27	INN-1-4 Inversión en ACTI	0,40	32
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,61	19	INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	33
SAL-3 Calidad en salud	2,84	21	INN-1-6 Sinergia de la investigación	0,00	33
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,19	16	INN-2 Registros de propiedad industrial	0,17	28
			INN-2-1 Patentes	0,00	33
			INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
			INN-2-3 Diseños industriales	0,00	33
			INN-2-4 Marcas	0,68	22



CASANARE / Capital Yopal

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
19



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
23.177



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,58%



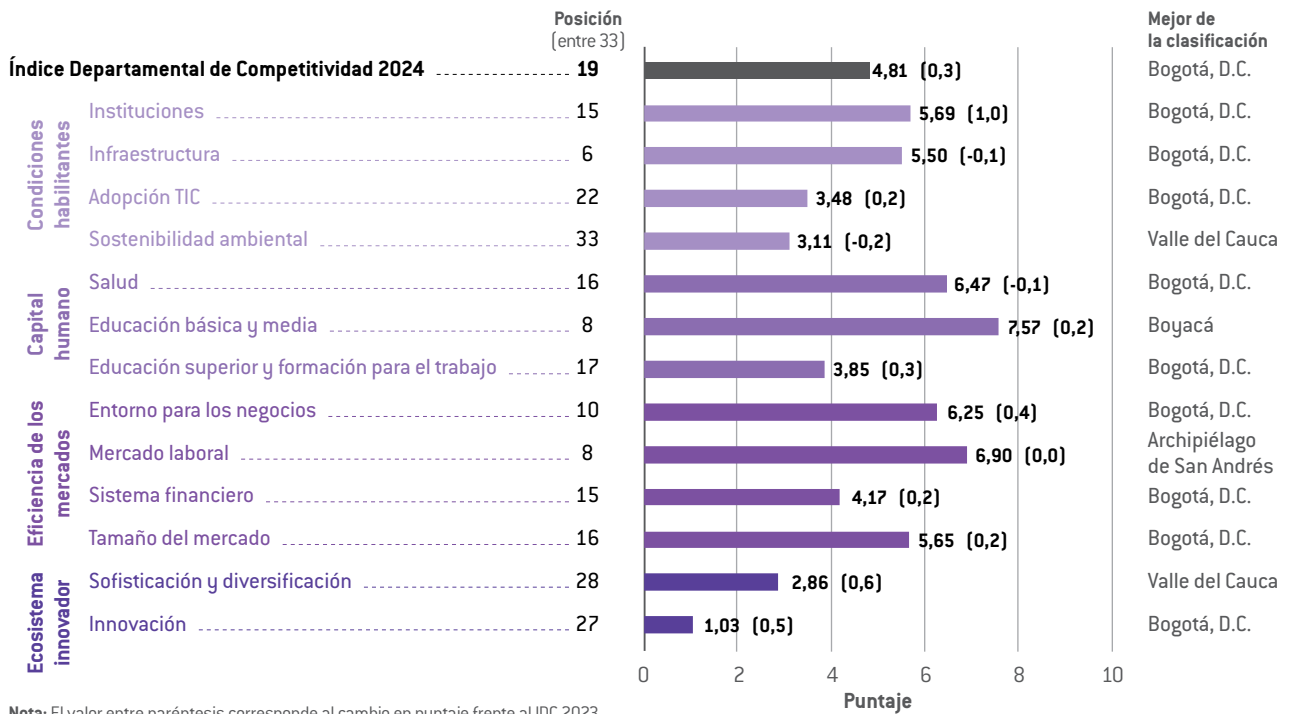
Población 2024 (habitantes)
475.144



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
50.388.679



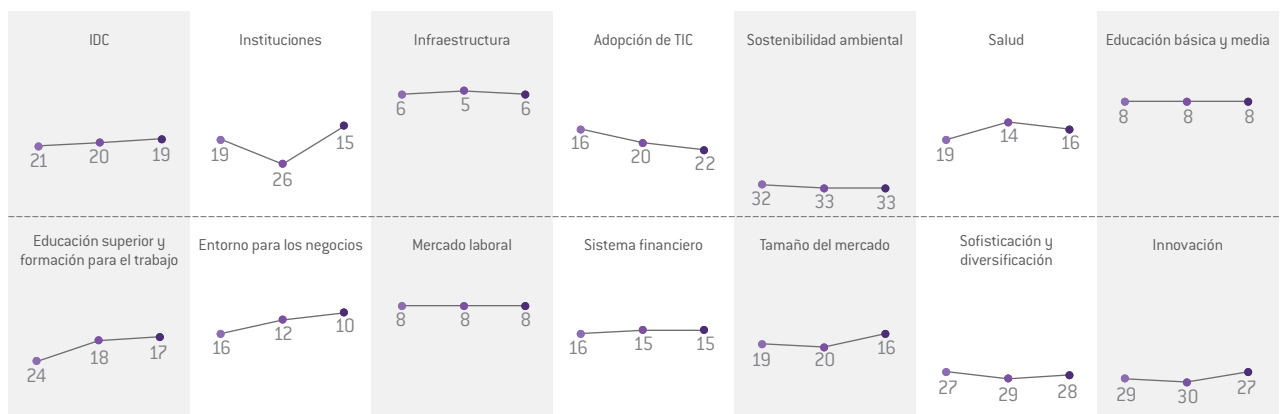
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
297.563.249



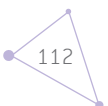
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



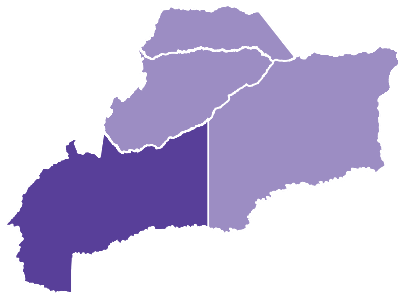
		Puntaje Posición		Puntaje Posición					
		(0 a 10) (entre 33)		(0 a 10) (entre 33)					
FACTOR 1 CONDICIONES HABITANTES									
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,69	15	SAL-3-2	Médicos generales	4,25	16		
INS-1	Desempeño administrativo	7,48	9	SAL-3-3	Médicos especialistas	1,41	20		
INS-1-1	Gestión de recursos	6,36	13	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	2,32	28		
INS-1-2	Gestión de regalías	9,04	1	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,57	8			
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,03	12	EDU-1	Cobertura en educación	7,79	10		
INS-2	Gestión fiscal	4,34	21	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	8,15	8		
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,06	13	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	8,37	8		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,41	29	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	8,35	12		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,56	18	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,65	14		
INS-3	Transparencia y contratación pública	5,15	18	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,42	13		
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,70	18	EDU-2	Calidad en educación	7,35	11		
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	9,50	9	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	8,08	9		
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	4,25	14	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,42	6		
INS-4	Seguridad y justicia	5,81	24	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,62	22		
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,89	8	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	7,26	11		
INS-4-2	Tasa de secuestro	3,43	31	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3,85	17			
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,13	14	EDS-1	Cobertura en educación superior	1,47	24		
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,63	27	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	2,28	24		
INS-4-5	Productividad de jueces	3,07	23	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,85	24		
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,71	10	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,28	21		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	5,50	6	EDS-2	Calidad en educación superior	3,66	24			
INF-1	Infraestructura de servicios	7,53	11	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,46	17		
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,89	18	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,61	27		
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	5,97	24	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,91	24		
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a	EDS-2-4	Dominio de inglés	3,65	23		
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,62	25	EDS-3	Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,42	9		
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	7,10	1	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,86	12		
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	7,07	14	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,98	9		
INF-2	Infraestructura vial	5,11	7	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS					
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	6,01	5	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			6,25	10	
INF-2-2	Red vial primaria por área	0,61	24	NEG-1	Trámites y especialización empresarial	7,81	11		
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,00	20	NEG-1-1	Facilitación de trámites	4,08	13		
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	9,59	1	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,76	10		
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,60	16	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	9,60	12		
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,85	8	NEG-2	Dinámica empresarial	4,68	9		
INF-3	Conectividad	3,85	9	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	5,17	5		
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,14	8	NEG-2-2	Densidad empresarial	4,61	6		
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,86	4	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,28	18		
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,09	19	PILAR 9: MERCADO LABORAL	6,90	8			
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,32	17	LAB-1-1	Tasa global de participación	7,55	3		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	3,48	22	LAB-1-2	Tasa de desempleo	7,97	13			
TIC-1	Infraestructura TIC	4,91	17	LAB-1-3	Formalidad laboral	5,23	10		
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,01	15	LAB-1-4	Subocupación	6,24	22		
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	4,05	23	LAB-1-5	Empleo vulnerable	7,51	10		
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	3,38	15	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	4,17	15			
TIC-1-4	Uso de Internet	8,20	9	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	9,78	2		
TIC-2	Capacidades TIC	2,05	25	FIN-1-2	Inclusión financiera	4,96	13		
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,00	22	FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,77	23		
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,85	16	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	1,17	30		
TIC-2-3	Programas TIC	2,31	29	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,65	16			
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3,11	33	TAM-1	Tamaño del mercado interno	5,71	19			
AMB-1	Activos naturales	4,36	31	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	5,71	19		
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,45	20	TAM-2	Tamaño del mercado externo	5,59	14		
AMB-1-2	Áreas protegidas	0,96	31	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,13	11		
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	2,71	29	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	2,05	15		
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	4,34	26	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR					
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	1,85	28	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			2,86	28	
AMB-2-1	Negocios verdes	1,31	29	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,69	24		
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	2,38	23	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,03	31		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						PILAR 13: INNOVACIÓN		1,03	27
PILAR 5: SALUD				6,47	16	INN-1	Investigación	0,20	31
SAL-1	Acceso a salud	8,09	19	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,25	27		
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	8,86	12	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00	33		
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,51	27	INN-1-3	Investigadores per cápita	0,57	27		
SAL-1-3	Controles prenatales	7,91	21	INN-1-4	Inversión en ACTI	0,40	32		
SAL-2	Resultados en salud	8,44	6	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	0,00	33		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,70	16	INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,00	33		
SAL-2-2	Mortalidad materna	9,09	6	INN-2	Registros de propiedad industrial	1,86	14		
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	8,52	7	INN-2-1	Patentes	0,00	33		
SAL-3	Calidad en salud	2,87	19	INN-2-2	Modelos de utilidad	0,94	18		
SAL-3-1	Comunidad de la salud	3,52	13	INN-2-3	Diseños industriales	5,36	4		



META / Capital Villavicencio

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
17



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
55.686



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
3,79%



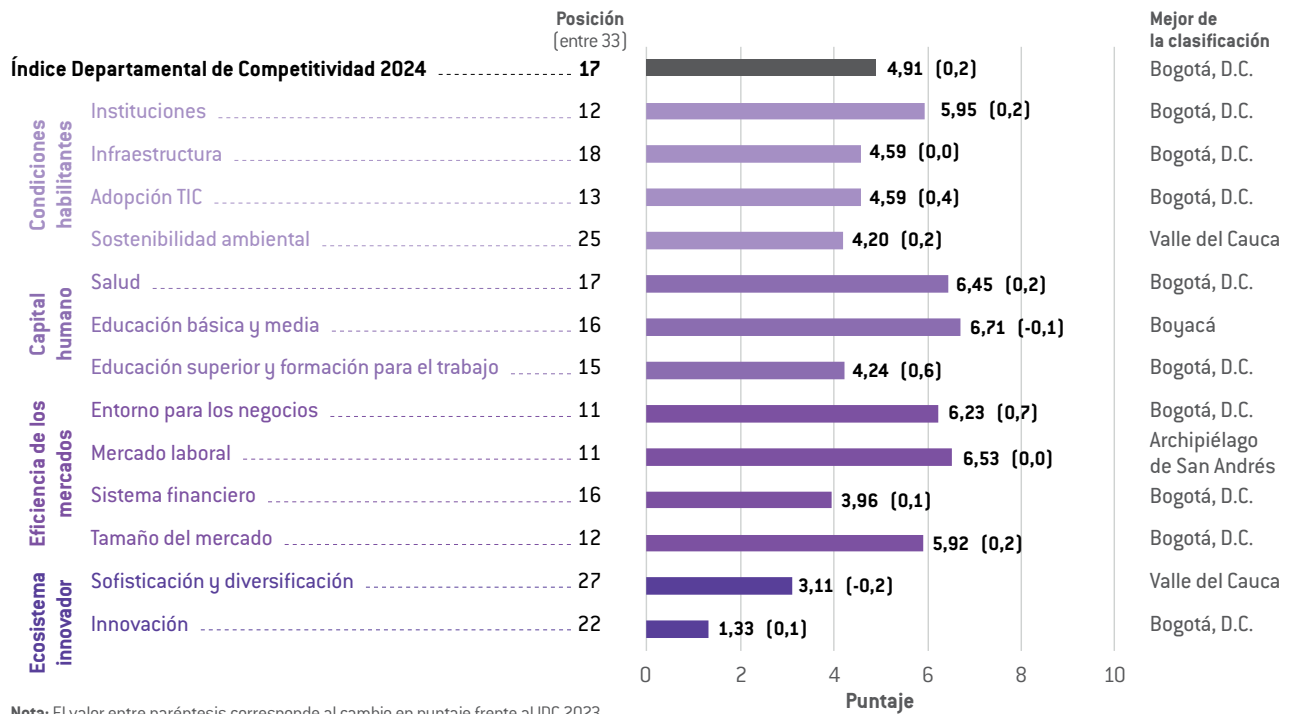
Población 2024 (habitantes)
1.145.766



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
49.996.041



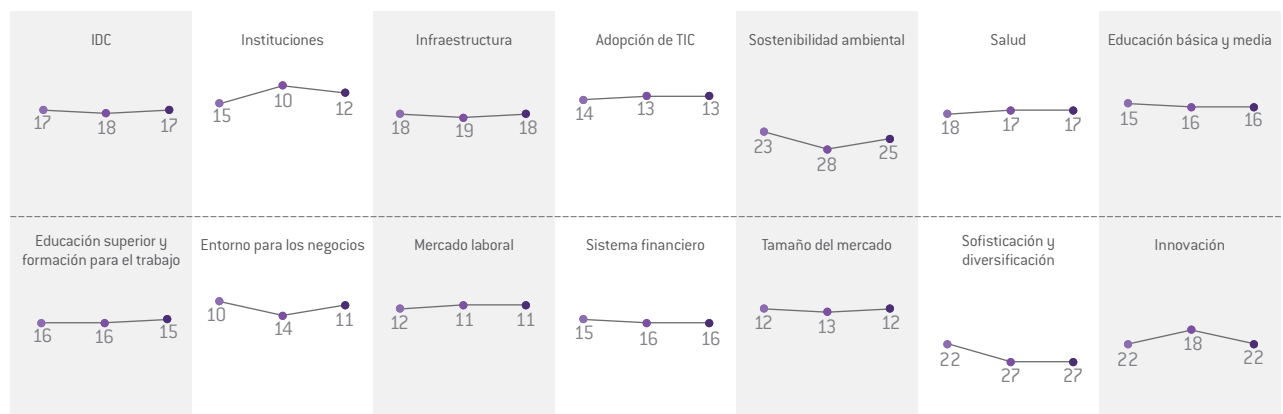
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
114.503.601



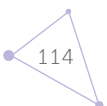
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



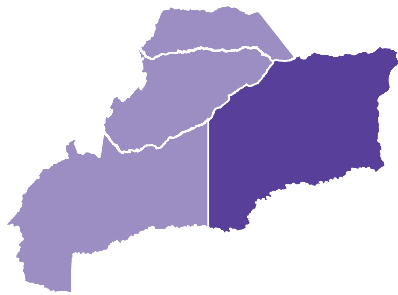
			Puntaje Posición		Puntaje Posición	
			(0 a 10)	(entre 33)	(0 a 10)	(entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES						
PILAR 1: INSTITUCIONES			5,95	12		
INS-1 Desempeño administrativo			7,62	7		
INS-1-1 Gestión de recursos			6,83	10		
INS-1-2 Gestión de regalías			8,42	8		
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado			7,60	8		
INS-2 Gestión fiscal			4,73	15		
INS-2-1 Autonomía fiscal			6,81	7		
INS-2-2 Capacidad local de recaudo			0,38	30		
INS-2-3 Capacidad de ahorro			6,99	22		
INS-3 Transparencia y contratación pública			5,97	16		
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad			2,53	13		
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías			9,72	6		
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II			5,65	9		
INS-4 Seguridad y justicia			5,48	26		
INS-4-1 Tasa de homicidios			6,40	12		
INS-4-2 Tasa de secuestro			4,86	29		
INS-4-3 Tasa de extorsión			3,59	30		
INS-4-4 Eficiencia de la justicia			7,02	22		
INS-4-5 Productividad de jueces			5,06	14		
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos			5,95	7		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA			4,59	18		
INF-1 Infraestructura de servicios			7,12	18		
INF-1-1 Cobertura de acueducto			7,97	17		
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural			7,06	22		
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP			3,22	14		
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica			9,81	20		
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica			6,93	4		
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado			7,74	10		
INF-2 Infraestructura vial			3,37	19		
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes			3,93	10		
INF-2-2 Red vial primaria por área			0,54	25		
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado			7,64	15		
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes			1,65	26		
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área			0,08	26		
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado			6,36	9		
INF-3 Conectividad			3,27	14		
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno			4,18	19		
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas			6,20	9		
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea			0,05	20		
INF-3-4 Índice de conectividad aérea			2,66	11		
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC			4,59	13		
TIC-1 Infraestructura TIC			6,55	10		
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo			5,01	11		
TIC-1-2 Ancho de banda de internet			7,82	7		
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet			3,98	12		
TIC-1-4 Uso de Internet			9,39	2		
TIC-2 Capacidades TIC			2,63	21		
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC			2,66	18		
TIC-2-2 Graduados en programas TIC			1,40	20		
TIC-2-3 Programas TIC			3,84	20		
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			4,20	25		
AMB-1 Activos naturales			4,51	29		
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas			5,60	30		
AMB-1-2 Áreas protegidas			3,98	17		
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas			2,26	30		
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles			6,19	21		
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo			3,90	13		
AMB-2-1 Negocios verdes			3,96	11		
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos			3,84	15		
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO						
PILAR 5: SALUD			6,45	17		
SAL-1 Acceso a salud			8,03	20		
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral			7,68	23		
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)			8,86	10		
SAL-1-3 Controles prenatales			7,55	22		
SAL-2 Resultados en salud			8,05	11		
SAL-2-1 Mortalidad infantil			7,52	18		
SAL-2-2 Mortalidad materna			8,91	7		
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer			7,73	16		
SAL-3 Calidad en salud			3,26	16		
SAL-3-1 Comunidad de la salud			2,60	20		
SAL-3-2 Médicos generales			3,70	19		
SAL-3-3 Médicos especialistas			2,00	14		
SAL-3-4 Camas generales y especializadas			4,73	12		
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA			6,71	16		
EDU-1 Cobertura en educación			7,30	16		
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar			7,57	13		
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria			7,99	12		
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria			8,21	13		
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media			7,53	15		
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media			5,19	23		
EDU-2 Calidad en educación			6,13	21		
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11			7,12	15		
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales			7,42	14		
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado			6,17	19		
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes			3,79	29		
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			4,24	15		
EDS-1 Cobertura en educación superior			2,11	15		
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria			3,52	14		
EDS-1-2 Graduados en posgrado			1,56	15		
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica			1,24	22		
EDS-2 Calidad en educación superior			4,78	18		
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro			5,38	20		
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior			1,86	17		
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad			5,99	19		
EDS-2-4 Dominio de inglés			5,91	14		
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano			5,82	12		
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas			5,48	15		
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral			6,16	13		
FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS						
PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS			6,23	11		
NEG-1 Trámites y especialización empresarial			8,20	6		
NEG-1-1 Facilitación de trámites			4,78	7		
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario			9,85	6		
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario			9,97	2		
NEG-2 Dinámica empresarial			4,27	11		
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial			4,77	7		
NEG-2-2 Densidad empresarial			4,17	9		
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas			3,87	21		
PILAR 9: MERCADO LABORAL			6,53	11		
LAB-1-1 Tasa global de participación			4,93	15		
LAB-1-2 Tasa de desempleo			7,85	16		
LAB-1-3 Formalidad laboral			4,40	13		
LAB-1-4 Subocupación			7,49	12		
LAB-1-5 Empleo vulnerable			7,99	9		
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO			3,96	16		
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros			8,35	7		
FIN-1-2 Inclusión financiera			5,10	12		
FIN-1-3 Cobertura de seguros			1,00	22		
FIN-1-4 Índice de profundización financiera			1,40	28		
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO			5,92	12		
TAM-1 Tamaño del mercado interno			7,10	7		
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno			7,10	7		
TAM-2 Tamaño del mercado externo			4,74	21		
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo			8,96	19		
TAM-2-2 Grado de apertura comercial			0,51	23		
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR						
PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN			3,11	27		
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones			5,29	25		
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora			0,94	24		
PILAR 13: INNOVACIÓN			1,33	22		
INN-1 Investigación			1,50	26		
INN-1-1 Investigación de alta calidad			0,62	25		
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde			0,00	33		
INN-1-3 Investigadores per cápita			1,86	21		
INN-1-4 Inversión en ACTI			1,19	13		
INN-1-5 Productividad de la investigación científica			2,63	20		
INN-1-6 Sinergia de la investigación			2,72	24		
INN-2 Registros de propiedad industrial			1,16	19		
INN-2-1 Patentes			0,24	21		
INN-2-2 Modelos de utilidad			1,16	17		
INN-2-3 Diseños industriales			1,81	13		
INN-2-4 Marcas			1,41	16		



VICHADA / Capital Puerto Carreño

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
33



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
964



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
0,07%



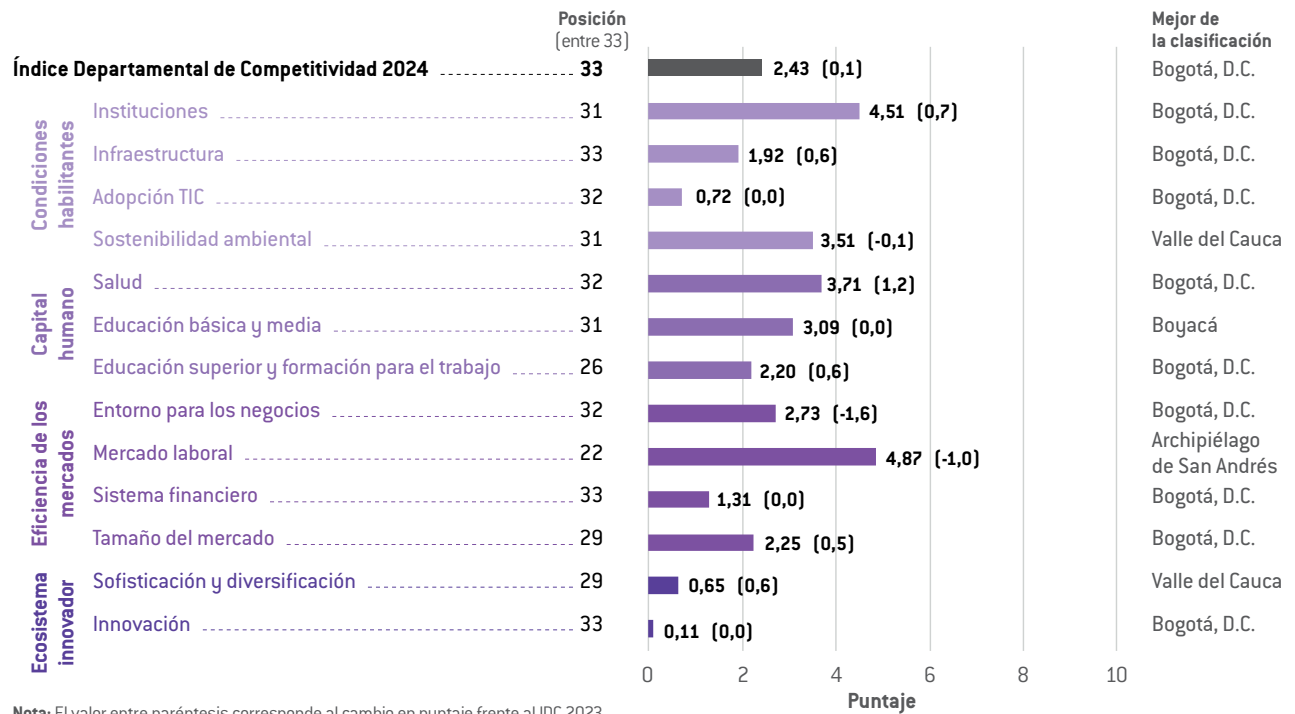
Población 2024 (habitantes)
125.477



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
7.973.699



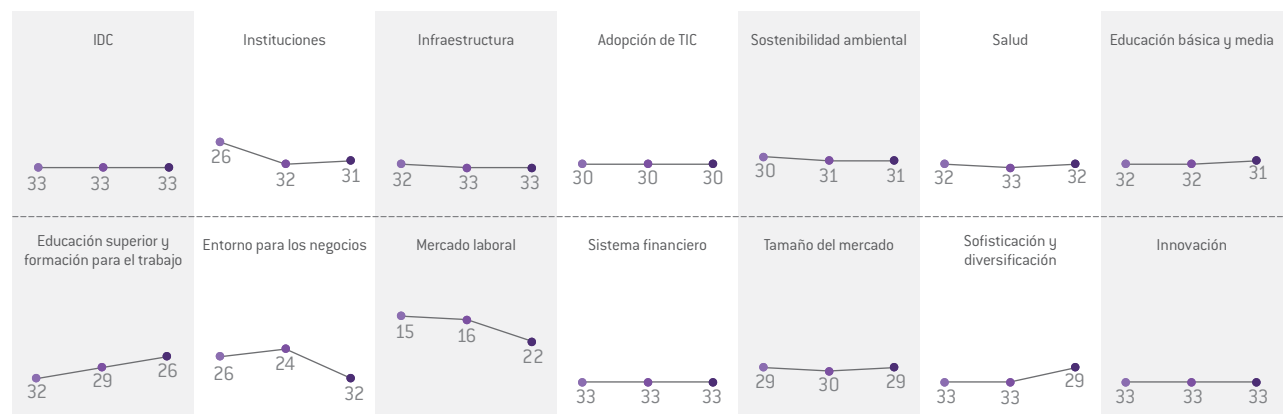
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
137.317.905



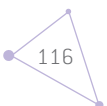
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

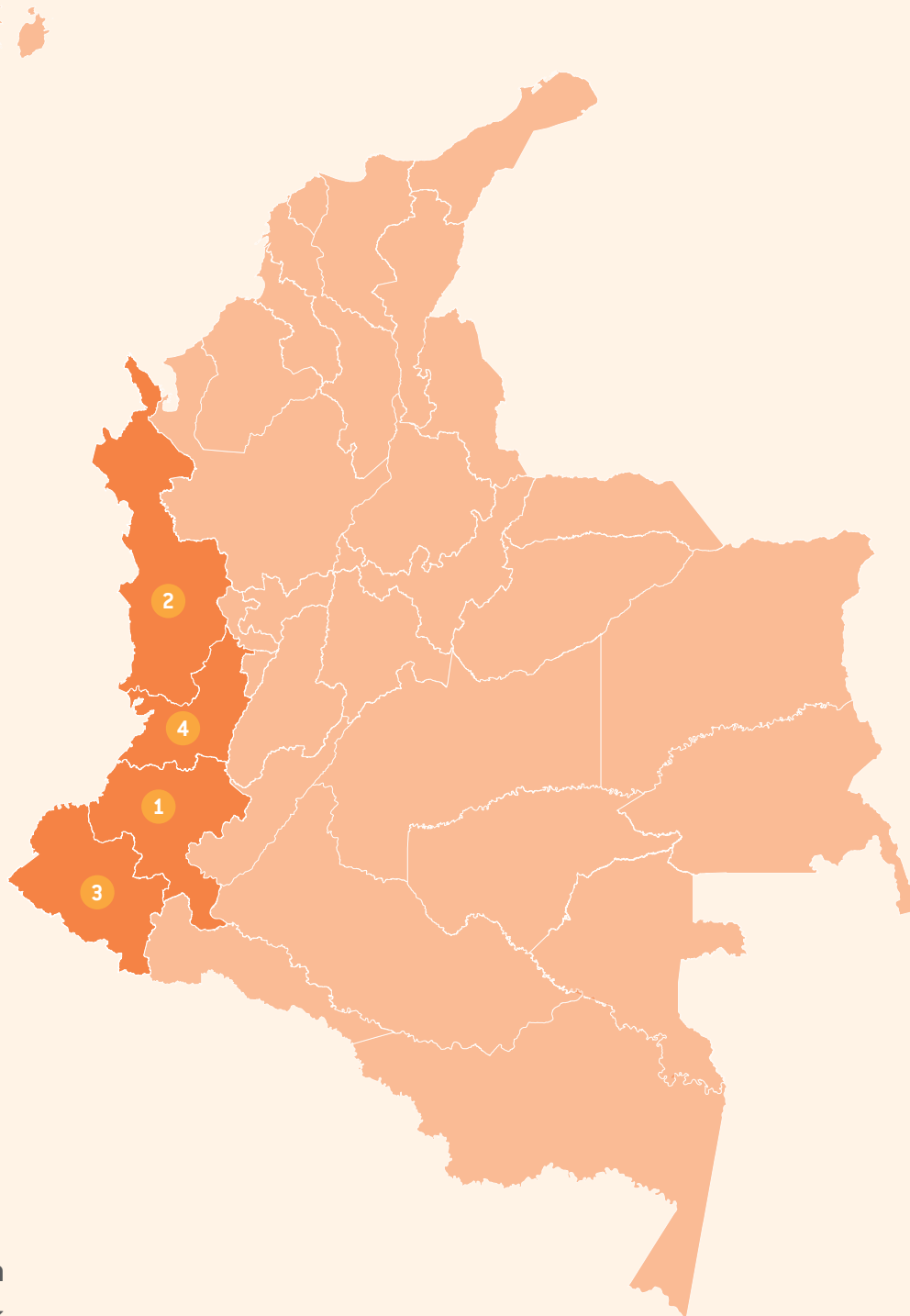


	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES	4,51	31	SAL-3-2	Médicos generales	1,73 .. 30
INS-1 Desempeño administrativo	4,53	30	SAL-3-3	Médicos especialistas	0,22 .. 31
INS-1-1	Gestión de recursos	6,04 .. 16	SAL-3-4	Camas generales y especializadas	0,26 .. 33
INS-1-2	Gestión de regalías	6,62 .. 29	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	3,09	31
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,93 .. 30	EDU-1 Cobertura en educación	2,95	31
INS-2 Gestión fiscal	3,02	30	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,30 .. 31
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,97 .. 32	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,08 .. 28
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,24 .. 7	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	0,72 .. 33
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,83 .. 29	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	0,87 .. 32
INS-3 Transparencia y contratación pública	3,72	29	EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	3,77 .. 31
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,69 .. 19	EDU-2 Calidad en educación	3,23	30
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	6,60 .. 32	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	3,45 .. 29
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	2,88 .. 24	EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,93 .. 26
INS-4 Seguridad y justicia	6,77	11	EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,57 .. 30
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,15 .. 4	EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	1,96 .. 32
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00 .. 1	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	2,20	26
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,92 .. 6	EDS-1 Cobertura en educación superior	0,50	31
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	n/a .. n/a	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,32 .. 31
INS-4-5	Productividad de jueces	n/a .. n/a	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,63 .. 27
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00 .. 33	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,57 .. 29
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	1,92	33	EDS-2 Calidad en educación superior	2,75	28
INF-1 Infraestructura de servicios	2,92	33	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,15 .. 30
INF-1-1	Cobertura de acueducto	2,52 .. 31	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00 .. 33
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a .. n/a	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,09 .. 18
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a .. n/a	EDS-2-4	Dominio de inglés	1,75 .. 30
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	2,69 .. 33	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	3,36	25
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	6,37 .. 5	EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00 .. 33
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	0,11 .. 33	EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,73 .. 12
INF-2 Infraestructura vial	2,29	29	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	4,15 .. 9	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	2,73	32
INF-2-2	Red vial primaria por área	0,04 .. 29	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	3,95	31
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,24 .. 19	NEG-1-1	Facilitación de trámites	3,40 .. 19
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00 .. 33	NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	2,29 .. 33
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,00 .. 33	NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	6,17 .. 31
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	n/a .. n/a	NEG-2 Dinámica empresarial	1,50	30
INF-3 Conectividad	0,55	33	NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	1,54 .. 23
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a .. n/a	NEG-2-2	Densidad empresarial	0,60 .. 32
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a .. n/a	NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,37 .. 32
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01 .. 27	PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,87	22
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	1,09 .. 28	LAB-1-1	Tasa global de participación	7,28 .. 4
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	0,72	32	LAB-1-2	Tasa de desempleo	5,47 .. 30
TIC-1 Infraestructura TIC	0,11	33	LAB-1-3	Formalidad laboral	3,28 .. 18
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,28 .. 32	LAB-1-4	Subocupación	2,49 .. 32
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,16 .. 32	LAB-1-5	Empleo vulnerable	5,83 .. 16
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	0,00 .. 33	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	1,31	33
TIC-1-4	Uso de Internet	0,00 .. 33	FIN-1-1	Cobertura de establecimientos financieros	2,87 .. 32
TIC-2 Capacidades TIC	1,34	29	FIN-1-2	Inclusión financiera	0,66 .. 32
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,39 .. 30	FIN-1-3	Cobertura de seguros	0,13 .. 32
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,35 .. 30	FIN-1-4	Índice de profundización financiera	1,57 .. 27
TIC-2-3	Programas TIC	3,27 .. 23	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	2,25	29
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3,51	31	TAM-1 Tamaño del mercado interno	1,71	31
AMB-1 Activos naturales	5,72	22	TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,71 .. 31
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	9,54 .. 19	TAM-2 Tamaño del mercado externo	2,80	31
AMB-1-2	Áreas protegidas	1,53 .. 29	TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,59 .. 31
AMB-1-3	Emissiones de CO2 de fuentes fijas	5,11 .. 17	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	0,00 .. 30
AMB-1-4	Emissiones de CO2 de fuentes móviles	6,71 .. 19	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	1,30	32	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	0,65	29
AMB-2-1	Negocios verdes	0,40 .. 33	SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,66 .. 29
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	2,19 .. 24	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,64 .. 25
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO			PILAR 13: INNOVACIÓN	0,11	33
PILAR 5: SALUD	3,71	32	INN-1 Investigación	0,20	32
SAL-1 Acceso a salud	5,18	33	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00 .. 33
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9,83 .. 4	INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	0,00 .. 33
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	5,54 .. 32	INN-1-3	Investigadores per cápita	0,00 .. 33
SAL-1-3	Controles prenatales	0,17 .. 33	INN-1-4	Inversión en ACTI	1,19 .. 13
SAL-2 Resultados en salud	4,54	30	INN-1-5	Productividad de la investigación científica	0,00 .. 33
SAL-2-1	Mortalidad infantil	5,70 .. 28	INN-1-6	Sinergia de la investigación	0,00 .. 33
SAL-2-2	Mortalidad materna	6,13 .. 30	INN-2 Registros de propiedad industrial	0,02	32
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	1,80 .. 32	INN-2-1	Patentes	0,00 .. 33
SAL-3 Calidad en salud	1,40	30	INN-2-2	Modelos de utilidad	0,00 .. 33
SAL-3-1	Comunidad de la salud	3,37 .. 15	INN-2-3	Diseños industriales	0,00 .. 33
			INN-2-4	Marcas	0,10 .. 32



REGIÓN PACÍFICO

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



- 1 Cauca
- 2 Chocó
- 3 Nariño
- 4 Valle del Cauca

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Datos destacados



Población 2024
[habitantes]
8.537.241



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
13,2%



PIB regional 2022
[miles de millones COP, provisional]
194.668

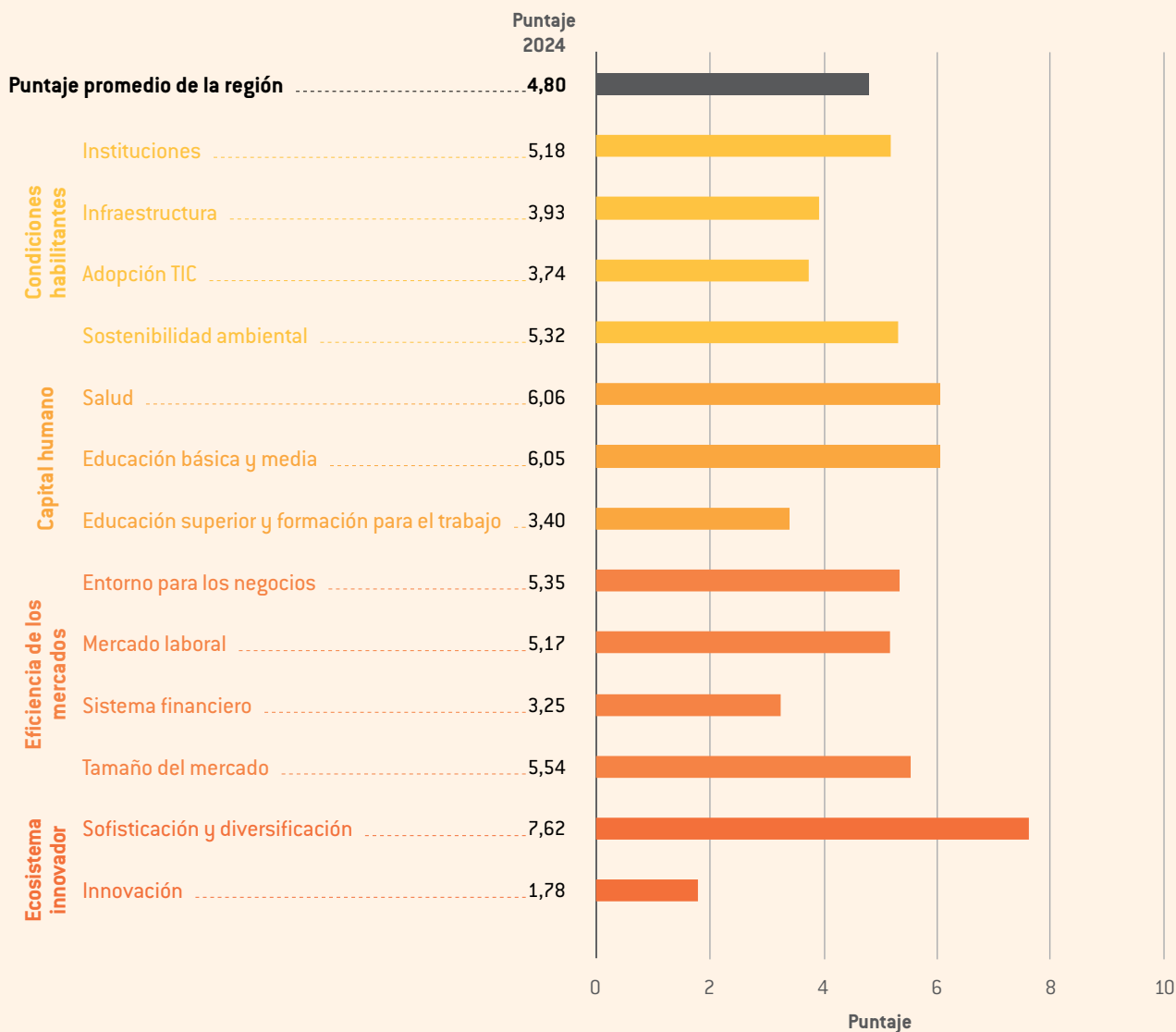


PIB por trabajador 2022
[COP, provisional]
52.620.718



PIB per cápita regional 2022
[COP, provisional]
22.802.270

Desempeño promedio de la región





CAUCA / Capital Popayán

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
18



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
26.113



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,78%



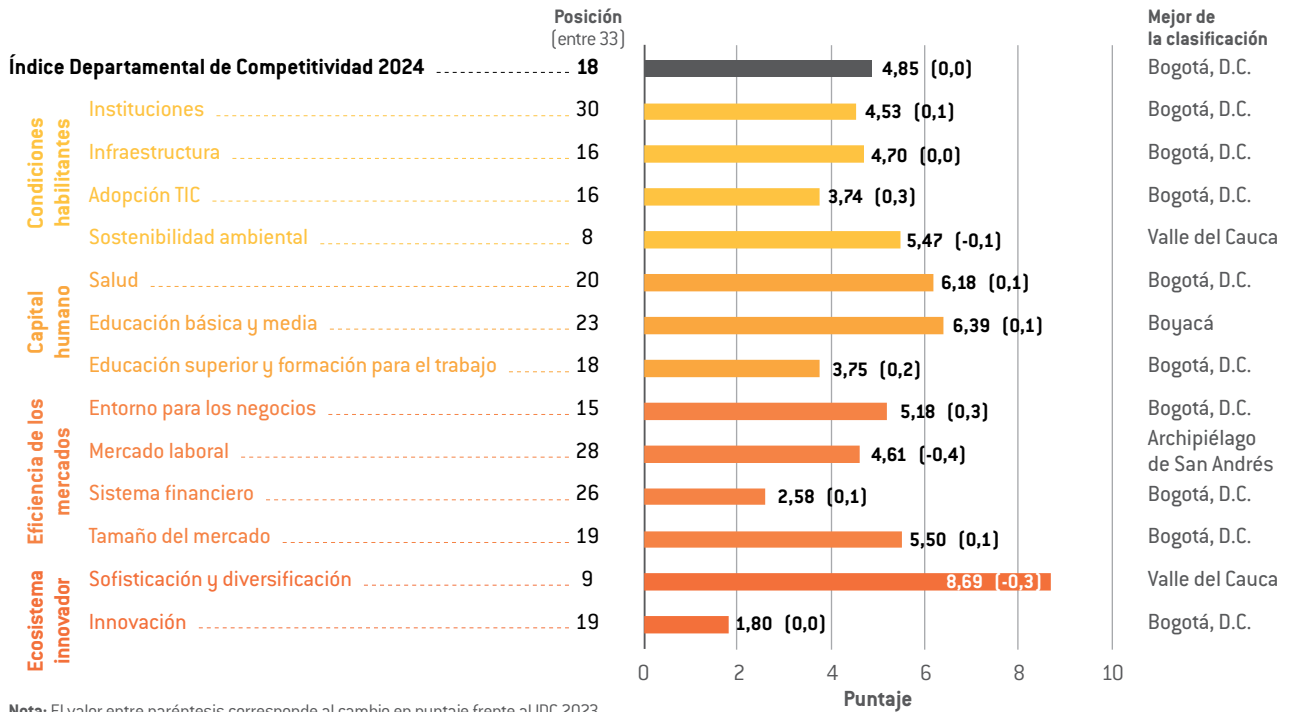
Población 2024 (habitantes)
1.574.506



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
16.942.858



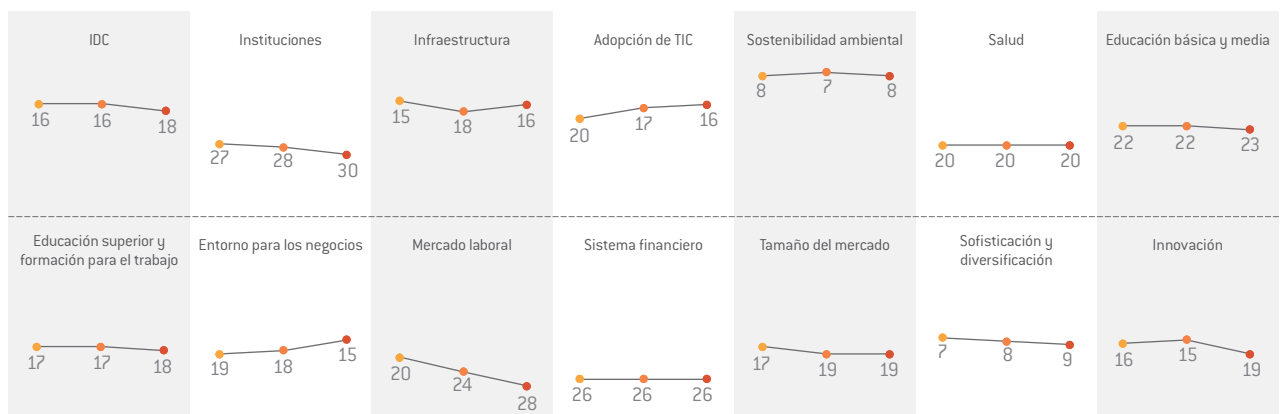
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
40.550.016



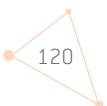
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	4,53	30
INS-1 Desempeño administrativo	5,39	19
INS-1-1 Gestión de recursos	4,19	22
INS-1-2 Gestión de regalías	7,31	19
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,67	16
INS-2 Gestión fiscal	3,38	26
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,15	26
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,33	31
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,65	17
INS-3 Transparencia y contratación pública	4,49	23
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,78	28
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,01	18
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	3,66	18
INS-4 Seguridad y justicia	4,87	31
INS-4-1 Tasa de homicidios	1,90	31
INS-4-2 Tasa de secuestro	4,96	28
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,19	26
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,81	9
INS-4-5 Productividad de jueces	3,56	20
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,82	22
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,70	16
INF-1 Infraestructura de servicios	7,14	17
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,01	21
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,17	21
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	8,82	2
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,64	24
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,20	8
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	4,00	28
INF-2 Infraestructura vial	3,92	13
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,14	7
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,77	9
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,71	24
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,00	17
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,55	17
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,32	10
INF-3 Conectividad	3,03	20
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,57	14
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	5,39	16
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,03	23
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,15	19
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	3,74	16
TIC-1 Infraestructura TIC	4,10	21
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,27	23
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,46	18
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	2,08	22
TIC-1-4 Uso de Internet	6,56	23
TIC-2 Capacidades TIC	3,39	12
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,68	12
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,18	14
TIC-2-3 Programas TIC	4,32	16
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	5,47	8
AMB-1 Activos naturales	6,70	10
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	8,68	22
AMB-1-2 Áreas protegidas	2,33	24
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	7,33	8
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	8,44	5
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	4,25	11
AMB-2-1 Negocios verdes	2,73	17
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	5,77	6

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	6,18	20
SAL-1 Acceso a salud	8,68	6
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,66	15
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,97	8
SAL-1-3 Controles prenatales	8,40	20
SAL-2 Resultados en salud	7,61	18
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,85	21
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,07	14
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,91	15
SAL-3 Calidad en salud	2,27	26
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,53	26

SAL-3-2 Médicos generales	3,10	23
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,76	16
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,67	25
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,39	23
EDU-1 Cobertura en educación	6,52	21
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,13	21
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,06	21
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,88	21
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,08	22
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,44	12
EDU-2 Calidad en educación	6,26	19
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,42	24
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,36	21
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,60	23
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,65	8
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3,75	18
EDS-1 Cobertura en educación superior	2,29	14
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,21	17
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,77	13
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,88	19
EDS-2 Calidad en educación superior	5,03	15
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,11	11
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,14	10
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,89	13
EDS-2-4 Dominio de inglés	4,98	17
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	3,92	21
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,74	22
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,11	24

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	5,18	15
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	7,89	10
NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,57	11
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,50	15
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,59	13
NEG-2 Dinámica empresarial	2,47	23
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,54	31
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,76	30
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,10	12
PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,61	28
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,12	12
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,64	3
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,26	28
LAB-1-4 Subocupación	5,12	30
LAB-1-5 Empleo vulnerable	2,89	30
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	2,58	26
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	5,31	20
FIN-1-2 Inclusión financiera	1,51	27
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,60	15
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,90	24
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,50	19
TAM-1 Tamaño del mercado interno	6,13	11
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,13	11
TAM-2 Tamaño del mercado externo	4,87	20
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,59	21
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,15	18

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	8,69	9
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,26	7
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,12	8
PILAR 13: INNOVACIÓN	1,80	19
INN-1 Investigación	2,33	17
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,01	14
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,54	14
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,80	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,97	6
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,65	18
INN-2 Registros de propiedad industrial	1,27	17
INN-2-1 Patentes	1,56	14
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,68	14
INN-2-3 Diseños industriales	0,73	17
INN-2-4 Marcas	1,10	19



CHOCÓ / Capital Quibdó

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
29



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
6.095



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
0,41%



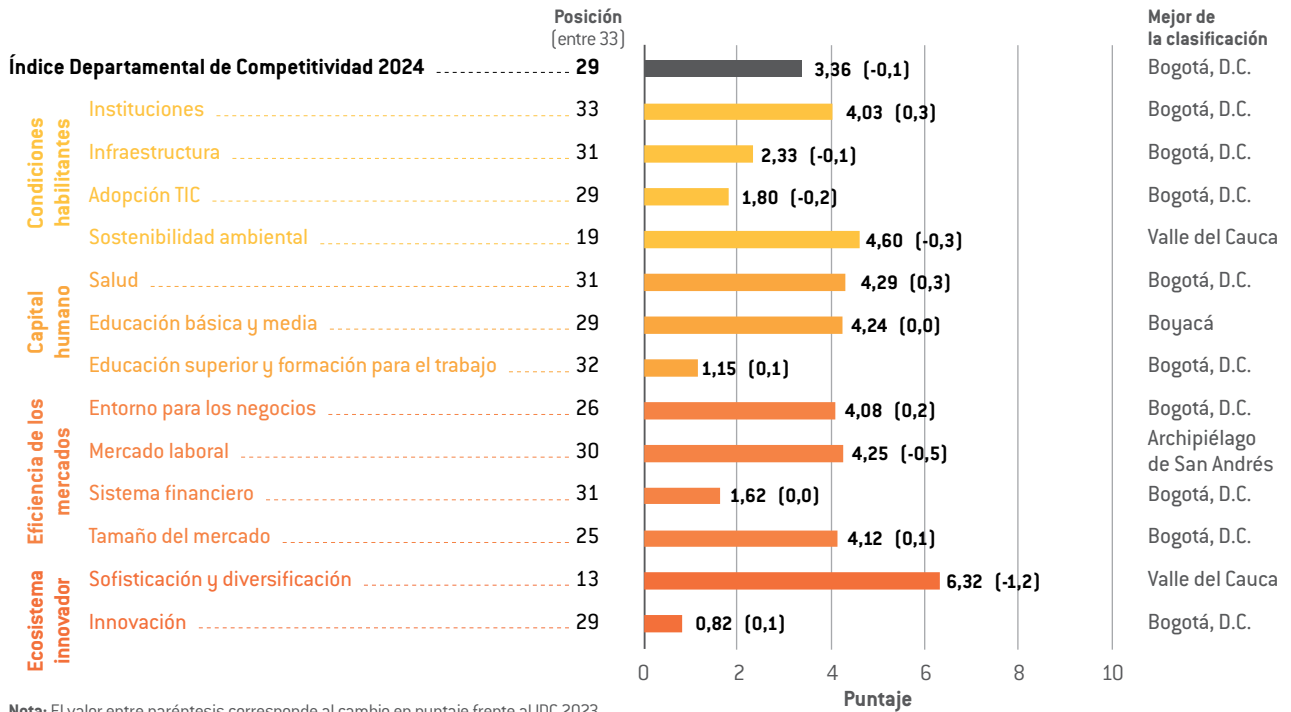
Población 2024 (habitantes)
605.478



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
10.426.627



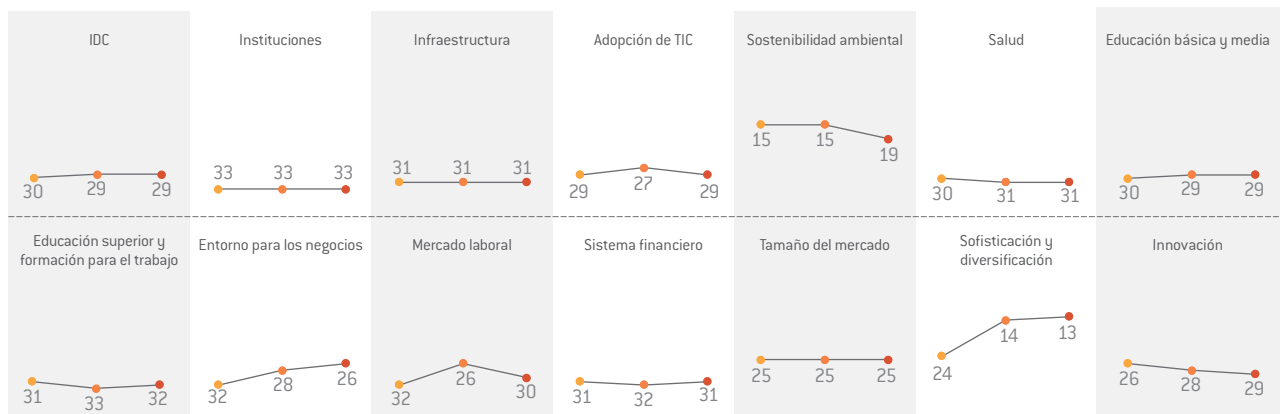
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
41.480.800



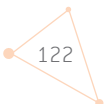
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	4,03	33
INS-1 Desempeño administrativo	5,07	23
INS-1-1 Gestión de recursos	3,70	28
INS-1-2 Gestión de regalías	8,26	11
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,24	23
INS-2 Gestión fiscal	2,23	32
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,81	27
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,57	10
INS-2-3 Capacidad de ahorro	2,32	32
INS-3 Transparencia y contratación pública	4,94	20
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,15	22
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	8,07	28
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	5,61	10
INS-4 Seguridad y justicia	3,86	33
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,74	27
INS-4-2 Tasa de secuestro	5,98	26
INS-4-3 Tasa de extorsión	0,88	33
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,72	12
INS-4-5 Productividad de jueces	1,38	28
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,46	31
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	2,33	31
INF-1 Infraestructura de servicios	4,15	31
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,05	30
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	0,42	28
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	5,31	10
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	8,86	27
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,16	26
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	2,11	32
INF-2 Infraestructura vial	2,03	30
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,17	18
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,32	26
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,51	17
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,55	29
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,02	27
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,58	27
INF-3 Conectividad	0,80	30
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	1,81	25
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	0,13	27
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,10	18
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	1,17	25
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	1,80	29
TIC-1 Infraestructura TIC	2,04	29
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,51	27
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	0,56	31
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	1,11	30
TIC-1-4 Uso de Internet	4,99	28
TIC-2 Capacidades TIC	1,55	28
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	1,32	26
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	0,60	29
TIC-2-3 Programas TIC	2,72	28
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,60	19
AMB-1 Activos naturales	6,23	17
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	7,13	28
AMB-1-2 Áreas protegidas	1,77	28
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	9,01	2
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	7,00	15
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	2,98	23
AMB-2-1 Negocios verdes	4,66	6
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	1,30	31

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	4,29	31
SAL-1 Acceso a salud	7,96	21
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	9,59	5
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,70	11
SAL-1-3 Controles prenatales	5,60	27
SAL-2 Resultados en salud	3,86	32
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,47	33
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,85	33
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	5,25	30
SAL-3 Calidad en salud	1,05	31
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,37	31

SAL-3-2 Médicos generales	1,21	31
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,27	30
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	2,35	27
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	4,24	29
EDU-1 Cobertura en educación	5,77	26
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,54	26
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,35	20
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,26	29
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,96	28
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,73	7
EDU-2 Calidad en educación	2,71	33
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	1,38	33
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	1,43	33
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,33	31
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,69	17
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	1,15	32
EDS-1 Cobertura en educación superior	1,62	23
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,46	15
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,16	21
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,23	32
EDS-2 Calidad en educación superior	0,66	33
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,50	33
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,45	28
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,80	31
EDS-2-4 Dominio de inglés	0,91	31
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	1,17	33
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,34	32

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	4,08	26
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	6,56	20
NEG-1-1 Facilitación de trámites	0,60	31
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,48	16
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,61	11
NEG-2 Dinámica empresarial	1,60	29
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,30	26
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,05	28
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,44	30
PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,25	30
LAB-1-1 Tasa global de participación	0,00	33
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,32	31
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,13	29
LAB-1-4 Subocupación	9,43	3
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,39	18
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	1,62	31
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	3,62	30
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,68	31
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,58	27
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	1,61	26
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	4,12	25
TAM-1 Tamaño del mercado interno	4,13	25
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,13	25
TAM-2 Tamaño del mercado externo	4,11	25
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,08	25
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,14	25

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	6,32	13
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,24	17
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	4,39	19
PILAR 13: INNOVACIÓN	0,82	29
INN-1 Investigación	1,42	27
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,39	26
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	33
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,00	26
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,80	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,23	26
INN-1-6 Sinergia de la investigación	5,10	5
INN-2 Registros de propiedad industrial	0,21	25
INN-2-1 Patentes	0,00	33
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	33
INN-2-3 Diseños industriales	0,38	20
INN-2-4 Marcas	0,46	27



NARIÑO / Capital Pasto

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
21



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
21.560



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,47%



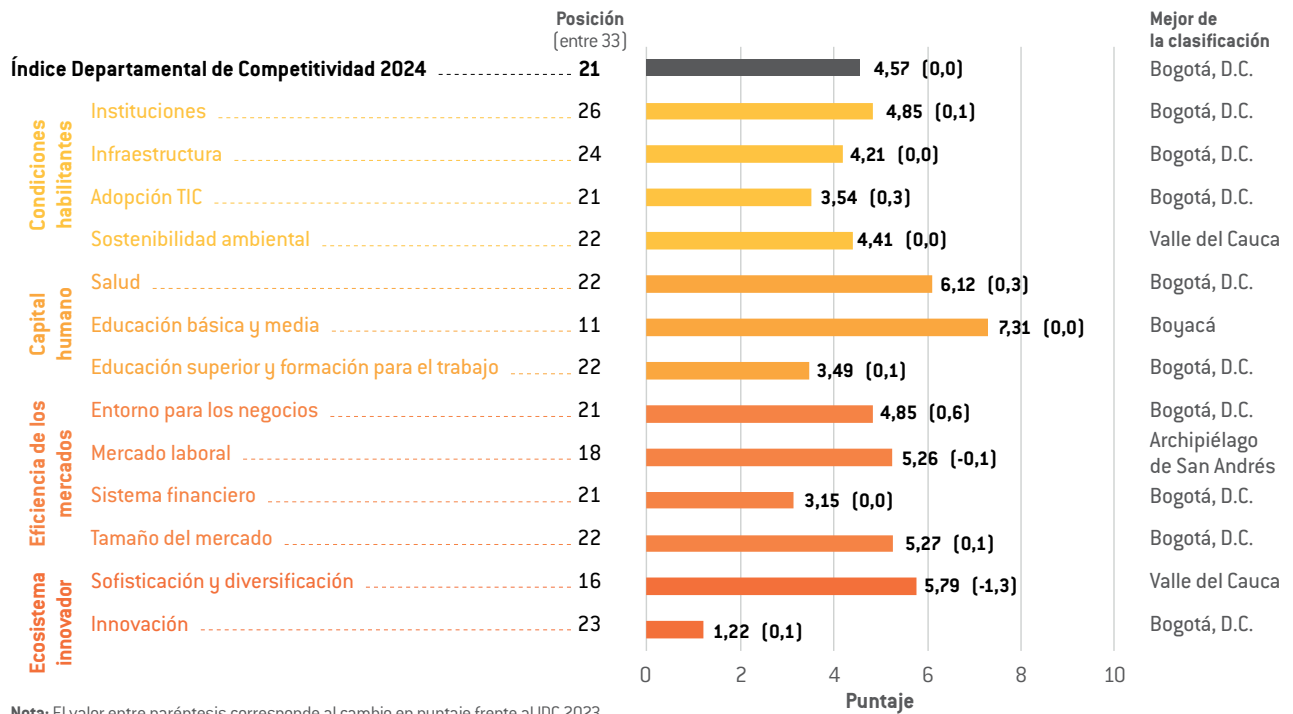
Población 2024 (habitantes)
1.709.890



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
12.765.077



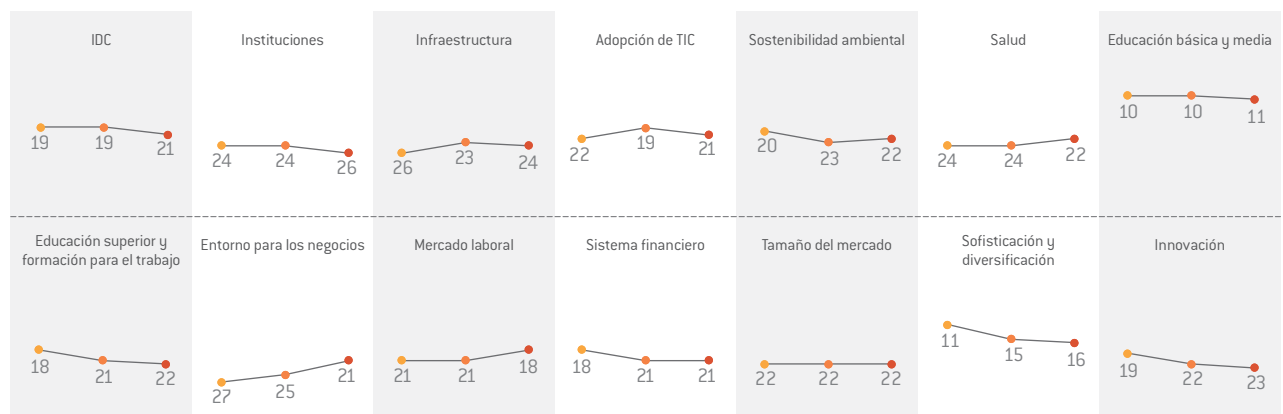
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
23.993.832



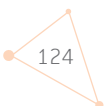
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	4,85	26
INS-1 Desempeño administrativo	5,42	18
INS-1-1 Gestión de recursos	3,70	29
INS-1-2 Gestión de regalías	8,21	12
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,34	19
INS-2 Gestión fiscal	4,45	20
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,62	20
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,63	17
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,08	13
INS-3 Transparencia y contratación pública	3,94	27
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,68	29
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,42	11
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	1,71	29
INS-4 Seguridad y justicia	5,61	25
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,02	17
INS-4-2 Tasa de secuestro	3,97	30
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,76	7
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,54	15
INS-4-5 Productividad de jueces	2,49	25
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,91	21
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,21	24
INF-1 Infraestructura de servicios	5,65	24
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,77	23
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	4,23	25
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	2,99	16
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,93	14
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	5,54	23
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	4,41	24
INF-2 Infraestructura vial	3,33	21
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,77	16
INF-2-2 Red vial primaria por área	1,60	18
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,43	18
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,14	20
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,38	20
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,69	13
INF-3 Conectividad	3,65	10
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,78	10
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,06	11
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,23	12
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,51	13
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	3,54	21
TIC-1 Infraestructura TIC	4,40	20
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,60	22
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	5,58	17
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	2,82	17
TIC-1-4 Uso de Internet	6,59	22
TIC-2 Capacidades TIC	2,67	20
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	2,46	20
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	1,70	18
TIC-2-3 Programas TIC	3,85	19
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,41	22
AMB-1 Activos naturales	5,37	25
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	7,88	26
AMB-1-2 Áreas protegidas	1,80	27
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,67	3
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	3,13	28
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	3,45	17
AMB-2-1 Negocios verdes	3,40	13
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	3,51	16

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	6,12	22
SAL-1 Acceso a salud	7,76	23
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,78	28
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	7,77	25
SAL-1-3 Controles prenatales	8,74	17
SAL-2 Resultados en salud	7,74	17
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,27	11
SAL-2-2 Mortalidad materna	6,64	28
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	8,31	9
SAL-3 Calidad en salud	2,85	20
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,13	22

SAL-3-2 Médicos generales	4,16	17
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,72	17
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,40	23
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,31	11
EDU-1 Cobertura en educación	6,27	23
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,11	23
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,96	29
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,37	25
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,33	21
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,57	2
EDU-2 Calidad en educación	8,36	4
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,29	13
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,95	10
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,20	4
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	10,00	1
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3,49	22
EDS-1 Cobertura en educación superior	1,81	21
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,20	18
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,67	14
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,56	30
EDS-2 Calidad en educación superior	5,03	16
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,06	12
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,64	21
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,73	8
EDS-2-4 Dominio de inglés	4,68	19
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	3,63	24
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,59	20
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,68	31

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	4,85	21
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	7,13	14
NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,70	9
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,75	28
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,93	5
NEG-2 Dinámica empresarial	2,57	22
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,01	29
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,07	27
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,63	15
PILAR 9: MERCADO LABORAL	5,26	18
LAB-1-1 Tasa global de participación	7,74	2
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,85	2
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,75	32
LAB-1-4 Subocupación	5,75	25
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,20	28
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,15	21
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	4,51	27
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,20	26
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,06	12
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	3,85	13
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,27	22
TAM-1 Tamaño del mercado interno	5,89	14
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,89	14
TAM-2 Tamaño del mercado externo	4,64	22
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,43	22
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,86	21

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	5,79	16
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,90	23
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,67	14
PILAR 13: INNOVACIÓN	1,22	23
INN-1 Investigación	1,79	23
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,75	24
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,07	12
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,97	19
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,80	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,18	22
INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,00	13
INN-2 Registros de propiedad industrial	0,65	21
INN-2-1 Patentes	0,95	17
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,25	23
INN-2-3 Diseños industriales	0,40	19
INN-2-4 Marcas	1,01	20



VALLE DEL CAUCA / Capital Cali

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Posición IDC 2023
3



Población 2024 (habitantes)
4.647.367



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
140.900



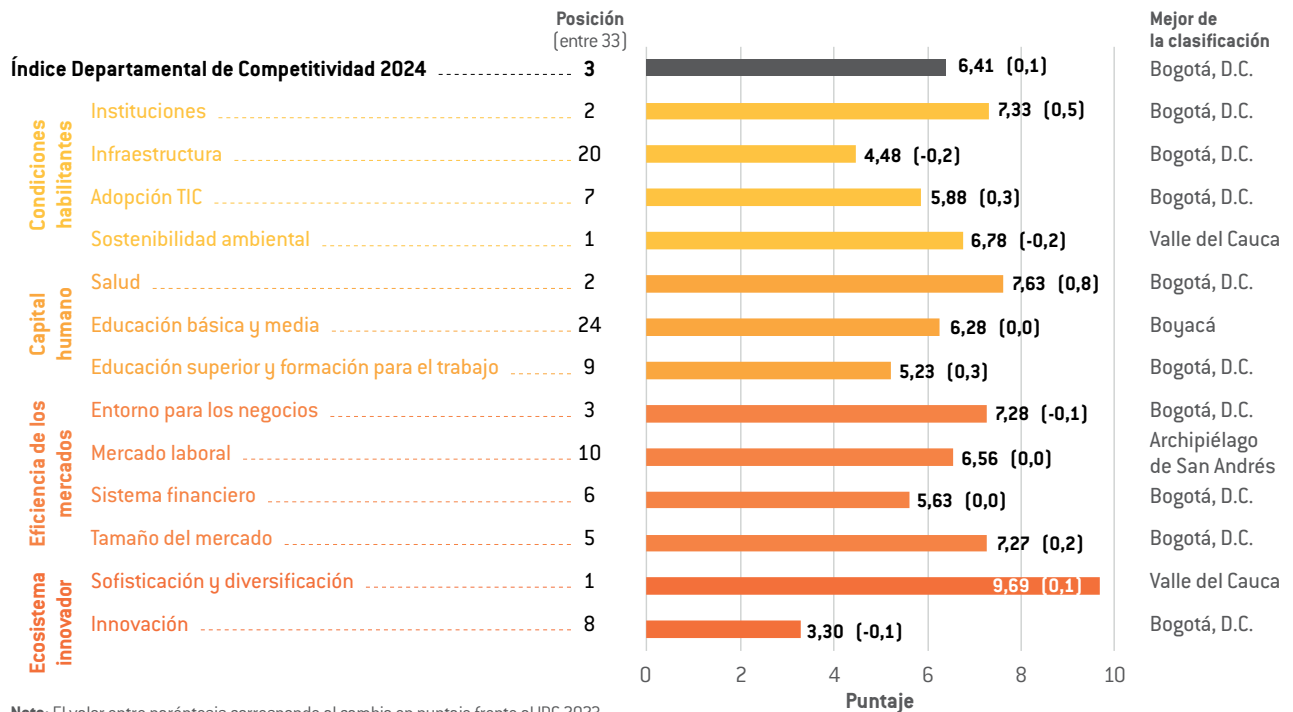
PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
30.457.904



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
9,59%



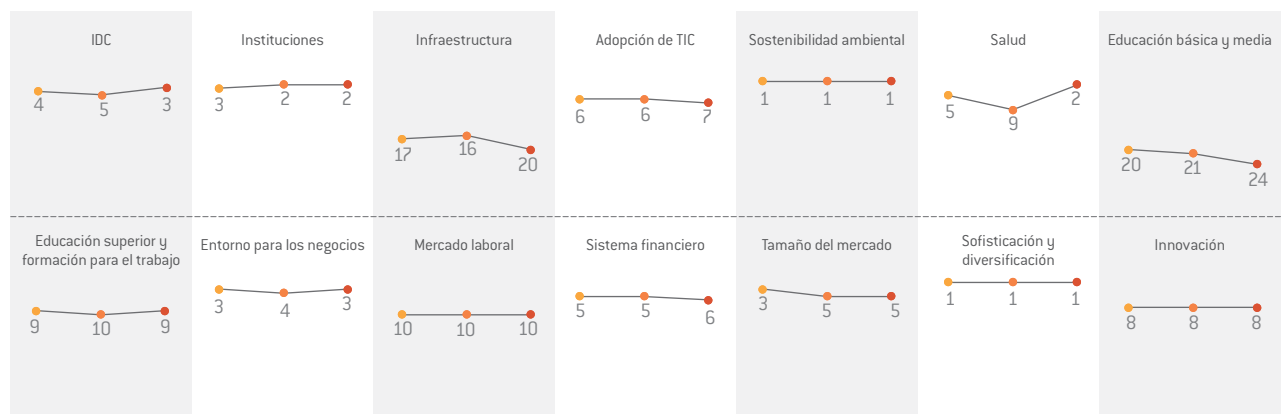
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
70.100.175



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 33)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES	7,33	2
INS-1 Desempeño administrativo	8,02	3
INS-1-1 Gestión de recursos	9,07	2
INS-1-2 Gestión de regalías	8,72	4
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,26	14
INS-2 Gestión fiscal	6,58	3
INS-2-1 Autonomía fiscal	9,55	3
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,88	25
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,32	5
INS-3 Transparencia y contratación pública	8,70	1
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,13	7
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,56	8
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	8,42	3
INS-4 Seguridad y justicia	6,01	23
INS-4-1 Tasa de homicidios	2,45	30
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,91	25
INS-4-3 Tasa de extorsión	6,58	25
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	8,70	4
INS-4-5 Productividad de jueces	6,90	4
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,51	25
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,48	20
INF-1 Infraestructura de servicios	7,18	15
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,65	4
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,88	17
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	0,33	22
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,94	12
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,30	6
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	8,98	2
INF-2 Infraestructura vial	3,07	23
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,38	29
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,17	13
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,09	11
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,42	19
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,74	8
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	3,63	20
INF-3 Conectividad	3,18	17
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,53	23
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	4,29	22
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	1,88	3
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	4,01	4
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	5,88	7
TIC-1 Infraestructura TIC	7,48	3
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,13	5
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	7,85	6
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	5,72	3
TIC-1-4 Uso de Internet	9,22	3
TIC-2 Capacidades TIC	4,28	11
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	3,88	11
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	2,67	11
TIC-2-3 Programas TIC	6,28	6
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,78	1
AMB-1 Activos naturales	6,74	9
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	9,63	18
AMB-1-2 Áreas protegidas	6,63	6
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,92	23
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	6,80	18
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	6,81	1
AMB-2-1 Negocios verdes	6,75	3
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	6,88	4

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	7,63	2
SAL-1 Acceso a salud	8,97	4
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,80	13
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	9,05	7
SAL-1-3 Controles prenatales	9,07	10
SAL-2 Resultados en salud	8,26	9
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,46	7
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,65	8
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,67	18
SAL-3 Calidad en salud	5,66	6
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,74	5

SAL-3-2 Médicos generales	6,17	4
SAL-3-3 Médicos especialistas	6,45	6
SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,27	17
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,28	24
EDU-1 Cobertura en educación	5,98	25
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,13	21
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,94	30
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,64	23
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,35	17
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,86	24
EDU-2 Calidad en educación	6,57	15
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,91	11
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,99	16
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	5,54	24
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,84	16
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	5,23	9
EDS-1 Cobertura en educación superior	3,12	9
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,92	10
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,88	9
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,56	13
EDS-2 Calidad en educación superior	6,09	7
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,64	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,56	4
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,13	11
EDS-2-4 Dominio de inglés	8,04	8
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,47	7
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,31	18
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,64	6

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	7,28	3
NEG-1 Trámites y especialización empresarial	9,07	2
NEG-1-1 Facilitación de trámites	7,35	4
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,89	3
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,97	1
NEG-2 Dinámica empresarial	5,48	6
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,91	10
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,78	5
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,76	5
PILAR 9: MERCADO LABORAL	6,56	10
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,15	10
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,41	23
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,81	8
LAB-1-4 Subocupación	6,03	24
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,40	7
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	5,63	6
FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,73	13
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,68	8
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,95	6
FIN-1-4 Índice de profundización financiera	5,16	5
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	7,27	5
TAM-1 Tamaño del mercado interno	8,45	3
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,45	3
TAM-2 Tamaño del mercado externo	6,09	9
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,45	5
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,74	11

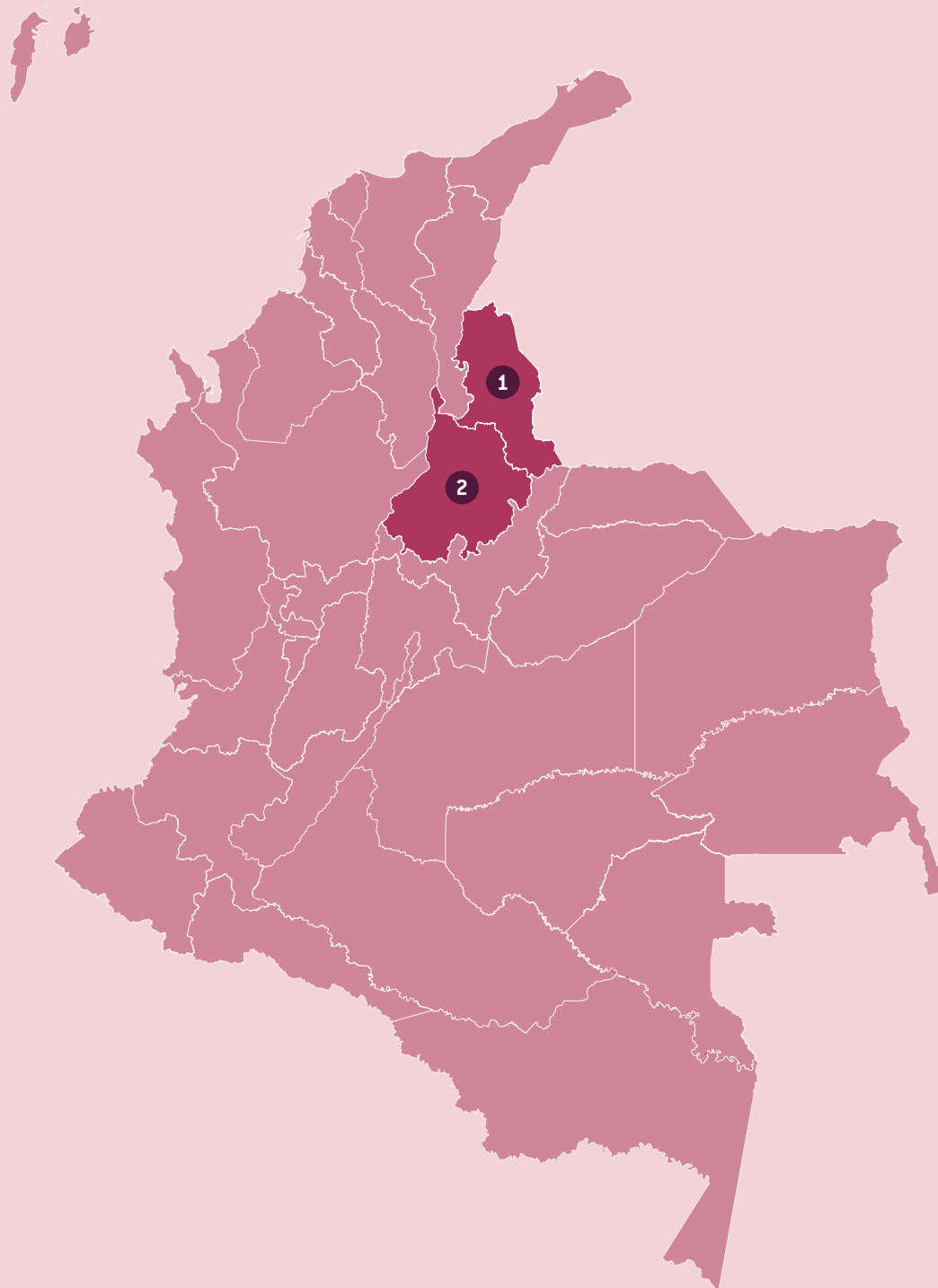
FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	9,69	1
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,47	5
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,92	1
PILAR 13: INNOVACIÓN	3,30	8
INN-1 Investigación	3,55	8
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,51	8
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	2,73	9
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,29	8
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,19	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,75	7
INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,82	14
INN-2 Registros de propiedad industrial	3,05	11
INN-2-1 Patentes	1,84	10
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,95	11
INN-2-3 Diseños industriales	2,91	10
INN-2-4 Marcas	5,48	4



REGIÓN SANTANDERES

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2024



- 1 Norte de Santander
- 2 Santander

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Datos destacados



Población 2024
(habitantes)
4.086.306



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
7,9%



PIB regional 2022
(miles de millones COP, provisional)
116.689

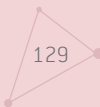
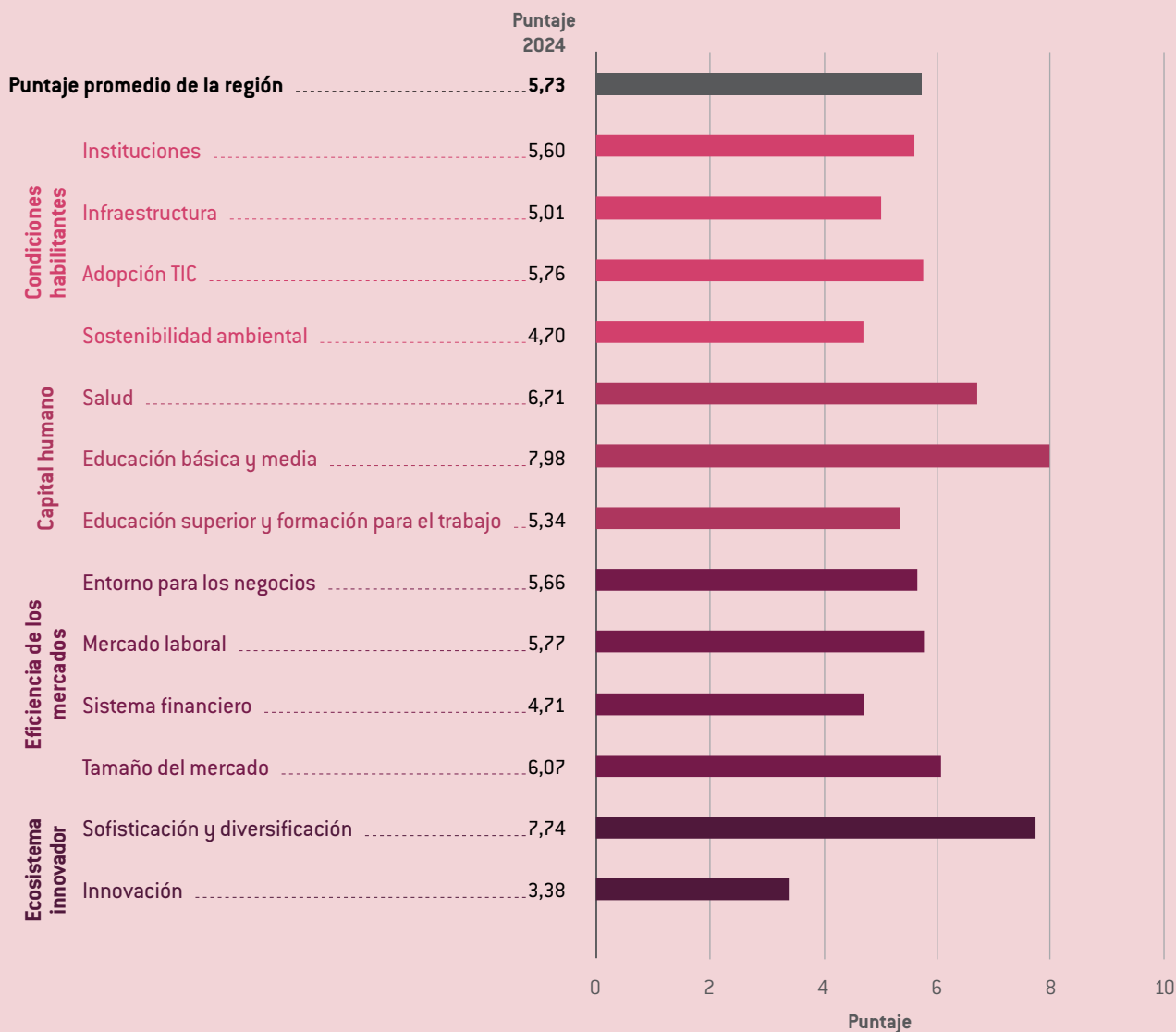


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
69.107.721



PIB per cápita regional 2022
(COP, provisional)
28.556.185

Desempeño promedio de la región

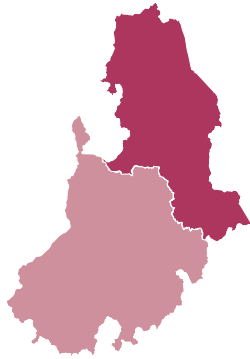




NORTE DE SANTANDER / Capital Cúcuta

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
14



Población 2024 (habitantes)
1.709.570



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
23.222



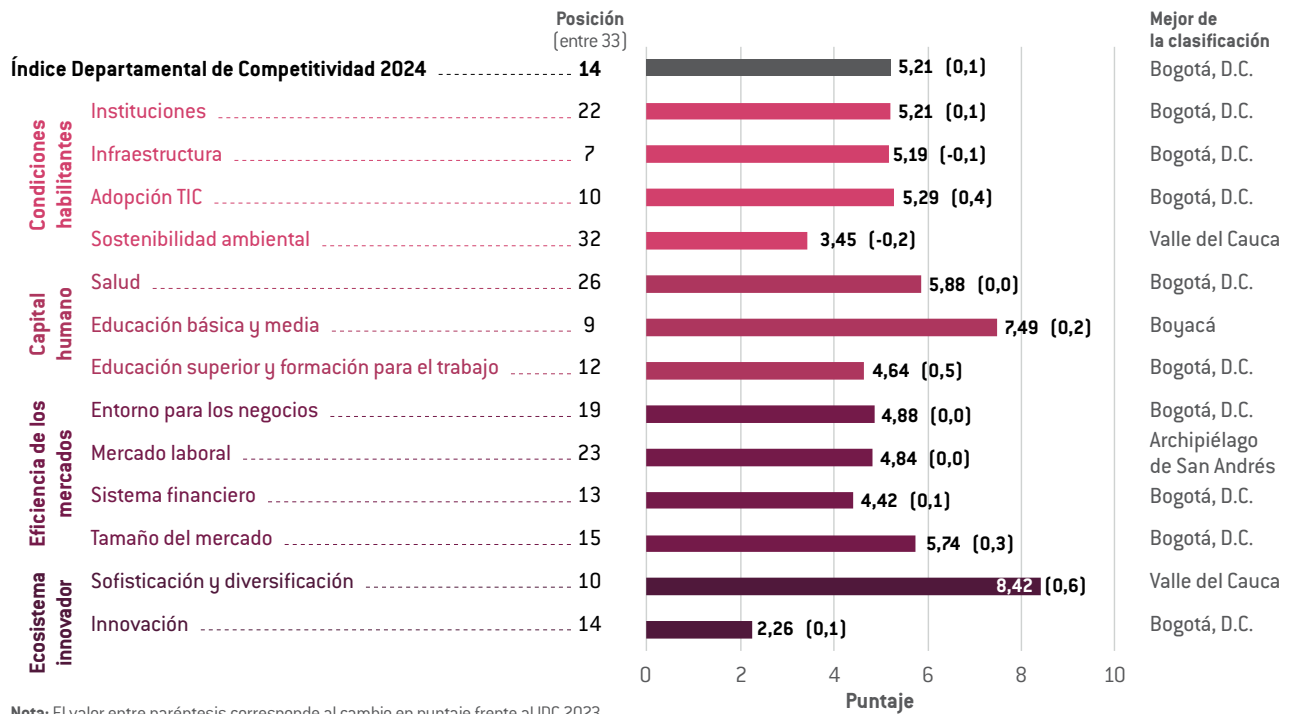
PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
13.831.295



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
1,58%



PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
34.401.702

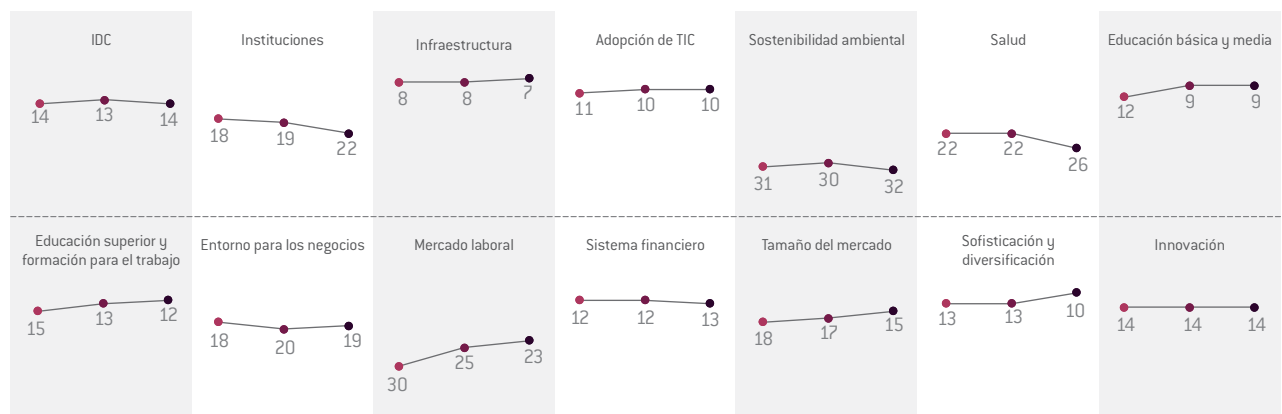


Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2023.

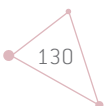
EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



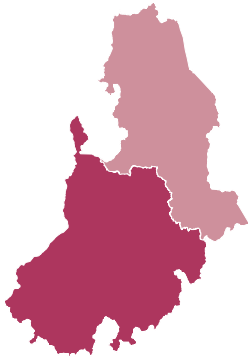
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES	5,21	22	SAL-3-2 Médicos generales	2,31	29
INS-1 Desempeño administrativo	5,13	21	SAL-3-3 Médicos especialistas	1,54	19
INS-1-1 Gestión de recursos	3,76	27	SAL-3-4 Camas generales y especializadas	3,02	24
INS-1-2 Gestión de regalías	7,99	15	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,49	9
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,65	21	EDU-1 Cobertura en educación	7,31	15
INS-2 Gestión fiscal	4,63	17	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,85	10
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,90	18	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,72	16
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,03	12	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,88	16
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,96	14	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,21	19
INS-3 Transparencia y contratación pública	6,01	15	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,90	16
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,15	12	EDU-2 Calidad en educación	7,67	7
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	9,82	4	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,49	6
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	5,07	12	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	9,38	3
INS-4 Seguridad y justicia	5,06	30	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,78	14
INS-4-1 Tasa de homicidios	5,27	22	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,02	15
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,54	32	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,64	12
INS-4-3 Tasa de extorsión	5,25	29	EDS-1 Cobertura en educación superior	2,86	11
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	8,14	7	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,59	9
INS-4-5 Productividad de jueces	6,16	6	EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,82	12
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,00	20	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,18	16
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	5,19	7	EDS-2 Calidad en educación superior	5,46	12
INF-1 Infraestructura de servicios	7,91	5	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,65	14
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,37	14	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,73	19
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	7,93	16	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,15	4
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	6,75	6	EDS-2-4 Dominio de inglés	5,30	15
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,90	17	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	5,61	14
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,17	10	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,90	10
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	8,34	7	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,31	16
INF-2 Infraestructura vial	3,04	24	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,79	15	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	4,88	19
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,46	11	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	6,42	21
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	3,55	29	NEG-1-1 Facilitación de trámites	1,38	26
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,17	15	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,99	25
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,86	14	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,89	8
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	5,40	15	NEG-2 Dinámica empresarial	3,35	16
INF-3 Conectividad	4,62	5	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,73	22
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,24	4	NEG-2-2 Densidad empresarial	2,54	15
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,91	2	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,77	14
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,45	10	PILAR 9: MERCADO LABORAL	4,84	23
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	2,86	8	LAB-1-1 Tasa global de participación	4,11	20
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	5,29	10	LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,44	22
TIC-1 Infraestructura TIC	5,47	13	LAB-1-3 Formalidad laboral	2,49	20
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,85	16	LAB-1-4 Subocupación	6,72	17
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	6,36	14	LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,42	25
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	3,60	14	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	4,42	13
TIC-1-4 Uso de Internet	8,05	13	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros	6,18	17
TIC-2 Capacidades TIC	5,11	7	FIN-1-2 Inclusión financiera	4,03	15
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	6,02	7	FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,08	8
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	3,33	10	FIN-1-4 Índice de profundización financiera	4,40	9
TIC-2-3 Programas TIC	5,97	10	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	5,74	15
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3,45	32	TAM-1 Tamaño del mercado interno	5,76	18
AMB-1 Activos naturales	3,52	33	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,76	18
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	4,84	32	TAM-2 Tamaño del mercado externo	5,72	13
AMB-1-2 Áreas protegidas	3,45	20	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,13	12
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,56	12	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,32	13
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	0,21	32	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	3,38	20	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	8,42	10
AMB-2-1 Negocios verdes	3,40	13	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	3,35	18	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,85	10
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					
PILAR 5: SALUD	5,88	26	PILAR 13: INNOVACIÓN	2,26	14
SAL-1 Acceso a salud	7,45	29	INN-1 Investigación	3,04	11
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,99	21	INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,73	11
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,83	29	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	5,36	6
SAL-1-3 Controles prenatales	7,52	23	INN-1-3 Investigadores per cápita	3,70	10
SAL-2 Resultados en salud	7,97	13	INN-1-4 Inversión en ACTI	0,80	20
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,37	9	INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,62	24
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,95	16	INN-1-6 Sinergia de la investigación	4,05	12
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	7,59	20	INN-2 Registros de propiedad industrial	1,47	16
SAL-3 Calidad en salud	2,21	27	INN-2-1 Patentes	1,75	13
SAL-3-1 Comunidad de la salud	1,96	23	INN-2-2 Modelos de utilidad	0,26	22
			INN-2-3 Diseños industriales	1,60	15
			INN-2-4 Marcas	2,28	12



SANTANDER / Capital Bucaramanga

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
7



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
93.467



Participación en el PIB nacional
2022 [%]
6,36%



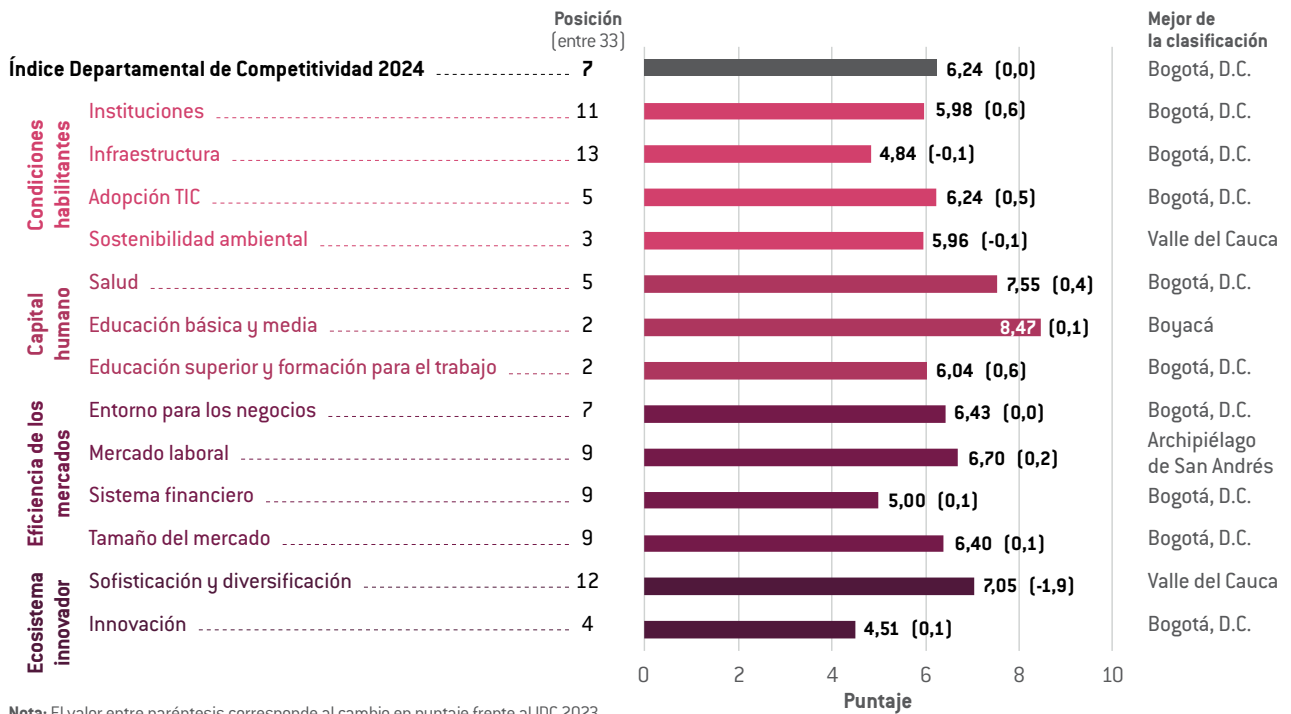
Población 2024 (habitantes)
2.376.736



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
40.024.575



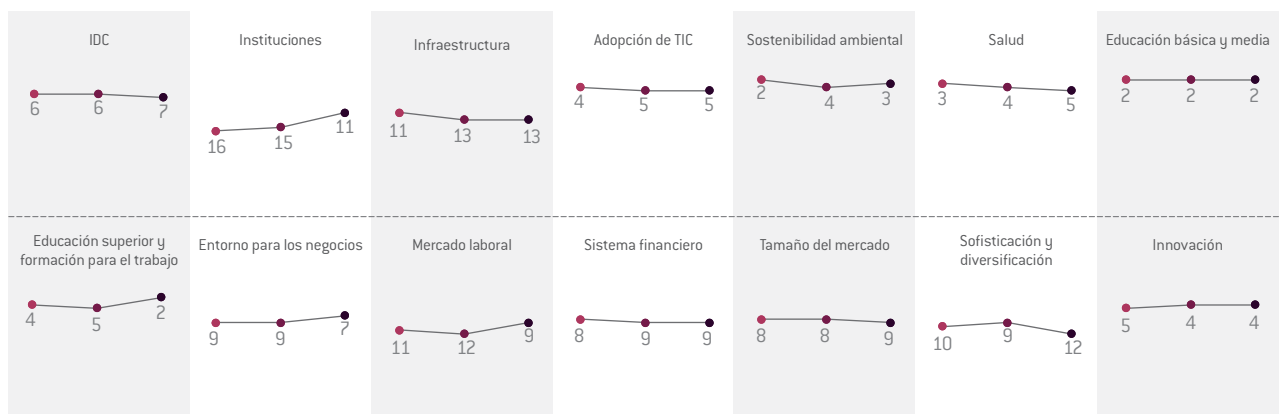
PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
92.224.007



EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos

● 2022 ● 2023 ● 2024



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

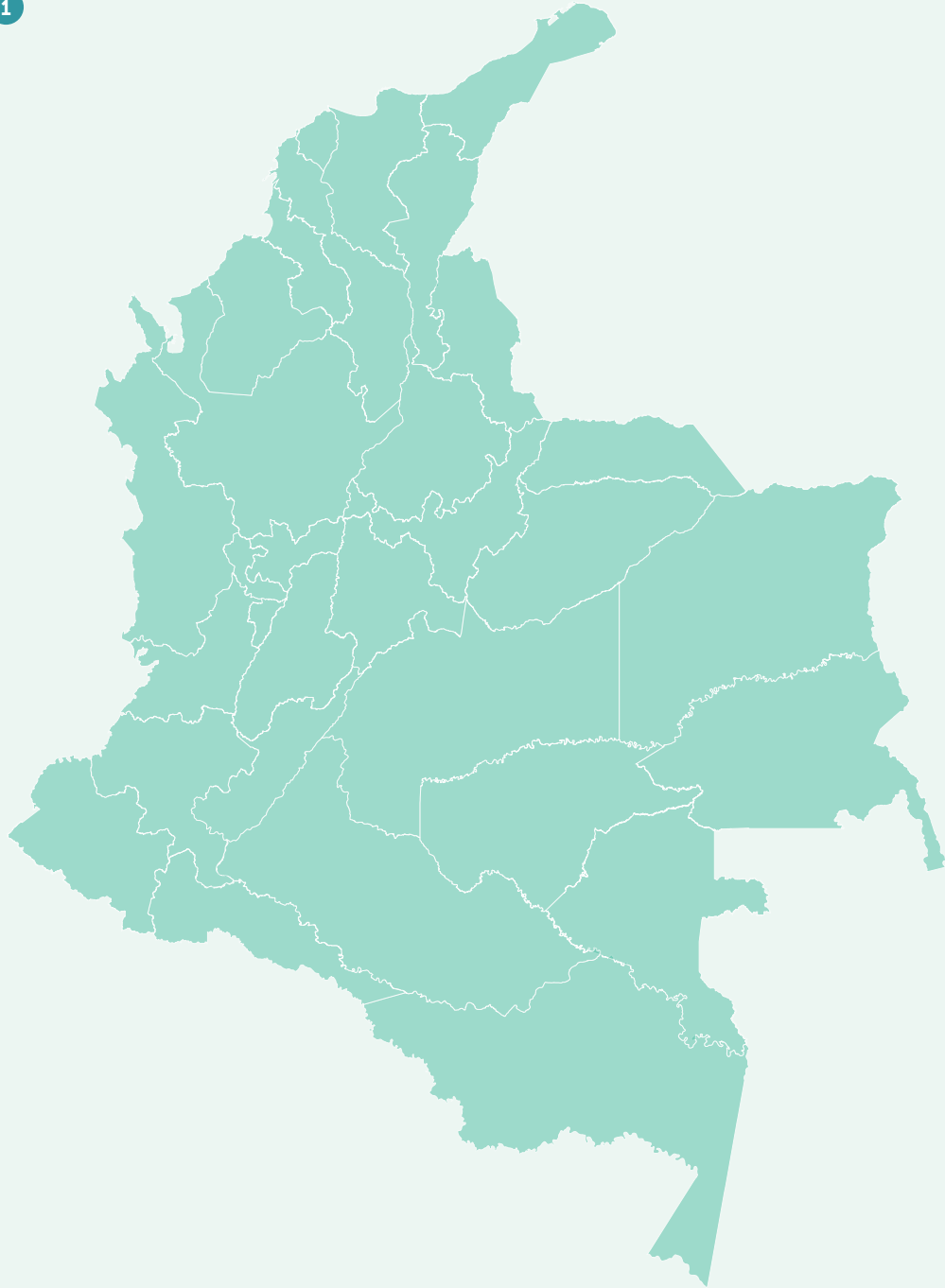
	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 33)
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES					
PILAR 1: INSTITUCIONES	5,98	11	SAL-3-2 Médicos generales	5,82	7
INS-1 Desempeño administrativo	6,81	13	SAL-3-3 Médicos especialistas	5,98	7
INS-1-1 Gestión de recursos	7,18	8	SAL-3-4 Camas generales y especializadas	4,73	13
INS-1-2 Gestión de regalías	5,41	32	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	8,47	2
INS-1-3 Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,84	7	EDU-1 Cobertura en educación	8,02	7
INS-2 Gestión fiscal	4,62	18	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,40	6
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,55	8	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,69	5
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,78	26	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,03	8
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,54	24	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,53	7
INS-3 Transparencia y contratación pública	5,48	17	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,45	21
INS-3-1 Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,37	16	EDU-2 Calidad en educación	8,92	2
INS-3-2 Transparencia en el uso de regalías	8,11	27	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	9,83	2
INS-3-3 Procesos de contratación en SECOP II	5,95	7	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	10,00	1
INS-4 Seguridad y justicia	7,03	10	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,08	5
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,38	11	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,75	6
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,71	12	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	6,04	2
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,74	8	EDS-1 Cobertura en educación superior	5,73	2
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	7,64	14	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,61	8
INS-4-5 Productividad de jueces	4,35	17	EDS-1-2 Graduados en posgrado	8,03	2
INS-4-6 Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,35	27	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,54	2
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,84	13	EDS-2 Calidad en educación superior	5,88	10
INF-1 Infraestructura de servicios	7,37	14	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,09	6
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,55	13	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,60	23
INF-1-2 Cobertura efectiva de gas natural	8,13	15	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,63	15
INF-1-3 Cobertura efectiva de GLP	3,79	13	EDS-2-4 Dominio de inglés	8,23	6
INF-1-4 Cobertura de la energía eléctrica	9,96	8	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,52	6
INF-1-5 Costo de la energía eléctrica	6,17	11	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,21	5
INF-1-6 Cobertura de alcantarillado	7,59	11	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,82	11
INF-2 Infraestructura vial	3,92	12	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,43	13	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,43	7
INF-2-2 Red vial primaria por área	2,86	8	NEG-1 Trámites y especialización empresarial	8,19	7
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,49	23	NEG-1-1 Facilitación de trámites	4,75	8
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	3,67	13	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,89	4
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,98	13	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,93	6
INF-2-6 Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	6,08	11	NEG-2 Dinámica empresarial	4,67	10
INF-3 Conectividad	3,24	15	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,73	11
INF-3-1 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,53	15	NEG-2-2 Densidad empresarial	4,25	8
INF-3-2 Costo de transporte terrestre a aduanas	4,68	20	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,04	13
INF-3-3 Pasajeros movilizados vía aérea	0,60	8	PILAR 9: MERCADO LABORAL	6,70	9
INF-3-4 Índice de conectividad aérea	3,14	6	LAB-1 Tasa global de participación	5,14	11
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC	6,24	5	LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,78	17
TIC-1 Infraestructura TIC	7,02	6	LAB-1-3 Formalidad laboral	5,11	11
TIC-1-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,30	6	LAB-1-4 Subocupación	8,13	8
TIC-1-2 Ancho de banda de internet	8,20	5	LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,33	11
TIC-1-3 Hogares con computador, portátil o Tablet	5,05	9	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	5,00	9
TIC-1-4 Uso de Internet	8,55	6	FIN-1 Cobertura de establecimientos financieros	8,17	8
TIC-2 Capacidades TIC	5,45	6	FIN-1-2 Inclusión financiera	6,20	6
TIC-2-1 Matriculados en programas TIC	5,98	8	FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,73	9
TIC-2-2 Graduados en programas TIC	4,13	5	FIN-1-4 Índice de profundización financiera	2,90	18
TIC-2-3 Programas TIC	6,22	7	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	6,40	9
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	5,96	3	TAM-1 Tamaño del mercado interno	7,77	5
AMB-1 Activos naturales	6,50	13	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,77	5
AMB-1-1 Hectáreas de bosque deforestadas	8,89	21	TAM-2 Tamaño del mercado externo	5,02	18
AMB-1-2 Áreas protegidas	6,81	5	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,21	9
AMB-1-3 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,43	26	TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,83	22
AMB-1-4 Emisiones de CO2 de fuentes móviles	6,86	16	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR		
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	5,42	2	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	7,05	12
AMB-2-1 Negocios verdes	5,67	5	SOF-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,98	12
AMB-2-2 Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	5,16	8	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,12	16
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO					
PILAR 5: SALUD	7,55	5	PILAR 13: INNOVACIÓN	4,51	4
SAL-1 Acceso a salud	7,76	24	INN-1 Investigación	4,36	6
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	6,65	29	INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,26	7
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	7,37	28	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	3,86	7
SAL-1-3 Controles prenatales	9,26	7	INN-1-3 Investigadores per cápita	5,96	5
SAL-2 Resultados en salud	9,26	1	INN-1-4 Inversión en ACTI	3,58	7
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,14	3	INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,08	13
SAL-2-2 Mortalidad materna	9,35	4	INN-1-6 Sinergia de la investigación	3,42	21
SAL-2-3 Expectativa de vida al nacer	9,29	3	INN-2 Registros de propiedad industrial	4,66	4
SAL-3 Calidad en salud	5,62	7	INN-2-1 Patentes	9,25	1
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,94	3	INN-2-2 Modelos de utilidad	2,95	8
			INN-2-3 Diseños industriales	2,69	11
			INN-2-4 Marcas	3,76	8



SEAFLOWER REGION

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



1 Archipiélago de San Andrés



Datos destacados



Población 2024
[habitantes]
62.249



Participación en el PIB
nacional 2022 [%]
0,1%



PIB regional 2022
[miles de millones COP, provisional]
2.068

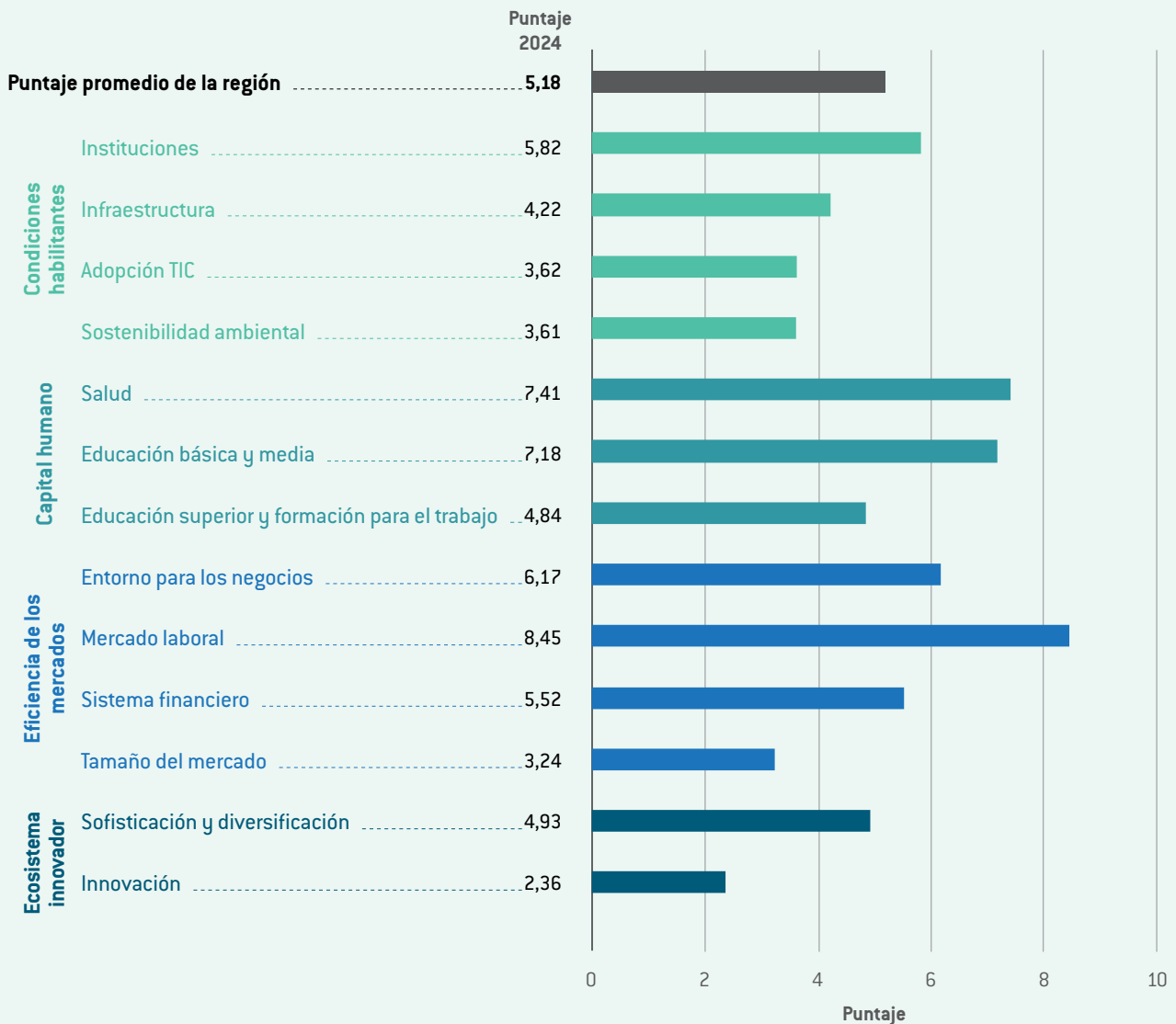


PIB por trabajador 2022
[COP, provisional]
97.058.837



PIB per cápita regional 2022
[COP, provisional]
33.216.534

Desempeño promedio de la región



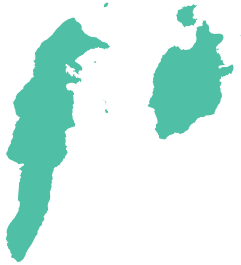


ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS /

Capital
San Andrés

2024

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Posición IDC 2023
15



PIB departamental 2022
(miles de millones COP, provisional)
2.068



Participación en el PIB nacional
2022 (%)
0,14%



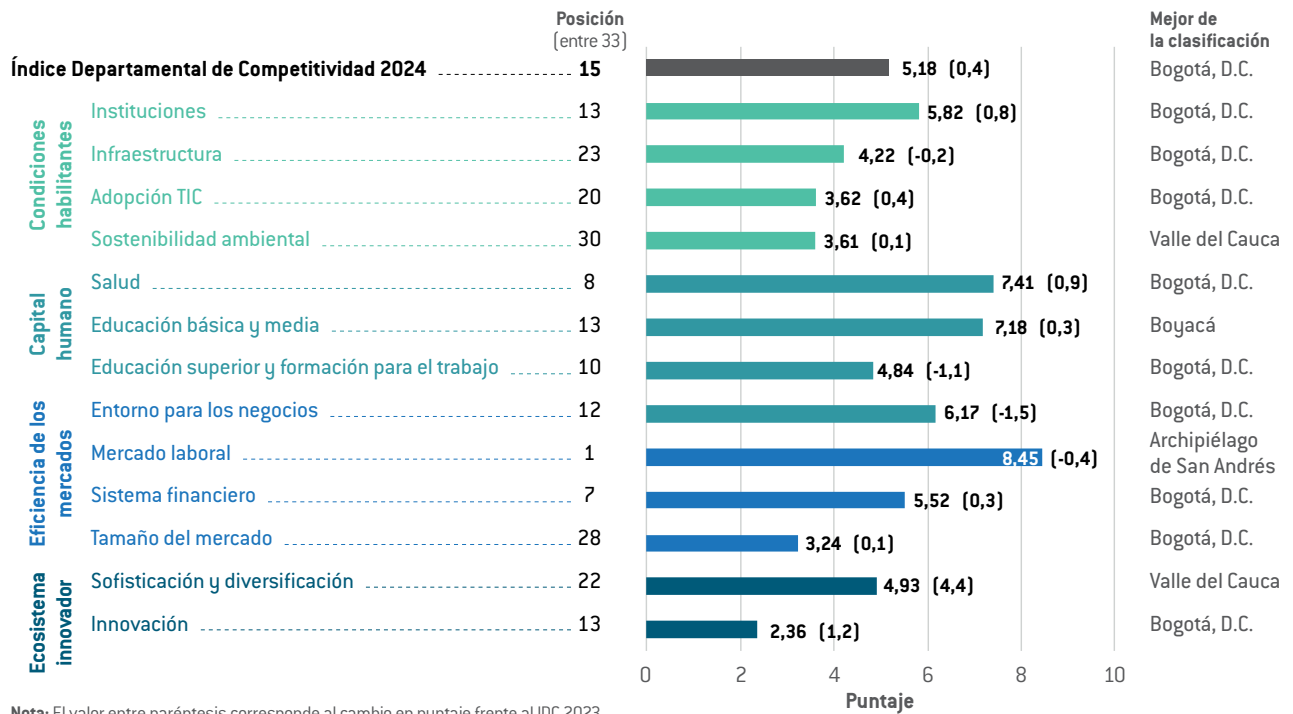
Población 2024 (habitantes)
62.249



PIB per cápita 2022
(COP, provisional)
33.213.333

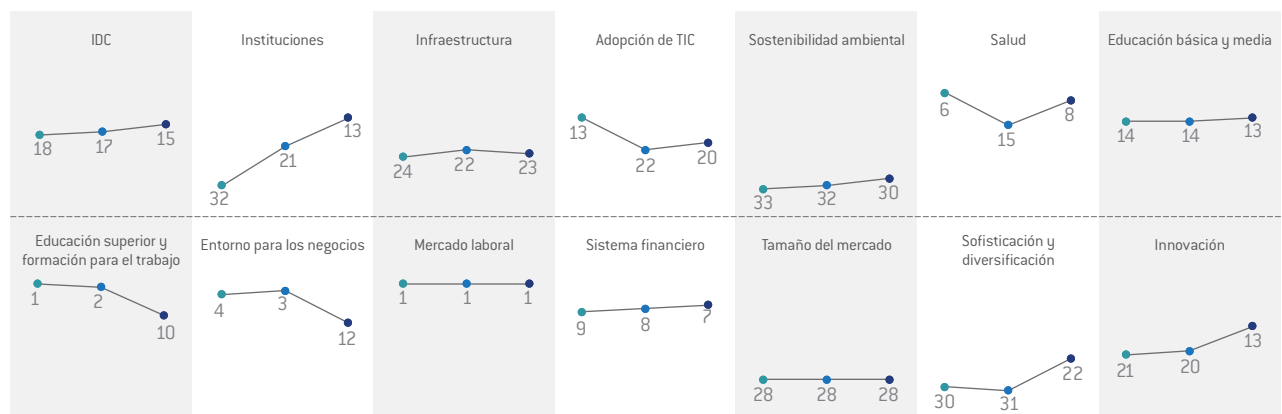


PIB por trabajador 2022
(COP, provisional)
97.058.837

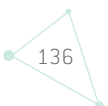


EVOLUCIÓN POR PILAR 2022-2024

Posición entre 33 departamentos



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



		Puntaje	Posición			Puntaje	Posición
		[0 a 10]	[entre 33]			[0 a 10]	[entre 33]
FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES							
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,82	13	SAL-3-2 Médicos generales		8,54	2
INS-1	Desempeño administrativo	6,72	14	SAL-3-3 Médicos especialistas		2,90	11
INS-1-1	Gestión de recursos	8,08	5	SAL-3-4 Camas generales y especializadas		4,85	10
INS-1-2	Gestión de regalías	5,43	31	PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		7,18	13
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	6,63	13	EDU-1 Cobertura en educación		8,83	1
INS-2	Gestión fiscal	4,29	22	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		9,82	2
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,09	6	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		8,71	4
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,78	5	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		9,40	4
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,00	33	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		9,05	4
INS-3	Transparencia y contratación pública	7,01	7	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		7,19	4
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,52	14	EDU-2 Calidad en educación		5,53	24
INS-3-2	Transparencia en el uso de regalías	10,00	1	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11		5,34	25
INS-3-3	Procesos de contratación en SECOP II	8,52	2	EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales		6,68	20
INS-4	Seguridad y justicia	5,25	28	EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado		6,91	11
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,00	33	EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes		3,19	31
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	1	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO		4,84	10
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,14	22	EDS-1 Cobertura en educación superior		1,85	20
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	7,28	19	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		0,24	32
INS-4-5	Productividad de jueces	2,38	26	EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,01	22
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,71	23	EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica		4,29	3
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		4,22	23	EDS-2 Calidad en educación superior		3,54	25
INF-1	Infraestructura de servicios	5,58	25	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		2,64	32
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,26	28	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		2,46	7
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		0,84	30
INF-1-3	Cobertura efectiva de GLP	n/a	n/a	EDS-2-4 Dominio de inglés		8,23	5
INF-1-4	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	13	EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano		9,14	1
INF-1-5	Costo de la energía eléctrica	5,36	24	EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas		10,00	1
INF-1-6	Cobertura de alcantarillado	3,76	29	EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral		8,28	2
INF-2	Infraestructura vial	5,36	4	FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS			
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	3,77	12	PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS		6,17	12
INF-2-2	Red vial primaria por área	8,82	1	NEG-1 Trámites y especialización empresarial		3,15	33
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,63	28	NEG-1-1 Facilitación de trámites		0,00	33
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	5,02	10	NEG-1-2 Concentración en el sector secundario		2,51	32
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	7,96	1	NEG-1-3 Concentración en el sector terciario		6,92	28
INF-2-6	Porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado	1,95	24	NEG-2 Dinámica empresarial		9,19	2
INF-3	Conectividad	1,72	27	NEG-2-1 Tasa de registro empresarial		9,33	1
INF-3-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a	NEG-2-2 Densidad empresarial		9,91	2
INF-3-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a	NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas		8,34	4
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,60	9	PILAR 9: MERCADO LABORAL		8,45	1
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	2,84	9	LAB-1 Tasa global de participación		5,94	6
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		3,62	20	LAB-1-2 Tasa de desempleo		6,96	26
TIC-1	Infraestructura TIC	6,44	11	LAB-1-3 Formalidad laboral		9,72	1
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,24	13	LAB-1-4 Subocupación		10,00	1
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	9,16	2	LAB-1-5 Empleo vulnerable		9,63	4
TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o Tablet	4,55	10	PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO		5,52	7
TIC-1-4	Uso de Internet	7,80	15	FIN-1-1 Cobertura de establecimientos financieros		9,17	5
TIC-2	Capacidades TIC	0,80	31	FIN-1-2 Inclusión financiera		9,12	2
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,42	29	FIN-1-3 Cobertura de seguros		0,76	24
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,35	21	FIN-1-4 Índice de profundización financiera		3,02	15
TIC-2-3	Programas TIC	0,65	32	PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO		3,24	28
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		3,61	30	TAM-1 Tamaño del mercado interno		2,76	28
AMB-1	Activos naturales	5,78	21	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		2,76	28
AMB-1-1	Hectáreas de bosque deforestadas	10,00	1	TAM-2 Tamaño del mercado externo		3,71	26
AMB-1-2	Áreas protegidas	1,84	26	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		7,33	26
AMB-1-3	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,67	19	TAM-2-2 Grado de apertura comercial		0,08	26
AMB-1-4	Emisiones de CO2 de fuentes móviles	6,62	20	FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR			
AMB-2	Gestión ambiental y del riesgo	1,44	31	PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		4,93	22
AMB-2-1	Negocios verdes	2,46	22	SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		3,89	28
AMB-2-2	Vida útil del sitio de disposición final de residuos sólidos	0,42	33	SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora		5,96	13
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO				PILAR 13: INNOVACIÓN		2,36	13
PILAR 5: SALUD		7,41	8	INN-1 Investigación		0,63	30
SAL-1	Acceso a salud	8,33	12	INN-1-1 Investigación de alta calidad		1,84	15
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	7,10	25	INN-1-2 Revistas indexadas en publinde		0,00	33
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente [DTP]	8,47	14	INN-1-3 Investigadores per cápita		1,15	25
SAL-1-3	Controles prenatales	9,43	5	INN-1-4 Inversión en ACTI		0,80	20
SAL-2	Resultados en salud	7,34	25	INN-1-5 Productividad de la investigación científica		0,00	33
SAL-2-1	Mortalidad infantil	4,84	30	INN-1-6 Sinergia de la investigación		0,00	33
SAL-2-2	Mortalidad materna	10,00	1	INN-2 Registros de propiedad industrial		4,09	7
SAL-2-3	Expectativa de vida al nacer	7,17	25	INN-2-1 Patentes		4,28	5
SAL-3	Calidad en salud	6,57	2	INN-2-2 Modelos de utilidad		6,92	4
SAL-3-1	Comunidad de la salud	10,00	1	INN-2-3 Diseños industriales		0,00	33



NOTAS Y FUENTES



INS-1-1

GESTIÓN DE RECURSOS

Suma de los puntajes obtenidos por los departamentos en los componentes de movilización de recursos y de ejecución de recursos de la medición de desempeño departamental (valor entre 0 y 200) (2022).

Máximo histórico 182,12

Mínimo histórico 45,77

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Cundinamarca.....	144	144	144	144	166	182
Valle del Cauca.....	164	164	164	164	170	169
Bogotá, D.C.....	161	161	161	161	170	165
Antioquia.....	144	144	144	144	153	158
Archipiélago de San Andrés.....	123	123	123	123	118	156
Atlántico.....	136	136	136	136	149	156
Caldas.....	132	132	132	132	154	147
Santander.....	113	113	113	113	124	144
Guaviare.....	133	133	133	133	140	143
Meta.....	109	109	109	109	136	139
Risaralda.....	130	130	130	130	134	138
Magdalena.....	100	100	100	100	133	137
Casanare.....	120	120	120	120	59	132
Quindío.....	120	120	120	120	152	130
Huila.....	114	114	114	114	104	130
Vichada.....	87	87	87	87	51	128
Tolima.....	122	122	122	122	107	123
Boyacá.....	114	114	114	114	113	123
Vaupés.....	93	93	93	93	82	118
Caquetá.....	95	95	95	95	111	113
Amazonas.....	95	95	95	95	67	112
Cauca.....	80	80	80	80	101	103
Cesar.....	107	107	107	107	46	103
Guainía.....	99	99	99	99	98	101
Sucre.....	92	92	92	92	103	99
Bolívar.....	112	112	112	112	98	99
Norte de Santander.....	111	111	111	111	81	97
Chocó.....	77	77	77	77	96	96
Nariño.....	93	93	93	93	92	96
Córdoba.....	82	82	82	82	83	91
Arauca.....	99	99	99	99	46	90
La Guajira.....	77	77	77	77	76	89
Putumayo.....	91	91	91	91	60	89

Fuente: DNP, cálculos propios.



GESTIÓN DE REGALÍAS

Promedio ponderado del IGPR de todas las entidades ejecutoras que conforman el departamento (valor entre 0 y 100) [2023].

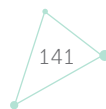
Máximo histórico 83,50

Mínimo histórico 39,86

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Casanare	76	76	76	76	73	79
Quindío	82	82	82	82	81	79
Guainía	75	75	75	75	68	78
Valle del Cauca	75	75	75	75	74	78
Atlántico	80	80	80	80	76	78
Cesar	70	70	70	70	79	77
Vaupés	60	60	60	60	73	77
Meta	75	75	75	75	73	77
Putumayo	80	80	80	80	74	77
Bogotá, D.C.	80	80	80	80	82	76
Chocó	67	67	67	67	71	76
Nariño	72	72	72	72	74	76
Risaralda	75	75	75	75	84	75
Guaviare	76	76	76	76	74	75
Norte de Santander	72	72	72	72	75	75
Arauca	75	75	75	75	71	74
Sucre	76	76	76	76	71	73
La Guajira	65	65	65	65	70	73
Cauca	76	76	76	76	70	72
Córdoba	64	64	64	64	67	71
Caquetá	71	71	71	71	70	71
Antioquia	69	69	69	69	70	70
Bolívar	72	72	72	72	71	70
Amazonas	77	77	77	77	69	70
Caldas	74	74	74	74	76	69
Tolima	67	67	67	67	70	69
Cundinamarca	62	62	62	62	68	69
Huila	69	69	69	69	68	69
Vichada	62	62	62	62	56	69
Magdalena	72	72	72	72	64	64
Archipiélago de San Andrés	40	40	40	40	48	64
Santander	69	69	69	69	59	63
Boyacá	68	68	68	68	69	63

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA EL ESTADO

Puntaje promedio obtenido por la gobernación de los subíndices de gobernanza; innovación pública digital, arquitectura; seguridad y privacidad de la información; cultura y apropiación; servicios y procesos inteligentes; decisiones basadas en datos; proyectos de transformación digital; y estrategias de territorios inteligentes, en el índice de gobierno digital (valor entre 0 y 100) (2022).

Máximo histórico	91,90
Mínimo histórico	30,57

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.	92	92	92	92	92	92
Magdalena	85	85	85	85	85	85
Cundinamarca.....	85	85	85	85	85	85
Antioquia.....	84	84	84	84	84	84
Quindío.....	83	83	83	83	83	83
Caldas.....	81	81	81	81	81	81
Santander.....	79	79	79	79	79	79
Meta.....	77	77	77	77	77	77
Boyacá.....	77	77	77	77	77	77
Atlántico.....	75	75	75	75	75	75
Risaralda.....	74	74	74	74	74	74
Casanare.....	74	74	74	74	74	74
Archipiélago de San Andrés.....	71	71	71	71	71	71
Valle del Cauca.....	69	69	69	69	69	69
Guaviare.....	66	66	66	66	66	66
Cauca.....	59	59	59	59	59	59
Tolima.....	59	59	59	59	59	59
Huila.....	58	58	58	58	58	58
Nariño.....	57	57	57	57	57	57
La Guajira.....	54	54	54	54	54	54
Norte de Santander.....	53	53	53	53	53	53
Bolívar.....	52	52	52	52	52	52
Chocó.....	50	50	50	50	50	50
Putumayo.....	48	48	48	48	48	48
Guainía.....	46	46	46	46	46	46
Sucre.....	43	43	43	43	43	43
Vaupés.....	43	43	43	43	43	43
Caquetá.....	42	42	42	42	42	42
Cesar.....	40	40	40	40	40	40
Vichada.....	36	36	36	36	36	36
Amazonas.....	33	33	33	33	33	33
Arauca.....	31	31	31	31	31	31
Córdoba.....	31	31	31	31	31	31

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.



AUTONOMÍA FISCAL

Ingresos corrientes sin transferencias sobre el total de ingresos de los departamentos (2022).

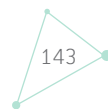
Máximo histórico 66%

Mínimo histórico 5%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	55%	51%	50%	51%	46%	66%
Cundinamarca.....	49%	50%	53%	52%	53%	65%
Valle del Cauca.....	44%	44%	45%	43%	46%	64%
Atlántico.....	47%	49%	52%	50%	49%	61%
Antioquia.....	48%	44%	45%	37%	45%	56%
Archipiélago de San Andrés.....	34%	35%	30%	17%	27%	49%
Meta.....	31%	29%	27%	32%	33%	47%
Santander.....	37%	34%	32%	31%	33%	45%
Quindío.....	40%	40%	38%	36%	40%	44%
Risaralda.....	41%	39%	44%	40%	44%	41%
Caldas.....	32%	32%	31%	29%	31%	40%
Magdalena.....	25%	26%	25%	24%	29%	37%
Casanare.....	16%	17%	18%	21%	23%	36%
Boyacá.....	25%	24%	24%	22%	27%	34%
Huila.....	26%	24%	25%	20%	27%	33%
Tolima.....	23%	25%	26%	22%	25%	33%
Bolívar.....	30%	29%	28%	23%	26%	32%
Norte de Santander.....	25%	25%	26%	26%	25%	29%
La Guajira.....	12%	12%	18%	17%	17%	28%
Nariño.....	19%	22%	23%	18%	23%	28%
Caquetá.....	18%	20%	20%	17%	20%	26%
Cesar.....	19%	20%	19%	18%	19%	25%
Sucre.....	19%	19%	22%	12%	17%	24%
Guaviare.....	13%	16%	16%	18%	19%	24%
Córdoba.....	18%	18%	16%	14%	17%	23%
Cauca.....	14%	14%	14%	14%	15%	19%
Chocó.....	13%	15%	14%	12%	15%	17%
Putumayo.....	9%	11%	11%	11%	13%	16%
Arauca.....	9%	8%	10%	12%	13%	16%
Guainía.....	7%	8%	10%	10%	10%	14%
Vaupés.....	6%	7%	5%	8%	6%	13%
Vichada.....	6%	8%	13%	8%	12%	11%
Amazonas.....	8%	10%	8%	7%	7%	10%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





INS-2-2

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación de los ingresos tributarios de los departamentos sobre el PIB departamental (2022).

Máximo histórico 5%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guainía.....	3,1%	3,7%	4,6%	4,0%	4,6%	4,1%
Vaupés.....	2,9%	3,4%	2,5%	4,0%	3,2%	4,1%
Guaviare.....	3,1%	3,3%	3,4%	4,0%	4,6%	3,2%
Bogotá, D.C.....	3,5%	3,5%	3,5%	2,9%	3,3%	3,2%
Archipiélago de San Andrés.....	3,5%	3,2%	3,5%	3,1%	2,9%	2,9%
Cundinamarca.....	2,0%	1,8%	1,8%	1,8%	2,2%	2,1%
Vichada.....	1,4%	2,0%	3,0%	1,8%	1,4%	1,8%
Amazonas.....	1,7%	1,8%	2,1%	1,7%	2,0%	1,7%
Sucre.....	1,4%	1,2%	1,3%	1,2%	1,4%	1,6%
Chocó.....	1,6%	1,8%	1,7%	1,5%	1,7%	1,5%
Magdalena.....	1,5%	1,5%	1,5%	1,4%	1,4%	1,4%
Norte de Santander.....	1,4%	1,4%	1,6%	1,4%	1,5%	1,3%
Caquetá.....	1,4%	1,6%	1,5%	1,2%	1,4%	1,3%
Caldas.....	1,3%	1,3%	1,3%	1,2%	1,3%	1,2%
Córdoba.....	1,3%	1,2%	1,1%	1,0%	1,2%	1,2%
Quindío.....	1,5%	1,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,2%
Nariño.....	1,5%	1,6%	1,4%	1,1%	1,2%	1,1%
Atlántico.....	1,1%	1,1%	1,1%	1,0%	1,0%	1,1%
Risaralda.....	1,1%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%	1,0%
Boyacá.....	1,1%	1,1%	1,2%	1,0%	1,1%	1,0%
Tolima.....	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%	1,0%
Huila.....	1,1%	1,0%	1,0%	0,9%	1,0%	1,0%
Putumayo.....	0,8%	0,8%	1,1%	1,3%	1,1%	1,0%
Antioquia.....	0,9%	0,8%	0,9%	0,8%	0,9%	0,8%
Valle del Cauca.....	1,0%	1,0%	1,1%	1,0%	1,0%	0,8%
Santander.....	0,9%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Bolívar.....	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
La Guajira.....	0,6%	0,6%	0,9%	0,9%	0,7%	0,7%
Casanare.....	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,6%	0,6%
Meta.....	0,8%	0,7%	0,8%	0,8%	0,7%	0,6%
Cauca.....	0,7%	0,6%	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%
Arauca.....	1,0%	0,9%	1,1%	1,0%	0,9%	0,5%
Cesar.....	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,6%	0,5%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.



CAPACIDAD DE AHORRO

Puntaje del indicador de capacidad de ahorro de las gobernaciones departamentales en el índice de desempeño fiscal [0 - 100] [2022].

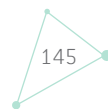
Máximo histórico 72,83

Mínimo histórico 0,15

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Risaralda.....	65	44	63	48	66	72
Cundinamarca.....	56	61	64	68	73	71
Bogotá, D.C.....	63	68	66	56	55	70
Antioquia.....	49	53	56	45	62	68
Valle del Cauca.....	57	61	60	65	66	68
Atlántico.....	66	69	68	68	72	65
La Guajira.....	26	25	51	37	56	63
Huila.....	39	40	53	37	62	61
Vaupés.....	55	63	45	55	54	61
Boyacá.....	49	44	47	42	57	60
Sucre.....	53	45	51	45	57	60
Cesar.....	42	48	48	45	54	59
Nariño.....	54	51	52	55	59	59
Norte de Santander.....	42	51	53	54	59	58
Magdalena.....	54	49	50	49	56	57
Tolima.....	36	35	40	37	52	56
Cauca.....	46	48	45	57	57	56
Casanare.....	35	48	53	47	41	55
Guainía.....	59	51	62	64	64	54
Quindío.....	44	45	43	36	47	53
Caldas.....	43	48	51	51	55	53
Meta.....	55	52	52	55	56	51
Guaviare.....	47	52	44	54	54	50
Santander.....	42	35	39	33	47	48
Caquetá.....	41	48	39	37	45	44
Amazonas.....	26	32	37	37	39	40
Córdoba.....	40	41	41	43	52	39
Bolívar.....	47	49	46	44	36	37
Vichada.....	38	57	51	52	42	35
Arauca.....	37	45	45	14	43	35
Putumayo.....	19	24	23	39	38	32
Chocó.....	10	8	14	20	26	17
Archipiélago de San Andrés.....	52	44	48	19	39	0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL PARA LA SOCIEDAD

Puntaje promedio obtenido por la gobernación en los subíndices de servicios ciudadanos digitales y de Estado abierto del índice de gobierno digital (valor entre 0 y 100). Para el caso de Bogotá solo se usa la alcaldía mayor (2022).

Máximo histórico	97,67
Mínimo histórico	41,86

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bolívar.....	98	98	98	98	98	98
Vaupés.....	93	93	93	93	93	93
Tolima.....	92	92	92	92	92	92
Putumayo.....	91	91	91	91	91	91
Caquetá.....	88	88	88	88	88	88
Cesar.....	88	88	88	88	88	88
Valle del Cauca.....	87	87	87	87	87	87
Arauca.....	85	85	85	85	85	85
Atlántico.....	76	76	76	76	76	76
Antioquia.....	68	68	68	68	68	68
Magdalena.....	62	62	62	62	62	62
Norte de Santander.....	59	59	59	59	59	59
Meta.....	56	56	56	56	56	56
Archipiélago de San Andrés.....	56	56	56	56	56	56
Cundinamarca.....	55	55	55	55	55	55
Santander.....	55	55	55	55	55	55
Risaralda.....	55	55	55	55	55	55
Casanare.....	51	51	51	51	51	51
Vichada.....	51	51	51	51	51	51
Guaviare.....	49	49	49	49	49	49
Huila.....	49	49	49	49	49	49
Chocó.....	48	48	48	48	48	48
Bogotá, D.C.....	48	48	48	48	48	48
Boyacá.....	48	48	48	48	48	48
La Guajira.....	47	47	47	47	47	47
Quindío.....	47	47	47	47	47	47
Caldas.....	47	47	47	47	47	47
Cauca.....	46	46	46	46	46	46
Nariño.....	46	46	46	46	46	46
Córdoba.....	46	46	46	46	46	46
Amazonas.....	45	45	45	45	45	45
Sucre.....	44	44	44	44	44	44
Guainía.....	42	42	42	42	42	42

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, cálculos propios.



TRANSPARENCIA EN EL USO DE REGALÍAS

Promedio ponderado del componente de cobertura del IGPR de todas las entidades ejecutoras que conforman el departamento [valor entre 0 y 100] (2023).

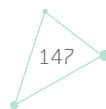
Máximo histórico 100,00

Mínimo histórico 78,67

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Archipiélago de San Andrés.....	79	79	79	79	90	100
Quindío.....	100	100	100	100	100	100
Amazonas.....	94	94	94	94	100	100
Norte de Santander.....	96	96	96	96	99	100
Vaupés.....	97	97	97	97	100	100
Meta.....	97	97	97	97	98	99
Putumayo.....	99	99	99	99	97	99
Valle del Cauca.....	98	98	98	98	95	99
Casanare.....	95	95	95	95	96	99
Huila.....	98	98	98	98	99	99
Nariño.....	94	94	94	94	98	99
Caldas.....	94	94	94	94	97	99
Atlántico.....	96	96	96	96	92	99
Arauca.....	95	95	95	95	97	99
Tolima.....	94	94	94	94	95	99
Risaralda.....	92	92	92	92	98	98
Caquetá.....	97	97	97	97	96	98
Cauca.....	96	96	96	96	97	98
Cesar.....	96	96	96	96	98	98
Antioquia.....	96	96	96	96	98	98
Boyacá.....	91	91	91	91	97	97
La Guajira.....	92	92	92	92	97	97
Bogotá, D.C.....	99	99	99	99	100	97
Córdoba.....	92	92	92	92	96	97
Cundinamarca.....	91	91	91	91	93	97
Guainía.....	100	100	100	100	99	96
Santander.....	94	94	94	94	93	96
Chocó.....	89	89	89	89	95	96
Bolívar.....	95	95	95	95	97	96
Guaviare.....	96	96	96	96	92	95
Sucre.....	98	98	98	98	98	93
Vichada.....	95	95	95	95	94	93
Magdalena.....	95	95	95	95	95	93

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





INS-3-3

PROCESOS DE CONTRATACION EN SECOP II

Porcentaje de procesos de contratación del departamento que se adelantan a través de la plataforma SECOP II, respecto al total inscritos en SECOP I y SECOP II (2022).

Máximo histórico 88%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	31%	31%	31%	59%	88%	88%
Archipiélago de San Andrés.....	27%	27%	27%	58%	75%	75%
Valle del Cauca.....	29%	29%	29%	40%	74%	74%
Quindío.....	23%	23%	23%	23%	68%	68%
Risaralda.....	21%	21%	21%	38%	68%	68%
Atlántico.....	18%	18%	18%	40%	60%	60%
Santander.....	8%	8%	8%	20%	53%	53%
Bolívar.....	19%	19%	19%	35%	52%	52%
Meta.....	9%	9%	9%	15%	50%	50%
Chocó.....	23%	23%	23%	45%	50%	50%
Tolima.....	16%	16%	16%	20%	45%	45%
Norte de Santander.....	7%	7%	7%	14%	45%	45%
Antioquia.....	2%	2%	2%	14%	41%	41%
Casanare.....	17%	17%	17%	17%	38%	38%
Cundinamarca.....	2%	2%	2%	9%	37%	37%
Arauca.....	6%	6%	6%	16%	36%	36%
Sucre.....	14%	14%	14%	19%	33%	33%
Cauca.....	12%	12%	12%	18%	32%	32%
Caldas.....	7%	7%	7%	12%	30%	30%
Cesar.....	7%	7%	7%	18%	30%	30%
Boyacá.....	8%	8%	8%	11%	29%	29%
Huila.....	9%	9%	9%	13%	28%	28%
Caquetá.....	12%	12%	12%	13%	28%	28%
Vichada.....	0%	0%	0%	0%	25%	25%
Putumayo.....	13%	13%	13%	15%	25%	25%
Córdoba.....	8%	8%	8%	9%	23%	23%
Magdalena.....	6%	6%	6%	10%	23%	23%
La Guajira.....	4%	4%	4%	5%	20%	20%
Nariño.....	3%	3%	3%	8%	15%	15%
Guaviare.....	0%	0%	0%	0%	1%	1%
Amazonas.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vaupés.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Guainía.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Colombia Compra Eficiente, cálculos propios.



TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2023).

Máximo histórico 65,84

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guainía.....	6	6	8	11	2	0
Vaupés.....	7	9	9	2	13	2
Boyacá.....	8	7	6	7	8	7
Vichada.....	20	18	15	9	16	12
Caldas.....	20	16	15	17	14	12
Cundinamarca.....	14	12	11	14	12	13
Bogotá, D.C.....	15	14	14	15	13	14
Casanare.....	13	14	20	20	17	14
Córdoba.....	21	23	17	19	22	16
La Guajira.....	26	25	20	18	18	16
Santander.....	11	14	13	15	17	17
Meta.....	27	22	26	30	26	24
Amazonas.....	10	10	10	29	38	25
Risaralda.....	23	24	21	24	23	25
Antioquia.....	39	37	31	33	29	25
Atlántico.....	22	21	20	27	26	26
Nariño.....	40	36	35	35	32	26
Cesar.....	21	19	17	22	28	27
Tolima.....	21	20	17	28	27	27
Bolívar.....	19	19	20	20	29	31
Huila.....	22	24	22	28	24	31
Norte de Santander.....	36	34	36	37	29	31
Quindío.....	39	35	33	34	29	31
Caquetá.....	46	45	35	34	36	34
Magdalena.....	17	19	21	26	34	34
Sucre.....	16	18	15	24	22	34
Chocó.....	40	42	50	54	53	35
Guaviare.....	34	40	27	35	44	48
Arauca.....	58	61	33	62	65	49
Valle del Cauca.....	51	50	49	57	49	50
Cauca.....	47	54	54	55	57	53
Putumayo.....	46	48	44	52	63	61
Archiépélago de San Andrés.....	42	40	61	58	47	66

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INS-4-2

TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes [2023].

Máximo histórico 2,93

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Caquetá.....	0,2	0,2	0,2	0,0	0,7	0,0
Córdoba.....	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0
Quindío.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
Archipiélago de San Andrés.....	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Sucre.....	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0
Vaupés.....	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Atlántico.....	0,0	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1
Santander.....	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1
Tolima.....	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Bogotá, D.C.....	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2
Caldas.....	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2
Magdalena.....	0,5	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2
Risaralda.....	0,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,2
La Guajira.....	0,6	0,6	0,3	0,2	0,4	0,4
Bolívar.....	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	0,4
Huila.....	0,4	0,2	0,1	0,3	0,2	0,4
Boyacá.....	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5
Cundinamarca.....	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,5
Cesar.....	0,1	0,2	0,5	0,5	0,7	0,6
Antioquia.....	0,2	0,2	0,4	0,5	0,4	0,8
Valle del Cauca.....	0,3	0,4	0,5	0,7	0,5	0,9
Chocó.....	2,2	0,6	0,2	0,5	1,4	1,2
Putumayo.....	1,4	0,0	0,3	0,3	0,0	1,3
Cauca.....	1,7	0,9	1,1	0,9	0,9	1,5
Meta.....	0,5	0,0	0,4	1,2	0,9	1,5
Nariño.....	0,8	0,2	0,5	0,2	0,7	1,8
Casanare.....	0,5	0,0	1,4	0,2	0,9	1,9
Norte de Santander.....	1,5	1,3	0,9	0,3	2,0	2,8
Arauca.....	2,4	2,5	1,4	1,3	2,3	2,9

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional, DANE, cálculos propios.



TASA DE EXTORSIÓN

Número de casos de extorsión en el departamento por cada 100.000 habitantes (2023).

Máximo histórico 67,41

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	3	8	6	5	1	0
La Guajira.....	11	15	11	10	9	4
Córdoba.....	8	13	6	5	4	4
Risaralda.....	12	16	12	7	8	4
Guainía.....	39	16	13	15	7	5
Vichada.....	16	20	10	12	9	7
Nariño.....	13	16	14	10	10	8
Santander.....	10	9	9	8	8	8
Vaupés.....	7	2	7	5	4	9
Caldas.....	10	11	9	7	7	9
Bolívar.....	9	9	10	9	18	9
Sucre.....	10	9	10	13	11	9
Cundinamarca.....	9	10	10	10	10	10
Casanare.....	43	32	22	17	18	13
Magdalena.....	10	13	11	9	14	13
Caquetá.....	33	37	15	11	15	14
Cesar.....	14	12	13	10	15	15
Boyacá.....	16	15	18	22	18	17
Putumayo.....	17	25	23	23	22	17
Quindío.....	11	12	12	10	27	17
Huila.....	14	18	17	18	14	19
Archipiélago de San Andrés.....	18	10	21	35	29	19
Bogotá, D.C.....	10	12	20	22	17	20
Tolima.....	15	20	18	16	23	20
Valle del Cauca.....	15	24	23	25	25	23
Cauca.....	31	29	22	19	29	26
Antioquia.....	18	22	21	19	21	26
Arauca.....	43	50	36	33	27	26
Norte de Santander.....	21	24	19	18	18	32
Meta.....	44	41	35	33	40	43
Atlántico.....	6	8	7	9	21	45
Guaviare.....	47	33	38	36	66	60
Chocó.....	24	27	16	35	67	61

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INS-4-4

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) (2023).

Máximo histórico 68%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Guainía.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vaupés.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vichada.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Caldas.....	57%	55%	67%	58%	63%	67%
Risaralda.....	53%	51%	64%	54%	57%	62%
Quindío.....	63%	63%	64%	53%	55%	60%
Valle del Cauca.....	55%	54%	58%	50%	54%	59%
Antioquia.....	63%	61%	61%	48%	53%	57%
Huila.....	39%	34%	59%	47%	53%	56%
Norte de Santander.....	60%	59%	58%	46%	49%	55%
Córdoba.....	51%	49%	59%	42%	46%	54%
Cauca.....	55%	53%	53%	44%	49%	53%
Tolima.....	51%	49%	53%	44%	49%	53%
Boyacá.....	68%	66%	54%	45%	48%	53%
Chocó.....	56%	56%	52%	43%	46%	53%
Caquetá.....	4%	40%	58%	45%	49%	53%
Santander.....	50%	50%	53%	43%	45%	52%
Nariño.....	64%	58%	58%	47%	49%	51%
Magdalena.....	55%	51%	50%	44%	49%	51%
Bogotá, D.C.....	54%	53%	56%	42%	45%	50%
Bolívar.....	55%	53%	54%	40%	44%	50%
Archipiélago de San Andrés.....	48%	46%	57%	39%	39%	50%
Putumayo.....	64%	64%	59%	47%	48%	49%
Cesar.....	53%	52%	54%	41%	43%	48%
Meta.....	58%	56%	53%	44%	45%	48%
Cundinamarca.....	49%	49%	52%	43%	45%	48%
Arauca.....	49%	48%	51%	43%	47%	47%
Guaviare.....	56%	57%	0%	0%	0%	46%
Sucre.....	51%	50%	52%	35%	38%	45%
Casanare.....	51%	54%	43%	39%	40%	45%
Atlántico.....	57%	56%	48%	37%	40%	44%
La Guajira.....	49%	45%	40%	27%	30%	37%

Fuente: Consejo Superior de la Judicatura.



PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2023).

Máximo histórico 728,04

Mínimo histórico 139,89

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Guainía.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vaupés.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vichada.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Bogotá, D.C.....	680	703	728	437	555	720
Risaralda.....	622	636	612	440	498	615
Cesar.....	593	583	593	333	461	561
Valle del Cauca.....	482	483	526	375	466	546
Antioquia.....	634	610	590	355	455	538
Norte de Santander.....	469	530	522	341	411	502
Caldas.....	447	446	440	323	399	481
Atlántico.....	383	520	550	290	397	474
Quindío.....	511	512	462	311	374	471
Huila.....	486	517	507	339	427	466
Córdoba.....	427	487	508	278	356	460
Caquetá.....	629	568	591	357	445	450
Magdalena.....	298	304	356	255	362	438
Meta.....	421	442	453	307	371	438
Bolívar.....	383	445	430	262	338	437
Arauca.....	348	430	313	332	429	424
Santander.....	389	421	431	277	344	396
Cundinamarca.....	349	378	360	277	335	394
Tolima.....	341	349	381	267	337	391
Cauca.....	299	363	334	247	300	349
Sucre.....	305	379	378	203	257	344
La Guajira.....	186	218	302	176	228	336
Casanare.....	285	289	317	246	279	321
Putumayo.....	335	371	356	188	253	297
Nariño.....	335	332	343	220	252	286
Archipiélago de San Andrés.....	259	255	256	154	194	280
Guaviare.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	256
Chocó.....	173	227	208	142	172	221
Boyacá.....	191	200	197	140	171	216

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



EFICIENCIA DE LOS MÉTODOS
DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Suma de conciliaciones resueltas (total o parcialmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y de arbitrajes por departamento (porcentaje) (2023).

Máximo histórico	100%
Mínimo histórico	0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guaviare.....	0%	100%	100%	100%	100%	84%
Putumayo.....	78%	80%	69%	77%	74%	84%
Amazonas.....	67%	30%	0%	0%	0%	72%
Arauca.....	59%	71%	73%	65%	64%	69%
Cundinamarca.....	66%	69%	66%	67%	66%	65%
Atlántico.....	46%	37%	46%	50%	66%	59%
Meta.....	62%	60%	62%	54%	59%	59%
La Guajira.....	17%	49%	40%	34%	69%	58%
Guainía.....	95%	60%	31%	56%	53%	57%
Casanare.....	51%	46%	51%	50%	59%	57%
Caldas.....	57%	53%	58%	61%	64%	56%
Córdoba.....	58%	58%	63%	57%	59%	56%
Boyacá.....	64%	61%	61%	55%	56%	55%
Tolima.....	64%	79%	69%	70%	63%	54%
Risaralda.....	68%	65%	61%	60%	64%	53%
Magdalena.....	47%	54%	62%	55%	64%	52%
Sucre.....	53%	54%	64%	45%	60%	52%
Quindío.....	39%	47%	47%	51%	51%	51%
Huila.....	54%	63%	73%	69%	61%	50%
Norte de Santander.....	61%	58%	65%	52%	46%	50%
Nariño.....	55%	55%	58%	50%	52%	49%
Cauca.....	66%	60%	44%	35%	54%	48%
Archipiélago de San Andrés.....	43%	63%	44%	26%	64%	47%
Antioquia.....	54%	52%	58%	51%	49%	45%
Valle del Cauca.....	48%	48%	39%	48%	51%	45%
Bolívar.....	35%	44%	48%	45%	45%	44%
Santander.....	52%	49%	51%	51%	48%	44%
Cesar.....	63%	48%	61%	60%	49%	42%
Caquetá.....	59%	39%	53%	38%	43%	41%
Bogotá, D.C.....	36%	45%	45%	45%	39%	35%
Chocó.....	58%	54%	69%	43%	13%	25%
Vaupés.....	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Vichada.....	68%	57%	0%	0%	0%	0%

Fuente: SICAAC – Ministerio de Justicia.



COBERTURA DE ACUEDUCTO

Porcentaje de viviendas con el servicio de acueducto en el departamento (2022).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 16%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	100%	100%	100%	99%	99%	100%
Quindío.....	97%	97%	97%	98%	97%	98%
Atlántico.....	98%	98%	98%	97%	98%	98%
Valle del Cauca.....	96%	96%	95%	97%	96%	97%
Cundinamarca.....	90%	90%	90%	96%	93%	96%
Risaralda.....	94%	94%	96%	96%	96%	96%
Antioquia.....	86%	86%	91%	94%	92%	93%
Caldas.....	89%	89%	89%	92%	90%	92%
Boyacá.....	85%	85%	85%	93%	89%	89%
Tolima.....	85%	85%	86%	90%	90%	88%
Huila.....	83%	83%	86%	92%	85%	88%
Cesar.....	85%	85%	86%	90%	87%	88%
Santander.....	82%	82%	82%	89%	85%	88%
Norte de Santander.....	85%	85%	84%	86%	86%	86%
Bolívar.....	81%	81%	81%	80%	81%	86%
Magdalena.....	79%	79%	79%	81%	83%	85%
Meta.....	80%	80%	78%	82%	83%	83%
Casanare.....	86%	86%	82%	82%	81%	82%
Sucre.....	86%	86%	85%	88%	83%	82%
Caquetá.....	68%	68%	72%	77%	73%	81%
Cauca.....	77%	77%	79%	82%	73%	75%
Arauca.....	72%	72%	73%	74%	67%	73%
Nariño.....	76%	76%	73%	78%	71%	73%
Córdoba.....	74%	74%	68%	73%	71%	70%
Putumayo.....	49%	49%	48%	58%	46%	54%
Guaviare.....	45%	45%	40%	44%	46%	51%
La Guajira.....	55%	55%	51%	52%	47%	50%
Archipiélago de San Andrés.....	50%	50%	30%	43%	37%	43%
Amazonas.....	23%	23%	34%	46%	52%	43%
Chocó.....	35%	35%	35%	28%	28%	41%
Vichada.....	63%	63%	33%	34%	19%	37%
Vaupés.....	41%	41%	25%	31%	30%	29%
Guainía.....	16%	16%	21%	20%	23%	24%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INF-1-2

COBERTURA EFECTIVA DE GAS NATURAL

Porcentaje de usuarios residenciales con conexión de gas natural respecto al catastro poblacional del departamento (2023).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 6%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	-	-	-	-	-	-
Guainía.....	-	-	-	-	-	-
Archipiélago de San Andrés.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-
Vichada.....	-	-	-	-	-	-
Quindío.....	84%	100%	82%	86%	89%	94%
Bolívar.....	88%	91%	93%	93%	88%	94%
Sucre.....	89%	90%	93%	93%	83%	94%
Bogotá, D.C.....	96%	96%	96%	96%	98%	93%
Caquetá.....	89%	90%	91%	93%	92%	93%
Huila.....	91%	91%	91%	91%	92%	91%
Córdoba.....	87%	87%	89%	91%	79%	91%
Risaralda.....	77%	86%	77%	82%	86%	90%
Atlántico.....	88%	88%	88%	88%	88%	89%
Cesar.....	89%	89%	89%	89%	89%	87%
Boyacá.....	92%	92%	95%	92%	92%	86%
La Guajira.....	80%	80%	81%	82%	83%	84%
Tolima.....	76%	77%	78%	83%	79%	84%
Magdalena.....	82%	82%	82%	83%	84%	83%
Santander.....	84%	88%	89%	89%	87%	83%
Norte de Santander.....	73%	75%	76%	79%	83%	81%
Valle del Cauca.....	100%	79%	78%	79%	79%	80%
Cundinamarca.....	84%	70%	74%	78%	78%	78%
Caldas.....	76%	90%	65%	68%	71%	74%
Putumayo.....	60%	63%	64%	71%	75%	74%
Cauca.....	71%	68%	69%	71%	72%	74%
Meta.....	83%	82%	85%	85%	81%	72%
Antioquia.....	68%	63%	65%	68%	69%	71%
Casanare.....	78%	79%	82%	89%	94%	62%
Nariño.....	24%	26%	31%	35%	36%	46%
Guaviare.....	37%	38%	39%	41%	38%	41%
Arauca.....	6%	7%	9%	12%	14%	20%
Chocó.....	10%	10%	10%	10%	10%	10%

Fuente: Ministerio de Minas y Energía, cálculos propios.



COBERTURA EFECTIVA DE GLP

Porcentaje de usuarios residenciales con conexión a la red de gas licuado de petróleo respecto al catastro poblacional del departamento (2023).

Máximo histórico 89%

Mínimo histórico 4%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Atlántico.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Bogotá, D.C.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Casanare.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Guainía.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Guaviare.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
La Guajira.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Magdalena.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Archipiélago de San Andrés.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vaupés.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vichada.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Quindío.....	85%	87%	87%	89%	89%	86%
Cauca.....	79%	83%	84%	83%	84%	79%
Huila.....	88%	86%	88%	84%	82%	78%
Caquetá.....	82%	35%	60%	73%	74%	76%
Bolívar.....	37%	30%	63%	64%	65%	66%
Norte de Santander.....	62%	69%	64%	59%	81%	61%
Putumayo.....	64%	82%	56%	56%	58%	59%
Antioquia.....	n/a	16%	26%	16%	28%	57%
Boyacá.....	22%	44%	47%	38%	40%	53%
Chocó.....	58%	77%	81%	50%	67%	49%
Risaralda.....	n/a	n/a	n/a	27%	35%	46%
Caldas.....	n/a	n/a	n/a	n/a	28%	40%
Santander.....	23%	34%	36%	37%	24%	36%
Meta.....	10%	7%	10%	9%	13%	32%
Arauca.....	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	31%
Nariño.....	16%	12%	14%	19%	21%	30%
Sucre.....	n/a	n/a	n/a	n/a	29%	29%
Cesar.....	5%	12%	10%	8%	6%	25%
Cundinamarca.....	13%	62%	73%	76%	22%	20%
Córdoba.....	n/a	n/a	51%	55%	81%	19%
Tolima.....	8%	8%	7%	7%	7%	8%
Valle del Cauca.....	4%	5%	5%	6%	7%	7%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INF-1-4

COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Porcentaje de viviendas con el servicio de energía eléctrica en el departamento (2022).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 25%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá D.C.....	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Antioquia.....	99%	99%	100%	100%	100%	100%
Atlántico.....	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Caldas.....	100%	100%	100%	100%	99%	100%
Risaralda.....	100%	100%	100%	99%	99%	100%
Cundinamarca.....	99%	99%	100%	100%	99%	100%
Córdoba.....	98%	98%	98%	99%	99%	100%
Santander.....	100%	100%	99%	100%	99%	100%
Quindío.....	99%	99%	100%	99%	99%	100%
Huila.....	99%	99%	99%	99%	99%	100%
Tolima.....	98%	98%	99%	100%	99%	100%
Valle del Cauca.....	99%	99%	99%	100%	99%	100%
Archipiélago de San Andrés.....	100%	100%	100%	100%	100%	99%
Nariño.....	98%	98%	99%	98%	98%	99%
Arauca.....	95%	95%	98%	98%	95%	99%
Boyacá.....	99%	99%	98%	99%	99%	99%
Norte de Santander.....	98%	98%	99%	99%	99%	99%
Sucre.....	98%	98%	93%	99%	98%	99%
Magdalena.....	95%	95%	98%	97%	96%	99%
Meta.....	97%	97%	96%	98%	97%	99%
Bolívar.....	96%	96%	98%	97%	96%	99%
Cesar.....	95%	95%	96%	98%	98%	98%
Caquetá.....	91%	91%	92%	94%	92%	97%
Cauca.....	96%	96%	98%	97%	91%	97%
Casanare.....	98%	98%	97%	96%	96%	97%
Guaviare.....	84%	84%	86%	90%	86%	93%
Chocó.....	85%	85%	96%	90%	82%	91%
Vaupés.....	58%	58%	49%	87%	88%	91%
Putumayo.....	83%	83%	88%	87%	80%	88%
Amazonas.....	85%	85%	85%	83%	82%	83%
Guainía.....	66%	66%	70%	62%	65%	76%
La Guajira.....	68%	68%	66%	68%	61%	68%
Vichada.....	69%	69%	39%	34%	25%	45%



COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Valor mediano facturado por unidad de consumo (incluye el consumo residencial y no residencial) (2023).

Máximo histórico 848,60

Mínimo histórico 410,27

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Casanare.....	509	499	536	528	509	537
Huila.....	461	483	516	529	556	537
Atlántico.....	453	454	477	472	564	542
Meta.....	491	497	529	521	573	545
Vichada.....	454	550	432	454	578	569
Valle del Cauca.....	457	453	553	491	552	572
Bogotá, D.C.....	476	484	525	505	570	572
Cauca.....	500	480	566	528	576	577
Boyacá.....	460	498	538	510	537	577
Norte de Santander.....	493	496	503	472	593	578
Santander.....	461	469	508	507	580	578
Caldas.....	500	465	540	513	582	582
Cundinamarca.....	462	502	515	516	597	587
Tolima.....	465	511	573	583	612	592
Magdalena.....	419	438	480	508	567	594
Bolívar.....	447	455	483	494	587	598
Cesar.....	410	461	503	505	628	598
Amazonas.....	567	611	617	563	546	598
Arauca.....	557	580	659	518	581	603
La Guajira.....	483	459	531	485	623	603
Caquetá.....	587	593	597	571	597	605
Antioquia.....	453	506	506	503	573	605
Nariño.....	523	543	522	496	544	606
Archipiélago de San Andrés.....	594	552	529	563	517	614
Guainía.....	849	818	805	762	673	616
Chocó.....	654	650	548	656	616	622
Vaupés.....	609	656	563	548	554	624
Sucre.....	427	444	513	489	597	631
Guaviare.....	679	676	675	684	624	634
Córdoba.....	435	435	459	516	629	638
Putumayo.....	709	651	733	721	642	639
Risaralda.....	466	493	590	460	603	639
Quindío.....	524	522	604	524	638	668

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INF-1-6

COBERTURA DE ALCANTARILLADO

Porcentaje de viviendas con el servicio de alcantarillado en el departamento [2022].

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 1%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	99%	99%	100%	99%	99%	99%
Valle del Cauca.....	89%	89%	89%	91%	88%	90%
Quindío.....	89%	89%	91%	91%	91%	89%
Atlántico.....	86%	86%	85%	89%	89%	87%
Risaralda.....	83%	83%	81%	85%	86%	86%
Caldas.....	80%	80%	81%	84%	83%	84%
Norte de Santander.....	78%	78%	78%	78%	81%	83%
Antioquia.....	78%	78%	84%	82%	82%	81%
Cundinamarca.....	74%	74%	74%	77%	79%	80%
Meta.....	79%	79%	74%	78%	79%	77%
Santander.....	76%	76%	74%	75%	76%	76%
Cesar.....	73%	73%	73%	72%	77%	74%
Tolima.....	72%	72%	70%	72%	72%	72%
Casanare.....	75%	75%	69%	69%	72%	71%
Huila.....	65%	65%	66%	71%	68%	67%
Boyacá.....	63%	63%	62%	63%	63%	66%
Caquetá.....	59%	59%	60%	65%	64%	64%
Arauca.....	54%	54%	59%	57%	54%	55%
Putumayo.....	51%	51%	48%	53%	52%	55%
Sucre.....	59%	59%	54%	49%	50%	53%
Magdalena.....	50%	50%	47%	51%	54%	52%
Bolívar.....	46%	46%	45%	45%	47%	51%
Guaviare.....	42%	42%	41%	44%	44%	47%
Nariño.....	44%	44%	42%	45%	43%	45%
Córdoba.....	37%	37%	40%	43%	42%	42%
Amazonas.....	18%	18%	20%	36%	34%	42%
La Guajira.....	38%	38%	41%	43%	42%	42%
Cauca.....	45%	45%	42%	42%	41%	40%
Archipiélago de San Andrés.....	28%	28%	19%	20%	27%	38%
Guainía.....	21%	21%	25%	24%	19%	27%
Vaupés.....	36%	36%	19%	28%	29%	26%
Chocó.....	22%	22%	21%	14%	14%	22%
Vichada.....	5%	5%	1%	1%	2%	2%



RED VIAL PRIMARIA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de inventario vial del orden nacional por cada 100.000 habitantes (2022).

Máximo histórico 173,72

Mínimo histórico 12,74

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Guainía.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-
Guaviare.....	174	174	170	161	157	152
Arauca.....	168	168	158	152	147	144
Putumayo.....	147	147	115	143	140	137
Caquetá.....	149	149	128	126	124	123
Casanare.....	118	118	118	113	111	110
Boyacá.....	106	106	104	102	101	105
Cauca.....	104	104	97	99	93	96
Huila.....	90	90	89	85	84	83
Vichada.....	89	89	87	83	81	79
Meta.....	118	118	90	77	76	76
Cesar.....	56	56	59	67	65	75
Archipiélago de San Andrés.....	75	75	73	74	74	73
Santander.....	82	82	70	68	68	68
Tolima.....	73	73	61	63	62	59
Norte de Santander.....	81	81	71	66	65	58
Nariño.....	58	58	58	56	56	57
Caldas.....	43	43	43	50	49	49
Chocó.....	52	52	52	50	49	48
Quindío.....	36	36	34	43	43	43
Risaralda.....	46	46	47	46	42	42
Córdoba.....	49	49	41	40	40	40
La Guajira.....	43	43	36	39	38	37
Cundinamarca.....	40	40	39	37	36	37
Sucre.....	50	50	38	37	37	36
Magdalena.....	48	48	39	37	36	34
Antioquia.....	33	33	27	27	29	28
Bolívar.....	41	41	29	29	34	26
Amazonas.....	26	26	26	25	24	24
Valle del Cauca.....	29	29	23	25	21	19
Atlántico.....	15	15	14	14	19	13

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Bogotá, D.C., Guainía y Vaupés. Se incluyen dobles calzadas y pares viales.



RED VIAL PRIMARIA POR ÁREA

Kilómetros de inventario vial del orden nacional por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie (2022).

Máximo histórico 18,10

Mínimo histórico 0,02

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Guainía.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-
Archipiélago de San Andrés.....	16	16	16	16	18	16
Quindío.....	11	11	10	13	13	13
Atlántico.....	11	11	11	11	15	10
Risaralda.....	10	10	11	11	10	10
Caldas.....	5	5	5	6	6	6
Boyacá.....	6	6	6	6	6	6
Cundinamarca.....	5	5	5	5	5	5
Santander.....	6	6	5	5	5	5
Cauca.....	5	5	5	5	5	5
Huila.....	5	5	5	5	5	5
Norte de Santander.....	6	6	5	5	5	4
Cesar.....	3	3	3	4	4	4
Valle del Cauca.....	6	6	5	5	4	4
Tolima.....	4	4	3	4	4	3
Sucre.....	4	4	3	3	3	3
Antioquia.....	3	3	3	3	3	3
Córdoba.....	4	4	3	3	3	3
Nariño.....	3	3	3	3	3	3
Bolívar.....	3	3	2	2	3	2
Magdalena.....	3	3	2	2	2	2
Putumayo.....	2	2	2	2	2	2
Arauca.....	2	2	2	2	2	2
La Guajira.....	2	2	2	2	2	2
Casanare.....	1	1	1	1	1	1
Meta.....	1	1	1	1	1	1
Chocó.....	1	1	1	1	1	1
Caquetá.....	1	1	1	1	1	1
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.
Nota: No aplica para Bogotá, D.C., Guainía y Vaupés. Se incluyen dobles calzadas y pares viales.



PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS EN BUEN ESTADO

Kilómetros de vías primarias pavimentadas en muy buen estado y buen estado como porcentaje del total de vías primarias pavimentadas (2022).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 10%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Guainía.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-
Atlántico.....	100%	100%	99%	100%	99%	99%
La Guajira.....	100%	73%	58%	93%	89%	96%
Putumayo.....	94%	95%	94%	96%	94%	94%
Tolima.....	87%	90%	87%	91%	92%	93%
Guaviare.....	57%	14%	35%	38%	80%	91%
Caldas.....	88%	89%	89%	90%	94%	91%
Magdalena.....	91%	91%	90%	90%	89%	90%
Bolívar.....	96%	91%	84%	86%	90%	88%
Quindío.....	65%	65%	54%	75%	77%	87%
Cundinamarca.....	89%	89%	89%	89%	90%	87%
Valle del Cauca.....	76%	77%	74%	60%	67%	83%
Sucre.....	100%	87%	86%	79%	73%	80%
Córdoba.....	84%	85%	82%	78%	76%	79%
Cesar.....	90%	69%	70%	63%	68%	79%
Meta.....	80%	80%	90%	80%	76%	79%
Antioquia.....	88%	87%	84%	72%	79%	78%
Chocó.....	68%	68%	61%	66%	68%	78%
Nariño.....	78%	78%	77%	72%	71%	77%
Vichada.....	76%	76%	67%	48%	63%	75%
Casanare.....	65%	64%	67%	66%	70%	73%
Huila.....	77%	77%	77%	77%	76%	72%
Risaralda.....	84%	84%	81%	67%	62%	69%
Santander.....	81%	52%	69%	66%	69%	69%
Cauca.....	54%	55%	55%	55%	45%	62%
Amazonas.....	88%	88%	33%	65%	29%	61%
Boyacá.....	57%	54%	50%	51%	50%	58%
Caquetá.....	53%	54%	48%	61%	56%	55%
Archipiélago de San Andrés.....	87%	89%	69%	45%	52%	52%
Norte de Santander.....	43%	58%	58%	56%	52%	42%
Arauca.....	51%	49%	13%	15%	10%	12%

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Bogotá, D.C., Guainía y Vaupés. Para los kilómetros administrados por Invias se toma el último registro disponible.



INF-2-4

RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2023).

Máximo histórico 70,63

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Casanare.....	71	71	71	71	68	68
Tolima.....	62	61	67	66	66	66
Cundinamarca.....	70	66	65	63	61	59
Caldas.....	49	49	58	58	58	57
Arauca.....	65	60	57	57	55	54
Boyacá.....	59	58	56	55	54	54
Quindío.....	44	43	48	48	47	47
La Guajira.....	27	26	33	14	46	45
Huila.....	46	53	44	43	43	42
Archipiélago de San Andrés.....	36	36	36	36	35	35
Guainía.....	38	38	38	36	35	35
Caquetá.....	37	28	35	35	35	35
Santander.....	24	24	27	26	26	26
Risaralda.....	17	17	22	23	23	23
Norte de Santander.....	22	21	25	23	23	22
Antioquia.....	23	23	32	22	22	22
Cauca.....	14	14	22	22	21	21
Sucre.....	10	10	9	9	9	17
Valle del Cauca.....	18	22	17	20	17	17
Nariño.....	8	13	7	7	15	15
Atlántico.....	17	4	15	15	15	15
Putumayo.....	23	23	14	15	15	15
Magdalena.....	10	10	13	13	13	13
Cesar.....	30	28	16	13	13	12
Córdoba.....	12	11	12	12	12	12
Meta.....	5	5	12	12	12	12
Amazonas.....	12	12	12	12	11	11
Vaupés.....	62	59	5	5	5	4
Chocó.....	6	5	8	4	4	4
Bolívar.....	8	8	4	3	3	3
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	34	33	0	0	0	0

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.
Nota: No aplica para Bogotá, D.C.



RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie (2023).

Máximo histórico 20,49

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Archipiélago de San Andrés.....	20	20	16	16	16	16
Quindío.....	13	13	14	14	14	14
Atlántico.....	12	3	12	12	12	12
Cundinamarca.....	9	9	9	9	9	9
Caldas.....	13	6	8	8	8	8
Risaralda.....	4	4	5	5	5	5
Tolima.....	3	3	4	4	4	4
Valle del Cauca.....	4	4	4	4	4	4
Boyacá.....	3	3	3	3	3	3
Huila.....	3	3	2	2	2	2
Antioquia.....	2	2	3	2	2	2
La Guajira.....	1	1	2	1	2	2
Santander.....	2	2	2	2	2	2
Norte de Santander.....	2	2	2	2	2	2
Sucre.....	1	1	1	1	1	2
Casanare.....	1	1	1	1	1	1
Cauca.....	1	1	1	1	1	1
Córdoba.....	1	1	1	1	1	1
Magdalena.....	1	1	1	1	1	1
Nariño.....	0	1	0	0	1	1
Cesar.....	2	2	1	1	1	1
Arauca.....	1	1	1	1	1	1
Bolívar.....	1	1	0	0	0	0
Putumayo.....	0	0	0	0	0	0
Caquetá.....	0	0	0	0	0	0
Meta.....	0	0	0	0	0	0
Chocó.....	0	0	0	0	0	0
Guainía.....	0	0	0	0	0	0
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0
Vaupés.....	0	0	0	0	0	0
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Bogotá, D.C.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



INF-2-6

PORCENTAJE DE VÍAS A CARGO DEL DEPARTAMENTO EN BUEN ESTADO

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento en buen estado como porcentaje del total de vías pavimentadas a cargo del departamento (2023).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	0%	0%	100%	100%	100%	100%
Huila.....	66%	67%	99%	99%	99%	99%
Cesar.....	59%	59%	73%	81%	81%	81%
Atlántico.....	79%	28%	78%	79%	79%	79%
Antioquia.....	75%	86%	82%	75%	75%	75%
Cundinamarca.....	74%	74%	74%	74%	74%	74%
Caldas.....	79%	32%	69%	69%	69%	69%
Casanare.....	77%	77%	69%	80%	69%	69%
Meta.....	21%	21%	64%	64%	64%	64%
Cauca.....	0%	0%	63%	63%	63%	63%
Santander.....	24%	24%	61%	61%	61%	61%
Sucre.....	0%	0%	60%	60%	60%	60%
Nariño.....	16%	68%	0%	0%	57%	57%
La Guajira.....	20%	20%	42%	60%	56%	56%
Norte de Santander.....	10%	10%	56%	54%	54%	54%
Córdoba.....	0%	0%	50%	50%	50%	50%
Boyacá.....	43%	43%	44%	44%	44%	44%
Bolívar.....	88%	88%	43%	43%	43%	43%
Risaralda.....	21%	21%	42%	40%	40%	40%
Valle del Cauca.....	46%	49%	36%	31%	36%	36%
Quindío.....	43%	43%	36%	36%	36%	36%
Tolima.....	30%	30%	35%	35%	35%	35%
Amazonas.....	28%	28%	28%	28%	28%	28%
Archipiélago de San Andrés.....	75%	75%	3%	19%	19%	19%
Magdalena.....	75%	75%	19%	19%	19%	19%
Arauca.....	0%	0%	16%	18%	18%	18%
Chocó.....	12%	12%	62%	16%	16%	16%
Caquetá.....	7%	36%	7%	7%	7%	7%
Putumayo.....	40%	40%	40%	2%	2%	2%
Guainía.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Guaviare.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vichada.....	100%	100%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.
Nota: No aplica para Bogotá, D.C.



COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO

Producto entre el costo mediano de transportar un kilogramo de mercancía del centro urbano del departamento y la distancia del centro urbano de la capital del departamento origen al centro urbano del departamento destino a donde envía mercancía (2023).

Máximo histórico 763,44

Mínimo histórico 128,14

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	128	142	160	172	179	220
Magdalena.....	174	197	197	193	207	247
Boyacá.....	179	198	204	229	254	298
Norte de Santander.....	184	193	221	255	324	303
Bolívar.....	215	243	305	303	291	335
Arauca.....	395	396	347	464	412	341
Huila.....	241	262	285	315	337	359
Casanare.....	250	285	303	320	395	373
Atlántico.....	197	218	324	256	387	393
Nariño.....	204	250	277	313	324	396
Putumayo.....	492	400	431	428	447	399
Córdoba.....	246	287	314	409	438	456
Guaviare.....	501	362	546	370	516	465
Cauca.....	308	370	374	422	452	473
Santander.....	270	348	381	400	431	476
Cesar.....	302	296	315	402	414	481
Sucre.....	293	337	405	395	450	488
Caquetá.....	456	570	450	623	507	490
Meta.....	305	329	417	429	463	498
Caldas.....	240	317	542	456	495	522
Antioquia.....	373	440	445	496	477	542
Tolima.....	244	334	382	421	465	561
Valle del Cauca.....	290	343	395	435	458	603
Cundinamarca.....	378	406	424	489	534	633
Chocó.....	508	548	545	620	603	648
Quindío.....	451	431	446	595	647	676
Bogotá, D.C.....	325	418	534	542	576	679
Risaralda.....	420	467	600	662	739	763
Amazonas.....	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Guainía.....	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Archipiélago de San Andrés.....	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Vaupés.....	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Vichada.....	NA	NA	NA	NA	NA	NA

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) – Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: No aplica para Amazonas, Guainía, Archipiélago de San Andrés, Vaupés y Vichada



INF-3-2

COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A ADUANAS

Producto entre el costo mediano de transportar un kilogramo de mercancía del centro urbano del departamento y la distancia del centro urbano de la capital del departamento origen al centro urbano del departamento donde está la aduana a donde envía mercancía [2023].

Máximo histórico 715,98

Mínimo histórico 161,34

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Magdalena.....	194	246	236	206	213	244
Norte de Santander.....	183	201	199	261	316	277
Boyacá.....	161	195	175	202	227	281
Casanare.....	223	239	241	266	378	336
La Guajira.....	174	168	177	209	239	341
Arauca.....	419	445	325	586	403	344
Huila.....	193	216	198	176	229	362
Guaviare.....	300	363	596	256	519	366
Meta.....	238	271	275	304	289	372
Atlántico.....	197	221	326	463	394	379
Nariño.....	174	248	301	325	334	380
Bolívar.....	220	248	305	324	317	388
Cesar.....	257	274	283	320	321	392
Putumayo.....	378	390	376	405	413	396
Córdoba.....	230	277	314	353	398	415
Cauca.....	235	294	328	338	371	417
Sucre.....	315	337	360	410	461	423
Tolima.....	195	313	350	328	305	439
Quindío.....	399	358	396	537	499	455
Santander.....	229	333	378	400	405	457
Caquetá.....	513	416	404	489	422	457
Valle del Cauca.....	246	313	379	382	407	478
Caldas.....	201	289	550	486	478	522
Bogotá, D.C.....	227	326	403	446	453	534
Antioquia.....	297	362	429	450	454	546
Cundinamarca.....	309	327	405	438	478	590
Chocó.....	453	489	583	587	598	709
Risaralda.....	285	390	530	641	654	716
Amazonas.....	-	-	-	-	-	-
Guainía.....	-	-	-	-	-	-
Archipiélago de San Andrés.....	-	-	-	-	-	-
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-
Vichada.....	-	-	-	-	-	-

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga [RNDC] – Ministerio de Transporte, cálculos propios.
Nota: No aplica para Amazonas, Guainía, Guaviare, Archipiélago de San Andrés, Vaupés y Vichada



PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos del departamento. Tipo de vuelo regular (2023).

Máximo histórico 32.874.310

Mínimo histórico 9.868

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Boyacá.....	-	-	-	-	-	-
Cundinamarca.....	-	-	-	-	-	-
Bogotá, D.C.....	25.686.743	27.874.054	8.545.032	18.744.536	29.558.681	32.874.310
Antioquia.....	8.785.527	9.941.050	3.353.270	8.342.277	12.927.767	12.125.812
Valle del Cauca.....	4.647.659	5.294.580	1.874.335	4.997.063	6.822.680	6.199.158
Bolívar.....	5.259.812	5.529.945	1.814.492	4.298.735	6.816.264	6.022.869
Atlántico.....	2.482.372	2.671.774	963.544	2.138.336	2.890.768	2.990.201
Magdalena.....	1.985.735	2.316.304	772.983	2.522.739	3.711.605	2.790.473
Risaralda.....	1.742.190	1.818.632	597.568	1.569.719	2.503.037	2.078.197
Santander.....	1.595.907	1.844.269	606.608	1.254.894	2.013.258	1.976.281
Archipiélago de San Andrés.....	1.983.714	2.235.218	701.340	2.355.444	2.986.022	1.967.664
Norte de Santander.....	909.214	1.057.441	380.655	969.489	1.571.401	1.483.611
Córdoba.....	925.753	1.029.318	412.501	1.076.779	1.532.490	1.238.534
Nariño.....	320.855	326.092	113.696	290.390	673.555	780.382
Quindío.....	387.616	443.476	157.165	330.513	618.345	639.189
La Guajira.....	170.019	258.693	78.523	193.570	410.021	482.391
Cesar.....	389.395	446.615	131.132	284.656	483.415	442.238
Huila.....	262.455	297.393	75.641	147.161	390.796	349.180
Amazonas.....	247.911	302.957	102.831	140.804	343.201	339.152
Chocó.....	329.654	345.882	130.275	265.560	344.425	322.978
Casanare.....	322.762	313.945	85.770	166.624	282.389	303.303
Meta.....	114.688	286.413	48.471	63.749	185.688	170.454
Tolima.....	125.335	139.838	29.106	51.675	139.290	143.261
Arauca.....	114.012	135.799	42.157	134.517	158.696	132.634
Cauca.....	110.207	119.624	29.415	57.140	105.032	122.767
Caldas.....	217.271	241.602	67.681	116.121	143.942	103.755
Caquetá.....	110.539	129.321	42.882	91.637	123.286	100.363
Guainía.....	50.938	49.999	19.112	41.589	53.116	57.876
Vichada.....	40.482	47.919	16.325	35.654	48.186	52.496
Vaupés.....	29.768	30.736	11.270	21.923	31.989	36.387
Sucre.....	93.063	87.341	21.306	40.124	54.228	26.025
Putumayo.....	34.176	30.712	10.442	17.448	17.680	19.684
Guaviare.....	26.677	31.114	9.868	15.290	14.267	15.425

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios.

Nota: No aplica para Boyacá y Cundinamarca

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ÍNDICE DE CONECTIVIDAD AÉREA

El índice de conectividad aérea determina en qué medida los departamentos están conectados a las redes mundiales de transporte aéreo de pasajeros. El cálculo se realiza sobre la base de cinco componentes del sector del transporte aéreo de pasajeros: número de vuelos promedio, promedio mensual de pasajeros, el número máximo de pasajeros, el número de servicios (tipos de vuelo) y el número de destinos (2023).

Máximo histórico	1,00
Mínimo histórico	0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Boyacá.....	-	-	-	-	-	-
Cundinamarca.....	-	-	-	-	-	-
Bogotá, D.C.....	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Antioquia.....	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
Bolívar.....	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
Valle del Cauca.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Atlántico.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Santander.....	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Risaralda.....	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3	0,3
Norte de Santander.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Archipiélago de San Andrés.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Quindío.....	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Meta.....	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Córdoba.....	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Nariño.....	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Cesar.....	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2
La Guajira.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Amazonas.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Casanare.....	0,1	0,3	0,0	0,2	0,2	0,2
Tolima.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2
Cauca.....	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2
Caquetá.....	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2
Magdalena.....	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Huila.....	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Chocó.....	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Arauca.....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Putumayo.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Sucre.....	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1
Caldas.....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1

Fuente: Aeronáutica Civil, cálculos propios
Nota: No aplica para Boyacá y Cundinamarca



PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha [2022].

Máximo histórico 29%

Mínimo histórico 0%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	22%	25%	25%	26%	28%	29%
Antioquia.....	17%	18%	19%	20%	22%	24%
Quindío.....	16%	18%	18%	20%	22%	23%
Risaralda.....	16%	18%	19%	21%	23%	21%
Valle del Cauca.....	15%	17%	17%	18%	19%	21%
Santander.....	16%	15%	15%	16%	17%	18%
Cundinamarca.....	12%	13%	13%	15%	16%	17%
Atlántico.....	13%	14%	13%	14%	15%	17%
Tolima.....	10%	12%	11%	12%	15%	16%
Caldas.....	12%	12%	12%	14%	15%	16%
Meta.....	11%	11%	12%	13%	14%	14%
Boyacá.....	8%	10%	9%	10%	12%	12%
Archipiélago de San Andrés.....	5%	7%	7%	5%	7%	12%
Huila.....	8%	10%	10%	11%	12%	12%
Casanare.....	9%	8%	9%	11%	11%	12%
Norte de Santander.....	9%	10%	10%	11%	12%	11%
Bolívar.....	8%	9%	9%	9%	10%	11%
Magdalena.....	7%	7%	7%	7%	9%	10%
Cesar.....	8%	7%	8%	8%	9%	10%
Caquetá.....	4%	6%	7%	7%	8%	9%
Arauca.....	4%	4%	5%	6%	8%	8%
Nariño.....	5%	6%	6%	6%	7%	8%
Cauca.....	5%	5%	5%	6%	7%	7%
Sucre.....	5%	6%	6%	6%	7%	7%
Córdoba.....	5%	6%	6%	6%	6%	6%
La Guajira.....	3%	5%	5%	5%	6%	5%
Chocó.....	4%	4%	4%	5%	5%	4%
Putumayo.....	3%	4%	5%	6%	4%	3%
Guaviare.....	2%	3%	3%	3%	3%	2%
Guainía.....	1%	2%	3%	3%	3%	2%
Amazonas.....	1%	1%	2%	2%	2%	1%
Vichada.....	3%	1%	1%	1%	1%	1%
Vaupés.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



TIC-1-2

ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión banda ancha fija de red por unidad de tiempo (Mbps) (2022).

Máximo histórico 153,23

Mínimo histórico 1,06

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	9	12	26	45	95	153
Archipiélago de San Andrés.....	2	2	2	2	3	140
Antioquia.....	7	10	16	32	69	133
Risaralda.....	6	9	15	28	62	126
Santander.....	6	9	17	33	73	126
Valle del Cauca.....	6	9	18	34	75	120
Meta.....	5	8	18	34	71	120
Bolívar.....	6	9	21	38	63	119
Atlántico.....	6	10	21	35	69	117
Quindío.....	6	8	12	23	56	113
Caldas.....	6	9	13	25	59	109
Cundinamarca.....	6	9	16	30	63	109
Tolima.....	5	8	16	29	61	100
Norte de Santander.....	7	8	19	31	60	98
Magdalena.....	6	9	17	28	50	90
Cesar.....	5	8	14	29	57	89
Nariño.....	5	7	14	28	57	86
Cauca.....	5	8	14	26	56	84
Boyacá.....	5	7	12	25	53	84
Córdoba.....	5	6	12	22	45	80
Sucre.....	5	6	16	21	48	80
Huila.....	5	6	11	20	42	74
Casanare.....	5	8	12	20	43	63
Caquetá.....	5	6	9	15	30	62
La Guajira.....	4	5	9	15	37	61
Vaupés.....	2	2	4	5	7	27
Arauca.....	5	7	8	10	12	21
Guaviare.....	6	7	8	10	16	21
Putumayo.....	4	4	6	6	12	14
Amazonas.....	2	2	2	2	2	11
Chocó.....	5	5	7	7	10	10
Vichada.....	1	1	1	2	2	3
Guainía.....	1	1	1	2	2	3

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, DANE, cálculos propios.



HOGARES CON COMPUTADOR, PORTÁTIL O TABLET

Porcentaje de hogares que cuentan con computador, portátil o tablet para uso doméstico [2022].

Máximo histórico 66%

Mínimo histórico 4%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	64%	64%	64%	64%	66%	58%
Quindío.....	40%	40%	40%	40%	43%	40%
Valle del Cauca.....	47%	47%	47%	47%	42%	40%
Caldas.....	41%	41%	41%	41%	41%	39%
Atlántico.....	43%	43%	43%	43%	39%	37%
Risaralda.....	45%	45%	45%	45%	42%	37%
Cundinamarca.....	40%	40%	40%	40%	41%	36%
Antioquia.....	42%	42%	42%	42%	40%	36%
Santander.....	40%	40%	40%	40%	36%	36%
Archipiélago de San Andrés.....	37%	37%	37%	37%	38%	32%
Tolima.....	33%	33%	33%	33%	34%	31%
Meta.....	36%	36%	36%	36%	31%	29%
Boyacá.....	33%	33%	33%	33%	34%	28%
Norte de Santander.....	32%	32%	32%	32%	29%	27%
Casanare.....	35%	35%	35%	35%	30%	25%
Huila.....	31%	31%	31%	31%	30%	24%
Nariño.....	26%	26%	26%	26%	23%	22%
Bolívar.....	24%	24%	24%	24%	23%	21%
Caquetá.....	24%	24%	24%	24%	20%	21%
Cesar.....	25%	25%	25%	25%	24%	19%
Sucre.....	20%	20%	20%	20%	18%	18%
Cauca.....	22%	22%	22%	22%	19%	17%
Guaviare.....	24%	24%	24%	24%	18%	17%
Magdalena.....	24%	24%	24%	24%	19%	17%
Amazonas.....	11%	11%	11%	11%	13%	15%
Putumayo.....	20%	20%	20%	20%	17%	14%
Córdoba.....	17%	17%	17%	17%	14%	13%
La Guajira.....	11%	11%	11%	11%	12%	12%
Guainía.....	14%	14%	14%	14%	12%	12%
Chocó.....	13%	13%	13%	13%	18%	11%
Arauca.....	16%	16%	16%	16%	16%	10%
Vaupés.....	12%	12%	12%	12%	10%	8%
Vichada.....	7%	7%	7%	7%	5%	4%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



TIC-1-4

USO DE INTERNET

Porcentaje de la población mayor de cinco años que usa internet con frecuencia (2022).

Máximo histórico 87%

Mínimo histórico 13%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	87%	87%	87%	87%	86%	84%
Meta.....	77%	77%	77%	77%	79%	83%
Valle del Cauca.....	80%	80%	80%	80%	83%	81%
Cundinamarca.....	73%	73%	73%	73%	80%	78%
Quindío.....	73%	73%	73%	73%	76%	77%
Santander.....	74%	74%	74%	74%	75%	76%
Atlántico.....	76%	76%	76%	76%	76%	75%
Caldas.....	71%	71%	71%	71%	73%	75%
Casanare.....	68%	68%	68%	68%	69%	74%
Antioquia.....	72%	72%	72%	72%	75%	74%
Huila.....	65%	65%	65%	65%	71%	73%
Risaralda.....	78%	78%	78%	78%	80%	73%
Norte de Santander.....	68%	68%	68%	68%	70%	73%
Tolima.....	68%	68%	68%	68%	70%	72%
Archipiélago de San Andrés.....	77%	77%	77%	77%	87%	71%
Cesar.....	66%	66%	66%	66%	64%	69%
Bolívar.....	57%	57%	57%	57%	65%	68%
Boyacá.....	63%	63%	63%	63%	68%	66%
Caquetá.....	58%	58%	58%	58%	64%	63%
Magdalena.....	57%	57%	57%	57%	63%	63%
Arauca.....	61%	61%	61%	61%	66%	62%
Nariño.....	53%	53%	53%	53%	61%	62%
Cauca.....	55%	55%	55%	55%	61%	62%
Sucre.....	48%	48%	48%	48%	55%	59%
Córdoba.....	48%	48%	48%	48%	58%	55%
Guaviare.....	52%	52%	52%	52%	59%	55%
Putumayo.....	44%	44%	44%	44%	53%	51%
Chocó.....	41%	41%	41%	41%	45%	50%
La Guajira.....	41%	41%	41%	41%	44%	49%
Amazonas.....	31%	31%	31%	31%	35%	43%
Guainía.....	29%	29%	29%	29%	33%	38%
Vaupés.....	20%	20%	20%	20%	21%	21%
Vichada.....	18%	18%	18%	18%	17%	13%



MATRICULADOS EN PROGRAMAS TIC

Matriculados en programas de pregrado TIC en el departamento por cada 100.000 habitantes entre 17 y 21 años (2022).

Máximo histórico 10.572

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	10.166	10.166	9.825	10.572	10.255	10.112
Risaralda.....	10.324	10.324	10.003	10.392	10.070	9.740
Quindío.....	5.724	5.724	6.342	6.917	6.778	6.975
Boyacá.....	5.677	5.677	6.045	5.762	5.990	6.453
Antioquia.....	5.712	5.712	5.769	5.959	6.691	6.384
Caldas.....	6.580	6.580	6.576	6.448	6.262	6.376
Norte de Santander.....	5.644	5.644	5.388	5.945	6.606	6.368
Santander.....	6.341	6.341	6.325	7.353	6.446	6.326
Atlántico.....	5.444	5.444	5.249	4.897	4.892	4.873
Tolima.....	4.721	4.721	4.562	5.439	4.329	4.544
Valle del Cauca.....	4.344	4.344	4.101	3.918	3.838	4.101
Cauca.....	3.740	3.740	4.142	3.887	3.488	3.888
Huila.....	3.910	3.910	3.850	3.456	3.132	3.752
Cesar.....	2.927	2.927	2.835	3.549	3.224	3.316
Cundinamarca.....	3.060	3.060	3.108	3.625	3.342	3.163
Caquetá.....	2.024	2.024	2.234	2.389	2.683	2.985
Bolívar.....	2.574	2.574	2.474	2.428	2.651	2.977
Meta.....	2.080	2.080	2.091	2.042	2.654	2.817
Córdoba.....	2.193	2.193	2.249	2.312	2.410	2.625
Nariño.....	2.271	2.271	2.344	2.570	2.584	2.603
Magdalena.....	2.732	2.732	2.669	2.679	2.515	2.354
Casanare.....	2.229	2.229	2.299	2.694	2.235	2.113
Sucre.....	1.568	1.568	1.407	1.492	1.562	1.911
Guaviare.....	4.938	4.938	5.188	4.354	3.168	1.699
Guainía.....	2.087	2.087	3.448	2.935	1.479	1.406
Chocó.....	1.227	1.227	1.294	1.273	1.454	1.397
La Guajira.....	1.585	1.585	1.453	1.325	1.319	1.338
Putumayo.....	754	754	1.083	972	1.016	1.228
Archipiélago de San Andrés.....	6.170	6.170	5.629	7.315	3.064	439
Vichada.....	494	494	323	349	434	418
Amazonas.....	427	427	452	1.720	1.014	391
Arauca.....	557	557	370	347	191	199
Vaupés.....	-	-	21	19	-	-

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



TIC-2-2

GRADUADOS EN PROGRAMAS TIC

Graduados en programas de pregrado TIC por cada 100.000 habitantes [2022].

Máximo histórico 2.235

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	1.601	1.601	1.638	1.551	1.987	2.235
Risaralda.....	1.269	1.269	1.580	1.345	1.639	1.567
Caldas.....	999	999	1.039	1.006	1.079	1.102
Quindío.....	646	646	629	561	746	945
Santander.....	930	930	885	759	897	924
Tolima.....	1.153	1.153	888	710	805	924
Boyacá.....	730	730	684	554	900	896
Antioquia.....	718	718	725	670	756	879
Atlántico.....	696	696	793	741	940	863
Norte de Santander.....	686	686	632	540	657	744
Valle del Cauca.....	648	648	672	440	599	597
Huila.....	634	634	675	533	616	533
Bolívar.....	485	485	428	357	420	501
Cauca.....	421	421	419	266	340	487
Cundinamarca.....	388	388	304	302	419	449
Casanare.....	155	155	225	275	297	414
Magdalena.....	449	449	325	214	233	381
Nariño.....	332	332	275	227	331	381
Córdoba.....	270	270	297	215	350	313
Meta.....	414	414	422	201	262	312
Archipiélago de San Andrés.....	130	130	216	403	227	301
Cesar.....	395	395	307	179	318	293
Sucre.....	317	317	331	223	308	275
Guaviare.....	209	209	324	57	257	197
Guainía.....	172	172	274	171	296	192
Caquetá.....	235	235	144	151	135	177
Putumayo.....	225	225	192	180	163	175
La Guajira.....	127	127	151	106	121	173
Chocó.....	77	77	130	61	119	134
Vichada.....	53	53	60	57	8	77
Arauca.....	164	164	196	87	94	41
Amazonas.....	41	41	40	63	24	24
Vaupés.....	-	-	-	-	-	-

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.



PROGRAMAS TIC

Número de programas TIC como proporción del total de instituciones de educación superior en el departamento (2022).

Máximo histórico 3,06

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Caldas.....	3,1	3,1	2,7	2,6	2,4	2,5
Boyacá.....	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,5
Bogotá, D.C.....	2,8	2,8	2,8	2,6	2,5	2,5
Antioquia.....	2,5	2,5	2,4	2,5	2,4	2,4
Guainía.....	2,7	2,7	1,8	1,4	1,0	2,0
Valle del Cauca.....	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1	1,9
Santander.....	2,6	2,6	2,4	2,3	2,0	1,9
Caquetá.....	2,3	2,3	1,5	1,9	1,9	1,9
Atlántico.....	2,4	2,4	2,1	2,0	1,9	1,8
Norte de Santander.....	2,0	2,0	1,8	1,8	1,7	1,8
Guaviare.....	1,4	1,4	1,0	1,7	1,3	1,8
Tolima.....	2,0	2,0	1,9	1,8	1,4	1,5
Cundinamarca.....	1,6	1,6	1,6	1,8	1,5	1,5
Magdalena.....	1,8	1,8	1,9	1,7	1,4	1,4
Risaralda.....	1,6	1,6	1,6	1,8	1,5	1,4
Cauca.....	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	1,3
Sucre.....	1,2	1,2	1,2	1,3	1,5	1,3
Bolívar.....	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,3
Nariño.....	1,4	1,4	1,3	1,6	1,3	1,2
Meta.....	1,2	1,2	1,2	1,4	1,5	1,2
Putumayo.....	0,5	0,5	0,7	0,7	0,8	1,1
Cesar.....	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1,1
Córdoba.....	1,3	1,3	1,4	1,1	1,1	1,0
Huila.....	1,2	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0
La Guajira.....	1,4	1,4	1,7	1,3	1,1	1,0
Vichada.....	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,0
Quindío.....	1,2	1,2	1,1	1,3	0,9	0,9
Chocó.....	1,0	1,0	0,9	1,2	1,0	0,8
Casanare.....	1,0	1,0	0,9	1,1	0,8	0,7
Amazonas.....	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6
Arauca.....	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3
Archipiélago de San Andrés.....	0,4	0,4	0,4	0,7	0,6	0,2
Vaupés.....	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0	0,0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



AMB-1-1

HÉCTAREAS DE BOSQUE DEFORESTADAS

Porcentaje de hectáreas de bosque deforestadas con respecto al total de hectáreas del territorio (2022).

Máximo histórico 0,6%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Archipiélago de San Andrés.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Risaralda.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cundinamarca.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Boyacá.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Atlántico.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
La Guajira.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Huila.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Tolima.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sucre.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Amazonas.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Caldas.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cesar.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Magdalena.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Quindío.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Vaupés.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Guainía.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Valle del Cauca.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Vichada.....	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%
Casanare.....	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santander.....	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cauca.....	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Arauca.....	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Córdoba.....	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Bolívar.....	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Nariño.....	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%
Antioquia.....	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Chocó.....	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Caquetá.....	0,5%	0,5%	0,3%	0,4%	0,4%	0,2%
Meta.....	0,5%	0,5%	0,4%	0,4%	0,5%	0,3%
Guaviare.....	0,6%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%	0,3%
Norte de Santander.....	0,3%	0,3%	0,5%	0,4%	0,6%	0,3%
Putumayo.....	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%

Fuente: ICM - Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.



PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de áreas protegidas con respecto al área territorial total [2023].

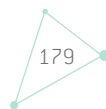
Máximo histórico 39,10

Mínimo histórico 0,16

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Caquetá.....	39	39	38	37	39	37
Guaviare.....	37	37	38	36	37	36
Risaralda.....	22	22	27	27	22	30
Bogotá, D.C.....	36	36	32	31	30	28
Santander.....	27	27	26	26	27	27
Valle del Cauca.....	23	23	25	25	26	26
Córdoba.....	25	25	25	26	25	25
Huila.....	22	22	25	23	21	23
Arauca.....	22	22	20	20	22	21
Amazonas.....	21	21	21	21	21	21
Quindío.....	27	27	19	20	27	20
Putumayo.....	20	20	19	19	20	20
Magdalena.....	14	14	13	14	16	18
La Guajira.....	14	14	16	17	16	17
Boyacá.....	16	16	17	16	17	17
Guainía.....	15	15	15	15	15	16
Meta.....	15	15	15	15	13	16
Antioquia.....	11	11	12	13	14	15
Cundinamarca.....	13	13	12	13	13	15
Norte de Santander.....	14	14	13	13	14	14
Tolima.....	11	11	13	13	12	13
Vaupés.....	11	11	12	12	11	12
Cesar.....	1	1	1	8	8	12
Cauca.....	9	9	9	9	10	9
Atlántico.....	2	2	2	2	2	9
Archipiélago de San Andrés.....	2	2	2	2	2	7
Nariño.....	6	6	7	7	7	7
Chocó.....	8	8	9	9	9	7
Vichada.....	6	6	6	6	6	6
Caldas.....	5	5	5	5	5	6
Casanare.....	3	3	3	4	4	4
Sucre.....	1	1	1	1	2	2
Bolívar.....	0	0	0	0	0	0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





AMB-1-3

EMISIONES DE CO₂ DE FUENTES FIJAS

Emisiones por habitante de dióxido de carbono expresadas en toneladas per cápita provenientes de la electricidad y gas natural consumidos por el sector residencial y no residencial (2022).

Máximo histórico 0,73

Mínimo histórico 0,02

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guainía.....	0,04	0,04	0,04	0,02	0,02	0,02
Chocó.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Nariño.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Putumayo.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Caquetá.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Guaviare.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
La Guajira.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
Cauca.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Huila.....	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
Sucre.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Magdalena.....	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
Norte de Santander.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Tolima.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
Córdoba.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Amazonas.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Cesar.....	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4
Vichada.....	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Vaupés.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Archipiélago de San Andrés.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Atlántico.....	0,6	0,7	0,7	0,6	0,4	0,4
Antioquia.....	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Quindío.....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Valle del Cauca.....	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5
Caldas.....	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Risaralda.....	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
Santander.....	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Bolívar.....	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5
Boyacá.....	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5
Casanare.....	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5
Meta.....	0,5	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6
Bogotá, D.C.....	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Cundinamarca.....	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Arauca.....	0,2	0,1	0,1	0,4	0,7	0,7

Fuente: Superservicios, UPME - Calculadora FECOC, cálculos propios.



EMISIONES DE CO₂ DE FUENTES MÓVILES

Toneladas per cápita de CO₂ emitidas por el consumo de galones de cada combustible líquido (gasolina, diésel y extra) despachados a estaciones de servicio en el departamento (2023).

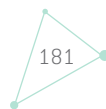
Máximo histórico 0,53

Mínimo histórico 0,07

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Vaupés.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Magdalena.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Sucre.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Atlántico.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Cauca.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Córdoba.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bogotá, D.C.....	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Caldas.....	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
Bolívar.....	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
Caquetá.....	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Quindío.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Huila.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Risaralda.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Guaviare.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Chocó.....	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Santander.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Antioquia.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Valle del Cauca.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Vichada.....	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Archipiélago de San Andrés.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Meta.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Tolima.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Boyacá.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Amazonas.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
Cundinamarca.....	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Casanare.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Putumayo.....	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
Nariño.....	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
Arauca.....	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4
Guainía.....	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
La Guajira.....	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4
Norte de Santander.....	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5
Cesar.....	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





AMB-2-1

NEGOCIOS VERDES

Proporción del tejido empresarial en el departamento que se dedica a líneas de negocio verdes sobre el total nacional [2022].

Máximo histórico 8,91

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	3,7	4,1	3,1	2,5	2,2	6,6
Antioquia.....	4,6	3,7	4,7	4,3	6,3	6,4
Arauca.....	0,4	0,2	0,1	0,1	0,5	6,0
Atlántico.....	0,9	1,4	2,7	2,7	2,2	5,7
Bogotá, D.C.....	1,8	1,1	2,2	2,6	2,4	5,1
Bolívar.....	1,1	2,3	4,3	5,0	5,3	4,1
Boyacá.....	2,7	2,3	3,9	4,1	4,2	3,9
Caldas.....	0,1	2,9	1,9	1,8	1,7	3,9
Caquetá.....	0,8	4,2	3,5	2,9	2,5	3,8
Casanare.....	2,2	1,7	1,1	1,0	1,2	3,7
Cauca.....	2,7	2,1	2,0	2,2	2,3	3,5
Cesar.....	3,5	3,1	2,7	2,3	2,2	3,4
Chocó.....	5,6	6,7	5,5	4,5	4,1	3,0
Córdoba.....	3,3	4,9	3,9	3,6	3,8	3,0
Cundinamarca.....	8,9	6,8	7,0	6,8	6,5	2,9
Guainía.....	1,6	1,2	0,9	0,9	0,9	2,6
Guaviare.....	2,7	1,9	1,4	1,7	1,6	2,4
Huila.....	5,1	3,8	3,4	3,0	2,8	2,3
La Guajira.....	3,0	2,4	2,1	1,8	2,2	2,2
Magdalena.....	1,1	0,7	2,0	2,0	2,0	2,2
Meta.....	3,6	3,3	2,6	2,6	3,4	2,2
Nariño.....	3,5	2,7	2,6	2,9	3,1	2,2
Norte de Santander.....	4,4	3,7	3,6	3,4	3,1	2,1
Putumayo.....	0,9	5,8	4,7	4,4	3,9	2,1
Quindío.....	3,4	2,2	1,6	1,5	1,6	2,1
Risaralda.....	4,8	3,3	2,4	2,2	2,3	1,6
Archipiélago de San Andrés.....	4,2	3,1	2,5	2,2	2,1	1,5
Santander.....	0,7	3,9	5,1	5,0	4,9	1,5
Sucre.....	0,6	2,0	2,2	3,4	3,3	1,2
Tolima.....	4,8	3,4	3,8	4,3	3,7	0,9
Valle del Cauca.....	8,8	5,8	6,9	6,6	6,1	0,9
Vaupés.....	1,2	1,2	0,9	1,0	0,9	0,8
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	0,4

Fuente: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, cálculos propios.



VIDA ÚTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Promedio de los años de vida útil del sitio de disposición final de los residuos sólidos en el departamento (2022).

Máximo histórico 22,46

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Caldas.....	6	9	8	19	18	17
Atlántico.....	21	21	20	18	18	17
Caquetá.....	17	20	18	17	17	16
Valle del Cauca.....	18	19	18	20	16	15
Sucre.....	15	12	9	14	15	14
Cauca.....	12	14	13	14	14	13
Arauca.....	10	8	10	15	14	13
Santander.....	8	13	11	18	13	12
Quindío.....	17	15	15	14	12	11
Córdoba.....	15	17	14	16	12	11
La Guajira.....	17	13	14	14	12	11
Magdalena.....	9	10	10	13	12	11
Huila.....	14	12	13	14	12	11
Cesar.....	17	13	13	11	10	9
Meta.....	12	10	17	15	10	9
Nariño.....	12	12	12	10	9	8
Amazonas.....	11	10	9	10	9	8
Norte de Santander.....	12	10	10	9	9	8
Boyacá.....	22	22	21	14	8	7
Bolívar.....	7	6	5	8	8	7
Guaviare.....	4	8	8	8	7	6
Putumayo.....	6	6	8	7	6	5
Casanare.....	3	10	7	5	6	5
Vichada.....	9	9	8	8	6	5
Antioquia.....	7	6	8	6	6	5
Vaupés.....	7	6	5	6	5	4
Risaralda.....	7	7	8	8	5	4
Cundinamarca.....	11	8	14	8	5	4
Guainía.....	0	0	2	5	4	3
Tolima.....	5	5	4	5	4	3
Chocó.....	5	4	4	5	4	3
Bogotá, D.C.....	4	5	4	4	3	2
Archipiélago de San Andrés.....	2	9	8	9	1	1

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SAL-1-1

COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 53%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	91%	97%	99%	95%	95%	100%
Vaupés.....	87%	84%	90%	53%	79%	100%
Putumayo.....	92%	97%	96%	72%	95%	99%
Vichada.....	89%	96%	93%	59%	74%	99%
Chocó.....	83%	95%	86%	81%	93%	98%
Magdalena.....	91%	94%	94%	94%	94%	97%
Guaviare.....	95%	100%	100%	74%	91%	97%
Cesar.....	96%	100%	99%	89%	92%	97%
Guainía.....	100%	100%	98%	73%	93%	95%
Córdoba.....	88%	90%	89%	77%	86%	95%
Atlántico.....	100%	100%	99%	92%	96%	95%
Casanare.....	89%	92%	97%	80%	96%	95%
Valle del Cauca.....	94%	99%	96%	80%	79%	94%
Arauca.....	100%	100%	100%	89%	95%	94%
Cauca.....	95%	94%	91%	79%	87%	94%
Caquetá.....	81%	93%	94%	82%	87%	92%
Sucre.....	94%	100%	100%	87%	90%	92%
Huila.....	93%	95%	93%	82%	87%	91%
Bolívar.....	88%	95%	90%	87%	86%	91%
Antioquia.....	94%	96%	95%	74%	84%	91%
Norte de Santander.....	100%	93%	98%	81%	93%	91%
Risaralda.....	94%	97%	99%	77%	90%	91%
Meta.....	86%	94%	96%	81%	90%	89%
Tolima.....	93%	99%	97%	90%	88%	87%
Archipiélago de San Andrés.....	95%	90%	90%	76%	83%	86%
Boyacá.....	96%	97%	93%	76%	89%	85%
Caldas.....	95%	97%	97%	65%	79%	85%
Nariño.....	91%	90%	89%	69%	84%	85%
Santander.....	90%	90%	89%	78%	85%	84%
Quindío.....	98%	100%	95%	78%	88%	84%
Cundinamarca.....	95%	98%	97%	69%	89%	83%
Amazonas.....	80%	88%	93%	73%	66%	77%
Bogotá, D.C.....	92%	90%	93%	84%	78%	69%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios.



COBERTURA DE VACUNACIÓN PENTAVALENTE (DTP)

Total de vacunas DTP suministradas en relación con la población objetivo [hasta 1 año] [porcentaje] (2022).

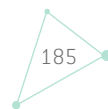
Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 35%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	89%	86%	89%	79%	74%	100%
Quindío.....	93%	96%	92%	77%	91%	98%
Magdalena.....	89%	91%	95%	88%	94%	97%
Huila.....	93%	92%	92%	79%	88%	97%
Boyacá.....	95%	100%	98%	75%	89%	94%
Cesar.....	92%	97%	100%	84%	93%	94%
Valle del Cauca.....	93%	99%	96%	78%	78%	94%
Cauca.....	95%	93%	90%	75%	89%	93%
Cundinamarca.....	95%	97%	97%	69%	90%	93%
Meta.....	85%	90%	92%	78%	88%	93%
Chocó.....	77%	85%	83%	59%	80%	92%
Arauca.....	100%	100%	100%	86%	97%	91%
Putumayo.....	92%	95%	98%	67%	100%	90%
Archipiélago de San Andrés.....	97%	92%	89%	71%	81%	90%
Caldas.....	97%	97%	96%	62%	85%	90%
Atlántico.....	99%	99%	98%	90%	98%	89%
Tolima.....	89%	95%	95%	86%	91%	89%
La Guajira.....	86%	91%	96%	90%	90%	89%
Vaupés.....	84%	77%	77%	37%	73%	89%
Antioquia.....	93%	94%	95%	69%	85%	88%
Caquetá.....	79%	87%	91%	71%	89%	87%
Guaviare.....	93%	99%	100%	64%	88%	86%
Risaralda.....	91%	95%	99%	75%	93%	86%
Sucre.....	92%	100%	100%	83%	97%	86%
Nariño.....	92%	86%	86%	65%	83%	86%
Guainía.....	93%	100%	100%	50%	96%	85%
Casanare.....	90%	89%	97%	81%	100%	84%
Santander.....	89%	88%	86%	75%	84%	83%
Norte de Santander.....	100%	93%	100%	79%	92%	80%
Amazonas.....	81%	84%	91%	61%	68%	78%
Córdoba.....	90%	87%	87%	75%	88%	78%
Vichada.....	60%	69%	69%	35%	58%	71%
Bolívar.....	86%	89%	87%	80%	90%	71%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





SAL-1-3

CONTROLES PRENATALES

Porcentaje de nacidos vivos con tres o más controles prenatales [porcentaje] (2022).

Máximo histórico 93,89

Mínimo histórico 23,62

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Caldas.....	93,4	93,5	93,9	91,0	91,6	91,6
Atlántico.....	90,0	87,7	84,3	82,6	86,9	90,3
Sucre.....	87,9	84,3	86,9	79,9	86,4	90,2
Antioquia.....	90,6	90,1	90,2	87,2	88,5	90,1
Archipiélago de San Andrés.....	92,2	91,2	90,9	87,5	90,3	89,9
Huila.....	90,7	92,6	91,9	88,0	89,5	89,7
Santander.....	92,1	90,3	89,2	84,2	87,0	88,7
Bogotá, D.C.....	88,4	87,8	85,4	82,3	85,0	87,9
Córdoba.....	88,3	87,1	87,6	83,1	86,3	87,8
Valle del Cauca.....	91,1	90,9	89,7	86,3	85,8	87,4
Boyacá.....	90,0	89,6	86,8	82,0	83,2	87,0
Cundinamarca.....	88,4	88,0	85,9	83,8	84,6	86,9
Quindío.....	93,2	93,2	91,2	86,9	88,8	86,8
Bolívar.....	87,5	86,6	85,9	81,7	85,1	86,6
Tolima.....	89,5	89,6	88,9	83,0	83,6	85,4
Risaralda.....	90,6	90,2	89,1	85,8	85,2	85,1
Nariño.....	85,5	85,1	86,7	79,6	81,4	85,0
Magdalena.....	85,8	82,5	78,8	75,1	81,0	84,9
Cesar.....	86,8	85,8	83,9	77,5	79,6	83,8
Cauca.....	85,4	85,3	84,1	81,4	80,4	82,6
Casanare.....	80,6	79,3	81,1	73,9	75,8	79,2
Meta.....	82,1	83,1	79,9	76,2	76,3	76,7
Norte de Santander.....	88,2	83,9	79,1	76,8	76,0	76,5
Putumayo.....	83,4	81,3	80,8	73,7	72,1	76,4
Arauca.....	81,4	75,2	76,8	71,9	74,4	75,6
Caquetá.....	79,0	79,7	79,4	71,7	68,5	73,9
Chocó.....	68,4	66,0	69,0	57,8	53,7	63,0
Guaviare.....	65,8	62,6	67,6	61,5	55,8	62,5
La Guajira.....	73,2	65,4	61,3	57,8	56,2	58,3
Amazonas.....	56,3	55,4	56,1	52,6	51,9	54,9
Vaupés.....	37,9	33,8	36,3	28,8	31,6	33,1
Guainía.....	33,4	31,0	29,1	24,2	28,7	31,6
Vichada.....	48,4	33,8	29,0	25,2	23,6	24,8

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social - SISPRO y DANE, cálculos propios



MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2022).

Máximo histórico 30,51

Mínimo histórico 5,65

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Caquetá.....	11	10	8	7	10	7
Bogotá, D.C.....	9	9	10	8	9	8
Santander.....	6	8	8	7	8	8
Boyacá.....	8	9	9	6	6	8
Antioquia.....	9	8	9	8	9	9
Guaviare.....	11	17	15	13	9	9
Valle del Cauca.....	10	10	9	10	9	9
Caldas.....	9	8	11	8	9	10
Norte de Santander.....	10	11	12	10	12	10
Huila.....	9	10	8	8	8	10
Nariño.....	10	11	11	10	10	10
Quindío.....	11	11	11	11	10	10
Tolima.....	8	9	8	9	10	10
Arauca.....	10	11	12	12	12	11
Sucre.....	12	10	13	10	12	11
Casanare.....	6	9	8	10	10	11
Cesar.....	15	13	12	12	12	12
Meta.....	9	9	11	10	9	12
Risaralda.....	11	11	9	11	10	13
Magdalena.....	13	13	12	11	13	13
Cauca.....	12	13	10	10	11	13
Córdoba.....	15	16	15	13	14	14
Putumayo.....	11	12	9	9	10	14
Atlántico.....	13	14	15	15	15	14
Bolívar.....	12	12	13	11	12	14
Amazonas.....	15	25	16	10	16	15
Guainía.....	22	19	22	18	19	16
Vichada.....	31	25	29	19	17	16
Cundinamarca.....	9	9	8	9	9	17
Archipiélago de San Andrés.....	26	15	12	16	24	18
La Guajira.....	16	20	24	17	19	21
Vaupés.....	10	16	23	9	17	24
Chocó.....	26	24	27	16	20	24

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SAL-2-2

MORTALIDAD MATERNA

Defunciones maternas según municipio de residencia y grupos de causas de defunción por cada 10.000 nacimientos (2022).

Máximo histórico 380,59

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guaviare.....	0	77	158	0	145	0
Archipiélago de San Andrés.....	0	128	260	0	148	0
Caldas.....	32	93	25	76	203	13
Santander.....	50	80	73	92	159	25
Risaralda.....	66	99	40	80	100	33
Casanare.....	109	142	118	131	145	34
Meta.....	52	67	55	104	131	42
Valle del Cauca.....	43	53	72	71	106	51
Tolima.....	79	70	88	44	121	55
Antioquia.....	49	66	62	85	87	57
Cundinamarca.....	64	77	68	98	112	58
Bogotá, D.C.....	43	56	48	63	103	62
Huila.....	51	22	41	71	81	68
Cauca.....	69	56	82	101	60	73
Boyacá.....	68	87	38	52	81	75
Norte de Santander.....	86	85	90	159	121	78
Bolívar.....	100	76	77	117	112	86
Caquetá.....	55	28	73	96	150	86
Putumayo.....	44	136	92	173	166	87
Sucre.....	78	85	81	121	67	88
Amazonas.....	69	0	170	265	259	91
Quindío.....	34	36	37	55	99	105
Córdoba.....	109	95	84	121	115	107
Atlántico.....	74	92	104	137	80	108
Vaupés.....	0	147	0	298	0	116
Cesar.....	73	97	77	99	122	116
Arauca.....	65	100	66	97	137	125
Nariño.....	115	101	103	147	167	128
Magdalena.....	111	114	110	162	167	128
Vichada.....	320	335	327	167	248	147
Guainía.....	0	323	313	381	0	161
La Guajira.....	175	122	190	208	222	181
Chocó.....	317	157	171	221	219	234

Fuente: DANE, cálculos propios.



EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER

Número de años que vivirá, en promedio, un conjunto de recién nacidos si las condiciones de mortalidad observadas en un período no cambian durante toda su vida (años) (2024).

Máximo histórico 79,77

Mínimo histórico 63,93

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	79	80	80	80	80	80
Cundinamarca.....	79	79	79	79	79	79
Santander.....	78	78	78	79	79	79
Caldas.....	78	78	78	78	78	79
Boyacá.....	77	77	78	78	78	78
Atlántico.....	77	77	78	78	78	78
Casanare.....	77	77	77	77	77	77
Risaralda.....	77	77	77	77	77	77
Nariño.....	77	77	77	77	77	77
Córdoba.....	77	77	77	77	77	77
Tolima.....	77	77	77	77	77	77
Bolívar.....	76	76	77	77	77	77
Sucre.....	76	76	76	76	77	77
Antioquia.....	76	76	76	76	76	77
Cauca.....	76	76	76	76	76	76
Meta.....	76	76	76	76	76	76
Cesar.....	76	76	76	76	76	76
Valle del Cauca.....	76	76	76	76	76	76
Arauca.....	75	76	76	76	76	76
Norte de Santander.....	75	76	76	76	76	76
Guaviare.....	75	75	76	76	76	76
Magdalena.....	75	75	76	76	76	76
Huila.....	75	75	76	76	76	76
Quindío.....	75	75	75	76	76	76
Archipiélago de San Andrés.....	75	75	75	75	75	75
Putumayo.....	74	74	74	74	74	75
Caquetá.....	73	73	73	74	74	74
Guainía.....	72	72	73	73	73	73
Amazonas.....	72	72	72	73	73	73
Chocó.....	71	71	72	72	72	72
La Guajira.....	70	70	70	70	71	71
Vichada.....	65	66	66	66	67	67
Vaupés.....	64	64	65	65	65	65



SAL-3-1

COMUNIDAD DE LA SALUD

Total de graduados en ciencias de la salud (bacteriología, bacteriología y laboratorio clínico, enfermería, fisioterapia, instrumentación quirúrgica, instrumentación quirúrgica profesional, medicina, microbiología y bioanálisis, seguridad y salud en el trabajo, terapia cardiorrespiratoria y terapia respiratoria) que pertenecen al nivel de formación universitario y el total de graduados en pregrado en ciencias de la salud que laboran y cotizan al sistema de salud y pension desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada diez mil habitantes del departamento (2020).

Máximo histórico 63,96

Mínimo histórico 13,14

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Archipiélago de San Andrés.....	54	54	57	61	62	64
Bogotá, D.C.....	55	55	57	58	58	58
Santander.....	42	42	43	44	44	43
Atlántico.....	43	43	44	44	43	42
Valle del Cauca.....	39	39	40	42	42	42
Amazonas.....	37	37	38	39	40	40
Risaralda.....	32	32	34	35	36	36
Antioquia.....	33	33	35	35	35	35
Caldas.....	30	30	32	32	33	33
Bolívar.....	30	30	31	32	32	31
Cesar.....	31	31	32	32	32	31
Quindío.....	28	28	30	31	31	31
Casanare.....	30	30	31	32	32	31
Guainía.....	28	28	30	30	31	31
Vichada.....	26	26	28	30	31	30
Arauca.....	31	31	31	31	30	29
Huila.....	27	27	28	28	29	28
Tolima.....	25	25	26	27	28	28
Guaviare.....	25	25	26	27	27	27
Meta.....	25	25	26	26	27	26
Boyacá.....	24	24	25	26	26	26
Nariño.....	21	21	23	23	24	24
Norte de Santander.....	23	23	24	24	24	23
Putumayo.....	21	21	22	23	23	23
La Guajira.....	22	22	23	23	22	22
Cauca.....	19	19	20	21	21	21
Magdalena.....	20	20	21	21	21	20
Sucre.....	19	19	20	20	20	20
Córdoba.....	17	17	17	17	18	18
Caquetá.....	15	15	15	16	17	17
Chocó.....	14	14	15	15	15	15
Vaupés.....	13	13	13	14	14	14
Cundinamarca.....	14	14	14	14	14	14



MÉDICOS GENERALES

Total de graduados en pregrado de medicina que laboran y cotizan al sistema de salud y pensión desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada 10.000 habitantes del departamento (2020).

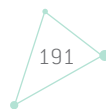
Máximo histórico 14,89

Mínimo histórico 1,78

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	14	14	15	15	15	15
Archipiélago de San Andrés.....	10	10	11	12	13	13
Risaralda.....	10	10	10	10	11	11
Valle del Cauca.....	9	9	9	10	10	10
Atlántico.....	9	9	10	10	10	10
Caldas.....	9	9	9	9	10	10
Santander.....	9	9	9	9	9	9
Huila.....	9	9	9	9	9	9
Antioquia.....	8	8	9	9	9	9
Quindío.....	8	8	8	8	8	8
Boyacá.....	8	8	8	8	8	8
Amazonas.....	7	7	7	8	8	8
Cesar.....	7	7	8	8	8	8
Guaviare.....	7	7	7	7	8	8
Bolívar.....	7	7	7	8	8	8
Casanare.....	7	7	7	7	7	7
Nariño.....	6	6	7	7	7	7
Tolima.....	6	6	6	6	7	7
Meta.....	6	6	6	7	7	7
Arauca.....	6	6	7	7	7	7
Magdalena.....	6	6	6	6	6	6
La Guajira.....	6	6	6	6	6	6
Cauca.....	5	5	6	6	6	6
Sucre.....	5	5	6	6	6	6
Guainía.....	4	4	5	5	6	6
Córdoba.....	5	5	5	6	6	6
Putumayo.....	5	5	5	5	6	6
Caquetá.....	5	5	5	5	5	5
Norte de Santander.....	5	5	5	5	5	5
Vichada.....	3	3	4	4	4	4
Chocó.....	3	3	3	3	3	3
Cundinamarca.....	3	3	3	3	3	3
Vaupés.....	2	2	2	2	2	2

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





SAL-3-3

MÉDICOS ESPECIALISTAS

Total de graduados en posgrado de medicina que laboran y cotizan al sistema de salud y pensión desde el año 2001, desagregados por la zona geográfica donde realizan sus labores. El total es relativizado por cada 10.000 habitantes del departamento (2020).

Máximo histórico 7,04

Mínimo histórico 0,30

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	1	1	1	1	1	7
Antioquia.....	6	6	6	6	6	7
Arauca.....	1	1	1	1	1	6
Atlántico.....	3	3	4	4	4	5
Bogotá, D.C.....	7	7	7	7	7	5
Bolívar.....	3	3	3	3	3	5
Boyacá.....	2	2	2	2	2	4
Caldas.....	4	4	5	5	5	3
Caquetá.....	1	1	1	1	1	3
Casanare.....	1	1	1	1	1	3
Cauca.....	1	1	1	1	2	2
Cesar.....	1	1	2	2	1	2
Chocó.....	0	0	0	0	0	2
Córdoba.....	1	1	1	1	1	2
Cundinamarca.....	1	1	1	1	1	2
Guainía.....	1	1	1	1	1	1
Guaviare.....	0	0	0	0	0	1
Huila.....	3	3	3	3	3	1
La Guajira.....	1	1	1	1	1	1
Magdalena.....	1	1	1	1	1	1
Meta.....	2	2	2	2	2	1
Nariño.....	1	1	1	1	1	1
Norte de Santander.....	1	1	1	1	1	1
Putumayo.....	1	1	1	1	1	1
Quindío.....	5	5	5	5	5	1
Risaralda.....	6	6	7	7	7	1
Archipiélago de San Andrés.....	2	2	2	2	2	1
Santander.....	4	4	4	4	4	1
Sucre.....	2	2	2	2	2	1
Tolima.....	2	2	2	2	2	0
Valle del Cauca.....	4	4	5	5	5	0
Vaupés.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios



CAMAS GENERALES Y ESPECIALIZADAS

Número de camas disponibles por cada 100.000 habitantes [2023].

Máximo histórico 378,23

Mínimo histórico 49,02

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Cesar.....	335	280	218	260	277	302
Sucre.....	315	236	211	246	249	284
Atlántico.....	378	272	261	285	274	278
Magdalena.....	247	203	191	236	238	271
Amazonas.....	257	215	200	280	269	259
Quindío.....	302	206	232	207	210	245
Bolívar.....	257	192	171	218	220	225
Caldas.....	261	206	187	223	222	223
Córdoba.....	209	194	154	188	206	213
Archipiélago de San Andrés.....	279	186	223	208	228	209
Bogotá, D.C.....	240	184	185	192	203	206
Meta.....	247	196	151	196	203	205
Santander.....	258	194	190	191	196	205
Antioquia.....	208	147	180	157	164	194
Risaralda.....	236	166	184	179	189	194
Tolima.....	220	154	169	163	170	191
Valle del Cauca.....	232	171	184	189	193	189
Putumayo.....	170	140	149	145	149	188
Caquetá.....	215	161	134	161	162	184
La Guajira.....	218	164	145	169	174	181
Huila.....	225	164	204	165	168	163
Arauca.....	215	138	145	159	155	163
Nariño.....	221	155	162	150	150	161
Norte de Santander.....	192	130	128	134	135	148
Cauca.....	153	115	106	146	137	137
Boyacá.....	188	128	137	124	133	136
Chocó.....	183	137	150	119	117	126
Casanare.....	185	132	159	151	150	125
Guaviare.....	167	137	176	124	120	117
Cundinamarca.....	131	97	97	97	98	111
Guainía.....	108	95	88	69	67	104
Vaupés.....	49	63	72	52	50	68
Vichada.....	86	70	73	65	64	58

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



EDU-1.1

COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Cociente entre el número de matriculados en transición y la población de 5 años (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 83%

Mínimo histórico 23%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	66%	66%	72%	78%	79%	83%
Archipiélago de San Andrés.....	69%	69%	73%	77%	70%	82%
Tolima.....	72%	72%	72%	71%	73%	77%
Quindío.....	68%	68%	70%	71%	70%	74%
Boyacá.....	71%	71%	69%	69%	70%	74%
Santander.....	68%	68%	68%	68%	68%	73%
Antioquia.....	68%	68%	68%	70%	69%	73%
Casanare.....	71%	71%	69%	71%	68%	72%
Risaralda.....	70%	70%	70%	70%	68%	70%
Norte de Santander.....	66%	66%	64%	67%	66%	70%
Arauca.....	62%	62%	58%	59%	63%	69%
Huila.....	71%	71%	68%	65%	64%	69%
Meta.....	65%	65%	65%	66%	65%	68%
Bolívar.....	70%	70%	68%	66%	62%	68%
Sucre.....	72%	72%	68%	66%	64%	68%
Cundinamarca.....	67%	67%	66%	64%	61%	67%
Atlántico.....	62%	62%	63%	64%	62%	65%
Caldas.....	66%	66%	65%	63%	63%	65%
Bogotá, D.C.....	71%	71%	69%	69%	64%	63%
Magdalena.....	62%	62%	62%	61%	60%	63%
Cauca.....	55%	55%	54%	55%	55%	60%
Valle del Cauca.....	54%	54%	56%	58%	55%	60%
Nariño.....	49%	49%	53%	55%	55%	59%
Cesar.....	59%	59%	56%	57%	53%	59%
Caquetá.....	59%	59%	58%	57%	55%	57%
Chocó.....	56%	56%	53%	53%	52%	56%
Putumayo.....	46%	46%	48%	51%	51%	55%
Córdoba.....	58%	58%	55%	54%	50%	55%
Amazonas.....	46%	46%	53%	50%	55%	55%
Guainía.....	46%	46%	49%	56%	56%	52%
Vichada.....	31%	31%	36%	44%	45%	49%
Guaviare.....	42%	42%	42%	43%	45%	46%
Vaupés.....	23%	23%	23%	31%	31%	37%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Cociente entre el número de matriculados en primaria sobre la población entre 6 y 10 años (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 100%

Mínimo histórico 51%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	90%	90%	93%	94%	100%	100%
Tolima.....	98%	98%	98%	97%	98%	99%
Bolívar.....	97%	97%	98%	97%	97%	98%
Archipiélago de San Andrés.....	93%	93%	91%	91%	88%	94%
Santander.....	95%	95%	95%	93%	93%	94%
Huila.....	92%	92%	92%	92%	93%	93%
Risaralda.....	96%	96%	96%	95%	95%	93%
Casanare.....	91%	91%	91%	93%	93%	92%
Sucre.....	95%	95%	95%	93%	92%	92%
Quindío.....	95%	95%	93%	91%	90%	92%
Cundinamarca.....	99%	99%	95%	90%	86%	91%
Meta.....	91%	91%	92%	91%	91%	90%
Magdalena.....	92%	92%	92%	90%	91%	90%
Atlántico.....	89%	89%	89%	89%	90%	90%
Arauca.....	94%	94%	92%	91%	91%	90%
Norte de Santander.....	92%	92%	91%	89%	90%	89%
Boyacá.....	93%	93%	92%	90%	90%	89%
Antioquia.....	92%	92%	90%	88%	87%	89%
Bogotá, D.C.....	98%	98%	96%	94%	90%	88%
Chocó.....	82%	82%	84%	86%	90%	87%
Cauca.....	85%	85%	85%	85%	86%	86%
Cesar.....	88%	88%	88%	87%	86%	85%
Córdoba.....	91%	91%	89%	87%	86%	85%
Caquetá.....	91%	91%	89%	88%	86%	84%
Putumayo.....	81%	81%	81%	81%	82%	81%
Amazonas.....	78%	78%	79%	80%	81%	79%
Caldas.....	83%	83%	81%	79%	79%	78%
Vichada.....	57%	57%	59%	65%	73%	76%
Nariño.....	82%	82%	80%	79%	78%	75%
Valle del Cauca.....	76%	76%	77%	77%	77%	75%
Guaviare.....	82%	82%	80%	76%	78%	74%
Guainía.....	62%	62%	67%	70%	77%	68%
Vaupés.....	51%	51%	55%	55%	56%	56%



EDU-1-3

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cociente entre el número de matriculados en secundaria y la población entre 11 y 14 años (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 91%

Mínimo histórico 24%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Cundinamarca.....	86%	86%	86%	86%	85%	89%
Bogotá, D.C.....	86%	86%	88%	89%	89%	89%
Boyacá.....	89%	89%	90%	90%	91%	88%
Archipiélago de San Andrés.....	84%	84%	82%	83%	83%	87%
Risaralda.....	84%	84%	86%	87%	89%	86%
Tolima.....	84%	84%	85%	86%	88%	86%
Quindío.....	89%	89%	88%	88%	87%	85%
Santander.....	84%	84%	85%	86%	87%	85%
Bolívar.....	79%	79%	81%	82%	83%	83%
Antioquia.....	81%	81%	83%	83%	83%	82%
Atlántico.....	77%	77%	77%	79%	81%	80%
Casanare.....	79%	79%	81%	83%	83%	80%
Meta.....	78%	78%	80%	81%	82%	79%
Huila.....	81%	81%	81%	82%	82%	78%
Sucre.....	75%	75%	76%	77%	79%	77%
Norte de Santander.....	75%	75%	76%	77%	79%	77%
Córdoba.....	78%	78%	79%	80%	81%	77%
Caldas.....	78%	78%	77%	77%	77%	75%
Magdalena.....	74%	74%	74%	74%	76%	74%
Arauca.....	75%	75%	73%	75%	75%	71%
Cauca.....	66%	66%	69%	70%	72%	70%
Cesar.....	71%	71%	71%	72%	73%	70%
Valle del Cauca.....	71%	71%	73%	73%	72%	69%
Putumayo.....	71%	71%	72%	73%	73%	67%
Nariño.....	70%	70%	69%	70%	69%	67%
Caquetá.....	69%	69%	69%	69%	68%	66%
Guaviare.....	67%	67%	68%	68%	69%	64%
La Guajira.....	57%	57%	58%	59%	61%	60%
Chocó.....	51%	51%	53%	56%	61%	59%
Amazonas.....	62%	62%	61%	60%	59%	55%
Vaupés.....	31%	31%	30%	31%	33%	34%
Guainía.....	29%	29%	31%	34%	37%	34%
Vichada.....	24%	24%	25%	27%	28%	29%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Cociente entre el número de matriculados en educación media y la población entre 15 y 16 años (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 62%

Mínimo histórico 7%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	56%	56%	55%	57%	59%	62%
Boyacá.....	58%	58%	59%	59%	59%	59%
Quindío.....	55%	55%	54%	56%	57%	59%
Archipiélago de San Andrés.....	51%	51%	50%	51%	51%	57%
Cundinamarca.....	50%	50%	50%	50%	50%	55%
Risaralda.....	49%	49%	50%	52%	54%	55%
Santander.....	50%	50%	50%	51%	53%	54%
Tolima.....	47%	47%	49%	51%	54%	54%
Atlántico.....	49%	49%	49%	50%	51%	53%
Antioquia.....	44%	44%	45%	47%	50%	52%
Bolívar.....	44%	44%	45%	48%	50%	51%
Caldas.....	45%	45%	46%	49%	51%	51%
Córdoba.....	44%	44%	45%	46%	50%	50%
Casanare.....	44%	44%	45%	47%	49%	49%
Meta.....	43%	43%	45%	47%	48%	48%
Huila.....	45%	45%	46%	46%	48%	48%
Valle del Cauca.....	40%	40%	42%	44%	48%	47%
Sucre.....	42%	42%	42%	43%	45%	47%
Norte de Santander.....	41%	41%	42%	41%	45%	47%
Magdalena.....	41%	41%	41%	43%	43%	42%
Nariño.....	36%	36%	38%	41%	43%	42%
Cauca.....	34%	34%	36%	39%	41%	40%
Cesar.....	40%	40%	40%	40%	40%	40%
Arauca.....	37%	37%	37%	37%	38%	40%
Putumayo.....	37%	37%	37%	40%	40%	39%
Caquetá.....	32%	32%	34%	34%	33%	33%
Guaviare.....	31%	31%	30%	34%	36%	32%
Chocó.....	23%	23%	24%	26%	29%	29%
La Guajira.....	23%	23%	25%	27%	28%	28%
Amazonas.....	32%	32%	30%	30%	28%	25%
Vaupés.....	11%	11%	13%	13%	13%	14%
Vichada.....	9%	9%	9%	10%	11%	12%
Guainía.....	7%	7%	9%	11%	11%	10%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



EDU-1-5

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados [2022].

Máximo histórico 10%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Atlántico.....	2%	2%	1%	1%	2%	3%
Nariño.....	1%	1%	1%	2%	2%	3%
Boyacá.....	2%	2%	2%	2%	3%	3%
Archipiélago de San Andrés.....	2%	2%	2%	1%	1%	3%
Bogotá, D.C.....	2%	2%	2%	0%	1%	3%
La Guajira.....	3%	3%	3%	2%	2%	4%
Chocó.....	3%	3%	3%	2%	4%	4%
Guaviare.....	3%	3%	4%	4%	7%	4%
Caldas.....	3%	3%	3%	2%	3%	4%
Cundinamarca.....	3%	3%	3%	3%	4%	4%
Sucre.....	3%	3%	3%	2%	3%	4%
Cauca.....	3%	3%	3%	2%	3%	4%
Casanare.....	3%	3%	3%	2%	5%	4%
Bolívar.....	3%	3%	3%	2%	4%	4%
Córdoba.....	2%	2%	3%	3%	3%	4%
Norte de Santander.....	4%	4%	3%	4%	4%	4%
Tolima.....	3%	3%	4%	3%	5%	5%
Vaupés.....	4%	4%	3%	3%	4%	5%
Antioquia.....	4%	4%	4%	2%	5%	5%
Magdalena.....	3%	3%	4%	4%	2%	5%
Santander.....	3%	3%	3%	2%	4%	5%
Huila.....	4%	4%	4%	2%	6%	5%
Meta.....	4%	4%	4%	2%	4%	5%
Valle del Cauca.....	3%	3%	4%	3%	5%	6%
Quindío.....	4%	4%	4%	3%	6%	6%
Cesar.....	4%	4%	4%	7%	2%	6%
Amazonas.....	5%	5%	4%	2%	5%	6%
Caquetá.....	6%	6%	5%	6%	8%	6%
Risaralda.....	4%	4%	5%	3%	5%	6%
Putumayo.....	5%	5%	5%	7%	10%	7%
Vichada.....	7%	7%	8%	3%	5%	7%
Arauca.....	3%	3%	4%	4%	3%	7%
Guainía.....	7%	7%	6%	4%	9%	7%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



PUNTAJE PRUEBAS SABER 11

Promedio de los puntajes obtenidos por los estudiantes en el departamento donde presentaron las pruebas Saber 11 (2023).

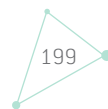
Máximo histórico 277,01

Mínimo histórico 197,66

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	272	272	272	273	277	277
Santander.....	271	271	271	267	273	276
Boyacá.....	263	263	263	263	270	273
Quindío.....	260	260	260	261	268	272
Cundinamarca.....	265	265	265	264	269	270
Norte de Santander.....	258	258	258	256	261	265
Huila.....	257	257	257	253	261	264
Risaralda.....	259	259	259	257	261	262
Casanare.....	257	257	257	253	260	262
Caldas.....	256	256	256	253	259	261
Valle del Cauca.....	256	256	256	254	258	260
Antioquia.....	253	253	253	252	254	256
Nariño.....	252	252	252	250	252	255
Atlántico.....	248	248	248	246	252	255
Meta.....	255	255	255	254	256	254
Tolima.....	247	247	247	244	249	252
Caquetá.....	244	244	244	242	247	251
Putumayo.....	243	243	243	239	244	249
Cesar.....	244	244	244	239	247	249
Arauca.....	249	249	249	245	250	249
Córdoba.....	237	237	237	234	240	245
Guaviare.....	237	237	237	240	232	242
Sucre.....	237	237	237	233	238	242
Cauca.....	236	236	236	232	236	241
Archipiélago de San Andrés.....	238	238	238	235	239	240
Bolívar.....	233	233	233	229	234	239
Magdalena.....	230	230	230	228	231	234
La Guajira.....	229	229	229	224	227	229
Amazonas.....	224	224	224	218	220	225
Vichada.....	225	225	225	220	224	225
Guainía.....	225	225	225	198	223	216
Vaupés.....	212	212	212	210	217	214
Chocó.....	209	209	209	202	207	209

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





PUNTAJES PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES

Promedio de los puntajes obtenidos por los estudiantes de colegios oficiales en el departamento que presentaron las pruebas Saber 11 [2023].

Máximo histórico	271,92
Mínimo histórico	209,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Santander.....	268	268	268	263	270	272
Boyacá.....	260	260	260	260	267	270
Norte de Santander.....	261	261	261	256	263	268
Quindío.....	254	254	254	253	262	267
Huila.....	261	261	261	254	264	263
Casanare.....	257	257	257	253	260	262
Risaralda.....	256	256	256	254	259	261
Caldas.....	256	256	256	252	258	260
Bogotá, D.C.....	257	257	257	255	259	260
Cundinamarca.....	255	255	255	253	258	259
Nariño.....	255	255	255	253	257	259
Putumayo.....	254	254	254	249	256	259
Arauca.....	252	252	252	250	252	256
Meta.....	254	254	254	251	258	256
Antioquia.....	251	251	251	249	252	254
Caquetá.....	246	246	246	243	250	253
Valle del Cauca.....	250	250	250	246	251	253
Guaviare.....	237	237	237	245	242	252
Tolima.....	248	248	248	245	250	252
Archipiélago de San Andrés.....	247	247	247	240	245	251
Cauca.....	243	243	243	238	245	249
Córdoba.....	240	240	240	237	243	249
Atlántico.....	241	241	241	238	245	249
Cesar.....	243	243	243	239	246	249
Sucre.....	241	241	241	236	242	246
Vichada.....	237	237	237	238	241	240
La Guajira.....	233	233	233	227	233	238
Magdalena.....	228	228	228	226	232	235
Bolívar.....	228	228	228	223	228	234
Amazonas.....	230	230	230	225	224	231
Vaupés.....	223	223	223	229	231	228
Guainía.....	246	246	246	240	253	226
Chocó.....	216	216	216	209	215	218

Fuente: ICFES, cálculos propios.



DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES CON POSGRADO

Relación entre los docentes con posgrado y el total de docentes que se encuentran en el departamento (2022).

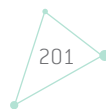
Máximo histórico 75%

Mínimo histórico 5%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Boyacá.....	66%	69%	70%	71%	73%	75%
Huila.....	50%	53%	57%	60%	64%	65%
Quindío.....	54%	56%	58%	60%	63%	63%
Nariño.....	52%	55%	57%	59%	61%	62%
Santander.....	50%	53%	55%	58%	60%	61%
Putumayo.....	5%	55%	55%	56%	58%	60%
Tolima.....	48%	49%	53%	56%	59%	59%
Atlántico.....	50%	52%	54%	57%	58%	57%
Arauca.....	54%	54%	54%	52%	54%	56%
Risaralda.....	40%	44%	48%	51%	54%	55%
Archipiélago de San Andrés.....	37%	46%	53%	54%	54%	53%
Bogotá, D.C.....	33%	37%	40%	60%	49%	52%
Cundinamarca.....	37%	38%	41%	48%	51%	52%
Norte de Santander.....	62%	53%	52%	52%	52%	52%
Córdoba.....	40%	42%	45%	46%	49%	50%
Antioquia.....	39%	39%	42%	44%	47%	49%
Caldas.....	37%	42%	43%	47%	49%	49%
Caquetá.....	37%	36%	38%	38%	45%	49%
Meta.....	39%	40%	43%	44%	47%	48%
Guaviare.....	39%	42%	42%	42%	45%	48%
Bolívar.....	13%	16%	19%	41%	44%	46%
Casanare.....	36%	39%	41%	43%	44%	44%
Cauca.....	31%	34%	37%	40%	43%	44%
Valle del Cauca.....	25%	33%	36%	40%	42%	44%
Sucre.....	30%	31%	33%	35%	41%	43%
Cesar.....	29%	31%	32%	32%	34%	36%
Magdalena.....	16%	17%	22%	24%	27%	28%
La Guajira.....	34%	22%	22%	23%	24%	25%
Amazonas.....	18%	18%	19%	21%	23%	24%
Vichada.....	22%	24%	24%	24%	24%	23%
Chocó.....	17%	18%	19%	20%	21%	21%
Vaupés.....	16%	18%	18%	19%	21%	21%
Guainía.....	19%	19%	18%	20%	22%	20%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados en colegios oficiales por cada docente en el departamento (2022).

Máximo histórico	41,07
Mínimo histórico	16,73

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nariño.....	19	19	19	18	18	17
Caquetá.....	20	20	19	19	19	17
Boyacá.....	21	21	21	20	21	20
Putumayo.....	23	23	22	22	22	21
Caldas.....	22	22	22	21	22	21
Santander.....	22	22	21	21	22	22
Quindío.....	24	24	23	23	23	22
Cauca.....	24	24	24	22	23	22
Tolima.....	23	23	23	23	23	23
Risaralda.....	23	23	23	23	23	23
Casanare.....	24	24	24	24	25	23
Córdoba.....	25	25	25	25	25	25
Huila.....	26	26	25	25	25	25
Sucre.....	25	25	26	26	26	26
Norte de Santander.....	27	27	27	26	26	26
Valle del Cauca.....	27	27	27	27	27	27
Chocó.....	26	26	27	24	25	27
Bolívar.....	26	26	27	26	27	27
Arauca.....	28	28	28	28	29	28
La Guajira.....	26	26	26	28	28	28
Amazonas.....	28	28	28	29	29	28
Antioquia.....	30	30	29	29	29	28
Guaviare.....	29	29	28	28	28	28
Cundinamarca.....	29	29	28	29	29	29
Vaupés.....	27	27	27	29	31	29
Magdalena.....	29	29	28	28	28	31
Guainía.....	31	31	33	34	37	31
Atlántico.....	31	31	32	32	32	32
Meta.....	31	31	31	31	32	32
Cesar.....	32	32	33	32	32	32
Archipiélago de San Andrés.....	31	31	31	32	32	33
Vichada.....	32	32	33	36	38	36
Bogotá, D.C.....	41	41	41	41	39	38

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios



COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años [porcentaje] (2022).

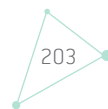
Máximo histórico 83,15

Mínimo histórico 0,75

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	79,5	82,8	82,4	79,4	80,7	83,2
Boyacá.....	46,1	45,5	46,0	45,8	47,2	49,1
Quindío.....	35,7	40,9	40,3	41,4	43,9	46,5
Risaralda.....	42,6	43,5	42,6	44,7	45,9	46,5
Caldas.....	40,0	40,8	41,3	41,8	42,2	42,3
Atlántico.....	39,4	39,2	38,8	38,1	39,4	40,7
Antioquia.....	36,2	37,5	36,9	36,0	39,3	39,8
Santander.....	37,7	37,9	37,0	37,9	38,4	38,7
Norte de Santander.....	41,8	40,5	38,3	38,9	39,5	38,5
Valle del Cauca.....	30,1	30,2	30,7	30,9	32,1	33,0
Huila.....	26,6	26,4	27,0	30,0	30,6	31,3
Tolima.....	26,0	24,1	23,6	27,6	29,1	30,3
Caquetá.....	26,1	25,1	27,0	27,0	28,9	29,8
Meta.....	25,6	25,6	26,3	29,1	30,2	29,7
Chocó.....	24,2	23,2	25,7	25,1	29,5	29,2
Cesar.....	23,9	23,1	22,8	24,6	26,6	27,3
Cauca.....	24,4	23,3	25,3	25,0	25,8	27,2
Nariño.....	23,3	23,5	24,2	26,0	27,0	27,1
Sucre.....	25,6	24,5	25,6	26,8	25,8	25,9
Magdalena.....	22,2	20,7	20,9	22,7	23,5	24,7
Bolívar.....	22,4	22,1	22,2	22,5	23,3	24,6
Córdoba.....	22,5	22,8	22,6	23,0	23,8	24,3
Cundinamarca.....	17,1	16,0	15,8	18,2	19,4	20,0
Casanare.....	18,7	18,5	19,3	24,7	18,6	19,6
La Guajira.....	16,8	16,7	15,6	14,4	15,3	16,1
Guaviare.....	7,1	7,9	7,8	9,4	11,6	12,1
Putumayo.....	3,5	4,0	4,9	5,9	7,4	8,4
Guainía.....	4,0	2,4	3,2	3,9	4,9	5,5
Arauca.....	7,5	6,8	6,3	5,6	5,3	4,5
Amazonas.....	5,3	4,4	4,8	4,0	4,1	4,1
Vichada.....	1,0	0,9	1,4	2,3	3,2	3,3
Archipiélago de San Andrés.....	1,4	1,8	1,7	2,2	3,0	2,8
Vaupés.....	1,0	0,9	0,7	4,1	3,1	2,4

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





EDS-1-2

GRADUADOS EN POSGRADO

Número total de graduados en posgrado por cada 100.000 habitantes [2022].

Máximo histórico 539,10

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	539	411	426	402	413	444
Santander.....	331	403	419	393	402	433
Boyacá.....	538	355	349	235	380	342
Caldas.....	259	337	295	268	232	227
Atlántico.....	207	206	190	218	193	218
Antioquia.....	190	196	218	197	198	190
Risaralda.....	223	222	238	217	187	175
Bolívar.....	105	101	107	89	126	155
Valle del Cauca.....	116	146	161	168	158	155
Quindío.....	53	101	134	133	101	117
Huila.....	59	79	84	93	69	101
Norte de Santander.....	110	121	109	98	94	98
Cauca.....	67	82	100	72	104	96
Nariño.....	73	73	69	60	96	90
Meta.....	69	77	79	77	91	84
Cundinamarca.....	86	87	82	91	72	79
Tolima.....	68	106	102	151	79	74
Magdalena.....	73	76	70	62	81	73
Sucre.....	29	26	32	35	50	65
Caquetá.....	91	103	135	95	79	64
Chocó.....	39	60	60	74	75	63
Archipiélago de San Andrés.....	16	70	13	268	85	55
Amazonas.....	25	118	67	66	55	49
Casanare.....	56	46	49	55	70	46
Córdoba.....	37	66	53	33	43	45
Cesar.....	98	92	132	69	94	44
Vichada.....	3	41	2	18	16	34
La Guajira.....	9	19	29	27	26	33
Arauca.....	11	19	14	21	19	26
Guainía.....	17	31	69	37	63	16
Putumayo.....	7	55	13	15	11	11
Guaviare.....	7	24	11	18	29	10
Vaupés.....	0	2	42	5	2	0

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, DANE, cálculos propios.



COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matriculados en programas de formación técnica y tecnológica en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2022).

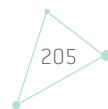
Máximo histórico 43,98

Mínimo histórico 0,50

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	30,6	31,2	28,9	27,2	44,0	44,0
Santander.....	23,1	21,9	21,8	22,5	23,8	20,2
Archipiélago de San Andrés.....	26,6	29,4	27,3	33,2	43,7	19,2
Quindío.....	24,4	25,8	22,7	21,7	21,6	18,4
Antioquia.....	20,1	20,5	19,5	19,7	18,8	16,1
Atlántico.....	19,0	17,4	14,8	13,5	15,0	15,2
Boyacá.....	14,7	17,0	16,9	16,0	15,4	15,0
Risaralda.....	19,9	19,6	18,3	17,9	17,0	14,9
Bolívar.....	17,6	17,0	14,9	13,6	12,8	13,4
Tolima.....	18,6	19,1	18,3	18,3	17,0	13,3
Guaviare.....	19,4	18,9	17,6	16,9	14,8	12,5
Caldas.....	16,6	17,0	16,6	14,8	14,8	12,2
Valle del Cauca.....	15,7	14,9	14,2	12,3	12,3	11,6
Huila.....	14,0	13,3	13,6	13,7	12,0	11,0
Cundinamarca.....	15,2	14,4	13,8	14,3	13,7	10,0
Norte de Santander.....	10,8	10,4	10,0	11,0	11,4	10,0
Putumayo.....	8,7	8,6	11,2	9,5	10,5	9,8
Magdalena.....	9,0	7,3	7,3	7,5	9,1	8,9
Cauca.....	11,4	10,7	10,3	10,9	9,8	8,7
Cesar.....	8,8	9,6	8,8	9,4	7,3	7,7
Casanare.....	7,0	5,7	6,9	10,2	6,6	6,1
Meta.....	7,1	6,7	7,1	5,8	6,2	5,9
La Guajira.....	7,1	7,1	6,1	5,5	5,2	5,1
Guainía.....	7,9	6,9	8,6	8,3	8,0	4,9
Caquetá.....	4,1	3,8	4,2	4,1	4,6	4,7
Sucre.....	5,4	4,3	5,3	4,1	3,8	3,7
Amazonas.....	4,4	4,4	5,6	8,2	6,4	3,5
Córdoba.....	3,2	2,8	2,6	2,8	2,8	3,1
Vichada.....	6,2	4,3	3,4	2,8	2,4	3,0
Nariño.....	4,4	3,7	3,9	3,7	3,4	3,0
Arauca.....	4,2	3,0	2,8	2,3	2,2	2,3
Chocó.....	2,0	1,7	2,0	1,5	1,7	1,5
Vaupés.....	4,3	3,0	2,2	1,2	0,7	0,5

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





EDS-2-1

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Puntaje promedio del departamento en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2022).

Máximo histórico 155,69

Mínimo histórico 111,11

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	156	156	153	152	149	148
Boyacá.....	152	152	149	148	146	145
Antioquia.....	154	153	150	148	145	144
Caldas.....	151	151	147	146	142	144
Quindío.....	148	148	145	148	144	143
Santander.....	152	152	150	149	145	143
Cundinamarca.....	150	150	147	147	143	142
Valle del Cauca.....	149	150	146	145	140	141
Risaralda.....	148	148	145	145	142	141
Atlántico.....	147	147	144	144	142	139
Cauca.....	146	144	142	138	136	138
Nariño.....	146	147	140	143	140	138
Magdalena.....	144	142	141	139	136	136
Norte de Santander.....	145	145	142	142	138	136
Tolima.....	145	143	141	140	135	136
Bolívar.....	144	145	140	140	137	136
Casanare.....	140	143	139	140	137	135
Huila.....	142	142	138	138	135	135
Amazonas.....	139	137	134	128	129	135
Meta.....	144	143	141	140	137	135
Sucre.....	141	140	135	139	137	135
Córdoba.....	139	140	136	136	134	132
Cesar.....	141	141	137	137	135	132
Caquetá.....	137	137	136	135	133	130
Arauca.....	134	137	134	135	133	130
Guainía.....	133	131	134	131	133	129
La Guajira.....	131	134	131	131	129	128
Guaviare.....	138	138	134	133	131	128
Putumayo.....	134	135	131	134	129	128
Vichada.....	135	130	127	129	130	125
Vaupés.....	133	129	131	129	121	123
Archipiélago de San Andrés.....	132	133	128	132	127	123
Chocó.....	125	125	121	115	111	113

Fuente: ICFES, cálculos propios.



CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Proporción de docentes con doctorado o postdoctorado en instituciones de educación superior sobre el total de docentes universitarios en el departamento (porcentaje) [2022].

Máximo histórico 57,30

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	47,1	47,1	52,6	52,9	50,0	57,3
Arauca.....	45,5	45,5	54,5	41,7	50,0	57,1
Caldas.....	17,1	17,1	17,9	18,7	19,4	20,1
Valle del Cauca.....	11,1	11,1	12,0	13,0	14,1	14,6
Antioquia.....	11,2	11,2	12,0	25,3	14,8	14,6
Atlántico.....	13,4	13,4	12,0	13,1	15,0	14,1
Archipiélago de San Andrés.....	40,7	40,7	29,7	54,5	14,7	14,1
Boyacá.....	9,3	9,3	9,4	11,9	12,7	14,0
Cesar.....	6,0	6,0	10,2	10,2	9,7	13,8
Cauca.....	8,2	8,2	8,8	9,5	11,8	12,3
Magdalena.....	7,8	7,8	9,4	12,7	12,8	11,8
La Guajira.....	6,3	6,3	8,0	8,6	8,3	11,5
Cundinamarca.....	8,6	8,6	9,3	8,7	10,6	11,0
Córdoba.....	8,5	8,5	8,4	9,6	9,9	10,9
Bogotá, D.C.....	8,2	8,2	8,8	9,8	10,1	10,8
Risaralda.....	7,7	7,7	8,6	9,9	10,7	10,8
Meta.....	4,9	4,9	6,0	6,9	8,5	10,7
Tolima.....	7,9	7,9	11,4	10,9	8,9	10,1
Norte de Santander.....	6,8	6,8	7,2	8,0	9,3	9,9
Huila.....	4,2	4,2	34,5	6,3	8,5	9,7
Nariño.....	6,8	6,8	7,0	7,7	8,9	9,4
Quindío.....	6,3	6,3	7,2	8,1	10,2	9,3
Santander.....	7,3	7,3	8,1	8,4	9,3	9,1
Bolívar.....	5,9	5,9	6,9	7,3	8,8	9,0
Caquetá.....	4,0	4,0	4,7	6,4	7,4	7,9
Sucre.....	5,2	5,2	5,3	5,4	6,4	7,0
Casanare.....	1,7	1,7	1,8	3,1	3,3	3,5
Chocó.....	3,2	3,2	2,7	2,6	2,8	2,6
Putumayo.....	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,0
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0



EDS-2-3

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad sobre el total de matriculados en educación superior del departamento (2022).

Máximo histórico 79,08

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Boyacá.....	56,6	56,6	56,1	57,2	56,7	79,1
Córdoba.....	72,9	72,9	73,3	74,2	74,5	77,8
Magdalena.....	63,5	63,5	61,9	62,5	63,7	73,7
Norte de Santander.....	9,5	9,5	8,6	8,2	36,1	72,4
Risaralda.....	48,2	48,2	47,0	46,6	57,1	67,2
Caldas.....	66,3	66,3	65,6	64,0	62,2	67,1
Antioquia.....	37,5	37,5	37,4	40,6	41,9	62,1
Nariño.....	34,6	34,6	36,1	35,0	36,9	61,1
Quindío.....	50,3	50,3	50,2	50,5	53,7	57,2
Amazonas.....	16,8	16,8	7,1	6,0	7,9	57,2
Valle del Cauca.....	43,2	43,2	41,6	41,7	50,7	56,4
Atlántico.....	53,3	53,3	55,4	58,1	53,9	55,1
Cauca.....	38,4	38,4	39,5	40,3	41,1	54,5
Huila.....	40,7	40,7	38,2	37,4	38,5	54,0
Santander.....	36,7	36,7	36,6	35,6	35,8	52,4
Tolima.....	41,7	41,7	39,1	36,7	38,3	51,3
Bolívar.....	42,4	42,4	42,2	43,4	47,0	48,7
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	5,9	5,1	48,2
Meta.....	15,5	15,5	17,0	15,9	16,1	47,4
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	41,9
Bogotá, D.C.....	33,3	33,3	34,4	36,0	34,4	41,2
Cesar.....	1,4	1,4	1,2	0,6	14,3	41,1
Cundinamarca.....	25,0	25,0	25,6	24,3	25,1	39,9
Casanare.....	10,6	10,6	17,0	5,7	14,6	38,8
Guainía.....	0,0	0,0	1,4	0,0	0,1	37,3
Sucre.....	5,3	5,3	6,5	6,0	5,3	37,0
Putumayo.....	8,9	8,9	5,5	4,8	4,3	28,1
Caquetá.....	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	21,1
La Guajira.....	2,8	2,8	3,3	3,2	4,4	9,7
Archipiélago de San Andrés.....	6,9	6,9	3,7	3,5	0,8	6,6
Chocó.....	1,0	1,0	1,3	1,1	1,9	6,3
Arauca.....	1,1	1,1	0,8	0,8	1,3	1,8
Vaupés.....	15,9	15,9	0,0	0,0	0,5	1,8

Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia – SNIES, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de educación superior.



DOMINIO DE INGLÉS

Estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro como porcentaje del total de estudiantes que presentaron la prueba (2022).

Máximo histórico 48,58

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	36,9	37,9	38,2	42,6	46,6	48,6
Atlántico.....	28,4	29,0	31,2	36,6	39,2	41,5
Antioquia.....	32,6	31,8	32,9	36,5	38,0	40,8
Quindío.....	24,6	25,1	22,8	33,0	38,6	40,1
Archipiélago de San Andrés.....	26,6	42,9	32,3	44,0	46,7	40,0
Santander.....	26,4	26,7	28,5	34,5	36,6	40,0
Risaralda.....	26,3	24,6	25,4	31,1	35,0	39,7
Valle del Cauca.....	26,4	26,6	27,2	33,2	34,2	39,1
Caldas.....	23,5	23,8	25,3	29,5	32,3	39,0
Boyacá.....	17,1	17,3	18,2	28,1	33,0	37,9
Cundinamarca.....	20,7	22,4	22,6	29,1	31,3	33,2
Bolívar.....	22,9	22,7	23,5	28,4	29,4	31,9
Magdalena.....	16,2	15,8	15,7	21,4	25,6	29,0
Meta.....	12,7	11,5	11,9	19,6	25,4	28,7
Norte de Santander.....	11,3	10,6	11,2	19,5	23,0	25,8
Tolima.....	14,6	13,3	14,4	19,3	21,4	25,3
Cauca.....	13,5	13,2	13,5	17,3	20,5	24,2
Huila.....	11,1	10,7	10,6	18,2	21,0	24,1
Nariño.....	12,0	11,8	11,3	20,3	20,5	22,8
Cesar.....	9,7	10,6	10,4	17,3	19,6	20,6
Córdoba.....	11,1	11,2	12,2	17,0	21,0	20,3
Sucre.....	10,2	9,8	10,4	15,2	19,5	18,4
Casanare.....	8,0	7,8	7,7	17,7	21,4	17,7
Caquetá.....	8,2	10,1	8,6	12,8	13,5	15,8
Arauca.....	2,4	4,5	6,6	12,4	15,5	14,5
La Guajira.....	3,7	5,0	5,1	10,9	11,7	11,7
Guaviare.....	1,7	3,7	2,2	10,4	9,2	11,5
Putumayo.....	2,5	2,3	2,3	9,8	11,4	10,9
Amazonas.....	8,4	5,5	10,3	5,1	15,2	9,1
Vichada.....	3,6	3,2	6,7	3,2	14,9	8,5
Chocó.....	3,2	3,2	3,4	4,7	4,8	4,4
Vaupés.....	0,0	0,0	2,9	4,9	5,4	3,8
Guainía.....	0,0	4,2	0,0	8,1	5,6	2,3



EDS-3-1

PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES EN IETDH MATRICULADOS EN INSTITUCIONES CERTIFICADAS

Proporción de matriculados en instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano certificadas sobre el total (2022).

Máximo histórico 100,00

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Antioquia.....	56,2	54,3	64,3	60,1	64,3	69,8
Arauca.....	30,2	39,4	63,0	54,9	52,6	68,1
Atlántico.....	58,2	61,7	70,4	67,8	66,9	67,7
Bogotá, D.C.....	29,9	34,3	36,3	35,5	36,1	62,1
Bolívar.....	38,3	31,2	46,4	50,4	63,6	61,8
Boyacá.....	10,8	11,4	11,1	9,4	10,2	61,4
Caldas.....	49,4	51,8	41,2	44,4	45,8	61,1
Caquetá.....	3,4	24,0	17,7	14,9	16,5	59,8
Casanare.....	0,0	0,0	24,4	20,0	50,0	59,0
Cauca.....	45,1	37,8	38,1	36,7	41,8	58,8
Cesar.....	61,6	51,8	66,9	66,0	64,0	58,6
Chocó.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,1
Córdoba.....	40,8	43,5	55,2	48,2	54,6	56,6
Cundinamarca.....	20,1	21,7	48,4	54,0	41,1	54,8
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	54,1
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	53,7
Huila.....	12,7	19,5	23,8	15,3	19,9	53,1
La Guajira.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	52,0
Magdalena.....	44,0	55,2	54,7	45,7	44,5	45,9
Meta.....	43,8	42,4	54,2	52,2	49,3	42,6
Nariño.....	39,1	27,7	39,2	38,4	43,3	37,4
Norte de Santander.....	45,3	51,2	54,3	61,7	62,6	31,8
Putumayo.....	7,6	5,7	0,2	8,4	15,7	24,0
Quindío.....	71,6	72,3	73,4	72,3	70,2	21,3
Risaralda.....	44,9	37,9	49,9	48,4	40,2	21,1
Archipiélago de San Andrés.....	82,6	86,4	90,0	100,0	100,0	7,6
Santander.....	50,1	53,9	55,3	60,0	42,6	0,0
Sucre.....	32,9	45,9	54,0	64,0	58,8	0,0
Tolima.....	28,7	50,3	46,3	48,5	51,7	0,0
Valle del Cauca.....	28,3	44,2	47,4	53,3	54,2	0,0
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Sistema de Información de la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, cálculos propios.



EGRESADOS DEL SENA VINCULADOS AL MERCADO LABORAL

Egresados del SENA vinculados al mercado laboral como porcentaje del total de egresados (2023).

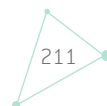
Máximo histórico 81%

Mínimo histórico 21%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	69%	70%	66%	61%	74%	77%
Archipiélago de San Andrés.....	74%	73%	66%	67%	81%	70%
Cundinamarca.....	61%	59%	56%	51%	65%	68%
Antioquia.....	61%	61%	61%	60%	69%	68%
Risaralda.....	58%	58%	58%	57%	66%	68%
Valle del Cauca.....	58%	58%	55%	51%	61%	67%
Caldas.....	56%	56%	52%	57%	63%	66%
Quindío.....	51%	53%	51%	55%	65%	65%
Casanare.....	59%	60%	51%	44%	61%	63%
Boyacá.....	55%	57%	52%	50%	58%	62%
Santander.....	51%	55%	51%	49%	58%	62%
Vichada.....	51%	48%	54%	31%	50%	61%
Meta.....	49%	54%	47%	43%	54%	58%
Atlántico.....	50%	47%	47%	44%	56%	57%
Tolima.....	42%	41%	44%	44%	47%	55%
Norte de Santander.....	39%	36%	32%	32%	46%	53%
Bolívar.....	41%	39%	37%	37%	50%	51%
Arauca.....	48%	44%	40%	35%	49%	51%
Huila.....	40%	38%	36%	39%	47%	50%
Guainía.....	40%	46%	36%	26%	39%	49%
Amazonas.....	46%	43%	36%	30%	52%	48%
Vaupés.....	33%	38%	31%	33%	53%	47%
Cesar.....	37%	36%	33%	27%	40%	46%
Cauca.....	41%	36%	37%	38%	45%	45%
Magdalena.....	39%	39%	31%	33%	43%	45%
Putumayo.....	43%	37%	36%	34%	39%	40%
Sucre.....	30%	29%	26%	28%	36%	39%
Guaviare.....	43%	32%	35%	28%	45%	39%
La Guajira.....	39%	33%	22%	25%	32%	37%
Córdoba.....	30%	31%	21%	22%	31%	37%
Nariño.....	38%	35%	35%	35%	42%	37%
Chocó.....	30%	26%	26%	26%	34%	35%
Caquetá.....	36%	35%	28%	31%	31%	29%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





NEG-1-1

FACILITACIÓN DE TRÁMITES

Proporción del número de trámites racionalizados o puestos en línea en el departamento sobre el total de trámites inscritos durante el año [2022].

Máximo histórico 8%

Mínimo histórico 0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	8%	8%	8%	8%	8%	8%
Guaviare.....	7%	7%	7%	7%	7%	7%
Bolívar.....	6%	6%	6%	6%	6%	6%
Valle del Cauca.....	6%	6%	6%	6%	6%	6%
Risaralda.....	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Cundinamarca.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Meta.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Santander.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Nariño.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Antioquia.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Cauca.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Caldas.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Casanare.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Arauca.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Quindío.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Caquetá.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Magdalena.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Amazonas.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Vichada.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Boyacá.....	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Córdoba.....	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Cesar.....	2%	2%	2%	2%	2%	2%
La Guajira.....	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Atlántico.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Vaupés.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Norte de Santander.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Tolima.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Huila.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Putumayo.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Sucre.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Chocó.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Guainía.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Archipiélago de San Andrés.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%



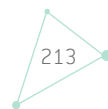
CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR SECUNDARIO

Índice Herfindahl-Hirschman de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector minería e industria que están registradas en el departamento [2023].

Máximo histórico 0,69

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
Antioquia.....	0,01	0,01	0,01	0,05	0,01	0,01
Valle del Cauca.....	0,01	0,01	0,01	0,08	0,01	0,01
Santander.....	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01
Huila.....	0,02	0,02	0,02	0,05	0,10	0,01
Meta.....	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02
Cundinamarca.....	0,06	0,06	0,06	0,01	0,03	0,02
Tolima.....	0,02	0,02	0,02	0,22	0,02	0,02
Atlántico.....	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02
Casanare.....	0,03	0,03	0,03	0,09	0,03	0,02
Sucre.....	0,02	0,02	0,02	0,02	0,05	0,02
Cesar.....	0,06	0,06	0,06	0,69	0,02	0,03
Caquetá.....	0,04	0,04	0,04	0,06	0,04	0,03
Risaralda.....	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04
Cauca.....	0,56	0,56	0,56	0,27	0,04	0,04
Chocó.....	0,05	0,05	0,05	0,67	0,06	0,04
Caldas.....	0,05	0,05	0,05	0,25	0,06	0,05
La Guajira.....	0,06	0,06	0,06	0,04	0,10	0,05
Guainía.....	0,21	0,21	0,21	0,35	0,10	0,08
Magdalena.....	0,07	0,07	0,07	0,09	0,08	0,08
Boyacá.....	0,27	0,27	0,27	0,08	0,10	0,08
Córdoba.....	0,08	0,08	0,08	0,11	0,14	0,12
Amazonas.....	0,16	0,16	0,16	0,29	0,13	0,14
Guaviare.....	0,20	0,20	0,20	0,63	0,18	0,14
Norte de Santander.....	0,01	0,01	0,01	0,20	0,15	0,14
Arauca.....	0,08	0,08	0,08	0,04	0,05	0,19
Vaupés.....	0,56	0,56	0,56	0,65	0,19	0,21
Nariño.....	0,06	0,06	0,06	0,11	0,43	0,23
Putumayo.....	0,02	0,02	0,02	0,03	0,43	0,28
Bolívar.....	0,30	0,30	0,30	0,21	0,28	0,34
Quindío.....	0,04	0,04	0,04	0,14	0,08	0,35
Archipiélago de San Andrés.....	0,24	0,24	0,24	0,07	0,07	0,52
Vichada.....	0,19	0,19	0,19	0,18	0,11	0,54





NEG-1-3

CONCENTRACIÓN EN EL SECTOR TERCIARIO

Índice Herfindahl-Hirschman de los ingresos operacionales de las empresas que hacen parte del sector servicios (excepto servicios públicos, comunales y de administración pública) que están registradas en el departamento (2023).

Máximo histórico 0,68

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Valle del Cauca.....	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Meta.....	0,05	0,05	0,05	0,00	0,34	0,01
Caldas.....	0,04	0,04	0,04	0,02	0,01	0,01
Bolívar.....	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Nariño.....	0,49	0,49	0,49	0,43	0,09	0,01
Santander.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Bogotá, D.C.....	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Norte de Santander.....	0,01	0,01	0,01	0,03	0,12	0,01
Cundinamarca.....	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,02
Guainía.....	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Chocó.....	0,03	0,03	0,03	0,02	0,11	0,03
Casanare.....	0,30	0,30	0,30	0,39	0,15	0,03
Cauca.....	0,24	0,24	0,24	0,03	0,19	0,03
Boyacá.....	0,01	0,01	0,01	0,04	0,12	0,03
Risaralda.....	0,04	0,04	0,04	0,15	0,04	0,03
Guaviare.....	0,04	0,04	0,04	0,23	0,12	0,03
Antioquia.....	0,03	0,03	0,03	0,04	0,02	0,04
Atlántico.....	0,07	0,07	0,07	0,05	0,03	0,04
Cesar.....	0,01	0,01	0,01	0,04	0,02	0,04
Tolima.....	0,05	0,05	0,05	0,14	0,36	0,06
Quindío.....	0,06	0,06	0,06	0,03	0,03	0,08
Magdalena.....	0,03	0,03	0,03	0,04	0,24	0,11
Córdoba.....	0,44	0,44	0,44	0,43	0,68	0,15
Caquetá.....	0,08	0,08	0,08	0,01	0,55	0,17
Huila.....	0,02	0,02	0,02	0,08	0,02	0,17
Arauca.....	0,50	0,50	0,50	0,02	0,01	0,19
La Guajira.....	0,01	0,01	0,01	0,03	0,20	0,21
Archipiélago de San Andrés.....	0,02	0,02	0,02	0,04	0,04	0,21
Putumayo.....	0,06	0,06	0,06	0,05	0,01	0,25
Sucre.....	0,05	0,05	0,05	0,06	0,04	0,25
Vichada.....	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,26
Amazonas.....	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,49
Vaupés.....	0,06	0,06	0,06	0,08	0,61	0,50

Fuente: RUES Confecámaras, cálculos propios.



TASA DE REGISTRO EMPRESARIAL

Diferencia entre el número de sociedades nacientes y canceladas por cada 10.000 habitantes (2023).

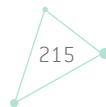
Máximo histórico 25,54

Mínimo histórico 1,39

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Archipiélago de San Andrés.....	16	16	18	20	26	24
Bogotá, D.C.....	17	17	23	24	24	23
Atlántico.....	17	17	16	19	18	17
Antioquia.....	12	14	13	16	17	16
Casanare.....	10	11	12	13	12	14
Bolívar.....	10	11	10	14	13	14
Meta.....	10	11	14	15	15	13
Guaviare.....	7	2	12	14	12	12
Cundinamarca.....	10	10	9	11	11	11
Valle del Cauca.....	10	11	11	11	11	11
Santander.....	8	9	11	11	10	10
Risaralda.....	7	9	9	9	12	9
Boyacá.....	7	8	9	9	10	8
Amazonas.....	5	6	4	6	8	8
Tolima.....	6	7	8	9	8	8
Magdalena.....	7	7	7	8	9	8
Cesar.....	7	7	8	8	7	7
Caldas.....	6	7	7	9	8	7
Quindío.....	9	8	9	12	15	7
Huila.....	5	8	6	7	8	7
Putumayo.....	6	7	9	8	6	6
Norte de Santander.....	7	4	9	10	11	6
Vichada.....	1	4	4	5	4	5
Córdoba.....	4	4	4	5	5	5
Sucre.....	4	4	4	5	5	5
Chocó.....	4	3	5	7	5	5
La Guajira.....	5	3	4	5	6	4
Caquetá.....	5	4	6	6	4	4
Nariño.....	3	9	4	5	4	4
Arauca.....	4	6	9	7	7	4
Cauca.....	3	4	3	4	4	3
Guainía.....	4	4	4	4	4	2
Vaupés.....	3	3	4	3	5	2

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





DENSIDAD EMPRESARIAL

Sociedades empresariales en el departamento por cada 100.000 habitantes (2023).

Máximo histórico 20,65

Mínimo histórico 0,98

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	15	16	16	17	19	21
Archipiélago de San Andrés.....	15	15	15	16	19	20
Antioquia.....	10	10	11	11	13	13
Atlántico.....	11	11	10	11	12	12
Valle del Cauca.....	9	9	9	10	10	10
Casanare.....	8	8	9	9	9	10
Risaralda.....	7	8	8	8	9	9
Santander.....	8	8	8	9	9	9
Meta.....	6	7	8	8	9	9
Cundinamarca.....	7	7	7	7	8	8
Bolívar.....	6	7	6	7	7	8
Quindío.....	5	6	6	7	8	8
Caldas.....	5	6	6	6	7	7
Boyacá.....	5	5	5	6	6	7
Norte de Santander.....	4	5	5	5	6	6
Tolima.....	4	5	5	5	6	6
Guaviare.....	3	3	4	5	5	6
Huila.....	5	5	5	5	5	6
Magdalena.....	4	4	4	5	5	5
Arauca.....	4	4	4	4	5	5
Amazonas.....	3	3	3	4	4	5
Cesar.....	4	4	4	4	4	5
Putumayo.....	3	4	4	4	4	4
Caquetá.....	3	3	3	3	4	4
Sucre.....	3	3	3	3	3	3
Córdoba.....	2	3	3	3	3	3
Nariño.....	2	3	3	3	3	3
Chocó.....	2	2	3	3	3	3
La Guajira.....	2	2	2	2	3	3
Cauca.....	2	2	2	2	2	2
Guainía.....	2	2	2	2	2	2
Vichada.....	1	1	2	2	2	2
Vaupés.....	1	1	1	1	2	2

Fuente: Confecámaras, DANE, cálculos propios.



PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Proporción del total de sociedades empresariales medianas y grandes sobre el total de sociedades empresariales en el departamento (2023).

Máximo histórico 0,08

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	7%	7%	8%	8%	7%	7%
Antioquia.....	8%	7%	8%	8%	7%	7%
Cundinamarca.....	8%	8%	8%	7%	7%	7%
Archipiélago de San Andrés.....	7%	7%	8%	7%	7%	7%
Valle del Cauca.....	7%	7%	7%	7%	7%	6%
Risaralda.....	7%	7%	7%	6%	6%	6%
Caldas.....	7%	6%	6%	6%	6%	6%
Atlántico.....	6%	6%	6%	6%	6%	6%
Bolívar.....	6%	6%	6%	6%	6%	5%
Quindío.....	6%	6%	6%	6%	5%	5%
Magdalena.....	6%	6%	6%	6%	6%	5%
Cauca.....	6%	5%	6%	5%	5%	5%
Santander.....	6%	5%	6%	5%	5%	5%
Norte de Santander.....	4%	4%	4%	4%	4%	5%
Nariño.....	5%	5%	5%	5%	5%	4%
Córdoba.....	6%	5%	6%	5%	5%	4%
Cesar.....	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Casanare.....	4%	4%	3%	4%	4%	3%
Sucre.....	4%	4%	4%	4%	3%	3%
Guaviare.....	1%	1%	1%	1%	2%	3%
Meta.....	4%	4%	4%	3%	3%	3%
Tolima.....	4%	4%	3%	3%	3%	3%
Arauca.....	2%	3%	2%	2%	2%	3%
Amazonas.....	3%	3%	4%	3%	3%	3%
Putumayo.....	2%	2%	2%	2%	2%	3%
Vaupés.....	0%	0%	2%	2%	2%	2%
Caquetá.....	3%	3%	3%	3%	2%	2%
Boyacá.....	3%	3%	3%	2%	2%	2%
La Guajira.....	3%	2%	3%	2%	2%	2%
Chocó.....	2%	2%	1%	2%	2%	2%
Huila.....	3%	3%	3%	3%	3%	2%
Vichada.....	3%	3%	3%	3%	3%	2%
Guainía.....	1%	1%	2%	1%	1%	1%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





LAB-1-1

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Población económicamente activa sobre la población en edad de trabajar (2023).

Máximo histórico 85,57

Mínimo histórico 39,12

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guaviare.....	85,3	85,6	83,0	82,1	82,6	79,4
Nariño.....	67,2	67,3	64,3	71,7	74,8	75,1
Casanare.....	71,7	72,4	66,1	74,9	75,3	74,2
Vichada.....	69,9	71,1	63,9	72,1	74,8	73,0
Bogotá, D.C.....	71,2	71,0	67,3	67,5	66,9	67,9
Archipiélago de San Andrés.....	72,9	69,5	61,6	62,0	68,5	66,7
Arauca.....	61,9	63,2	52,0	47,6	64,2	66,0
Cundinamarca.....	71,7	69,4	66,8	65,6	66,9	65,2
Atlántico.....	63,9	63,2	58,6	61,6	65,7	63,3
Valle del Cauca.....	65,3	65,3	61,7	59,3	64,8	63,0
Santander.....	67,3	65,1	60,8	57,0	61,2	63,0
Cauca.....	64,9	62,0	58,3	62,4	63,8	62,9
Bolívar.....	68,4	68,8	65,7	65,9	63,6	62,4
Antioquia.....	61,8	61,3	59,2	59,1	63,0	62,2
Meta.....	64,7	64,5	58,4	62,2	64,1	62,0
Córdoba.....	69,0	68,6	62,5	61,3	61,7	61,5
Magdalena.....	62,4	63,2	56,1	60,1	62,0	59,5
Caquetá.....	60,5	57,5	56,4	58,0	62,0	58,8
La Guajira.....	75,9	73,7	67,8	74,2	67,9	58,6
Norte de Santander.....	58,9	58,3	55,0	60,1	60,2	58,2
Huila.....	63,3	62,8	59,4	54,9	58,1	57,8
Boyacá.....	60,2	56,3	50,6	53,2	60,4	57,7
Risaralda.....	64,4	61,6	58,8	57,1	58,7	57,5
Caldas.....	58,6	57,1	58,4	57,0	58,1	57,0
Cesar.....	62,0	63,9	57,4	58,2	59,5	56,6
Sucre.....	68,4	67,1	61,8	60,8	59,7	55,8
Guainía.....	56,6	51,7	49,1	50,9	60,2	55,5
Putumayo.....	59,5	59,7	55,8	51,4	60,0	55,4
Tolima.....	64,3	61,2	56,1	53,5	58,0	55,4
Quindío.....	62,7	62,1	53,6	55,1	57,6	54,7
Vaupés.....	49,1	55,4	55,5	54,0	60,7	54,4
Amazonas.....	61,0	63,9	53,0	58,5	59,2	52,3
Chocó.....	55,4	47,7	42,6	42,2	43,1	39,1

Fuente: DANE - GEIH, cálculos propios.



TASA DE DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa [2023].

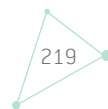
Máximo histórico 37,70

Mínimo histórico 3,88

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	5,3	7,3	11,2	11,2	8,8	4,6
Nariño.....	6,5	6,5	9,0	7,5	6,1	7,8
Cauca.....	9,5	11,4	15,4	12,8	9,4	8,5
Huila.....	10,2	9,4	16,1	11,9	8,6	8,9
Guaviare.....	10,8	12,1	17,0	11,2	9,0	9,2
Magdalena.....	6,7	8,5	11,9	10,4	9,8	9,4
Risaralda.....	7,9	7,6	14,6	13,3	10,6	9,5
Antioquia.....	11,9	12,4	17,9	13,5	9,9	9,8
Bolívar.....	5,2	4,4	9,4	11,3	10,7	9,9
Atlántico.....	7,5	7,3	10,7	13,8	10,4	9,9
Vaupés.....	8,0	11,3	17,2	13,9	9,9	10,1
Boyacá.....	7,5	9,4	12,9	12,7	10,8	10,5
Casanare.....	11,4	10,0	14,8	17,4	11,9	10,8
Cundinamarca.....	10,3	12,0	17,1	17,5	12,4	10,9
Caldas.....	10,5	11,4	16,4	11,9	10,4	11,0
Meta.....	12,2	13,3	20,3	15,8	11,2	11,2
Santander.....	9,6	11,3	17,8	12,5	10,7	11,4
Bogotá, D.C.....	10,6	10,9	19,0	16,2	11,4	11,4
Sucre.....	8,8	11,0	14,1	10,4	10,6	11,5
Caquetá.....	8,4	11,0	18,5	12,2	11,2	11,8
Córdoba.....	8,6	11,5	16,3	10,4	13,3	12,3
Norte de Santander.....	12,8	14,4	21,1	14,3	11,9	12,5
Valle del Cauca.....	12,1	12,6	20,9	16,0	13,1	12,6
Tolima.....	14,1	17,1	22,2	16,4	16,1	13,0
Cesar.....	10,5	12,6	14,6	14,8	15,8	13,2
Archipiélago de San Andrés.....	7,4	7,7	21,8	9,1	6,9	14,2
Guainía.....	12,2	14,2	21,2	16,2	11,7	14,4
Quindío.....	13,7	15,1	23,3	14,7	13,3	15,1
La Guajira.....	3,9	6,3	10,2	4,3	9,0	15,4
Vichada.....	18,6	18,9	28,1	25,7	18,9	19,2
Chocó.....	7,9	11,5	9,6	12,4	12,9	19,7
Putumayo.....	13,2	16,9	30,2	22,1	23,8	26,4
Arauca.....	19,0	19,3	37,7	27,8	24,0	26,6

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





LAB-1-3

FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2023).

Máximo histórico 61,19

Mínimo histórico 10,52

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Archipiélago de San Andrés.....	58,6	60,1	-	57,8	61,2	59,8
Bogotá, D.C.....	51,2	51,3	48,4	54,1	58,1	58,4
Cundinamarca.....	38,9	40,8	32,9	43,4	44,5	50,5
Vaupés.....	49,7	44,1	40,3	46,1	48,9	50,0
Antioquia.....	45,8	45,2	45,0	45,3	45,9	46,3
Risaralda.....	34,4	37,1	35,3	42,3	43,4	43,8
Caldas.....	41,7	41,2	38,6	41,6	42,8	43,0
Valle del Cauca.....	36,4	35,6	34,1	38,5	38,4	40,0
Quindío.....	31,9	31,6	30,4	35,2	39,5	38,1
Casanare.....	36,2	38,2	35,2	36,5	39,6	37,0
Santander.....	32,3	31,9	33,0	34,7	36,7	36,4
Amazonas.....	39,1	36,8	35,1	36,9	39,8	34,8
Meta.....	29,7	30,6	28,0	30,2	31,6	32,8
Putumayo.....	35,5	36,0	29,0	33,6	36,2	32,6
Atlántico.....	31,1	31,3	28,7	31,0	31,3	32,4
Boyacá.....	28,2	28,4	30,3	30,2	31,1	31,5
Guaviare.....	27,3	28,8	28,4	26,8	28,5	28,2
Vichada.....	32,1	28,9	27,4	31,1	30,7	27,1
Tolima.....	25,2	25,3	25,3	26,7	25,3	26,0
Norte de Santander.....	19,8	19,2	18,6	20,4	22,2	23,1
Arauca.....	28,0	26,1	23,7	21,3	26,3	22,8
Huila.....	24,0	22,5	21,2	20,9	22,7	22,4
Bolívar.....	23,4	22,4	20,3	21,3	22,0	22,0
Cesar.....	21,6	20,5	19,3	20,9	21,2	21,6
Magdalena.....	22,9	22,7	21,0	18,9	19,2	20,5
Guainía.....	34,5	31,2	28,0	27,8	25,8	19,4
Caquetá.....	18,4	20,1	17,9	18,3	19,5	17,2
Cauca.....	20,0	20,5	19,1	19,2	18,4	16,9
Chocó.....	17,9	18,9	19,5	15,3	18,5	16,2
Córdoba.....	17,0	17,0	14,2	16,0	15,4	15,4
La Guajira.....	18,1	17,8	14,3	10,5	11,5	15,3
Nariño.....	15,8	16,3	13,9	15,0	15,4	14,3
Sucre.....	15,0	15,7	17,1	13,6	13,7	13,9

Fuente: DANE - GEIH, cálculos propios.



SUBOCUPACIÓN

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2023).

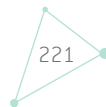
Máximo histórico 23,66

Mínimo histórico 0,34

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Archipiélago de San Andrés.....	1,1	1,1	-	0,9	0,3	0,3
Amazonas.....	2,5	5,0	2,8	1,0	0,8	1,0
Chocó.....	3,7	2,7	2,1	1,9	2,2	1,7
Vaupés.....	1,8	4,7	3,5	4,2	1,7	2,5
Guaviare.....	13,3	13,3	10,3	12,4	9,2	3,1
Guainía.....	12,3	3,9	6,2	3,1	5,1	4,2
Caldas.....	4,9	5,7	6,1	4,7	4,3	4,3
Santander.....	7,8	9,6	7,7	5,5	6,0	4,7
Antioquia.....	8,7	9,8	9,4	5,7	5,5	5,0
Quindío.....	11,5	11,3	9,2	8,6	6,6	5,7
Risaralda.....	5,2	5,1	4,0	6,7	5,5	6,0
Meta.....	9,5	8,8	6,4	7,1	6,3	6,2
Cundinamarca.....	9,4	10,0	10,1	9,1	9,8	6,3
Tolima.....	11,7	13,5	10,7	6,4	8,1	6,8
Huila.....	10,7	10,1	9,4	3,7	5,3	6,9
Bogotá, D.C.....	7,8	10,5	10,8	7,7	6,0	7,1
Norte de Santander.....	10,3	10,5	9,6	9,4	9,0	8,0
Caquetá.....	7,8	10,0	12,1	7,5	9,3	8,6
Boyacá.....	6,4	6,3	7,7	6,7	8,4	8,8
Putumayo.....	3,2	6,0	9,1	6,5	13,6	8,9
La Guajira.....	16,6	16,5	15,5	10,4	7,7	9,0
Casanare.....	6,9	7,3	7,0	12,4	12,5	9,1
Cesar.....	8,5	8,2	6,3	7,7	10,4	9,3
Valle del Cauca.....	11,4	11,6	13,0	6,0	9,5	9,6
Nariño.....	10,3	8,2	8,8	7,4	8,8	10,2
Bolívar.....	10,9	9,7	10,9	12,5	14,2	10,7
Magdalena.....	9,9	10,2	9,7	9,8	12,1	11,0
Córdoba.....	8,5	15,1	10,4	12,5	10,6	11,2
Sucre.....	10,3	11,1	9,8	7,5	9,1	11,5
Cauca.....	14,4	13,7	12,8	10,8	11,4	11,7
Atlántico.....	12,8	13,2	13,7	13,8	14,8	12,1
Vichada.....	14,4	13,8	8,1	8,6	10,2	17,9
Arauca.....	14,1	17,7	15,9	6,1	12,8	23,7

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





EMPLEO VULNERABLE

Porcentaje de los ocupados que son cuenta propia o trabajadores familiares no remunerados (2023).

Máximo histórico 0,83

Mínimo histórico 0,28

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	74%	73%	77%	83%	76%	71%
Amazonas.....	60%	63%	62%	46%	61%	70%
Guainía.....	57%	60%	60%	48%	69%	68%
Cauca.....	68%	67%	68%	46%	58%	67%
Bolívar.....	64%	61%	64%	66%	63%	66%
Nariño.....	69%	69%	72%	69%	69%	66%
Sucre.....	68%	66%	69%	71%	68%	65%
Huila.....	64%	65%	67%	66%	60%	65%
Norte de Santander.....	69%	69%	70%	67%	66%	64%
Vaupés.....	45%	49%	53%	59%	65%	63%
Magdalena.....	66%	64%	66%	65%	67%	63%
Putumayo.....	41%	44%	45%	28%	30%	62%
Córdoba.....	62%	55%	61%	58%	57%	58%
Caquetá.....	53%	43%	43%	53%	48%	55%
Cesar.....	64%	59%	64%	56%	56%	54%
Chocó.....	72%	67%	59%	67%	56%	53%
Arauca.....	53%	52%	48%	62%	54%	53%
Vichada.....	52%	47%	48%	43%	49%	51%
Boyacá.....	52%	51%	50%	50%	50%	48%
Atlántico.....	52%	50%	55%	54%	51%	47%
Tolima.....	46%	41%	44%	45%	46%	47%
Guaviare.....	45%	44%	45%	47%	43%	44%
Santander.....	51%	45%	46%	49%	44%	43%
Casanare.....	43%	40%	44%	37%	37%	42%
Meta.....	43%	40%	43%	41%	41%	39%
Quindío.....	47%	47%	43%	46%	38%	38%
Valle del Cauca.....	39%	40%	40%	45%	37%	37%
Risaralda.....	38%	35%	35%	32%	31%	35%
Antioquia.....	33%	31%	32%	31%	33%	35%
Archipiélago de San Andrés.....	35%	34%	31%	37%	35%	30%
Bogotá, D.C.....	32%	33%	34%	32%	29%	30%
Caldas.....	33%	31%	31%	31%	33%	29%
Cundinamarca.....	35%	36%	35%	32%	33%	29%

Fuente: DANE - GEIH, cálculos propios.



COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Suma del total de oficinas de bancos, compañías de financiamiento, cooperativas SES Y SFC y de corresponsales bancarios en el departamento por cada 10.000 habitantes mayores de 18 años (2022).

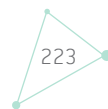
Máximo histórico 166,27

Mínimo histórico 9,16

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	57	77	81	99	154	166
Casanare.....	41	52	64	89	151	163
Caquetá.....	38	39	54	79	139	159
Boyacá.....	35	50	64	87	143	157
Archipiélago de San Andrés.....	30	42	47	77	144	153
Huila.....	33	45	60	83	127	148
Meta.....	42	50	57	75	133	140
Santander.....	38	46	56	84	127	137
Arauca.....	25	32	49	71	124	136
Tolima.....	34	43	51	74	119	132
Guaviare.....	38	35	45	63	114	125
Cundinamarca.....	36	55	51	68	112	119
Valle del Cauca.....	40	42	46	66	108	115
Cesar.....	17	23	33	51	101	114
Sucre.....	24	21	30	50	107	111
Bolívar.....	26	22	30	45	94	107
Norte de Santander.....	22	32	37	53	95	106
Putumayo.....	16	17	29	43	80	97
Caldas.....	28	30	33	41	88	96
Cauca.....	20	22	31	47	81	93
Atlántico.....	34	32	36	48	95	91
Magdalena.....	19	25	32	46	89	88
Quindío.....	29	30	33	45	87	86
Antioquia.....	24	36	38	64	87	86
La Guajira.....	13	16	27	40	80	81
Risaralda.....	31	29	28	39	78	80
Nariño.....	22	26	32	44	73	80
Vaupés.....	15	14	22	38	77	73
Córdoba.....	15	18	26	38	68	70
Chocó.....	18	20	31	47	62	66
Guainía.....	9	13	22	37	60	62
Vichada.....	16	16	22	29	52	54
Amazonas.....	14	16	22	38	54	54

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





INCLUSIÓN FINANCIERA

Cuentas de ahorro activas en el departamento por cada 100 habitantes mayores de 18 años en el departamento (2022).

Máximo histórico 135,08

Mínimo histórico 22,22

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	133	122	120	119	122	135
Archipiélago de San Andrés.....	105	106	110	104	114	125
Huila.....	99	101	106	104	107	119
Antioquia.....	93	94	93	93	98	107
Risaralda.....	82	79	81	82	85	96
Santander.....	86	85	87	85	86	92
Quindío.....	78	77	79	80	83	89
Valle del Cauca.....	81	78	81	79	80	86
Tolima.....	75	74	76	75	77	81
Caldas.....	68	69	71	70	73	81
Atlántico.....	65	63	71	70	71	80
Meta.....	68	68	72	70	71	80
Casanare.....	68	70	73	71	72	78
Boyacá.....	65	68	69	69	69	73
Norte de Santander.....	63	61	63	62	63	68
Guainía.....	63	71	67	64	63	67
Cundinamarca.....	58	59	59	58	59	65
Arauca.....	46	47	47	51	54	64
Bolívar.....	51	50	50	50	51	57
Guaviare.....	51	57	61	58	51	56
Caquetá.....	48	50	51	51	50	52
Cesar.....	46	45	46	45	46	52
Putumayo.....	46	50	53	52	49	49
Amazonas.....	43	46	47	46	46	49
Magdalena.....	41	39	43	43	44	48
Nariño.....	43	43	45	43	44	47
Cauca.....	38	39	39	39	38	39
La Guajira.....	33	34	36	35	34	39
Sucre.....	32	33	35	36	35	38
Córdoba.....	33	33	33	33	33	37
Chocó.....	28	29	30	29	29	30
Vichada.....	22	26	27	25	27	30
Vaupés.....	28	28	26	26	26	26

Fuente: Banca de las Oportunidades, DANE, cálculos propios.



COBERTURA DE SEGUROS

Cociente entre el monto total de primas emitidas en el departamento sobre el PIB departamental (porcentaje) (2022).

Máximo histórico 4%

Mínimo histórico 0%

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	4%	3%	4%	4%	4%	3%
Antioquia.....	3%	3%	3%	4%	4%	3%
Risaralda.....	3%	2%	3%	3%	3%	3%
Atlántico.....	2%	2%	2%	3%	3%	2%
Quindío.....	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Valle del Cauca.....	2%	2%	2%	3%	2%	2%
Caldas.....	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Norte de Santander.....	1%	1%	2%	2%	2%	1%
Santander.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Huila.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Bolívar.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Nariño.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Tolima.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Vaupés.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Cauca.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Córdoba.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Magdalena.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Boyacá.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Sucre.....	0%	0%	1%	1%	1%	1%
Caquetá.....	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Cundinamarca.....	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Meta.....	1%	0%	1%	1%	1%	0%
Casanare.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Archipiélago de San Andrés.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Putumayo.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Cesar.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Chocó.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Guaviare.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
La Guajira.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Amazonas.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Guainía.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vichada.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Arauca.....	0%	0%	0%	0%	0%	0%

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ÍNDICE DE PROFUNDIZACIÓN
FINANCIERA DE LA CARTERA COMERCIAL

Porcentaje de cartera total del departamento con respecto al PIB departamental (2022).

Máximo histórico	76%
Mínimo histórico	2%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	72%	70%	70%	76%	73%	74%
Antioquia.....	61%	57%	60%	72%	67%	67%
Atlántico.....	58%	57%	61%	61%	56%	54%
Risaralda.....	40%	41%	44%	46%	43%	41%
Valle del Cauca.....	43%	42%	43%	44%	42%	40%
Guaviare.....	19%	21%	29%	37%	38%	38%
Caquetá.....	29%	30%	34%	38%	38%	37%
Quindío.....	36%	36%	39%	41%	38%	36%
Norte de Santander.....	31%	31%	34%	37%	36%	35%
Caldas.....	33%	32%	35%	36%	34%	35%
Tolima.....	33%	31%	33%	36%	35%	34%
Huila.....	31%	31%	34%	36%	36%	34%
Nariño.....	30%	29%	32%	33%	33%	31%
Magdalena.....	30%	30%	32%	34%	32%	30%
Archipiélago de San Andrés.....	26%	25%	26%	32%	26%	25%
Sucre.....	21%	21%	24%	26%	26%	24%
Bolívar.....	24%	24%	25%	26%	24%	24%
Santander.....	28%	26%	26%	28%	26%	24%
Córdoba.....	24%	24%	25%	26%	25%	23%
Amazonas.....	23%	22%	26%	27%	24%	22%
Cundinamarca.....	16%	16%	18%	20%	20%	19%
Boyacá.....	18%	17%	19%	21%	21%	18%
Putumayo.....	16%	16%	18%	23%	21%	17%
Cauca.....	14%	14%	16%	17%	17%	16%
Cesar.....	17%	16%	19%	25%	21%	15%
Chocó.....	13%	14%	14%	15%	16%	14%
Vichada.....	12%	10%	11%	15%	14%	14%
Meta.....	16%	14%	15%	19%	17%	13%
Arauca.....	14%	12%	13%	15%	14%	12%
Casanare.....	13%	11%	11%	14%	13%	11%
Guainía.....	7%	6%	8%	9%	10%	10%
La Guajira.....	9%	9%	11%	15%	10%	8%
Vaupés.....	2%	2%	3%	3%	3%	4%

Fuente: Superintendencia Financiera, DANE, cálculos propios.



TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Logaritmo natural de la suma del PIB y las importaciones menos las exportaciones (2022).

Máximo histórico 33,85

Mínimo histórico 26,29

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	33	33	34	33	34	34
Antioquia.....	33	33	33	33	33	33
Valle del Cauca.....	32	32	32	32	32	33
Cundinamarca.....	32	32	32	32	32	32
Santander.....	32	32	32	32	32	32
Atlántico.....	31	31	32	31	32	32
Meta.....	31	31	31	31	31	32
Bolívar.....	31	31	31	31	31	32
Boyacá.....	31	31	31	31	31	31
Tolima.....	31	31	31	31	31	31
Cauca.....	30	31	31	31	31	31
Risaralda.....	30	30	30	30	31	31
Cesar.....	30	30	30	30	30	31
Nariño.....	30	30	30	30	31	31
Caldas.....	30	30	30	30	30	31
Córdoba.....	30	30	30	30	31	31
Huila.....	30	30	30	30	30	31
Norte de Santander.....	30	30	30	30	30	31
Casanare.....	30	30	30	30	30	31
Magdalena.....	30	30	30	30	30	31
Quindío.....	30	30	30	30	30	30
La Guajira.....	29	29	29	29	30	30
Sucre.....	29	29	29	29	30	30
Arauca.....	29	29	29	29	29	30
Chocó.....	29	29	29	29	29	29
Caquetá.....	29	29	29	29	29	29
Putumayo.....	29	27	29	29	29	29
Archipiélago de San Andrés.....	28	28	28	28	28	28
Guaviare.....	27	27	27	27	28	28
Amazonas.....	27	27	27	27	28	28
Vichada.....	27	27	27	27	27	28
Guainía.....	27	27	27	27	27	27
Vaupés.....	26	26	26	26	27	27

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



TAM-2-1

TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Logaritmo natural de las exportaciones del departamento (2023).

Máximo histórico 31,12

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Antioquia.....	30	30	31	31	31	31
Bogotá, D.C.....	29	30	30	30	30	30
Cesar.....	30	30	30	30	31	30
La Guajira.....	29	29	29	30	31	29
Valle del Cauca.....	29	29	30	30	30	29
Cundinamarca.....	29	30	29	30	30	29
Atlántico.....	29	29	29	29	30	29
Bolívar.....	29	29	29	30	30	29
Santander.....	28	29	28	29	29	29
Sucre.....	28	29	28	29	30	28
Casanare.....	29	29	28	28	29	28
Norte de Santander.....	27	28	28	28	29	28
Caldas.....	28	29	29	29	29	28
Huila.....	28	28	28	29	29	28
Boyacá.....	27	28	28	28	29	28
Córdoba.....	27	28	28	29	29	28
Magdalena.....	28	28	29	29	29	28
Risaralda.....	28	28	28	28	28	28
Meta.....	28	29	28	28	29	28
Quindío.....	28	28	28	28	28	27
Cauca.....	28	27	27	27	27	27
Nariño.....	27	27	27	27	27	26
Tolima.....	27	26	26	26	27	26
Putumayo.....	27	28	27	27	27	25
Chocó.....	26	26	27	26	25	25
Archipiélago de San Andrés.....	0	17	20	23	23	23
Caquetá.....	0	19	22	23	23	21
Vaupés.....	18	18	15	19	19	21
Arauca.....	27	26	27	22	22	20
Guainía.....	0	12	19	18	16	18
Vichada.....	0	19	0	19	13	17
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0
Guaviare.....	0	22	18	0	17	0



GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre el PIB departamental (2022).

Máximo histórico 83,90

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
La Guajira.....	68,3	70,2	46,4	36,0	47,4	62,4
Bogotá, D.C.....	32,5	33,7	36,2	34,8	42,2	48,7
Bolívar.....	34,1	34,6	33,5	31,5	46,1	44,3
Atlántico.....	29,1	28,5	26,8	25,9	31,1	43,7
Cesar.....	65,0	50,0	47,7	53,6	41,3	39,9
Cundinamarca.....	25,3	27,1	28,0	27,2	31,9	33,7
Antioquia.....	24,0	24,4	25,7	29,4	32,2	32,6
Sucre.....	31,1	50,6	48,9	25,3	29,5	30,1
Caldas.....	23,8	22,1	22,3	26,6	28,3	24,8
Magdalena.....	19,8	24,0	23,3	25,8	26,8	24,5
Valle del Cauca.....	17,5	17,3	18,0	19,7	21,1	23,0
Risaralda.....	19,1	17,2	18,9	19,7	20,8	21,4
Norte de Santander.....	6,5	7,8	10,3	9,7	12,9	19,5
Quindío.....	11,9	12,2	13,4	15,1	12,8	17,7
Casanare.....	30,8	28,4	30,2	14,1	13,8	17,2
Córdoba.....	9,2	12,4	12,9	12,8	14,5	15,0
Huila.....	9,4	9,2	9,6	13,0	14,8	14,7
Cauca.....	11,9	9,9	9,7	9,6	10,5	9,7
Boyacá.....	6,1	6,4	5,8	4,8	8,2	7,9
Putumayo.....	19,7	83,9	28,6	19,2	16,7	7,8
Nariño.....	5,6	5,7	5,6	6,6	6,4	7,2
Santander.....	6,2	6,8	7,6	6,5	8,4	7,0
Meta.....	8,4	8,8	7,9	4,9	5,3	4,3
Tolima.....	2,8	1,9	1,6	1,7	1,6	1,9
Chocó.....	13,3	6,0	5,0	9,1	4,0	1,2
Archipiélago de San Andrés.....	0,9	0,8	1,7	0,2	0,8	0,7
Caquetá.....	0,1	0,1	0,0	0,1	0,3	0,2
Arauca.....	25,7	14,0	4,6	8,6	0,1	0,1
Vaupés.....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,3	0,3	0,5	0,5	0,1	0,0
Guainía.....	0,3	0,1	0,1	0,4	0,2	0,0
Guaviare.....	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
Amazonas.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SOF-1-1

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de los mercados a los que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino) (2023).

Máximo histórico 1,00

Mínimo histórico 0,05

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Norte de Santander.....	0,09	0,09	0,09	0,07	0,06	0,05
Caldas.....	0,14	0,13	0,11	0,10	0,11	0,08
Cesar.....	0,07	0,08	0,09	0,10	0,08	0,09
La Guajira.....	0,18	0,18	0,19	0,18	0,16	0,10
Valle del Cauca.....	0,10	0,11	0,12	0,11	0,11	0,10
Magdalena.....	0,19	0,14	0,11	0,11	0,11	0,11
Cauca.....	0,19	0,11	0,13	0,11	0,11	0,12
Bolívar.....	0,10	0,12	0,11	0,11	0,13	0,12
Risaralda.....	0,19	0,11	0,14	0,09	0,11	0,13
Antioquia.....	0,18	0,10	0,14	0,13	0,11	0,13
Cundinamarca.....	0,13	0,15	0,14	0,13	0,12	0,14
Santander.....	0,23	0,13	0,15	0,13	0,14	0,14
Huila.....	0,31	0,20	0,19	0,19	0,19	0,15
Bogotá, D.C.....	0,13	0,14	0,17	0,18	0,18	0,16
Atlántico.....	0,13	0,13	0,12	0,13	0,15	0,19
Córdoba.....	0,22	0,34	0,24	0,15	0,17	0,20
Chocó.....	0,44	0,46	0,36	0,41	0,22	0,21
Quindío.....	0,30	0,20	0,18	0,16	0,21	0,24
Sucre.....	0,34	0,27	0,29	0,31	0,21	0,27
Boyacá.....	0,35	0,30	0,32	0,32	0,25	0,40
Tolima.....	0,25	0,26	0,29	0,38	0,48	0,40
Arauca.....	1,00	0,50	0,53	0,36	0,25	0,42
Nariño.....	0,34	0,19	0,13	0,13	0,23	0,44
Casanare.....	0,29	0,45	0,59	0,47	0,57	0,46
Meta.....	0,39	0,33	0,77	0,31	0,46	0,50
Caquetá.....	1,00	0,60	0,62	0,86	0,69	0,52
Guainía.....	1,00	1,00	0,50	0,63	0,94	0,62
Archipiélago de San Andrés.....	1,00	0,26	0,27	0,90	0,95	0,63
Vichada.....	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,94
Vaupés.....	1,00	0,21	0,98	0,76	0,42	0,97
Putumayo.....	0,35	0,63	0,71	0,41	0,36	1,00
Amazonas.....	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Guaviare.....	1,00	0,84	1,00	1,00	0,76	1,00

Fuente: DANE, DIAN, Banco de la Republica, cálculos propios.



DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de los productos que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora) (2023).

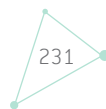
Máximo histórico 1,00

Mínimo histórico 0,02

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Valle del Cauca.....	0,04	0,03	0,03	0,02	0,03	0,02
Cundinamarca.....	0,06	0,06	0,05	0,05	0,07	0,04
Bogotá, D.C.....	0,02	0,02	0,03	0,04	0,05	0,04
Bolívar.....	0,09	0,07	0,07	0,08	0,09	0,07
Risaralda.....	0,57	0,26	0,21	0,10	0,08	0,08
Atlántico.....	0,04	0,05	0,06	0,06	0,07	0,09
Antioquia.....	0,10	0,11	0,20	0,19	0,14	0,17
Cauca.....	0,24	0,23	0,17	0,15	0,15	0,20
Caldas.....	0,39	0,36	0,40	0,37	0,33	0,20
Norte de Santander.....	0,51	0,31	0,34	0,49	0,43	0,33
Arauca.....	1,00	0,99	0,99	0,37	0,11	0,36
Magdalena.....	0,28	0,30	0,32	0,30	0,30	0,36
Archipiélago de San Andrés.....	1,00	0,26	0,25	0,90	0,95	0,41
Nariño.....	0,44	0,24	0,21	0,31	0,39	0,44
Boyacá.....	0,65	0,50	0,71	0,65	0,74	0,48
Santander.....	0,28	0,34	0,22	0,28	0,13	0,50
Caquetá.....	1,00	0,60	0,32	0,63	0,63	0,51
Tolima.....	0,54	0,37	0,26	0,33	0,50	0,51
Chocó.....	0,93	0,94	0,95	0,85	0,32	0,57
Guainía.....	1,00	1,00	0,47	0,63	0,94	0,62
Córdoba.....	0,59	0,64	0,53	0,49	0,68	0,67
Huila.....	0,76	0,72	0,74	0,75	0,82	0,77
Quindío.....	0,98	0,85	0,83	0,80	0,89	0,81
Meta.....	1,00	0,96	0,95	0,89	0,90	0,91
Vichada.....	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,94
Sucre.....	0,98	0,99	0,98	0,99	0,95	0,97
Vaupés.....	1,00	0,18	0,98	0,76	0,38	0,97
La Guajira.....	0,99	0,99	0,98	0,99	1,00	0,99
Cesar.....	0,87	0,98	0,96	0,96	0,97	0,99
Putumayo.....	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Casanare.....	1,00	1,00	0,99	1,00	1,00	1,00
Amazonas.....	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Guaviare.....	1,00	0,84	0,51	1,00	0,76	1,00

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





INN-1-1

INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1-A) reconocidos por Minciencias por cada 100.000 habitantes (2022).

Máximo histórico 8,72

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	6,0	7,7	7,5	8,7	8,7	8,7
Caldas.....	6,2	7,4	7,3	8,6	8,5	8,5
Antioquia.....	3,9	5,1	5,0	5,9	5,8	5,8
Atlántico.....	4,0	4,9	4,8	5,3	5,2	5,2
Risaralda.....	2,4	5,5	5,4	5,1	5,1	5,1
Amazonas.....	5,2	5,1	5,0	4,9	4,8	4,8
Santander.....	2,8	3,8	3,8	4,6	4,6	4,6
Valle del Cauca.....	3,2	3,7	3,7	3,9	3,9	3,9
Boyacá.....	1,3	2,5	2,5	2,7	2,6	2,6
Magdalena.....	1,7	2,2	2,1	2,5	2,4	2,4
Norte de Santander.....	0,9	1,9	1,8	2,4	2,4	2,4
Bolívar.....	1,9	2,4	2,4	2,2	2,2	2,2
Quindío.....	1,3	1,1	1,1	1,8	1,8	1,8
Cauca.....	0,8	1,6	1,6	1,8	1,8	1,8
Archipiélago de San Andrés.....	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	1,6
Tolima.....	0,8	1,0	1,0	1,5	1,5	1,5
Córdoba.....	0,7	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4
Cundinamarca.....	0,8	1,0	1,0	1,4	1,3	1,3
Sucre.....	0,6	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2
Caquetá.....	0,0	0,5	0,5	1,2	1,2	1,2
Huila.....	0,7	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
La Guajira.....	0,8	1,4	1,3	1,0	1,0	1,0
Cesar.....	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Nariño.....	0,2	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7
Meta.....	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Chocó.....	0,0	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
Casanare.....	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2
Arauca.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guaviare.....	0,0	1,2	1,1	0,0	0,0	0,0
Putumayo.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.



REVISTAS INDEXADAS EN PUBLINDEX

Revistas indexadas en Publiindex del departamento por cada 100.000 habitantes (2022).

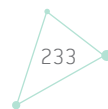
Máximo histórico 1,11

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	0,93	1,11	1,10	0,91	0,90	0,90
Caldas.....	0,90	1,09	1,08	0,87	0,87	0,87
Atlántico.....	0,43	0,95	0,93	0,80	0,79	0,79
Antioquia.....	0,69	0,67	0,66	0,64	0,71	0,71
Boyacá.....	0,66	0,73	0,72	0,63	0,70	0,70
Norte de Santander.....	0,27	0,38	0,37	0,36	0,60	0,60
Santander.....	0,46	0,36	0,35	0,30	0,43	0,43
Magdalena.....	0,22	0,29	0,28	0,34	0,41	0,41
Valle del Cauca.....	0,31	0,38	0,37	0,37	0,30	0,30
Bolívar.....	0,24	0,09	0,09	0,14	0,18	0,18
Cundinamarca.....	0,21	0,13	0,13	0,19	0,15	0,15
Nariño.....	0,12	0,18	0,18	0,18	0,12	0,12
Risaralda.....	0,21	0,21	0,21	0,31	0,10	0,10
Córdoba.....	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05
Amazonas.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Arauca.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Caquetá.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Casanare.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cauca.....	0,00	0,14	0,13	0,07	0,00	0,00
Cesar.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Chocó.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Guainía.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Guaviare.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Huila.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
La Guajira.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meta.....	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Putumayo.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Quindío.....	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Archipiélago de San Andrés.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sucre.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tolima.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vaupés.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vichada.....	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





INVESTIGADORES PER CÁPITA

Número de investigadores por cada millón de habitantes (2022).

Máximo histórico 841,33

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	588	708	695	841	836	836
Caldas.....	420	504	497	595	592	592
Atlántico.....	363	490	480	542	536	536
Antioquia.....	374	446	439	525	520	520
Santander.....	298	388	380	506	501	501
Boyacá.....	231	377	369	459	454	454
Risaralda.....	217	340	337	427	426	426
Valle del Cauca.....	253	292	287	362	361	361
Quindío.....	241	288	286	345	343	343
Norte de Santander.....	168	241	233	316	311	311
Amazonas.....	235	270	261	268	263	263
Bolívar.....	165	213	209	257	255	255
Tolima.....	130	168	165	232	231	231
Cauca.....	104	154	151	216	214	214
Magdalena.....	123	172	168	191	188	188
Huila.....	89	118	115	189	187	187
Córdoba.....	100	139	136	185	183	183
Sucre.....	99	178	174	172	169	169
Nariño.....	112	144	141	167	166	166
Caquetá.....	117	101	99	160	159	159
Meta.....	65	119	116	158	156	156
La Guajira.....	104	152	146	157	153	153
Cundinamarca.....	89	98	96	135	130	130
Cesar.....	46	72	70	102	100	100
Archipiélago de San Andrés.....	65	96	97	97	96	96
Chocó.....	30	67	64	85	84	84
Casanare.....	31	30	29	49	48	48
Guainía.....	83	20	19	37	36	36
Arauca.....	4	18	17	27	26	26
Vaupés.....	25	0	0	23	22	22
Guaviare.....	0	0	0	22	21	21
Putumayo.....	0	0	0	11	11	11
Vichada.....	0	9	9	0	0	0

Fuente: MinCiencias, DANE, cálculos propios.



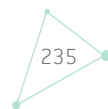
INVERSIÓN EN ACTI

Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación como proporción del PIB (2020).

Máximo histórico 2,5%

Mínimo histórico 0,0%

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Guainía.....	2,0%	0,3%	1,8%	0,7%	2,5%	2,5%
Vaupés.....	1,7%	2,0%	2,3%	2,0%	2,5%	2,5%
Bogotá, D.C.....	1,0%	1,0%	1,5%	1,7%	1,7%	1,7%
Amazonas.....	2,4%	1,4%	0,9%	0,8%	1,5%	1,5%
Guaviare.....	1,8%	2,0%	1,1%	0,6%	1,3%	1,3%
Caquetá.....	0,5%	0,9%	0,5%	0,5%	1,1%	1,1%
Antioquia.....	1,0%	0,9%	1,0%	0,9%	0,9%	0,9%
Santander.....	0,8%	0,5%	1,6%	1,4%	0,9%	0,9%
Caldas.....	0,8%	0,8%	0,7%	0,5%	0,6%	0,6%
Putumayo.....	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,6%	0,6%
Cundinamarca.....	0,6%	0,6%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%
Atlántico.....	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%
Boyacá.....	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%
Meta.....	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	0,3%
Risaralda.....	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Sucre.....	0,1%	0,1%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Tolima.....	0,4%	0,2%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%
Valle del Cauca.....	0,6%	0,7%	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%
Vichada.....	2,3%	1,9%	0,3%	0,1%	0,3%	0,3%
Bolívar.....	0,2%	0,4%	0,4%	0,3%	0,2%	0,2%
Cauca.....	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Cesar.....	0,3%	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%
Chocó.....	0,5%	0,3%	0,5%	0,1%	0,2%	0,2%
Córdoba.....	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Huila.....	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%
La Guajira.....	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
Magdalena.....	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Nariño.....	0,6%	0,7%	0,4%	0,3%	0,2%	0,2%
Norte de Santander.....	0,4%	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%
Quindío.....	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Archipiélago de San Andrés.....	0,6%	0,8%	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%
Arauca.....	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Casanare.....	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%





PRODUCTIVIDAD DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Número de productos de investigación sobre el total de investigadores en el departamento [2022].

Máximo histórico	1,79
Mínimo histórico	0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	0,4	1,2	0,3	1,1	0,9	1,2
Antioquia.....	1,0	1,3	1,0	1,0	1,1	1,1
Arauca.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Atlántico.....	1,0	1,5	1,1	1,4	1,1	1,0
Bogotá, D.C.....	1,8	1,8	1,7	1,6	1,5	0,9
Bolívar.....	1,0	1,5	1,2	1,7	1,2	0,9
Boyacá.....	0,9	1,1	0,8	0,8	0,7	0,9
Caldas.....	0,6	0,9	0,6	0,9	0,7	0,8
Caquetá.....	1,2	1,4	0,9	1,0	0,6	0,8
Casanare.....	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8
Cauca.....	1,6	1,6	1,1	1,6	1,1	0,8
Cesar.....	0,7	1,2	0,6	0,7	0,4	0,7
Chocó.....	0,7	1,5	0,1	0,3	0,3	0,7
Córdoba.....	0,8	1,4	0,9	1,1	0,8	0,7
Cundinamarca.....	0,9	1,2	1,1	1,4	1,1	0,7
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Huila.....	0,7	1,4	1,0	1,7	0,9	0,5
La Guajira.....	0,8	1,4	0,5	0,2	0,4	0,5
Magdalena.....	0,7	1,4	0,8	0,7	0,8	0,5
Meta.....	1,0	1,5	0,6	0,8	0,6	0,4
Nariño.....	0,5	0,7	0,6	0,7	0,5	0,4
Norte de Santander.....	0,2	0,6	0,7	0,8	0,5	0,3
Putumayo.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3
Quindío.....	0,9	1,6	1,0	1,0	0,8	0,3
Risaralda.....	1,1	1,3	0,9	1,5	0,9	0,2
Archipiélago de San Andrés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santander.....	1,0	1,3	1,1	1,2	0,8	0,0
Sucre.....	0,6	0,9	0,6	1,3	0,6	0,0
Tolima.....	1,0	1,5	1,6	1,4	1,0	0,0
Valle del Cauca.....	1,1	1,4	1,1	1,1	1,1	0,0
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y SCOPUS, cálculos propios.



SINERGIA DE LA INVESTIGACIÓN

Proporción de publicaciones científicas desarrolladas de manera conjunta entre instituciones de distintas del SNCTI en el departamento {2023}.

Máximo histórico 70,58

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amazonas.....	37,9	63,6	42,9	49,5	40,5	70,6
Antioquia.....	21,4	19,5	21,6	24,1	27,0	44,9
Arauca.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	38,2
Atlántico.....	22,1	21,6	21,1	20,5	19,5	38,0
Bogotá, D.C.....	18,7	18,8	19,9	22,3	25,6	36,0
Bolívar.....	22,5	23,9	29,3	29,4	38,9	35,7
Boyacá.....	17,8	17,2	26,1	18,6	23,0	34,6
Caldas.....	20,4	22,5	32,7	31,6	37,8	34,3
Caquetá.....	16,1	15,2	13,5	15,4	5,3	32,6
Casanare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,4
Cauca.....	20,9	20,9	21,7	22,7	28,1	32,3
Cesar.....	22,5	41,8	10,0	27,9	26,5	28,6
Chocó.....	36,4	33,3	40,0	30,0	26,7	28,3
Córdoba.....	31,8	26,2	22,6	22,8	30,6	27,0
Cundinamarca.....	24,1	24,0	21,1	17,9	24,7	26,8
Guainía.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,1
Guaviare.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,1
Huila.....	19,2	16,3	29,6	24,4	25,4	25,8
La Guajira.....	18,9	13,6	19,1	24,2	12,1	25,5
Magdalena.....	25,6	27,2	32,5	21,3	22,6	24,6
Meta.....	20,0	7,0	16,2	17,3	17,7	24,2
Nariño.....	25,0	19,2	18,4	21,7	20,7	24,1
Norte de Santander.....	15,1	29,8	19,6	22,2	16,1	22,5
Putumayo.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,2
Quindío.....	16,7	25,0	19,9	17,1	22,7	13,2
Risaralda.....	18,6	30,2	30,2	48,1	32,9	0,0
Archipiélago de San Andrés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santander.....	21,8	22,6	19,4	21,5	23,1	0,0
Sucre.....	18,2	16,7	30,8	43,8	21,8	0,0
Tolima.....	25,6	24,9	19,0	29,3	18,6	0,0
Valle del Cauca.....	23,2	23,0	23,4	25,0	30,6	0,0
Vaupés.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0



PATENTES

Promedio móvil de los últimos tres años de patentes concedidas en el departamento por cada millón de habitantes (2022).

Máximo histórico 37,51

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Santander.....	9	8	15	26	36	35
Bogotá, D.C.....	17	18	36	38	35	31
Quindío.....	13	13	26	33	34	29
Caldas.....	5	9	20	27	27	17
Archipiélago de San Andrés.....	16	16	16	0	0	16
Antioquia.....	14	18	24	23	22	15
Atlántico.....	6	8	13	14	14	13
Cundinamarca.....	4	5	6	10	11	12
Risaralda.....	4	15	25	25	18	10
Valle del Cauca.....	5	10	15	13	11	7
Huila.....	2	6	10	11	9	7
Tolima.....	2	4	4	9	8	7
Norte de Santander.....	1	2	7	9	8	7
Cauca.....	2	4	7	7	8	6
Boyacá.....	1	1	6	8	9	5
Bolívar.....	1	1	1	1	3	4
Nariño.....	0	0	0	1	2	4
Caquetá.....	2	2	2	0	2	2
La Guajira.....	0	0	0	1	1	2
Córdoba.....	0	1	1	1	1	1
Meta.....	2	3	4	4	4	1
Cesar.....	0	0	0	0	1	1
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0
Arauca.....	0	0	0	0	0	0
Casanare.....	0	0	0	0	0	0
Chocó.....	0	0	0	0	0	0
Guainía.....	0	0	0	0	0	0
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Magdalena.....	0	1	1	1	1	0
Putumayo.....	0	0	0	0	0	0
Sucre.....	0	1	1	1	0	0
Vaupés.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios.



MODELOS DE UTILIDAD

Promedio móvil de los últimos tres años de los modelos de utilidad concedidos en el departamento por cada millón de habitantes [2022].

Máximo histórico 23,22

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Quindío.....	9	9	9	13	15	23
Bogotá, D.C.....	10	10	13	16	15	18
Guainía.....	0	0	0	0	0	18
Archipiélago de San Andrés.....	0	0	0	0	0	16
Caldas.....	3	7	8	13	8	11
Risaralda.....	6	10	13	10	8	9
Atlántico.....	1	3	3	4	5	7
Santander.....	5	5	4	6	6	7
Cundinamarca.....	4	4	4	4	6	6
Antioquia.....	8	7	7	5	6	6
Valle del Cauca.....	6	6	6	4	3	5
Tolima.....	2	2	1	3	3	4
Huila.....	1	1	0	2	3	4
Cauca.....	1	1	0	1	3	4
Boyacá.....	1	2	1	3	2	4
Magdalena.....	0	1	1	3	3	3
Meta.....	1	2	2	3	2	3
Casanare.....	2	2	0	0	2	2
La Guajira.....	0	0	2	2	3	2
Sucre.....	0	0	0	0	0	1
Bolívar.....	0	0	0	1	1	1
Norte de Santander.....	3	3	3	1	1	1
Nariño.....	1	0	0	1	1	1
Córdoba.....	1	1	0	0	0	1
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0
Arauca.....	0	0	0	0	0	0
Caquetá.....	0	0	0	0	0	0
Cesar.....	0	0	0	0	0	0
Chocó.....	2	0	0	0	0	0
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Putumayo.....	0	0	3	3	3	0
Vaupés.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



DISEÑOS INDUSTRIALES

Promedio móvil de los últimos tres años de los diseños industriales concedidos en el departamento por cada millón de habitantes [2022].

Máximo histórico 44,60

Mínimo histórico 0,00

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Tolima.....	2	6	15	29	27	45
Bogotá, D.C.....	25	33	31	29	26	26
Antioquia.....	24	33	31	37	26	24
Casanare.....	0	0	2	5	7	24
Risaralda.....	16	14	20	17	26	24
Boyacá.....	1	7	7	14	20	23
Quindío.....	6	9	11	14	11	16
Cundinamarca.....	9	10	13	15	15	16
Caldas.....	3	6	6	14	12	14
Valle del Cauca.....	14	7	8	13	13	13
Santander.....	7	8	7	8	10	12
Bolívar.....	1	4	4	7	9	9
Meta.....	0	1	1	3	4	8
Atlántico.....	1	2	3	4	6	8
Norte de Santander.....	3	3	1	2	6	7
Huila.....	0	0	0	2	2	5
Cauca.....	1	1	0	2	3	3
La Guajira.....	0	0	2	2	3	2
Nariño.....	3	8	8	6	1	2
Chocó.....	0	0	0	0	0	2
Magdalena.....	1	1	1	1	2	1
Cesar.....	1	1	1	1	0	1
Amazonas.....	0	0	0	0	0	0
Arauca.....	0	0	0	0	0	0
Caquetá.....	0	0	0	0	0	0
Córdoba.....	0	0	0	0	0	0
Guainía.....	0	0	0	0	0	0
Guaviare.....	0	0	0	0	0	0
Putumayo.....	0	0	0	0	0	0
Archipiélago de San Andrés.....	0	0	0	0	0	0
Sucre.....	0	0	0	0	0	0
Vaupés.....	0	0	0	0	0	0
Vichada.....	0	0	0	0	0	0

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios.



MARCAS

Promedio móvil de los últimos tres años de las marcas concendidas en el departamento por cada millón de habitantes (2022).

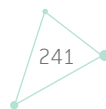
Máximo histórico 2.576

Mínimo histórico 0,00

NOTAS Y FUENTES

Departamento	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bogotá, D.C.....	1.956	2.026	2.219	2.186	2.317	2.576
Antioquia.....	1.898	1.972	2.163	2.135	2.271	2.539
Risaralda.....	983	1.061	1.155	1.158	1.279	1.507
Valle del Cauca.....	1.143	1.194	1.272	1.247	1.302	1.412
Archipiélago de San Andrés.....	1.223	1.616	1.985	2.036	1.657	1.333
Atlántico.....	812	799	856	856	963	1.088
Quindío.....	569	559	659	670	797	1.043
Santander.....	677	658	737	724	855	968
Caldas.....	743	789	788	710	781	886
Cundinamarca.....	644	647	691	668	742	822
Tolima.....	318	361	417	450	600	729
Norte de Santander.....	320	376	394	391	421	588
Boyacá.....	210	211	255	300	373	481
Huila.....	219	257	291	261	347	430
Bolívar.....	268	296	333	359	358	399
Meta.....	209	191	210	241	294	364
Magdalena.....	112	113	139	185	225	312
Casanare.....	124	128	168	194	190	293
Cauca.....	186	201	216	182	210	284
Nariño.....	94	121	171	168	200	261
Guainía.....	-	-	61	154	187	200
Arauca.....	32	80	86	106	133	176
Amazonas.....	186	261	244	323	219	167
Putumayo.....	53	66	90	74	86	143
Cesar.....	87	96	101	76	77	125
Córdoba.....	88	84	93	92	100	122
Chocó.....	59	69	74	91	101	120
Caquetá.....	57	167	172	155	77	107
La Guajira.....	69	58	66	81	86	102
Sucre.....	54	80	78	69	77	97
Guaviare.....	12	12	12	22	33	95
Vichada.....	-	-	-	17	17	25
Vaupés.....	25	25	-	-	-	22

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





ANEXO 1

METODOLOGÍA DE CÁLCULO IDC 2024



METODOLOGÍA DE CÁLCULO IDC 2024

Esta versión del *Índice departamental de competitividad* (IDC) es el resultado de la adaptación y actualización metodológica del índice global de competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés), aplicada al contexto de la competitividad territorial de los departamentos de Colombia. Esta edición mantiene los mismos 13 pilares que la versión anterior (IDC 2023): instituciones; infraestructura; adopción tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC); sostenibilidad ambiental; salud; educación básica y media; educación superior y formación para el trabajo; entorno para los negocios; mercado laboral; sistema financiero; tamaño del mercado; sofisticación y diversificación; e innovación. La publicación cubre el periodo entre los años 2019 y 2024.

La metodología se basa en la recolección de 102 indicadores, procedentes de 30 fuentes secundarias disponibles en su última fecha de corte. Para esta versión se cuenta con 4 indicadores a corte 2020, 59 indicadores a corte 2022, 38 indicadores a 2023 y 1 indicador a 2024. Es importante destacar que las fuentes de información secundarias fueron seleccionadas por su representatividad y coherencia estadística en los dominios observados para la construcción de los indicadores propuestos y se consideran datos oficiales de cada uno de los departamentos analizados, garantizando así la idoneidad y transparencia de los resultados.

A pesar de los avances realizados en diferentes direcciones en materia de construcción de estadísticas e indicadores, aún quedan asuntos de carácter metodológico y de tratamiento de datos por atender, lo que configura retos y líneas de acción para cada uno de los actores responsables de la captura y producción de indicadores sobre competitividad. Por lo tanto, es fundamental un análisis a profundidad del comportamiento y coherencia estadística a partir de los soportes conceptuales de cada uno de los pilares que conforman el índice, por medio de la estructura de los indicadores que los componen.

Debido a lo anterior, en esta versión del índice se realizaron los siguientes procesos y tratamientos de información con miras a garantizar la idoneidad y representatividad de los resultados:

1. La coherencia estadística se revisó a través de un análisis exploratorio de datos, el cual se desarrolló utilizando el método de análisis de componentes principales (ACP), con el fin de medir la consistencia interna de cada una de las dimensiones del índice. A nivel de subpilares, los resultados del ACP sirven como referente para identificar indicadores redundantes o que no se relacionan entre sí en el momento de explicar un subpilar específico y que, por lo tanto, deben ser evaluados conceptualmente para determinar su permanencia o rechazo en el índice.
2. Identificación y tratamiento de los indicadores con valores atípicos dado que estos pueden generar sesgos en la variabilidad de los datos, lo que a su vez distorsiona la agregación de los resultados y las posiciones obtenidas por los departamentos en el IDC. Para resolver esta situación potencial, se realizó un tratamiento a los valores atípicos de algunos de los indicadores. Para identificarlos, se utilizaron estadísticos robustos que se caracterizan por su baja sensibilidad a la presencia de datos extremos ya que se basan en el uso de estadísticos de orden y centrados en la mediana. En particular, se empleó el método de *boxplot*, el cual permite identificar el comportamiento de los datos y describe la distribución de la variable por medio de estadísticos de orden, midiendo la relación entre el rango intercuartílico y la dispersión de los datos, que en este caso se estableció en tres desviaciones estándar. Los valores extremos se trataron mediante el método de winzorización, que consiste en truncar los datos. Para este índice, se truncaron los valores que se encontraron por encima del percentil 97, ubicándolos en este umbral máximo (Tabla 1).

**Tabla 1.** Lista de variables y departamentos winzorizados

Variable	Nombre de la variable	Departamento
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	Guainía
INS-4-2	Tasa de secuestro	Arauca
INF-2-2	Red vial primaria por área	Archipiélago de San Andrés
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	Casanare
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	Archipiélago de San Andrés
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	Bogotá D. C.
INF-3-4	Índice de conectividad aérea	Bogotá D. C.
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	Bogotá D. C.
AMB-1-4	Emisiones de CO ₂ de fuentes móviles	Cesar
AMB-2-1	Negocios verdes	Cundinamarca
SAL-2-1	Mortalidad infantil	Chocó
SAL-3-3	Médicos especialistas	Bogotá D. C.
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Bogotá D. C.
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	Bogotá D. C.
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	Amazonas
NEG-1-1	Facilitación de trámites	Bogotá D. C.
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	Vichada
NEG-2-2	Densidad empresarial	Bogotá D. C.
LAB-1-2	Tasa de desempleo	Arauca
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Bogotá D. C.
INN-2-4	Marcas	Bogotá D. C.



3. Es importante aclarar que, a pesar de la representatividad y coherencia de las fuentes consultadas, en algunos casos específicos no se logró garantizar la cobertura territorial deseada, limitando su uso y comparabilidad. Por consiguiente, en esta versión se implementaron métodos de estimación que logran imputar el comportamiento no observado del indicador de un departamento específico.
- Para los departamentos que no cuentan con información en los indicadores, esta se estimó por medio del procedimiento

de imputación múltiple (IM). En general, dicho método consiste en predecir el dato perdido usando un conjunto de valores observados de otras variables con alta correlación con la variable por imputar.

Debido a que se espera que los indicadores propuestos para la construcción de cada subpilar estén altamente correlacionados, se parte de este supuesto para estimar la información faltante o valores perdidos de cada indicador que compone el subpilar. Para esta versión del IDC 2024 se imputaron tres variables para 11 departamentos (Tabla 2).

Tabla 2. Lista de variables y departamentos imputados

Indicador	Nombre del indicador	Departamento imputado
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Amazonas
		Guainía
		Guaviare
		Archipiélago de San Andrés
		Vaupés
		Vichada
AMB-1-3	Emisiones de CO ₂ de fuentes fijas	Amazonas
		Archipiélago de San Andrés
		Vaupés
		Vichada
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Arauca
		Cundinamarca
		Vaupés
		Vichada

4. En esta versión del índice se reconoce que algunos departamentos no cuentan con alguna información debido a la ausencia de las condiciones o capacidades definidas por el indicador. Estos casos no se tuvieron en cuenta en el proceso de agregación del promedio simple. Por ejemplo, en el Archipiélago de San Andrés, de las cinco variables que componen el subpilar de conectividad, no aplican las de costo de transporte terrestre a mercado interno, ni el costo de transporte terrestre a aduanas, por lo cual la agregación del promedio simple de este departamento se hizo a partir de las tres variables restantes.

5. Entre las novedades para este año se encuentran:

- I. En el pilar de instituciones se modificó el método de cálculo de los indicadores de gestión de recursos, capacidad de ahorro, autonomía fiscal y capacidad local de recaudo, los cuales reflejan en esta oportunidad únicamente el desempeño de la gobernación departamental. Además, se ajustan los índices de gobierno digital para el Estado y para la sociedad, a partir de la nueva información proporcionada por la fuente.
- II. En el subpilar de infraestructura de servicios, se modifica la fuente de los indicadores cobertura de acueducto y alcantarillado a la Encuesta de Calidad de Vida del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y se incluye el indicador de cobertura efectiva de gas licuado de petróleo. Asimismo, los resultados de los indicadores de red vial primaria se ajustan a partir de nueva información proporcionada por la fuente.
- III. Se modifican los indicadores del subpilar de capacidades TIC, los cuales consideran en esta oportunidad nuevas categorías de formación TIC.
- IV. En el pilar de sostenibilidad ambiental se modifica el indicador de negocios verdes, el cual mide la proporción de negocios verdes en el departamento sobre el total nacional, así como el indicador de hectáreas de bosque deforestadas, que refleja en esta oportunidad la proporción de la superficie del departamento que fue deforestada durante un año. También se elimina el indicador de inversión en servicios ambientales.
- V. En el subpilar de calidad en salud se ajustan los indicadores de médicos generales, médicos especialistas y comunidad de la salud a partir de nueva información proporcionada por la fuente. Por otro lado, se elimina el indicador de inversión en salud pública.

VI. En el pilar de educación básica y media se elimina el indicador de inversión pública en calidad de la educación básica y media.

VII. En el pilar de educación superior y formación para el trabajo se modifica el indicador de calidad de los docentes en educación superior, el cual evalúa el porcentaje de docentes universitarios en el departamento que cuentan con título de doctorado. Adicionalmente, se ajustan los indicadores de cobertura de instituciones de educación superior (IES) acreditadas y cobertura de instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano (IETDH) acreditadas, a partir de nueva información proporcionada por la fuente.

VIII. En el pilar de mercado laboral se elimina el subpilar de utilización del talento.

IX. En el pilar de innovación no se actualizan los indicadores que conforman el subpilar de investigación debido a que su periodicidad de medición es bienal.

6. Finalmente, la transformación y agregación del IDC 2024 se realizó por medio de una propuesta metodológica denominada banda fija, que consiste en ajustar el proceso de normalización de los indicadores para transformarlos en puntajes entre 0 y 10, fijando los umbrales de normalización con base en la historia del indicador. Al establecer estos rangos se permite reconocer la evolución de cada indicador en el tiempo, comparar frente a las diferentes unidades territoriales, y reducir asimetrías o sesgos causados por la transformación dinámica utilizada en versiones anteriores del IDC.

Para determinar los umbrales fijos se identifica primero el valor mínimo histórico {}, por medio de la construcción de un vector de mínimos observados en cada periodo, es decir, se selecciona el mínimo de los mínimos. De forma análoga se obtiene el valor máximo de los históricos {}, por medio de la construcción de un vector de máximos observados en cada lapso.

Finalmente, con base en los valores $mín^*$ y $máx^*$ se determina el valor del puntaje, el cual es el resultado de aplicar la fórmula a continuación:

$$Puntaje_{it} = \frac{x_{it} - mín^* (indicador)}{máx^* (indicador) - mín^* (indicador)} * 10$$





Para los indicadores en los que un mayor valor supone un desempeño más deficiente, la normalización se hizo de la siguiente forma:

$$Puntaje_{it} = 1 - \frac{x_{it} - \text{mín}^*(\text{indicador})}{\text{máx}^*(\text{indicador}) - \text{mín}^*(\text{indicador})} * 10$$

- El término x corresponde al valor del dato bruto en el periodo t del departamento i .
- t es el número de periodos que se toman en la ventana de observación.
- El dato bruto se refiere al dato observado a través de la fuente de información consultada.

Los valores mín^* y máx^* corresponden a:

$$\text{mín}^* = \{ \text{mín}(\text{indicador}_t), \text{mín}(\text{indicador}_{t-1}), \text{mín}(\text{indicador}_{t-2}), \text{mín}(\text{indicador}_{t-3}), \text{mín}(\text{indicador}_{t-4}), \text{mín}(\text{indicador}_{t-5}), \text{mín}(\text{indicador}_{t-6}) \}$$

$$\text{máx}^* = \{ \text{máx}(\text{indicador}_t), \text{máx}(\text{indicador}_{t-1}), \text{máx}(\text{indicador}_{t-2}), \text{máx}(\text{indicador}_{t-3}), \text{máx}(\text{indicador}_{t-4}), \text{máx}(\text{indicador}_{t-5}), \text{máx}(\text{indicador}_{t-6}) \}$$

Posteriormente, se aplican promedios sucesivos desde el nivel de indicador (nivel más desagregado) hasta llegar a las categorías más generales. En ese sentido, el procedimiento aplicado consiste en:

1. Aplicar la transformación de banda fija descrita con anterioridad a cada uno de los 102 indicadores.
2. Realizar un promedio simple de los puntajes de los indicadores que conforman los subpilares, lo que arroja calificaciones por subpilar.
3. A continuación, se promedian los puntajes de los subpilares para hallar una puntuación por pilar.
4. Finalmente, el puntaje final del IDC 2024 corresponderá al promedio simple de los 13 pilares.

AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y SCORE de la Universidad del Rosario en la obtención de información o en el ajuste del cálculo de algunas variables del Índice Departamental de Competitividad.

- **Felipe Antonio Londoño**, *Banca de las Oportunidades*
- **Julián Domínguez**, *Confecámaras*
- **Juan Sebastián Neme**, *Confecámaras*
- **Clara Milena Higuera Guío**, Consejo Superior de la Judicatura
- **Lorena Aldana**, *Coralina*
- **Juan Pablo Cardozo**, *DANE*
- **Iván Duarte**, *DNP*
- **Wilson Barajas**, *DNP*
- **Cristian Téllez**, *DNP*
- **Nataly Ceballos**, *DNP*
- **Oscar Cuéllar**, *DNP*
- **Gustavo Zambrano**, *DNP*
- **Claudia Otálora**, *Ministerio de Hacienda y Crédito Público*
- **Hernán Mauricio Rodríguez**, *SENA*

La colaboración de las personas mencionadas no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.



ÍNDICE DEPARTAMENTAL
DE COMPETITIVIDAD

2024
