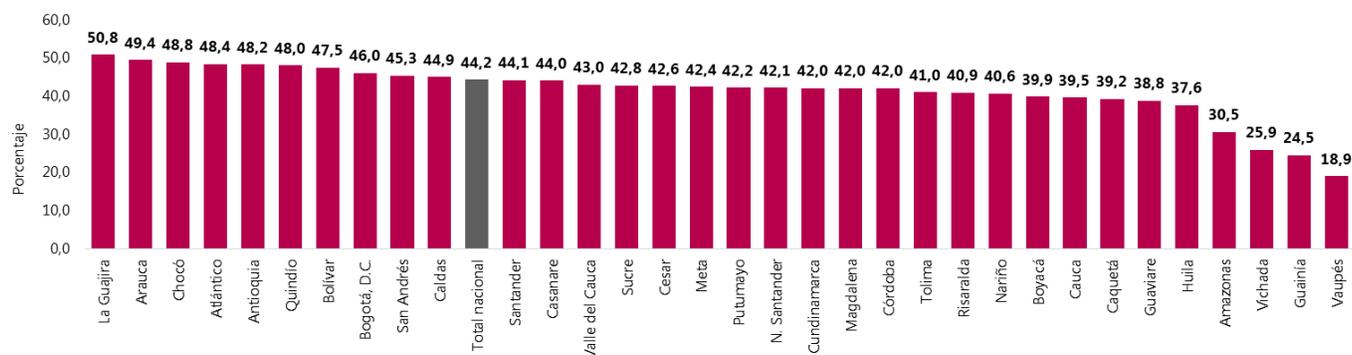


Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)

2022

Gráfico 1. Hogares con jefatura femenina (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

- Introducción
- Resultados 2022
- Indicadores de calidad
- Ficha metodológica
- Glosario

Introducción

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) tiene como objetivo general obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan en el país, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

La aplicación de la ECV en 2022 incluyó preguntas para las siguientes dimensiones del bienestar de los hogares: i) Características de la vivienda, ii) Servicios del hogar, iii) Características y composición del hogar, iv) Salud, v) Atención integral de los niños y niñas menores de 5 años, vi) Educación, vii) Fuerza de trabajo, viii) Tecnologías de información y comunicación (TIC), ix) Trabajo infantil, x) Tenencia y financiación de la vivienda, xi) Condiciones de vida y tenencia de bienes, xii) Gastos del hogar.

La muestra de la ECV en 2022 fue de 88.328 hogares con encuestas completas. Su cobertura es nacional y cuenta con las siguientes posibilidades de desagregación geográfica: i) total nacional y áreas (cabecera y centros poblados-rural disperso); ii) Bogotá y los treinta y dos departamentos del país con sus respectivas áreas, a excepción de San Andrés, donde solo se desagrega para la cabecera; iii) las nueve regiones tradicionales de la ECV¹ con sus áreas correspondientes, salvo San Andrés.

Este boletín contiene los principales resultados de la ECV para el consolidado nacional y sus áreas en el período 2019-2022. Para 2022 se incluyen, además, los respectivos indicadores de Bogotá y los 32 departamentos del país, así como comparaciones por sexo.

En particular, el boletín describe resultados para las siguientes temáticas: i) Conformación de los hogares, donde se examina su distribución según el sexo de los integrantes, el tamaño promedio del hogar, así como el sexo del jefe y la presencia de cónyuge; ii) Tenencia de vivienda y déficit habitacional; iii) Acceso a internet; iv) Salud, específicamente la afiliación al sistema; v) Atención integral a niños y niñas menores de 5 años, en particular, el lugar o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana; vi) Educación, donde se analizan los años de educación obtenidos por las personas de 15 a 24 años y la proporción de personas de 17 años y más que ha alcanzado el nivel educativo superior; vii) Uso de las tecnologías de la información y la comunicación, con énfasis en la utilización de internet, los celulares y los computadores; viii) Percepción de pobreza y bienestar subjetivo.

¹ Antioquia, Bogotá D.C., Caribe, Central, Oriental, Orinoquia-Amazonia, Pacífica, San Andrés y Valle.

1. Resultados 2022

1.1 Conformación de los hogares

1.1.1 Hogares según sexo de sus integrantes

Según la ECV de 2022, la mayor parte de los 17,5 millones de hogares que habitan en el país están conformados por hombres y mujeres. En cuanto a los hogares integrados solo por hombres (2,2 millones), la gran mayoría (1.8 millones) son unipersonales, mientras que en el caso de las mujeres la cantidad de hogares unipersonales y de dos integrantes o más es similar (1,4 y 1,1 millones, en su orden). Por áreas se observa un peso significativamente más bajo de hogares integrados solo por mujeres en los centros poblados y rural disperso.

Tabla 1. Hogares según sexo de sus integrantes (%)

**Total nacional y área
2022**

| Área | Solo hombres | Solo mujeres | Mixto |
|--|--------------|--------------|-------|
| Total nacional | 12,9 | 14,2 | 73,0 |
| Cabecera | 12,4 | 15,6 | 72,1 |
| Centro poblado y rural disperso | 14,6 | 9,4 | 76,0 |

Fuente: DANE, ECV.

1.1.2 Personas por hogar

El tamaño promedio de los hogares del país sigue disminuyendo y llegó a 2,95 personas por hogar en 2022. En la zona urbana se redujo a 2,92 y en la rural a 3,08 personas por hogar.

Tabla 2. Personas por hogar (promedio)²

**Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022**

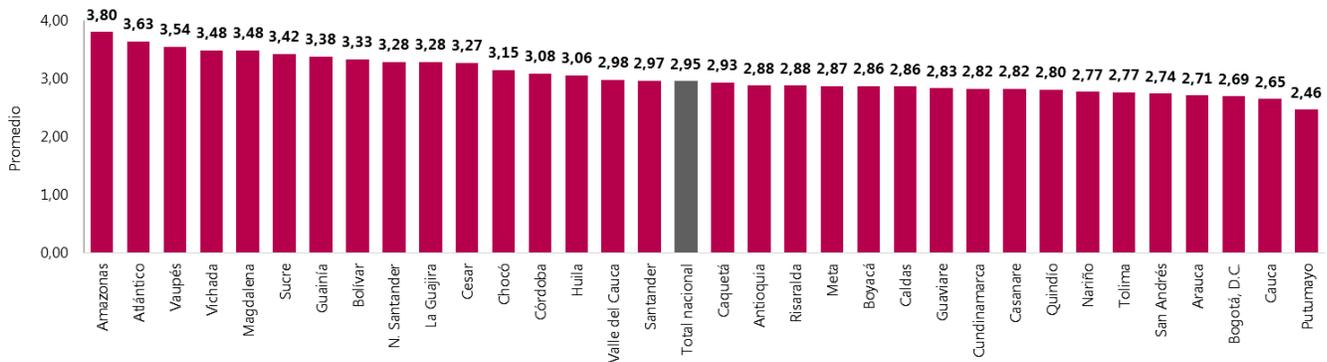
| Área | Promedio | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--|----------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Total nacional | 3,10 | 3,08 | 3,00 | 2,95 | Sí |
| Cabecera | 3,08 | 3,07 | 2,97 | 2,92 | Sí |
| Centros poblados y rural disperso | 3,17 | 3,13 | 3,11 | 3,08 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

² "Diferencia significativa 2019-2022" se refiere a la variación registrada entre 2019 (año previo a la pandemia) y 2022.

Aunque con excepciones, los departamentos de la Orinoquia-Amazonia así como los del Caribe tienen los mayores tamaños promedio de hogar.

Gráfico 2. Personas por hogar (promedio)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

1.1.3 Jefatura femenina

De acuerdo con la ECV, la proporción de hogares que reconocen como jefa a una mujer fue del 44,2% en 2022, lo que representa un nuevo aumento frente a años anteriores. En esta ocasión el crecimiento más alto del indicador se registró en centros poblados y rural disperso.

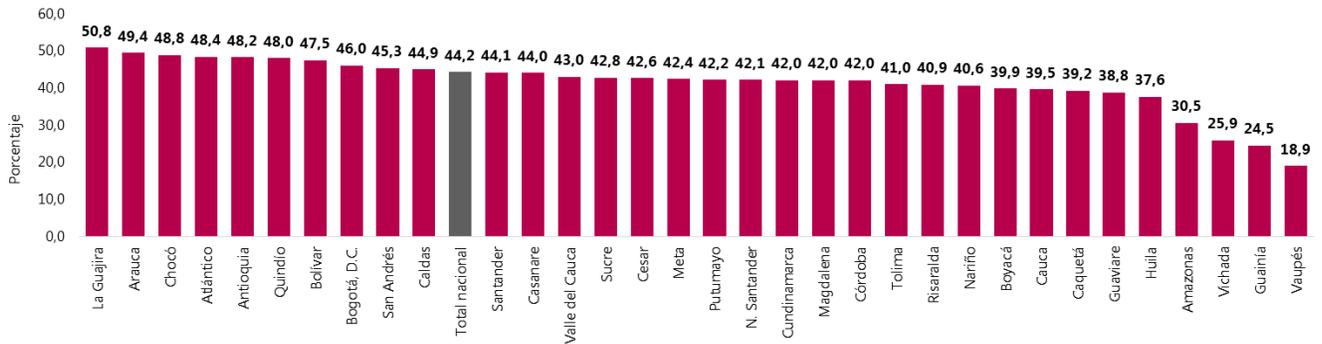
Tabla 3. Hogares con jefatura femenina (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Área | Porcentaje | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|-----------------------------------|------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Total nacional | 38,4 | 39,8 | 43,1 | 44,2 | Sí |
| Cabecera | 41,6 | 42,5 | 46,2 | 46,7 | Sí |
| Centros poblados y rural disperso | 28,3 | 31,1 | 32,4 | 35,8 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

Por departamentos las diferencias son considerables, en la medida en que la jefatura femenina en algunos (en particular La Guajira y Arauca) se aproxima al 50%, mientras que en otros (por ejemplo Vaupés) no llega a la quinta parte de los hogares.

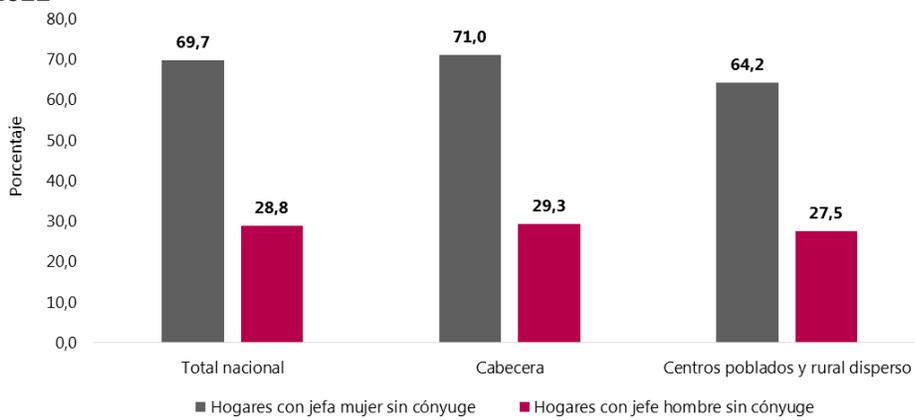
Gráfico 3. Hogares con jefatura femenina (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

Los resultados de la ECV evidencian también una elevada proporción de hogares encabezados por mujeres solas o sin pareja (69,7%), mientras que en el caso de los hogares con jefatura masculina ese porcentaje es comparativamente bajo (solo 28,8% no tienen cónyuge).

Gráfico 4. Hogares con sin presencia de cónyuge según sexo del jefe* (%)
Total nacional y área
2022

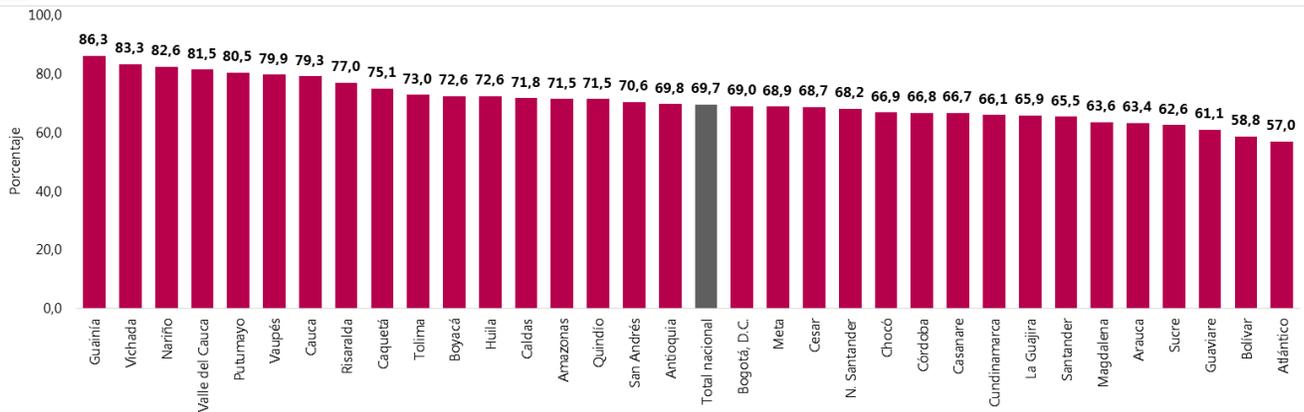


Fuente: DANE, ECV.

* Los porcentajes respectivos se calculan como proporción de los hogares con jefatura femenina y masculina, en su orden.

Por departamentos se observan diferencias importantes del indicador de hogares con jefa mujer sin cónyuge, que varía entre un mínimo de 57,0% en Atlántico (donde la jefatura femenina es alta) y un máximo de 86,3% en Guainía, que es uno de los departamentos con menor presencia de mujeres jefas de hogar.

Gráfico 5. Hogares con jefatura femenina sin presencia de cónyuge* (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

* Calculado como la proporción de hogares con jefatura femenina cuya jefa no tiene cónyuge.

1.2 Tenencia de vivienda y déficit habitacional

1.2.1 Tenencia de vivienda

De acuerdo con la ECV, el 39,0% de los hogares del país habitaba una vivienda propia en 2022, porcentaje que incluye tanto a quienes habían terminado de pagarla como a quienes todavía la estaban pagando. Aunque el resultado es equivalente al de 2021, representa una reducción estadísticamente significativa en comparación con el año previo a la pandemia. Por su parte, el porcentaje de arrendatarios llegó al 40,2% y pasó a ser el tipo de tenencia predominante en el país.

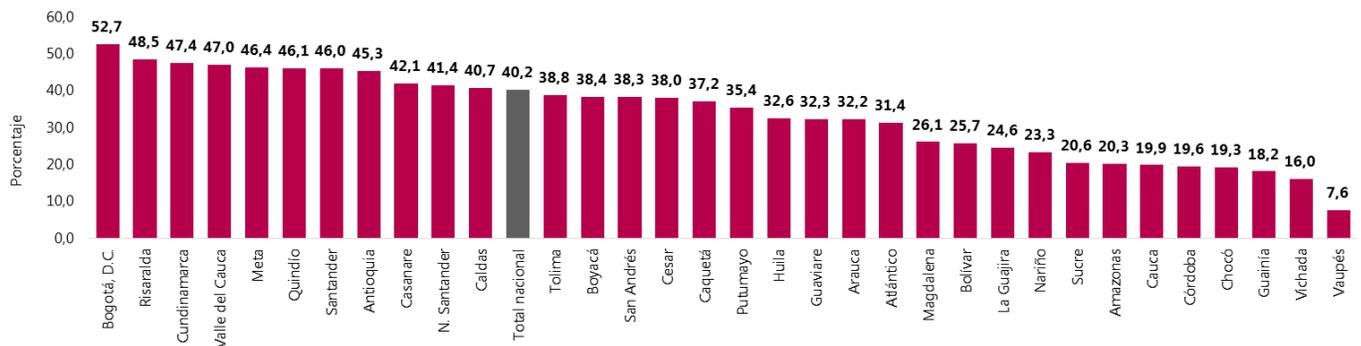
Tabla 4. Hogares según tipo de tenencia de la vivienda (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Tenencia de vivienda | Total nacional | | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--|----------------|------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|----|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2019 | | 2020 | 2021 | 2022 | 2019 | | 2020 | 2021 | 2022 | | |
| Propia totalmente pagada | 41,6 | 37,3 | 34,7 | 34,9 | Sí | 39,1 | 35,4 | 33,4 | 33,2 | Sí | 49,6 | 43,6 | 39,1 | 40,8 | Sí | |
| Propia, la están pagando | 4,6 | 4,8 | 4,7 | 4,1 | No | 5,5 | 5,8 | 5,7 | 4,9 | No | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | No | |
| En arriendo o subarriendo | 35,7 | 36,9 | 38,6 | 40,2 | Sí | 43,3 | 43,9 | 45,9 | 47,6 | Sí | 11,2 | 14,2 | 14,2 | 14,9 | Sí | |
| Con permiso del propietario, sin pago alguno (usufructuario) | 14,1 | 14,6 | 15,4 | 13,9 | No | 9,5 | 10,6 | 11,0 | 10,0 | No | 29,0 | 27,6 | 30,4 | 27,3 | Sí | |
| Posesión sin título (ocupante de hecho) | 2,2 | 3,4 | 3,6 | 4,5 | Sí | 1,5 | 2,2 | 2,3 | 2,7 | Sí | 4,7 | 7,2 | 7,6 | 10,6 | Sí | |
| Propiedad colectiva | 1,8 | 3,0 | 3,1 | 2,4 | Sí | 1,1 | 2,0 | 1,7 | 1,6 | Sí | 4,0 | 6,1 | 7,5 | 5,2 | Sí | |

Fuente: DANE, ECV.

Bogotá y Risaralda continuaron siendo los departamentos con mayor porcentaje de hogares que habitan en condición de arrendatarios. En el caso de Bogotá, esa proporción creció 4,1 puntos porcentuales en comparación con 2021.

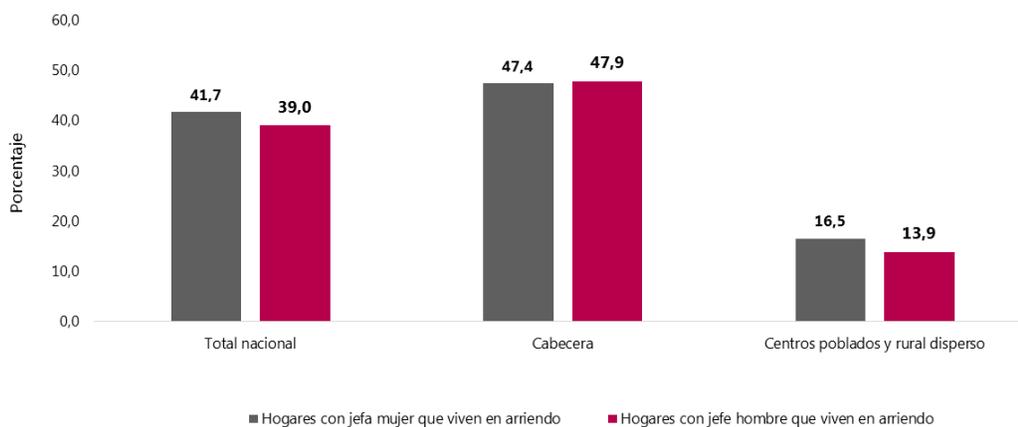
Gráfico 6. Hogares que viven en arriendo o subarriendo (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

El análisis por sexo del jefe del hogar revela que la proporción de arrendatarios es mayor en el caso de hogares con jefatura femenina en comparación con la masculina, salvo en la zona urbana.

Gráfico 7. Hogares que viven en arriendo o subarriendo según sexo del jefe* (%)
Total nacional y área
2022



Fuente: DANE, ECV.

* Diferencias estadísticamente significativas para total nacional y centros poblados - rural disperso.

1.2.2 Déficit habitacional

Según la ECV de 2022, el 30,4% de los hogares del país ocupaban viviendas en déficit habitacional³, de las cuales la mayoría tenía deficiencias de tipo cualitativo, en particular hacinamiento mitigable⁴ y privaciones en el acceso a los servicios de agua para cocinar y saneamiento básico. Cabe destacar que el déficit habitacional y sus componentes han venido cayendo en los últimos años.

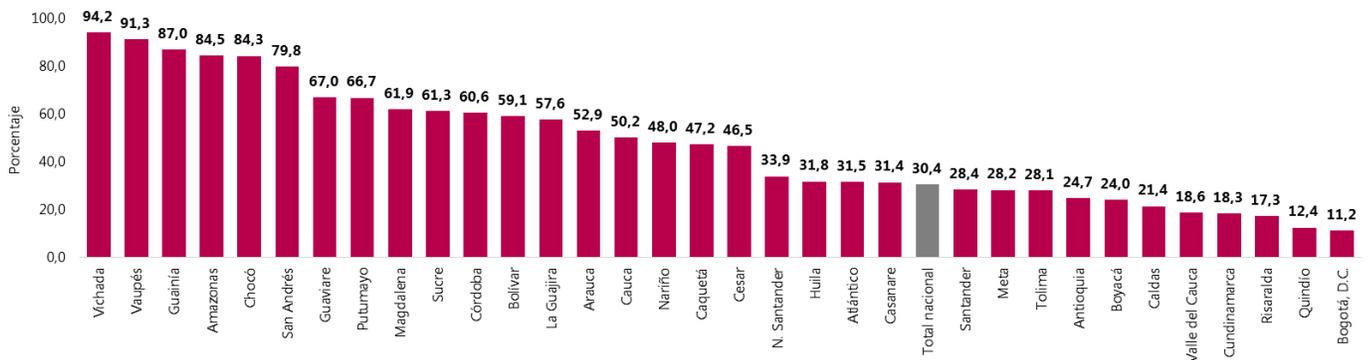
Tabla 5. Hogares en déficit habitacional, según tipo (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Déficit | Total nacional | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|-----------------------------|----------------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Déficit habitacional | 32,8 | 31,4 | 31,0 | 30,4 | Sí | 21,6 | 21,6 | 20,4 | 20,5 | No | 70,2 | 64,5 | 68,2 | 65,5 | Sí |
| Déficit cuantitativo | 8,2 | 8,0 | 7,5 | 7,3 | Sí | 4,1 | 4,2 | 3,7 | 3,4 | Sí | 22,0 | 20,9 | 20,7 | 21,2 | No |
| Déficit cualitativo | 24,6 | 23,4 | 23,5 | 23,1 | Sí | 17,5 | 17,4 | 16,7 | 17,1 | No | 48,3 | 43,6 | 47,5 | 44,3 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

El análisis por departamentos muestra que los hogares con más deficiencias habitacionales se ubican en la Orinoquia-Amazonia, Chocó y San Andrés. Por su parte, en Bogotá, Cundinamarca, Valle y los departamentos del Eje Cafetero tienen los menores déficits habitacionales.

Gráfico 8. Hogares en déficit habitacional (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

El comportamiento del indicador según el sexo del jefe del hogar evidencia mayores deficiencias habitacionales en hogares con jefatura masculina, pero una reducción de la brecha en 2022.

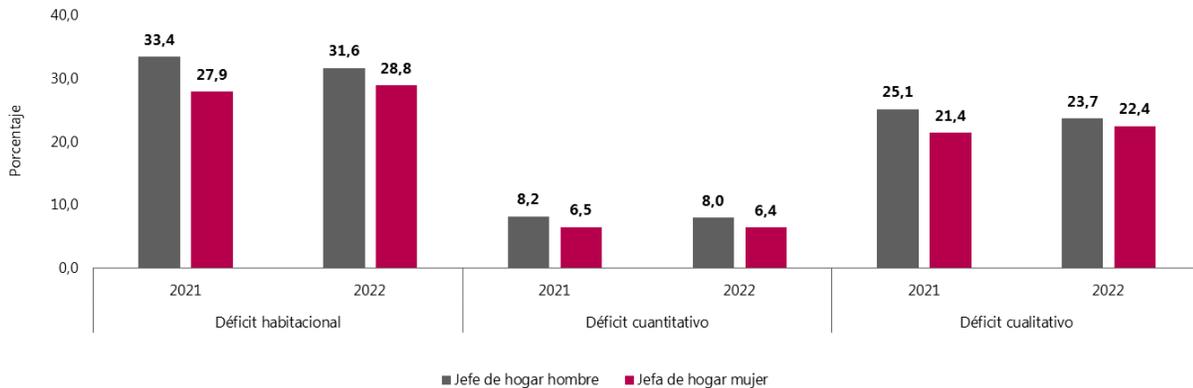
³ Se excluyen del cálculo a los hogares que habitan en viviendas tradicionales indígenas, que representan menos del 1% del total.

⁴ Se define por la presencia de 3 a 4 personas por cuarto para dormir en las cabeceras municipales y centros poblados y 3 personas o más en rural disperso.

Gráfico 9. Hogares en déficit habitacional según sexo del jefe (%)

Total nacional

2021, 2022



Fuente: DANE, ECV.

1.3 Acceso a internet

De acuerdo con la ECV, el porcentaje de hogares con acceso a Internet (fijo o móvil) fue de 59,5% en 2022, nivel similar al de 2021, pero estadísticamente más alto en comparación con el año anterior a la pandemia. Los resultados por área muestran un aumento gradual y significativo del acceso en la zona rural en los últimos años.

Tabla 6. Hogares con acceso a Internet (%)

Total nacional y área

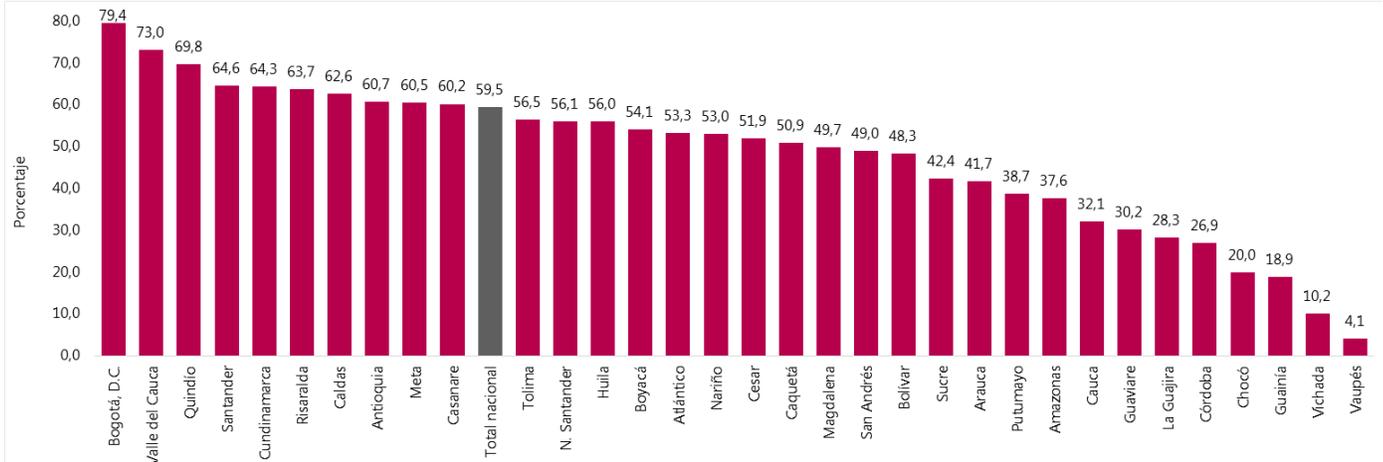
2019, 2020, 2021, 2022

| Área | Porcentaje | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--|------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Total nacional | 51,9 | 56,5 | 60,5 | 59,5 | Sí |
| Cabecera | 61,6 | 66,6 | 70,0 | 67,5 | Sí |
| Centros poblados y rural disperso | 20,7 | 23,9 | 28,8 | 32,2 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

El acceso a internet es uno de los indicadores donde se evidencian mayores desigualdades por departamentos. Mientras que el porcentaje de hogares conectados en Bogotá asciende a 79,4%, en Chocó, Guainía, Vichada y Vaupés no supera el 20%.

Gráfico 10. Hogares con acceso a internet (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

La comparación del indicador por sexo del jefe del hogar muestra que solo en la zona urbana hay diferencias estadísticamente significativas, que favorecen a los hogares con jefatura masculina.

Tabla 7. Hogares con acceso a Internet según sexo del jefe (%)
Total nacional y área
2022

| Área | Hogares con jefe hombre | Hogares con jefa mujer | Diferencia significativa |
|--|-------------------------|------------------------|--------------------------|
| Total nacional | 59,2 | 59,8 | No |
| Cabecera | 68,7 | 66,0 | Sí |
| Centros poblados y rural disperso | 32,2 | 32,2 | No |

Fuente: DANE, ECV.

1.4 Salud

Según la ECV, el porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) llegó al 94,7% en 2022, el nivel más alto de los últimos años. La información por áreas revela que el crecimiento se explica por la mayor afiliación al régimen subsidiado, especialmente en la zona urbana.

Tabla 8. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes (%)

**Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022**

| Afiliación y régimen | Total nacional | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|----------------------|----------------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Afiliados* | 92,8 | 93,2 | 93,0 | 94,7 | Sí | 92,3 | 92,8 | 92,7 | 94,4 | Sí | 94,3 | 94,3 | 94,3 | 95,7 | Sí |
| Contributivo** | 48,4 | 45,4 | 46,5 | 44,9 | Sí | 58,8 | 54,7 | 56,0 | 54,3 | Sí | 16,5 | 16,0 | 16,3 | 15,1 | Sí |
| Subsidiado** | 51,3 | 54,3 | 53,2 | 54,8 | Sí | 41,0 | 44,9 | 43,6 | 45,4 | Sí | 83,2 | 83,8 | 83,4 | 84,7 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

*Porcentaje de personas sobre el total de la población

**Porcentaje de personas sobre el total de quienes manifestaron estar afiliadas al SGSSS

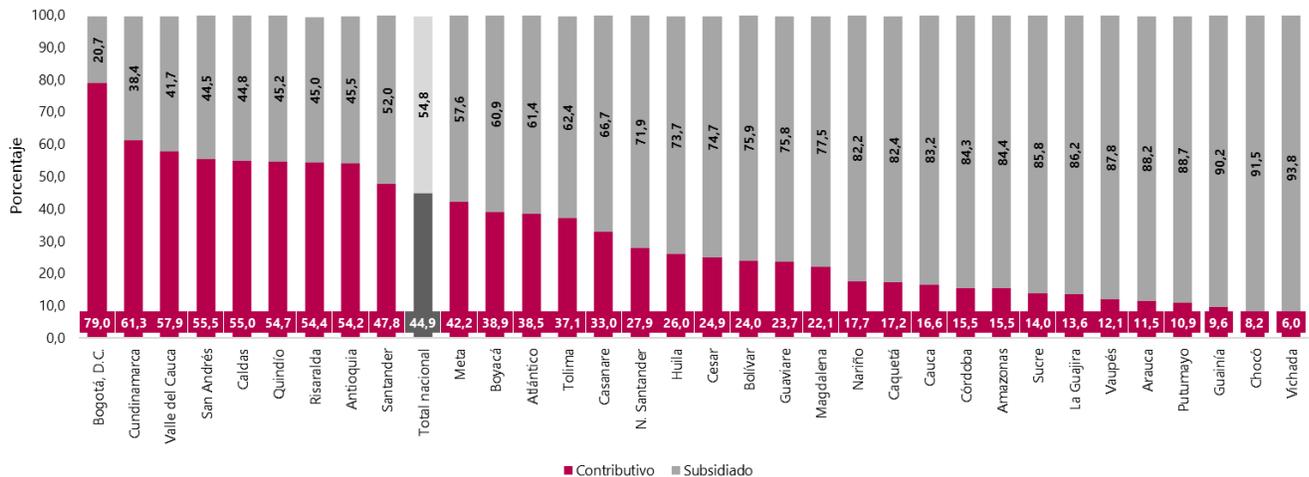
Nota 1: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

Nota 2: El régimen contributivo incluye los regímenes especiales.

Por departamentos se observan diferencias importantes en la afiliación al SGSSS por régimen. Mientras que en Bogotá cerca del 80% de los afiliados pertenecen al régimen contributivo, en departamentos como Putumayo, Guainía, Chocó y Vichada, entre el 90% y el 94% están afiliados al esquema subsidiado.

Gráfico 11. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) por regímenes (%)

**Total nacional y departamentos
2022**



Fuente: DANE, ECV.

Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

Por sexo se observan mayores niveles de afiliación entre las mujeres en comparación con los hombres, pero solo se registran diferencias en términos de los regímenes en la zona rural, donde la pertenencia al esquema contributivo es ligeramente mayor entre los hombres.

Tabla 9. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes, según sexo (%)

**Total nacional y área
2022**

| Afiliación y régimen | Total nacional | | | Cabecera | | | Centro poblado y rural disperso | | |
|----------------------|----------------|---------|--------------------------|----------|---------|--------------------------|---------------------------------|---------|--------------------------|
| | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
| Afiliados | 93,9 | 95,5 | Sí | 93,4 | 95,2 | Sí | 95,1 | 96,4 | Sí |
| Contributivo | 45,0 | 44,9 | No | 55,0 | 53,7 | No | 15,6 | 14,5 | Sí |
| Subsidiado | 54,7 | 54,9 | No | 44,6 | 46,1 | No | 84,1 | 85,4 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

1.5 Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Los resultados de la ECV muestran que el porcentaje de menores de 5 años que asistía la mayor parte del tiempo entre semana a un centro de cuidado (hogar comunitario, jardín infantil, centro de desarrollo infantil o colegio) fue de 32,8% en 2022, el más alto nivel de los últimos 3 años, pero inferior al registro previo a la pandemia. El cuidado de los menores por parte de su padre o madre en la casa sigue siendo la alternativa más frecuente (52,8%), con un peso muy alto en la zona rural (66,9%).

Tabla 10. Niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)

**Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022**

| Lugar o persona | Total nacional | | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--|----------------|------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|----|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2019 | | 2020 | 2021 | 2022 | 2019 | | 2020 | 2021 | 2022 | | |
| Con su padre o madre en la casa | 50,5 | 61,4 | 58,8 | 52,8 | Sí | 44,5 | 58,0 | 53,2 | 46,5 | No | 65,2 | 69,6 | 71,7 | 66,9 | No | |
| Asiste a un hogar comunitario, jardín, Centro de Desarrollo Infantil o colegio | 35,8 | 24,1 | 25,6 | 32,8 | Sí | 40,4 | 25,6 | 29,0 | 37,3 | Sí | 24,6 | 20,3 | 17,8 | 22,9 | No | |
| Al cuidado de un pariente de 18 años o más | 9,1 | 9,6 | 10,7 | 10,0 | No | 10,3 | 11,1 | 12,6 | 11,5 | No | 6,0 | 5,7 | 6,4 | 6,8 | No | |
| Con su padre o madre en el trabajo | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,6 | No | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,6 | No | 3,8 | 3,2 | 3,3 | 2,7 | Sí | |
| Otro* | 1,8 | 2,3 | 2,3 | 1,7 | No | 2,3 | 2,7 | 2,9 | 2,1 | No | 0,5 | 1,1 | 0,9 | 0,7 | No | |

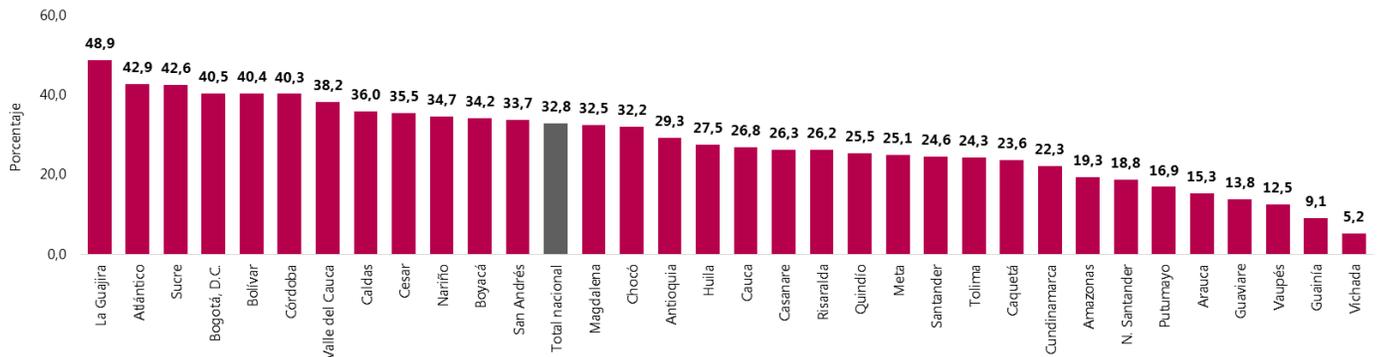
Fuente: DANE, ECV.

* Incluye «con empleado(a) o niño(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «otro».

La Guajira y Atlántico siguen siendo los departamentos donde una mayor proporción de menores asiste a un centro de cuidado, mientras que los porcentajes más bajos se registran en departamentos de la Orinoquia-Amazonia y Norte de Santander.

Gráfico 12. Niños y niñas menores de 5 años que asistieron la mayor parte del tiempo entre semana a hogares comunitarios, jardines, centros de desarrollo infantil o colegios (%)

Total nacional y departamentos 2022



Fuente: DANE, ECV.

El análisis por sexo no evidencia diferencias estadísticas en la asistencia a centros de cuidado por parte de niños y niñas.

Tabla 11. Niños y niñas menores de 5 años que asistieron la mayor parte del tiempo entre semana a hogares comunitarios, jardines, centros de desarrollo infantil o colegios, según sexo (%)

Total nacional y área 2022

| Área | Niños (%) | Niñas (%) | Diferencia significativa |
|-----------------------------------|-----------|-----------|--------------------------|
| Total nacional | 33,3 | 32,4 | No |
| Cabecera | 37,8 | 36,8 | No |
| Centros poblados y rural disperso | 23,2 | 22,6 | No |

Fuente: DANE, ECV.

1.6 Educación

Según la ECV, las personas de 15 a 24 años de edad habían acumulado, en promedio, 10,1 años de educación en 2022, lo que equivale a haber terminado el grado 10° de media. Ese promedio se ha mantenido en el mismo nivel en los últimos años. El análisis por área evidencia una leve reducción en la brecha de años de educación entre las zonas urbana y rural entre 2019 y 2022, explicada por el aumento del indicador en esta última.

Tabla 12. Años de educación de las personas de 15 a 24 años (promedio)

Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

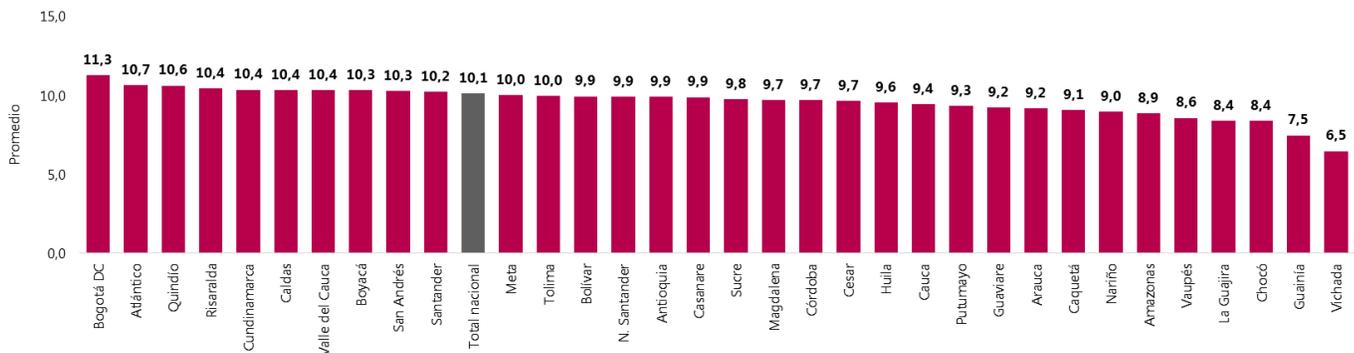
| Área | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--|------|------|------|------|------------------------------------|
| Total nacional | 10,1 | 10,1 | 10,1 | 10,1 | No |
| Cabecera | 10,6 | 10,6 | 10,5 | 10,6 | No |
| Centro poblado y rural disperso | 8,5 | 8,8 | 8,8 | 8,8 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

Por departamentos se observa una importante diferencia, cercana a 5 años, en el promedio de años de educación obtenidos por jóvenes en este rango de edad entre Bogotá y Vichada, el departamento con el menor indicador.

Gráfico 13. Años de educación de las personas de 15 a 24 años (promedio)

Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

* Incluye a niños, niñas y adolescentes que asistieron de manera virtual.

Por su parte, la comparación por sexo muestra que el promedio de años de educación de las jóvenes de 15 a 24 años es estadísticamente mayor al de los jóvenes y que esa diferencia se presenta tanto en la zona urbana como en la rural.

Tabla 13. Años de educación de las personas de 15 a 24 años según sexo (promedio)

Total nacional y área
2022

| Área | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
|--|---------|---------|--------------------------|
| Total nacional | 9,8 | 10,4 | Sí |
| Cabecera | 10,2 | 10,9 | Sí |
| Centro poblado y rural disperso | 8,4 | 9,1 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

Como complemento al indicador anterior, la ECV permite identificar el máximo nivel educativo que han alcanzado las personas de 5 años en adelante. Para evaluar el acceso a la educación superior de quienes tienen o superaron la edad *teórica* para cursar ese nivel⁵, se construyó el indicador que mide el porcentaje de personas de 17 años y más que han alcanzado el nivel superior. Los resultados para 2022 muestran que un poco menos de la tercera parte de personas en ese grupo de edad, ha alcanzado el nivel superior y que la diferencia entre las áreas urbana y rural es considerable.

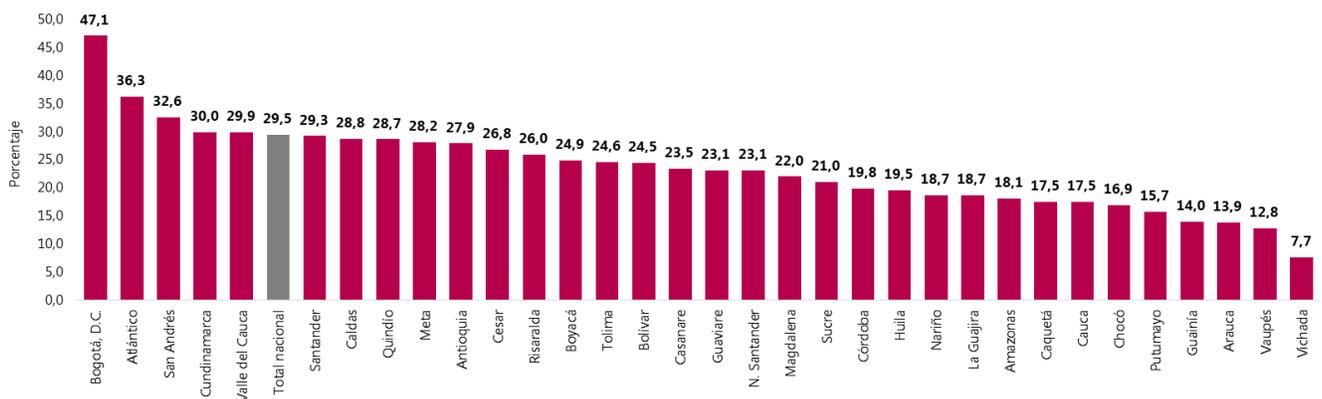
Tabla 14. Personas de 17 años o más que alcanzaron el nivel educativo superior (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Área | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Diferencia significativa 2019-2022 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------------------------------------|
| Total nacional | 30,0 | 30,0 | 30,2 | 29,5 | No |
| Cabecera | 36,4 | 36,0 | 36,2 | 35,4 | No |
| Centro poblado y rural disperso | 8,0 | 8,9 | 8,9 | 8,3 | No |

Fuente: DANE, ECV.

Los resultados por departamento revelan una importante diferencia entre Bogotá, que tiene el mayor porcentaje de personas de 17 años y más que han llegado al nivel superior de educación (47,1%), y Atlántico, que ocupa el segundo lugar (con el 36,3%), así como entre ellos y departamentos como Vichada, Vaupés, Arauca y Guainía, donde los porcentajes apenas alcanzan entre 7,7% y 14%.

Gráfico 14. Personas de 17 años o más que alcanzaron el nivel educativo superior (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

⁵ Teniendo en cuenta que la edad *teórica* para cursar el nivel de media es 15 a 16 años (DANE, 2019, Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE-N 2011 A.C.), puede considerarse que a partir de los 17 años las personas tienen edad para cursar el ciclo superior.

Como en el caso de años promedio de educación, la comparación de este indicador por sexo muestra niveles de escolaridad más elevados entre las mujeres, tanto en la zona urbana como en la rural.

Tabla 15. Personas de 17 años o más que alcanzaron el nivel educativo superior según sexo (%)
Total nacional y área
2022

| Área | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
|---------------------------------|---------|---------|--------------------------|
| Total nacional | 27,6 | 31,2 | Sí |
| Cabecera | 33,9 | 36,7 | Sí |
| Centro poblado y rural disperso | 7,0 | 9,7 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

1.7 Uso de tecnologías de información y comunicación

De acuerdo con la ECV, en 2022 el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, por parte de personas de 5 años y más continuó en niveles importantes en los casos de teléfonos celulares (90,0%) e internet (72,8%). Con respecto a los computadores, a pesar del ligero aumento en su utilización entre 2021 y 2022, su nivel sigue siendo significativamente más bajo en comparación con el año previo a la pandemia.

Aunque las diferencias entre áreas, en particular en el uso de internet y de computadores, siguen siendo altas, han venido disminuyendo en los últimos años como resultado de evoluciones más positivas de los indicadores en la zona rural.

Tabla 16. Personas de 5 años y más que usan teléfono celular, Internet o computador (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

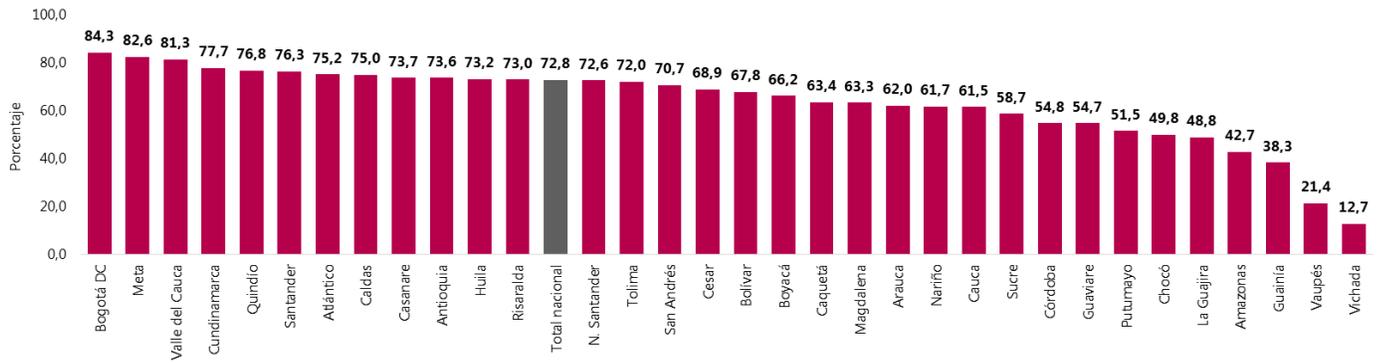
| TIC | Total nacional | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|--------------------------------|----------------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Celular | 86,3 | 89,2 | 90,9 | 90,0 | Sí | 89,3 | 91,8 | 93,0 | 92,2 | Sí | 76,8 | 80,6 | 83,8 | 82,6 | Sí |
| Internet en cualquier lugar | 65,0 | 69,8 | 73,0 | 72,8 | Sí | 73,5 | 78,0 | 79,8 | 78,9 | Sí | 37,8 | 43,1 | 50,5 | 52,6 | Sí |
| Computador en cualquier lugar* | 39,6 | 34,0 | 31,8 | 33,9 | Sí | 45,4 | 40,8 | 37,9 | 39,5 | Sí | 21,0 | 11,9 | 11,5 | 15,4 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

*Comprende computador portátil, computador de escritorio y tableta.

Los resultados por departamentos para la utilización de Internet hacen evidentes las elevadas diferencias entre ellos: mientras que la proporción de usuarios de 5 años en adelante en Bogotá, Meta y Valle del Cauca superó el 80%, en departamentos como Vichada y Vaupés los porcentajes alcanzan 12,7% y 21,4%, en su orden.

Gráfico 15. Personas de 5 años y más que usan Internet (%)
Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

Por sexo se observan diferencias estadísticas a favor de las mujeres en la utilización de celulares e internet en la mayoría de dominios.

Tabla 17. Personas de 5 años y más que usan teléfono celular, Internet o computador según sexo (%)
Total nacional y área
2022

| Área | Usan celular | | | Usan Internet en cualquier lugar | | | Usan computador en cualquier lugar | | |
|---------------------------------|--------------|---------|--------------------------|----------------------------------|---------|--------------------------|------------------------------------|---------|--------------------------|
| | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
| Total nacional | 89,4 | 90,5 | Sí | 72,0 | 73,6 | Sí | 33,9 | 34,0 | No |
| Cabecera | 91,8 | 92,5 | Sí | 78,7 | 79,0 | No | 40,1 | 39,0 | No |
| Centro poblado y rural disperso | 82,0 | 83,2 | Sí | 51,2 | 54,0 | Sí | 15,0 | 15,7 | No |

Fuente: DANE, ECV.

1.8 Percepción de pobreza y bienestar subjetivo

Según la ECV, la percepción de pobreza por parte de los jefes de hogar o cónyuges volvió a crecer en 2022 hasta llegar al 50,6%, nivel que se sitúa 12,7 puntos por encima del registro previo a la pandemia. Por áreas, la percepción sigue siendo significativamente más alta en la zona rural, pero el mayor deterioro relativo en el último año se presentó en las cabeceras municipales.

Tabla 18. Jefes de hogar o cónyuges que se consideran pobres (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Área | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Diferencia significativa 2019-2022 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------------------------------------|
| Total nacional | 37,9 | 38,2 | 46,7 | 50,6 | Sí |
| Cabecera | 30,4 | 31,7 | 39,7 | 43,7 | Sí |
| Centro poblado y rural disperso | 62,4 | 59,1 | 70,3 | 74,1 | Sí |

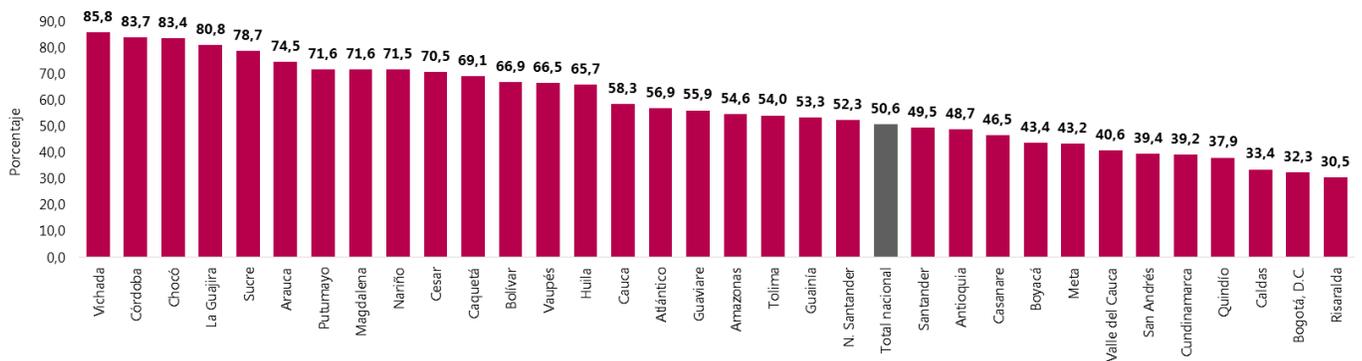
Fuente: DANE, ECV.

Por departamentos se observan diferencias considerables en el indicador, en la medida en que la proporción de jefes de hogar o cónyuges que se consideran pobres superó el 80% en cuatro departamentos (Vichada, Córdoba, Chocó y La Guajira), en tanto que el porcentaje fluctuó entre cerca de 30% y 40% en los departamentos del Eje Cafetero, Bogotá, Cundinamarca y San Andrés.

Gráfico 16. Jefes de hogar o cónyuges que se consideran pobres (%)

Total nacional y departamentos

2022



Fuente: DANE, ECV.

El análisis del indicador según el sexo del jefe del hogar muestra una percepción de pobreza significativamente más alta en los hogares que tienen jefatura femenina, tanto en el consolidado del país como en las zonas urbana y rural.

Tabla 19. Jefes de hogar o cónyuges que se consideran pobres según sexo (%)

Total nacional y área

2022

| Área | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
|---------------------------------|---------|---------|--------------------------|
| Total nacional | 49,3 | 52,2 | Sí |
| Cabecera | 40,9 | 46,9 | Sí |
| Centro poblado y rural disperso | 72,9 | 76,1 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

De otro lado, los indicadores de bienestar subjetivo construidos a partir de la ECV evidencian altos niveles de satisfacción de las personas de 15 años y más con su vida (calificación media de 7,9 en una escala de 0 a 10), seguida por su salud (7,7), tiempo libre (7,3), seguridad (7,2), trabajo o actividad desempeñados (7,0) y, por último, su ingreso (6,5), entre quienes lo perciben. Sin embargo, a excepción de la seguridad y del tiempo libre (aspecto incorporado en 2020), la satisfacción con esas dimensiones se ha reducido en comparación con el año previo a la pandemia.

Por áreas se observan mayores niveles de satisfacción en la zona urbana en casi todos los aspectos, a excepción de la seguridad.

Tabla 20. Calificación de satisfacción con la vida en general y otros aspectos en personas de 15 años y más (promedio)

Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022

| Aspecto | Total nacional | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Cabecera | | | | Diferencia significativa 2019-2022 | Centro poblado y rural disperso | | | | Diferencia significativa 2019-2022 |
|---------------------|----------------|------|------|------|------------------------------------|----------|------|------|------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Vida en general | 8,2 | 8,0 | 8,0 | 7,9 | Sí | 8,2 | 8,0 | 8,0 | 8,0 | Sí | 8,0 | 7,9 | 7,9 | 7,8 | Sí |
| Salud | 7,9 | 7,9 | 7,9 | 7,7 | Sí | 7,9 | 7,9 | 7,9 | 7,8 | Sí | 7,7 | 7,7 | 7,7 | 7,6 | Sí |
| Seguridad | 7,1 | 7,4 | 7,0 | 7,2 | Sí | 6,9 | 7,3 | 6,8 | 7,1 | Sí | 7,8 | 7,8 | 7,7 | 7,6 | Sí |
| Trabajo o actividad | 7,2 | 7,1 | 7,0 | 7,0 | Sí | 7,2 | 7,1 | 7,1 | 7,0 | Sí | 7,1 | 7,0 | 7,0 | 6,9 | Sí |
| Tiempo libre* | nd | 7,4 | 7,4 | 7,3 | na | nd | 7,4 | 7,4 | 7,3 | na | nd | 7,4 | 7,3 | 7,2 | na |
| Ingreso** | 6,7 | 6,6 | 6,5 | 6,5 | Sí | 6,8 | 6,6 | 6,6 | 6,6 | Sí | 6,4 | 6,3 | 6,2 | 6,2 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

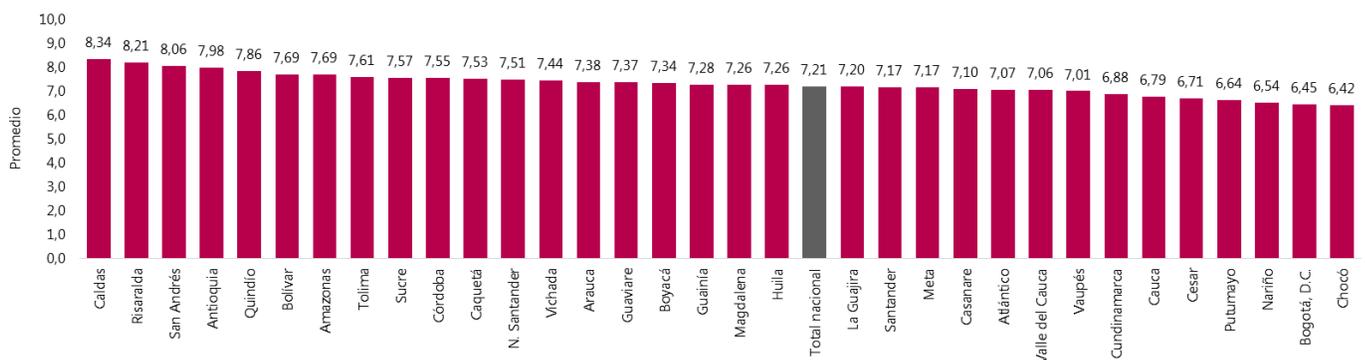
* Categoría incluida en 2020, razón por la cual la diferencia 2019-2022 no aplica (na).

** Solo incluye a perceptores de ingreso.

A propósito de la percepción de seguridad, la comparación por departamentos permite identificar diferencias en los niveles de satisfacción con esta dimensión. Como ocurre con varios de los indicadores examinados, las calificaciones más altas se obtienen en los departamentos del Eje Cafetero, a los que se suman Antioquia y San Andrés. Sin embargo, debe señalarse el resultado de Bogotá, que generalmente está entre los más favorables, pero que en este caso registró, junto con Nariño y Chocó, las calificaciones menos positivas de satisfacción con la seguridad.

Gráfico 17. Calificación de satisfacción con la seguridad en personas de 15 años y más (promedio)

Total nacional y departamentos
2022



Fuente: DANE, ECV.

La comparación por sexo se realizó para la satisfacción que tienen las personas con dos dimensiones claves de su actividad económica: el trabajo o actividad desempeñados y el ingreso percibido por quienes reciben ingresos. Al respecto se encontró que las mujeres se sienten menos satisfechas que

los hombres con estos dos aspectos y que las mayores diferencias se presentan en la evaluación del ingreso percibido en la zona rural.

Tabla 21. Calificación de satisfacción con su trabajo o actividad y con el ingreso en personas de 15 años y más por sexo (promedio)

**Total nacional y área
2022**

| Área | Satisfacción con su trabajo o actividad | | | Satisfacción con el ingreso* | | |
|---------------------------------|---|---------|--------------------------|------------------------------|---------|--------------------------|
| | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa | Hombres | Mujeres | Diferencia significativa |
| Total nacional | 7,1 | 6,9 | Sí | 6,7 | 6,4 | Sí |
| Cabecera | 7,1 | 6,9 | Sí | 6,8 | 6,5 | Sí |
| Centro poblado y rural disperso | 7,1 | 6,7 | Sí | 6,4 | 5,9 | Sí |

Fuente: DANE, ECV.

* Solo incluye a perceptores de ingreso.

2. Indicadores de calidad

A continuación, se presentan los indicadores de calidad de la recolección de la información de la ECV 2022 calculados por la Dirección de Recolección y Acopio (DRA) del DANE.

2.1 Indicador de cobertura

El indicador de cobertura (IC) está dado por la siguiente expresión:

$$IC = (EA / EE) * 100$$

Donde EA son las encuestas atendidas y EE las encuestas esperadas.

En la tabla siguiente se presenta el IC de la ECV 2022 para el total nacional y los departamentos.

**Tabla 22. Indicador de cobertura ECV
Total nacional y departamentos
2022**

| Departamento | Cobertura (%) |
|------------------------------|---------------|
| Total nacional | 98,8 |
| Amazonas | 99,7 |
| Antioquia | 98,6 |
| Arauca | 100,0 |
| Atlántico | 97,1 |
| Bogotá y Cundinamarca | 99,1 |
| Bolívar | 99,7 |
| Boyacá | 100,0 |
| Caldas | 94,9 |
| Caquetá | 98,0 |
| Casanare | 97,3 |
| Cauca | 99,7 |
| Cesar | 99,0 |
| Córdoba | 98,6 |
| Chocó | 100,0 |
| Guainía | 98,2 |
| Guaviare | 99,2 |
| Huila | 99,7 |
| La Guajira | 99,7 |

| Departamento | Cobertura (%) |
|--------------------|---------------|
| Magdalena | 98,6 |
| Meta | 99,9 |
| Nariño | 98,8 |
| Norte de Santander | 99,5 |
| Putumayo | 99,9 |
| Quindío | 98,7 |
| Risaralda | 98,9 |
| San Andrés | 98,1 |
| Santander | 97,0 |
| Sucre | 98,8 |
| Tolima | 99,9 |
| Valle del Cauca | 96,7 |
| Vaupés | 100,0 |
| Vichada | 98,6 |

Fuente: DANE, Dirección de Recolección y Acopio, DRA.

2.2 Indicador de no respuesta

La tasa de no respuesta (TNR) está dada por la siguiente expresión:

$$TNR = (ENA / EE) * 100$$

Donde ENA son las encuestas no atendidas y EE las encuestas esperadas.

Los resultados del indicador se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 23. Indicador de no respuesta ECV
Total nacional y departamentos
2022

| Departamento | Tasa de no respuesta (%) |
|-----------------------|--------------------------|
| Total nacional | 1,3% |
| Amazonas | 0,3% |
| Antioquia | 1,5% |
| Arauca | 0,0% |
| Atlántico | 3,4% |
| Bogotá y Cundinamarca | 1,1% |

| Departamento | Tasa de no respuesta (%) |
|--------------------|--------------------------|
| Bolívar | 0,4% |
| Boyacá | 0,0% |
| Caldas | 5,3% |
| Caquetá | 2,2% |
| Casanare | 2,9% |
| Cauca | 0,3% |
| Cesar | 1,1% |
| Córdoba | 1,6% |
| Chocó | 0,0% |
| Guainía | 2,2% |
| Guaviare | 0,9% |
| Huila | 0,3% |
| La Guajira | 0,3% |
| Magdalena | 1,5% |
| Meta | 0,1% |
| Nariño | 1,3% |
| Norte de Santander | 0,5% |
| Putumayo | 0,1% |
| Quindío | 1,4% |
| Risaralda | 1,3% |
| San Andrés | 2,6% |
| Santander | 3,3% |
| Sucre | 1,4% |
| Tolima | 0,1% |
| Valle del Cauca | 3,5% |
| Vaupés | 0,0% |
| Vichada | 1,6% |

Fuente: DANE, Dirección de Recolección y Acopio, DRA.

Ficha Metodológica

Objetivo general

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan en el país, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

Cobertura y desagregación geográfica

La ECV 2022 tuvo cobertura nacional y permite las siguientes desagregaciones:

- Total nacional y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Regiones y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Departamentos y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)

Tamaño de la muestra

88.328 hogares con encuestas completas.

Unidades estadísticas

- Unidades de observación y análisis: viviendas, hogares y personas.
- Unidades de muestreo: segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.

Glosario

Cabecera municipal: delimitación geográfica definida por el DANE para fines estadísticos, alusiva al área geográfica delimitada por el perímetro censal. A su interior se localiza la sede administrativa del municipio, es decir la Alcaldía.

Fuente: DANE.

Centro poblado: definición construida por el DANE para fines estadísticos, cuyo alcance es la localización geográfica de núcleos o asentamientos de población. Se determina cuando hay una concentración mínima de veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre sí, ubicada en el área resto municipal o en un corregimiento departamental. Dicha concentración presenta características tales como la delimitación de vías vehiculares y peatonales. Este concepto contempla caseríos, inspecciones de policía y corregimientos municipales.

Fuente: DANE.

Déficit cualitativo: identifica a los hogares que habitan en viviendas que requieren mejoramientos o ajustes para cumplir con condiciones de habitabilidad adecuadas. Este concepto reconoce que las deficiencias que tienen las viviendas en las que habitan estos hogares son susceptibles de ser corregidas mediante mejoramientos de vivienda. Por lo anterior, para los hogares que habitan en viviendas que se consideran en déficit cualitativo no es necesario adicionar nuevas viviendas para garantizar que se encuentren en condiciones adecuadas de habitabilidad, sino realizar intervenciones que corrijan las deficiencias que se identifican mediante los componentes del déficit cualitativo.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Déficit cuantitativo: identifica a los hogares que habitan en viviendas con deficiencias estructurales y de espacio, esto es, para los cuales es necesario adicionar nuevas viviendas al *stock* total de viviendas del país de tal forma que exista una relación uno a uno entre la cantidad de viviendas adecuadas y los hogares que requieren alojamiento. Este concepto reconoce que las deficiencias estructurales y de espacio de las viviendas en las que habitan estos hogares no son susceptibles de ser mejoradas para superar la condición de déficit.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Déficit habitacional: El déficit habitacional está compuesto por dos tipos o formas: el déficit cuantitativo y el déficit cualitativo. Cada uno de ellos tiene un grupo de componentes que permite identificar deficiencias de carácter estructural y no estructural de las viviendas. Los componentes de cada tipo tienen diferentes criterios de cálculo, dependiendo del dominio geográfico en el que se encuentran los hogares, ya sea en las cabeceras, los centros poblados o el área rural dispersa.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas (ONU), División de Estadísticas, 1998.

Jefe/a de hogar: es el residente habitual reconocido como tal por los demás miembros de su hogar.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas (ONU), División de Estadísticas, 1998.

Régimen contributivo: conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

Fuente: Ley 100, 1993.

Régimen subsidiado: es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad.

Fuente: Ley 100, 1993.

Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS): sistema mediante el cual se crean las condiciones de acceso a un plan obligatorio de salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y para prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

Fuente: Ley 100, 1993.

Vivienda: es un espacio independiente y separado, habitado o destinado para ser habitado por una o más personas. Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, ascensores, patios). Las personas que habitan una unidad de vivienda no pueden ingresar a la misma a través de áreas de uso exclusivo de otras unidades de vivienda, tales como dormitorios, sala, comedor, entre otros. Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otros espacios.

Fuente: DANE.



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co