



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario



ÍNDICE DEPARTAMENTAL
DE COMPETITIVIDAD

2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario

MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Rosario Córdoba, *Presidente*

Marco Llinás, *Vicepresidente*

EQUIPO TÉCNICO

Juan Felipe Quintero, *Secretario General-*

Investigador Asociado

Clara Patricia Martín, *Investigadora Asociada*

Daniel Gómez, *Investigador Asociado*

Paula Castañeda, *Investigadora Asociada*

Lorena Lizarazo, *Investigadora Asociada*

José Linares, *Investigador Asociado*

Víctor Fernández, *Investigador Asociado*

CONSEJO DIRECTIVO

Antonio Celia, *Presidente Consejo Directivo*

Promigás

César Caicedo, *Vicepresidente Consejo Directivo*

Colombina

David Bojanini, *Grupo de*

Inversiones Suramericana

Carlos Enrique Moreno, *Organización Corona*

José Alejandro Cortés, *Sociedades Bolívar*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

MIEMBROS DE NÚMERO

Jaime Calvo, *ALG Seguros Colombia S.A.*

Luis Alberto Botero, *Alianza Team*

Ernesto Fajardo, *Alpina*

Carlos Enrique Cavalier, *Alquería*

Carlos Raúl Yepes, *Bancolombia*

Jorge Esteban Giraldo, *Bimbo de Colombia*

Carlos Jacks, *CEMEX*

César Caicedo, *Colombina*

Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*

María Aparicio, *Federación Nacional*

de Cafeteros

José Alberto Vélez, *Grupo Argos*

David Bojanini, *Grupo de*

Inversiones Suramericana

Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*

Santiago Piedrahita, *Grupo Orbis*

Alfonso Ocampo, *Harinera del Valle*

Eduardo Urdaneta, *Harinera del Valle*

Álvaro Merino, *IBM de Colombia*

Rose Marie Saab, *Independence*

Carlos Rebellón, *Intel*

Harold Éder, *Inversiones Manuelita*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Carlos Enrique Moreno, *Organización Corona*

Antonio Celia, *Promigás*

Jaime Gutiérrez, *Ptesa*

Daniel Fernández, *Siemens*

Álvaro José Henao, *Smurfit Kappa Cartón de Colombia*

José Alejandro Cortés, *Sociedades Bolívar*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Francisco José Barberi, *Tecnoquímicas*

Bruno Pietracci, *The Coca-Cola Company*

Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, *ANDI*

Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*

Julián Domínguez, *Confecámaras*

Camilo Granada, *FTI Consulting*

Andrés Cadena, *McKinsey & Company*

Rafael Mejía, *SAC*

Henry Bradford, *CESA*

Jorge Humberto Peláez, *Pontificia*

Universidad Javeriana

Pablo Navas, *Universidad de los Andes*

José Manuel Restrepo, *Universidad del Rosario*

Juan Luis Mejía, *Universidad EAFIT*

Francisco Piedrahita, *Universidad ICESI*

Ramón de la Torre

www.compite.com.co

twitter.com/ColombiaCompite

Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

Teléfono: (571) 7427413

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

Saúl Pineda, *Director*

Carlos Ernesto Escobar, *Coordinador técnico*

Diego Fernando Buitrago, *Investigador*

Laura Hortúa, *Asistente de investigación*

.PUNTOAPARTE BOOKVERTISING

Andrés Barragán, *Director Editorial*

Mateo Zúñiga, *Director de Arte*

Lina Martín, *Directora de Arte*

Catalina Ochoa, *Diseñadora*

Sara Vergara, *Diseñadora*

ISBN 978-958-98481-4-2. Copyright © 2015

Impreso en Bogotá D.C.

el 30 de Octubre de 2015 por Zetta Comunicadores.



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



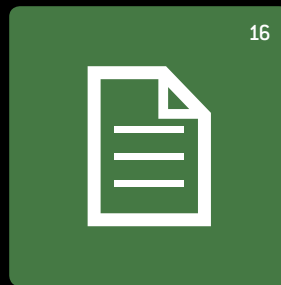
Universidad del Rosario

.Puntoaparte
bookvertising

CONTENIDOS



EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL
DE COMPETITIVIDAD



RESULTADOS
2015



PERFILES
DEPARTAMENTALES



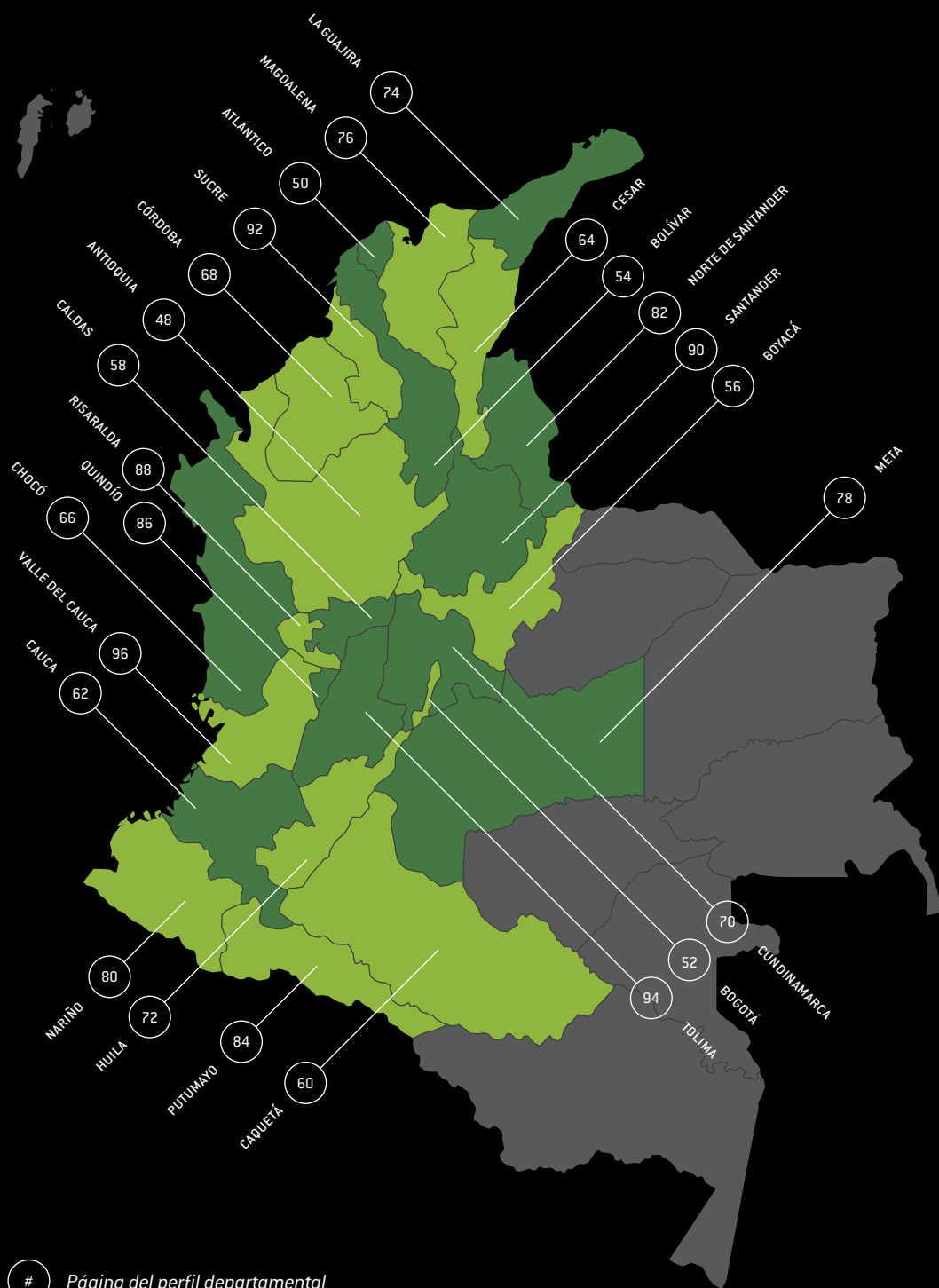
NOTAS TÉCNICAS, FUENTES
Y REFERENCIAS



ANEXO 1. METODOLOGÍA
DE CÁLCULO DEL IDC 2015



ANEXO 2. APROXIMACIÓN
DE MEDICIÓN DE
COMPETITIVIDAD PARA
32 DEPARTAMENTOS



Página del perfil departamental



La competitividad es un asunto del territorio. Este es un consenso cada vez más amplio en Colombia después de más de 25 años de mediciones en el ámbito nacional, sin resultados contundentes en la estrategia competitiva del país.

Así lo hemos podido comprobar en este ejercicio de construcción del Índice Departamental de Competitividad, que ahora se presenta en su tercera versión, y que recoge el esfuerzo conjunto del Consejo Privado de Competitividad y de la Universidad del Rosario, a través del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC). En efecto, el contacto permanente de nuestras instituciones con los agentes públicos, privados y académicos en los territorios nos ha permitido fortalecer y afinar las mediciones; pero al mismo tiempo ha conducido a los actores regionales a entender, que más allá del debate sobre indicadores - siempre bienvenido - es necesario trabajar en el cierre de brechas del desarrollo competitivo como condición determinante para mejorar los estándares de calidad de vida en las regiones del país.

Este intercambio enriquecedor con las regiones nos ha permitido hacer ajustes en variables asociadas con los pilares de infraestructura, medio ambiente y sofisticación, sin perjuicio de los fundamentos del índice y de su medición con “datos duros” a partir de la metodología y de los factores que hemos replicado del ejercicio del Foro Económico Mundial (condiciones básicas, potenciadores de eficiencia y factores de sofisticación e innovación).

Al llegar a sus tres años, esta alianza entre la ambición de rigor y la vocación de pertinencia ha hecho posible una mayor cercanía con

el desempeño competitivo y las expectativas de las regiones. Así se ha hecho visible en el acompañamiento a estrategias de cierre de brechas en diferentes regiones del país, entre las cuales debemos destacar la actitud receptiva de Antioquia, Tolima, Huila, Norte de Santander y Quindío, entre otras. De igual manera, como resultado del creciente interés de otras regiones por ingresar a las mediciones y de la disponibilidad reciente de las variables comparativas para un grupo más amplio de departamentos, en la presente versión se han incluido Caquetá, Chocó y Putumayo, con lo cual asciende a 25 el número total de entes territoriales que ahora participan de nuestro Índice Departamental de Competitividad.

De esta manera consideramos que, con esta tercera medición, se consolida un instrumento robusto para identificar cambios en las brechas competitivas del desempeño territorial, que busca aportar a la convergencia regional en aspectos decisivos del desarrollo incluyente y que servirá de insumo para tomar decisiones de calidad en materia de políticas públicas y estrategias empresariales en los departamentos del país. La continuidad de este esfuerzo, en que seguiremos empeñados, la entendemos como una apuesta relevante en la fase de posconflicto que se avecina y que traerá nuevos desafíos pero también nuevas oportunidades para las ciudades y regiones de nuestra nación.

ROSARIO CÓRDOBA GARCÉS

Presidente,
Consejo Privado de Competitividad

JOSÉ MANUEL RESTREPO ABONDANO

Rector,
Universidad del Rosario



EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



El Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2015, al igual que en sus dos versiones anteriores, evalúa la competitividad territorial a partir de tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación.

A su vez, estos factores agrupan 10 pilares. El factor *condiciones básicas* está compuesto por seis pilares relacionados con instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, y medio ambiente. Por su parte, el factor *eficiencia* tiene dos pilares: educación superior y capacitación y eficiencia de los mercados. Finalmente, el factor *sofisticación e innovación* está compuesto por el pilar de sofisticación y diversificación y por el pilar de innovación y dinámica empresarial (Gráfico 1). Es importante

señalar que el IDC 2015 parte de la identificación y cálculo de 90 variables duras.

En cuanto a la cobertura regional, el IDC 2015 incluye tres departamentos adicionales (Caquetá, Chocó y Putumayo), ampliando a 25 el número de regiones incluidas en este ejercicio (24 departamentos y la ciudad de Bogotá)¹. Las regiones incluidas en el IDC 2015 fueron clasificadas en cuatro etapas, de acuerdo con su nivel de desarrollo, con el objetivo de diferenciar la importancia de los factores y pilares^{2,3}. La clasificación de los departamentos en las cuatro etapas se ilus-

tra en el Cuadro 1. Con respecto al IDC 2014, todos los departamentos se mantuvieron en sus etapas, con excepción de Córdoba, que pasó de la etapa 3 a la etapa 1, y Boyacá que pasó de la etapa 3 a la etapa 4. Por su parte, entre los nuevos departamentos incluidos en el IDC 2015, Caquetá y Chocó están en la etapa 1, mientras que Putumayo está en la etapa 2. Las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo para el cálculo del IDC 2015 se muestran en el Cuadro 2. Estas no se modifican con respecto a la versión 2014 del IDC.

1. Debido a falta de información completa y consistente, no fue posible calcular el Índice para los departamentos de Amazonas, Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada y San Andrés y Providencia. Sin embargo, en el anexo 2 se presenta una aproximación al cálculo del IDC para todos los departamentos a partir de la información disponible (70 variables). Cabe mencionar que las limitaciones de información de este último ejercicio afectan la calidad de la evaluación de la competitividad territorial y evidencian la necesidad de contar con información completa y consistente para todos los departamentos.
2. La clasificación de las regiones en las cuatro etapas de desarrollo se realiza teniendo en cuenta el PIB per cápita excluyendo actividades minero-energéticas y el grado de complejidad del aparato productivo. Las regiones cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero-energético se clasifican en la etapa 2. De esa manera, los departamentos de mayor nivel de desarrollo hacen parte de la etapa 4, mientras los de menor desarrollo pertenecen a la etapa 1. Ver el anexo 1 para mayor información sobre la metodología de clasificación.
3. Esta diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades de las regiones en materia de desarrollo económico. Como lo afirma Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013), “si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que permitan sofisticar y diversificar su economía”. Es importante señalar que este mismo enfoque es utilizado por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad para 140 países en 2015.

Gráfico 1. Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2015.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario, basado en WEF (2013).

Cuadro 1. Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo.

| Etapa 1 | Etapa 2 | Etapa 3 | Etapa 4 |
|---------|------------|--------------------|-----------------|
| Nariño | Cesar | Caldas | Antioquia |
| Sucre | La Guajira | Cauca | Atlántico |
| Caquetá | Meta | Huila | Bogotá, D.C. |
| Chocó | Putumayo | Magdalena | Bolívar |
| Córdoba | | Norte de Santander | Boyacá |
| | | Quindío | Cundinamarca |
| | | Risaralda | Santander |
| | | Tolima | Valle del Cauca |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.





Cuadro 2. Ponderaciones de los factores del IDC 2015 por etapa de desarrollo.

| | Etapas de desarrollo | | | |
|--|----------------------|---------|---------|---------|
| | Etapa 1 | Etapa 2 | Etapa 3 | Etapa 4 |
| Factor condiciones básicas | 60% | 50% | 40% | 30% |
| Factor eficiencia | 35% | 40% | 45% | 50% |
| Factor sofisticación e innovación | 5% | 10% | 15% | 20% |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

CAMBIOS EN VARIABLES Y EN PONDERACIONES DEL IDC CON RESPECTO A LA EDICIÓN 2014

El IDC 2015 presenta cambios en las variables de algunos pilares con el objetivo de fortalecer la consistencia de la medición de competitividad departamental y de tener en cuenta los comentarios recibidos por parte de actores regionales. Estos cambios afectan algunas variables de los pilares de infraestructura, medio ambiente, eficiencia de los mercados,

y sofisticación e innovación. Los pilares restantes se mantienen inalterados.

El pilar *infraestructura* sufrió algunos cambios. En primer lugar, el subpilar *conectividad* cambia su nombre a *transporte*, con el fin de señalar de manera más precisa lo que este subpilar pretende capturar. En segundo lugar, se eliminó la variable *red vial secundaria pavimentada* debido a inconsistencias en las bases de datos. En tercer lugar, se incluyó la variable *red vial primaria pavimentada por área* con el objetivo de complementar la variable *red vial*

primaria pavimentada por 100.000 habitantes y así contar con dos ópticas de la cobertura de la red vial primaria en los departamentos⁴. Finalmente, se modificó el cálculo de la variable *costos de energía*, para evitar distorsiones en la comparación asociadas al nivel de tensión⁵.

Por su parte, en el pilar *medio ambiente* se eliminó la variable *deforestación* debido a inconsistencias en la base de datos. En su reemplazo se incluyó la variable *uso adecuado del suelo*, que mide el porcentaje de tierras donde el agroecosistema dominante guarda corres-

- Al incluir estas dos variables, el IDC 2015 tiene en cuenta la cobertura vial primaria en relación con el área así como con respecto a la población de los departamentos. De esta manera, se cuenta con un conjunto de variables que permiten tener en cuenta las particularidades de los departamentos en materia de densidad poblacional.
- Anteriormente esta variable hacía referencia al precio promedio ponderado de todos los contratos de comercialización de usuarios no regulados independientemente del nivel de tensión. Así, esta fórmula también depende de la distribución de los usuarios por nivel de tensión en cada región. Con el fin de tener una comparación más homogénea de los costos de generación, transmisión, distribución y comercialización de la energía eléctrica, en el IDC 2015 se estima esta variable a través del precio promedio ponderado de los contratos de comercialización de los usuarios no regulados de tensión 2.

Cuadro 3. Fechas de actualización de las variables del IDC 2015.

| Año | Número de variables | Participación en el total de variables |
|----------------------|---------------------|--|
| 2012 | 7 | 7,8% |
| 2013 | 12 | 13,3% |
| 2014 | 64 | 71,1% |
| 2015 | 6 | 6,7% |
| 2015-2020 | 1 | 1,1% |
| Total general | 90 | 100,0% |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

pondencia con la vocación de uso principal o con un uso compatible.

En cuanto al pilar *eficiencia de los mercados*, se reemplazó la variable *subempleo por competencias* por la variable *subempleo objetivo*, con el fin de tener una medición más amplia de este fenómeno del mercado laboral.

En el pilar *sofisticación e innovación* se sustituyó la variable *sofisticación de exportaciones*, cuyo cálculo estaba basado en el contenido tecnológico de las exportaciones de manufacturas, por una medición de sofisticación de todo el apa-

rato productivo regional que proviene del atlas de complejidad económica para Colombia elaborado por el Centro de Desarrollo Internacional (CID) de la Universidad de Harvard, con el apoyo de Bancóldex y la Fundación Santo Domingo.

Las ponderaciones de variables y subpilares se mantienen inalteradas con respecto a las versiones pasadas del IDC, salvo en el subpilar *transporte*, en el cual se le da una ponderación de 8,3% a las dos variables que miden la cobertura de vías primarias, mientras que las otras cinco variables de este

subpilar tienen un peso individual de 16,7%. Lo anterior con el fin de no sobrestimar la importancia de la infraestructura física.

Los pocos cambios metodológicos que se aplicaron al IDC 2015 evidencian la estabilidad de este ejercicio de medición de competitividad departamental en esta tercera versión.

Finalmente, vale la pena destacar la oportunidad de la información contenida en el IDC. Como se observa en el Cuadro 3, el 92,2% de las variables corresponden a los años 2013, 2014 y 2015.





RESULTADOS 2015



EL TOP 5

Los resultados del IDC 2015 se ilustran en los cuadros 4, 5, 6 y 7.

Bogotá es la región más competitiva del país de acuerdo con los resultados del IDC 2015. La capital del país obtuvo un puntaje de 8,13 sobre 10 y lidera los tres factores que componen el Índice Departamental de Competitividad. Bogotá tiene fortalezas evidentes en el factor *sofisticación e innovación* al obtener un puntaje de 9,61 sobre 10. También presenta un buen desempeño en el factor *eficiencia* con un puntaje de 8,21 sobre 10. Aunque la capital también lidera el factor *condiciones básicas*, su puntaje es de solo 6,99 sobre 10.

La segunda región más competitiva es Antioquia al alcanzar una puntuación de 6,55 sobre 10. Este departamento ostenta la segunda posición tanto en el factor *condiciones básicas* como en el factor *sofisticación e innovación*, al obtener puntajes de 6,97 y 7,06, respectivamente, mientras que en el factor *eficiencia* ocupa el tercer puesto, con una calificación de 6,10 sobre 10. El puntaje de Antioquia en la clasificación general del IDC es 19,4% inferior al de Bogotá, debido a brechas de 26,6%, 25,7% y 0,3% en los factores *sofisticación e innovación*, *eficiencia*, y *condiciones básicas*, respectivamente.

Caldas, con un puntaje de 6,06 sobre 10, es el tercer departamento más competitivo del país. Esta región tiene su mejor desempeño en el factor *eficiencia*, con un puntaje de 6,53 (puesto 2). En el factor *sofisticación e innovación* Caldas ocupa el sexto puesto, al obtener una calificación de 5,26. Finalmente, en el factor *condiciones básicas* este departamento ocupa la novena posición con un puntaje de 5,83. El puntaje global de Caldas es 25,4% inferior al de Bogotá, lo cual está explicado por rezagos de 45,3%, 20,4%, y 16,6% en los factores *sofisticación e innovación*, *eficiencia*, y *condiciones básicas*, respectivamente.

El cuarto puesto en el IDC 2015 lo ocupa el departamento de Santander con un puntaje de 5,86 sobre 10. Este departamento ocupa la tercera posición en el factor *con-*

diciones básicas (6,63 sobre 10), el cuarto puesto en el factor *eficiencia* (5,77 sobre 10), y el séptimo lugar en el factor *sofisticación e innovación* (4,96 sobre 10). El puntaje de Santander en la clasificación general del IDC es 27,8% inferior al de Bogotá, debido a brechas de 48,4%, 29,8%, y 5,2% en los factores *sofisticación e innovación*, *eficiencia*, y *condiciones básicas*, respectivamente.

Finalmente, el quinto puesto en el IDC 2015 lo ocupa Valle del Cauca con un puntaje de 5,44 sobre 10. Este departamento registra un buen resultado en el factor *sofisticación e innovación* al ocupar el tercer puesto con una calificación de 5,95. En cuanto al factor *condiciones básicas*, Valle del Cauca ocupa el quinto lugar (5,93 sobre 10). Finalmente, esta región ocupa el séptimo puesto en el factor *eficiencia* con un puntaje de 4,95 sobre 10. El puntaje de Valle del Cauca en la clasificación general del IDC es 33,0% inferior al de Bogotá, lo cual está explicado por rezagos de 39,7%, 38,1%, y 15,2% en los factores *eficiencia*, *sofisticación e innovación*, y *condiciones básicas*, respectivamente.

LOS LÍDERES EN CADA PILAR EN 2015

Los resultados del IDC 2015 señalan que Quindío, Antioquia y Risaralda tienen el mejor desempeño **institucional**. Quindío se destaca por tener altos niveles de transparencia (puesto 3), y buen desempeño administrativo (puesto 3). Por su parte, Antioquia tiene fortalezas en materia de transparencia (puesto 2) y de seguridad y justicia (puesto 5). Finalmente, el departamento de Risaralda se destaca por su gestión fiscal (puesto 3) y sus resultados en seguridad y justicia (puesto 3).

En materia de **infraestructura**, Bogotá, Risaralda y Antioquia presentan los mejores resultados. La capital del país lidera los tres subpilares de este pilar: servicios públicos, transporte e infraestructura TIC, y ocupa el primer lugar en siete de las 13 variables que conforman este pilar: cobertura en acueducto, cobertura en energía eléctrica, costo de transporte terrestre a mercado interno, pasajeros movilizados vía aérea, población conectada

vía aérea, penetración de internet banda ancha fijo, y ancho de banda de internet. Por su parte, Risaralda tiene un buen desempeño en el subpilar *transporte* (puesto 2) y en el subpilar *infraestructura TIC* (puesto 3). Finalmente, Antioquia se destaca por su desempeño de la infraestructura TIC (puesto 2) y por sus resultados en el subpilar *transporte* (puesto 4), los cuales están jalonados por buenos resultados en las variables relacionadas con su infraestructura aérea (puesto 2 en ambas variables).

Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca son las regiones con mayor **tamaño del mercado**. Bogotá se destaca por el tamaño de su mercado interno (puesto 1), mientras que Antioquia hace lo propio por el tamaño de su mercado externo (puesto 1). Finalmente, el mercado interno del Valle del Cauca es el tercero más grande del país mientras que su mercado externo es el sexto más grande de Colombia.

Los mejores resultados en el pilar **educación básica y media** los registran Santander, Boyacá y Huila. Santander lidera la clasificación tanto en el subpilar de cobertura como en el de calidad de la educación. Este departamento se encuentra entre los tres primeros en cinco de las 13 variables que conforman este pilar: cobertura neta educación secundaria (puesto 1), pruebas Saber 11 (puesto 2), pruebas Saber 5 (puesto 2), brecha entre colegios públicos y privados (puesto 2), y cobertura neta educación primaria (puesto 3). Por su parte, Boyacá ocupa el segundo puesto en calidad de la educación y el quinto en cobertura, destacándose por su baja deserción (puesto 1) y su alta inversión en calidad de la educación básica y media (puesto 2). Finalmente, Huila presenta buen desempeño en calidad de la educación, especialmente en variables como brecha entre colegios públicos y privados (puesto 3), y espacio aulas de entidades oficiales (puesto 4).

Bogotá, Antioquia y Santander son los líderes en el pilar **salud**. La capital de la República se destaca por ser la región del país con mejores resultados en primera infancia y calidad en salud. En particular, presenta fortalezas en variables como inversión en protección integral a primera infancia (puesto 1), espe-

ranza de vida al nacer (puesto 1) y mortalidad infantil (puesto 2). En segundo lugar se encuentra Antioquia, departamento que solo es superado por Bogotá tanto en el subpilar *primera infancia* como en el subpilar *calidad en salud*. Por su parte, el departamento de Santander presenta buenos resultados en calidad (puesto 4) y en cobertura (puesto 5).

En cuanto a los indicadores **medioambientales**, las regiones con mejor desempeño son Antioquia, Caquetá y Meta. El departamento de Antioquia se caracteriza por sus niveles de biodiversidad (puesto 1) y por su índice de gestión de riesgo (puesto 2). Por su parte, Caquetá tiene un uso adecuado del suelo (puesto 2) y baja prevalencia de desastres naturales (puesto 2). Finalmente, el departamento del Meta tiene buenos indicadores de biodiversidad (puesto 2) y un importante número de empresas con certificación ISO 14001 (puesto 5).

Bogotá, Caldas y Antioquia son las regiones con mejor desempeño en materia de **educación superior y capacitación**. Las fortalezas de Bogotá están relacionadas con la cobertura (puesto 1 en las tres variables incluidas) y el bilingüismo (puesto 1). Caldas es muy fuerte

en calidad de la educación superior, pues este departamento lidera las tres variables en esta materia. Antioquia, por su parte, registra buen desempeño en el subpilar *calidad en educación superior*, al ocupar la segunda posición.

En el pilar **eficiencia de los mercados**, Bogotá, Antioquia y Caldas lideran la clasificación. La capital del país domina los subpilares *eficiencia del mercado laboral* y *desarrollo del mercado financiero*, mientras que ocupa el tercer puesto en el subpilar *eficiencia del mercado de bienes*. Se destaca que Bogotá ocupa la primera posición en nueve de las 16 variables consideradas en este pilar. De otro lado, Antioquia ocupa la segunda plaza en el subpilar *desarrollo del mercado financiero* y la quinta posición en el subpilar *eficiencia del mercado laboral*. Este departamento se encuentra entre los tres primeros lugares en seis de las 16 variables de este pilar. Finalmente, Caldas se destaca por ser la región con un mayor nivel de eficiencia de los mercados de bienes. En particular, este departamento tiene un bajo número de pagos de impuestos al año (puesto 1), así como un

entorno con facilidades para registrar propiedades (puesto 1).

Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca tienen las economías más **sofisticadas y diversificadas** del país. Bogotá presenta el mayor nivel de sofisticación del aparato productivo y la mayor diversificación de la canasta exportadora. Antioquia se destaca por su sofisticación productiva (puesto 2), mientras que el Valle del Cauca tiene un buen balance entre sofisticación económica (puesto 3) y diversificación de su canasta exportadora (puesto 3).

Finalmente, las regiones con mejores resultados en materia de **innovación y dinámica empresarial** son Bogotá, Antioquia y Caldas. La capital domina este pilar al ostentar el primer puesto en cinco de las siete variables que lo componen. En las dos restantes Bogotá se encuentra dentro de los tres primeros puestos. Antioquia también tiene un desempeño balanceado al ocupar el segundo puesto en los subpilares *inversión en CTI* y *patentes y dinámica empresarial*, y el tercero en el subpilar *investigación*. Finalmente, Caldas tiene fortalezas en investigación (puesto 2) y en inversión en CTI y patentes (puesto 3).

**Cuadro 4.** IDC 2015: clasificación general y por factores.

| | IDC 2015 | | FACTORES | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Condiciones básicas | | Eficiencia | | Sofisticación e innovación | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,13 | 1 | 6,99 | 1 | 8,21 | 1 | 9,61 | 1 |
| Antioquia | 6,55 | 2 | 6,97 | 2 | 6,10 | 3 | 7,06 | 2 |
| Caldas | 6,06 | 3 | 5,83 | 9 | 6,53 | 2 | 5,26 | 6 |
| Santander | 5,86 | 4 | 6,63 | 3 | 5,77 | 4 | 4,96 | 7 |
| Valle del Cauca | 5,44 | 5 | 5,93 | 5 | 4,95 | 7 | 5,95 | 3 |
| Risaralda | 5,44 | 6 | 5,89 | 8 | 5,28 | 5 | 4,71 | 8 |
| Cundinamarca | 5,38 | 7 | 5,94 | 4 | 4,93 | 8 | 5,67 | 4 |
| Atlántico | 5,26 | 8 | 5,91 | 6 | 4,76 | 9 | 5,54 | 5 |
| Boyacá | 5,02 | 9 | 5,90 | 7 | 5,26 | 6 | 3,10 | 13 |
| Meta | 4,72 | 10 | 5,83 | 10 | 3,87 | 13 | 2,59 | 17 |
| Quindío | 4,64 | 11 | 5,67 | 12 | 4,30 | 10 | 2,87 | 15 |
| Bolívar | 4,40 | 12 | 5,03 | 16 | 4,01 | 12 | 4,41 | 9 |
| Nariño | 4,30 | 13 | 5,04 | 15 | 3,27 | 19 | 2,67 | 16 |
| Tolima | 4,26 | 14 | 5,23 | 14 | 3,83 | 14 | 3,00 | 14 |
| Cauca | 4,26 | 15 | 4,61 | 18 | 4,11 | 11 | 3,76 | 10 |
| Huila | 4,24 | 16 | 5,74 | 11 | 3,49 | 16 | 2,46 | 19 |
| Norte de Santander | 4,19 | 17 | 5,49 | 13 | 3,28 | 17 | 3,48 | 11 |
| Sucre | 4,09 | 18 | 4,53 | 19 | 3,56 | 15 | 2,47 | 18 |
| Cesar | 3,94 | 19 | 4,87 | 17 | 3,28 | 18 | 1,90 | 21 |
| Córdoba | 3,90 | 20 | 4,49 | 20 | 3,14 | 22 | 2,10 | 20 |
| Magdalena | 3,75 | 21 | 4,48 | 21 | 3,24 | 20 | 3,32 | 12 |
| Caquetá | 3,11 | 22 | 3,75 | 22 | 2,37 | 23 | 0,67 | 24 |
| La Guajira | 2,97 | 23 | 3,05 | 24 | 3,17 | 21 | 1,74 | 22 |
| Putumayo | 2,58 | 24 | 3,39 | 23 | 2,12 | 24 | 0,34 | 25 |
| Chocó | 2,36 | 25 | 2,97 | 25 | 1,51 | 25 | 0,85 | 23 |

Cuadro 5. IDC 2015: clasificación factor condiciones básicas.

| | Condiciones básicas | | PILARES | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | | Instituciones | | Infraestructura | | Tamaño del mercado | | Educación básica y media | | Salud | | Medio ambiente | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 6,99 | 1 | 4,82 | 16 | 8,41 | 1 | 9,75 | 1 | 6,07 | 7 | 8,14 | 1 | 5,31 | 8 |
| Antioquia | 6,97 | 2 | 7,17 | 2 | 7,03 | 3 | 9,01 | 2 | 6,20 | 5 | 6,57 | 2 | 6,78 | 1 |
| Santander | 6,63 | 3 | 6,56 | 7 | 6,19 | 7 | 7,58 | 5 | 7,63 | 1 | 6,33 | 3 | 5,27 | 9 |
| Cundinamarca | 5,94 | 4 | 6,90 | 4 | 5,51 | 10 | 7,48 | 6 | 6,35 | 4 | 4,88 | 17 | 4,64 | 14 |
| Valle del Cauca | 5,93 | 5 | 5,84 | 12 | 6,27 | 6 | 8,24 | 3 | 4,89 | 17 | 6,07 | 5 | 4,92 | 11 |
| Atlántico | 5,91 | 6 | 6,19 | 9 | 6,41 | 5 | 7,01 | 8 | 5,13 | 15 | 6,26 | 4 | 4,10 | 19 |
| Boyacá | 5,90 | 7 | 6,61 | 6 | 4,87 | 14 | 5,86 | 9 | 7,31 | 2 | 5,30 | 14 | 4,91 | 12 |
| Risaralda | 5,89 | 8 | 6,93 | 3 | 7,10 | 2 | 5,36 | 14 | 5,14 | 14 | 5,30 | 15 | 4,57 | 15 |
| Caldas | 5,83 | 9 | 5,98 | 11 | 6,50 | 4 | 5,38 | 13 | 5,54 | 10 | 5,65 | 7 | 5,58 | 6 |
| Meta | 5,83 | 10 | 5,50 | 15 | 4,70 | 15 | 7,64 | 4 | 6,07 | 6 | 6,01 | 6 | 6,06 | 3 |
| Huila | 5,74 | 11 | 6,16 | 10 | 5,18 | 11 | 5,48 | 11 | 6,69 | 3 | 5,57 | 8 | 4,70 | 13 |
| Quindío | 5,67 | 12 | 7,60 | 1 | 6,09 | 8 | 4,18 | 21 | 5,02 | 16 | 5,32 | 13 | 4,48 | 16 |
| Norte de Santander | 5,49 | 13 | 5,74 | 13 | 4,88 | 12 | 5,05 | 19 | 5,91 | 8 | 5,44 | 10 | 5,93 | 5 |
| Tolima | 5,23 | 14 | 6,55 | 8 | 4,87 | 13 | 5,28 | 15 | 5,80 | 9 | 4,68 | 18 | 3,24 | 25 |
| Nariño | 5,04 | 15 | 6,73 | 5 | 4,29 | 18 | 4,38 | 20 | 4,82 | 18 | 4,18 | 20 | 6,04 | 4 |
| Bolívar | 5,03 | 16 | 4,39 | 21 | 5,69 | 9 | 7,23 | 7 | 4,19 | 21 | 5,43 | 11 | 3,65 | 21 |
| Cesar | 4,87 | 17 | 4,56 | 20 | 4,49 | 17 | 5,77 | 10 | 5,41 | 12 | 5,29 | 16 | 3,44 | 24 |
| Cauca | 4,61 | 18 | 5,51 | 14 | 4,61 | 16 | 5,25 | 16 | 4,74 | 19 | 3,80 | 22 | 3,57 | 22 |
| Sucre | 4,53 | 19 | 4,69 | 18 | 3,72 | 20 | 2,86 | 23 | 5,51 | 11 | 5,53 | 9 | 3,53 | 23 |
| Córdoba | 4,49 | 20 | 4,24 | 22 | 3,68 | 21 | 5,47 | 12 | 5,17 | 13 | 4,45 | 19 | 4,35 | 18 |
| Magdalena | 4,48 | 21 | 4,68 | 19 | 4,07 | 19 | 5,09 | 18 | 3,88 | 23 | 5,39 | 12 | 3,66 | 20 |
| Caquetá | 3,75 | 22 | 4,75 | 17 | 3,65 | 22 | 0,08 | 25 | 3,62 | 24 | 3,63 | 23 | 6,15 | 2 |
| Putumayo | 3,39 | 23 | 2,70 | 25 | 1,40 | 25 | 3,78 | 22 | 4,30 | 20 | 3,93 | 21 | 5,49 | 7 |
| La Guajira | 3,05 | 24 | 4,13 | 23 | 2,03 | 23 | 5,14 | 17 | 1,18 | 25 | 2,79 | 25 | 5,10 | 10 |
| Chocó | 2,97 | 25 | 3,59 | 24 | 1,40 | 24 | 1,01 | 24 | 4,17 | 22 | 2,96 | 24 | 4,45 | 17 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 6.** IDC 2015: clasificación factor eficiencia.

| | Eficiencia | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Educación superior y capacitación | | Eficiencia de los mercados | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,21 | 1 | 8,26 | 1 | 8,16 | 1 |
| Caldas | 6,53 | 2 | 7,74 | 2 | 5,33 | 3 |
| Antioquia | 6,10 | 3 | 6,60 | 3 | 5,60 | 2 |
| Santander | 5,77 | 4 | 6,35 | 4 | 5,18 | 4 |
| Risaralda | 5,28 | 5 | 5,98 | 7 | 4,57 | 7 |
| Boyacá | 5,26 | 6 | 6,07 | 5 | 4,44 | 8 |
| Valle del Cauca | 4,95 | 7 | 6,07 | 6 | 3,83 | 16 |
| Cundinamarca | 4,93 | 8 | 4,97 | 10 | 4,89 | 5 |
| Atlántico | 4,76 | 9 | 5,19 | 9 | 4,34 | 9 |
| Quindío | 4,30 | 10 | 4,31 | 11 | 4,29 | 10 |
| Cauca | 4,11 | 11 | 5,30 | 8 | 2,92 | 22 |
| Bolívar | 4,01 | 12 | 4,22 | 12 | 3,81 | 17 |
| Meta | 3,87 | 13 | 3,62 | 14 | 4,12 | 11 |
| Tolima | 3,83 | 14 | 2,79 | 18 | 4,86 | 6 |
| Sucre | 3,56 | 15 | 4,00 | 13 | 3,12 | 20 |
| Huila | 3,49 | 16 | 3,15 | 17 | 3,83 | 15 |
| Norte de Santander | 3,28 | 17 | 3,50 | 15 | 3,05 | 21 |
| Cesar | 3,28 | 18 | 2,54 | 22 | 4,01 | 12 |
| Nariño | 3,27 | 19 | 3,39 | 16 | 3,15 | 19 |
| Magdalena | 3,24 | 20 | 2,63 | 20 | 3,86 | 14 |
| La Guajira | 3,17 | 21 | 2,33 | 23 | 4,01 | 13 |
| Córdoba | 3,14 | 22 | 2,63 | 19 | 3,66 | 18 |
| Caquetá | 2,37 | 23 | 2,55 | 21 | 2,20 | 24 |
| Putumayo | 2,12 | 24 | 1,34 | 25 | 2,91 | 23 |
| Chocó | 1,51 | 25 | 1,60 | 24 | 1,42 | 25 |

Cuadro 7. IDC 2015: clasificación factor sofisticación e innovación.

| | Sofisticación e Innovación | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | Sofisticación y diversificación | | Innovación y dinámica empresarial | |
| | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 9,61 | 1 | 9,84 | 1 | 9,38 | 1 |
| Antioquia | 7,06 | 2 | 8,68 | 2 | 5,43 | 2 |
| Valle del Cauca | 5,95 | 3 | 8,22 | 3 | 3,69 | 4 |
| Cundinamarca | 5,67 | 4 | 7,65 | 5 | 3,68 | 5 |
| Atlántico | 5,54 | 5 | 7,94 | 4 | 3,15 | 8 |
| Caldas | 5,26 | 6 | 6,25 | 9 | 4,26 | 3 |
| Santander | 4,96 | 7 | 6,26 | 8 | 3,66 | 6 |
| Risaralda | 4,71 | 8 | 5,96 | 11 | 3,45 | 7 |
| Bolívar | 4,41 | 9 | 7,00 | 6 | 1,83 | 10 |
| Cauca | 3,76 | 10 | 6,52 | 7 | 1,00 | 15 |
| Norte de Santander | 3,48 | 11 | 6,11 | 10 | 0,85 | 17 |
| Magdalena | 3,32 | 12 | 5,29 | 12 | 1,35 | 12 |
| Boyacá | 3,10 | 13 | 5,10 | 13 | 1,10 | 13 |
| Tolima | 3,00 | 14 | 4,99 | 14 | 1,00 | 14 |
| Quindío | 2,87 | 15 | 3,66 | 19 | 2,08 | 9 |
| Nariño | 2,67 | 16 | 4,72 | 15 | 0,61 | 20 |
| Meta | 2,59 | 17 | 3,66 | 18 | 1,52 | 11 |
| Sucre | 2,47 | 18 | 4,36 | 16 | 0,57 | 21 |
| Huila | 2,46 | 19 | 4,02 | 17 | 0,90 | 16 |
| Córdoba | 2,10 | 20 | 3,53 | 20 | 0,68 | 19 |
| Cesar | 1,90 | 21 | 3,08 | 22 | 0,72 | 18 |
| La Guajira | 1,74 | 22 | 3,32 | 21 | 0,16 | 25 |
| Chocó | 0,85 | 23 | 1,37 | 23 | 0,33 | 24 |
| Caquetá | 0,67 | 24 | 0,89 | 24 | 0,44 | 22 |
| Putumayo | 0,34 | 25 | 0,33 | 25 | 0,35 | 23 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.





TENDENCIAS REGIONALES EN COMPETITIVIDAD 2013-2015

Con la publicación de la versión 2015 del IDC, se completan tres ediciones anuales de esta medición de competitividad regional. Lo anterior permite identificar las tendencias más importantes de los diferentes pilares que componen el IDC⁶, las cuales se presentan a continuación.

CLASIFICACIÓN GENERAL EN EL IDC

El puntaje promedio de las 25 regiones en la clasificación general del IDC pasó de 4,52 a 4,59 entre 2013 y 2015, lo que implica un crecimiento promedio anual de 0,8%. Córdoba con un crecimiento promedio anual de 3,2%, Chocó (3,1%) y Nariño (3,1%), son los departamentos que presentaron tasas de crecimiento más altas. Este desempeño permitió que Córdoba pasara de la posición 21 en la clasificación general del IDC en 2013 a la posición 20 en 2015, mientras que Nariño escaló 4 posiciones, alcanzando el puesto 13 en 2015. Para el caso de Chocó, el crecimiento en el puntaje no se tradujo en una mejor posición en la clasificación y se mantiene en el lugar 25.

Los departamentos pertenecientes a la etapa 1 presentaron una tasa promedio de crecimiento anual de 1,6% en la clasificación general del IDC. Todos los departamentos de esta etapa presentaron tasas de crecimiento positivas, con excepción de Caquetá (-3,3%) (Gráfico 2).

Por su parte, las regiones pertenecientes a la etapa 2 tuvieron una tasa de crecimiento anual promedio de 0,9%. Como se observa en el Gráfico 3, todos los departamentos de esta etapa mejoraron su puntaje, con excepción de Cesar (-1,1% promedio anual).

Por el contrario, la tasa de crecimiento promedio anual del puntaje en el IDC de los departamentos de la etapa 3 fue -0,2%. Esta caída se debe, principalmente, a la contracción del puntaje de Huila, Magdalena, Norte de Santander y Quindío, que no pudo ser

contrarrestada por el crecimiento del puntaje de Caldas, Cauca y Tolima (Gráfico 4).

Finalmente, las regiones pertenecientes a la Etapa 4 presentaron una tasa de crecimiento promedio anual de 1,3% en su puntaje en la clasificación general del IDC. Lo anterior se debe a que todas las regiones de esta etapa incrementaron su puntaje, con excepción de Bogotá (-0,5%) (Gráfico 5).

PILAR INSTITUCIONES

Entre 2013 y 2015 las 25 regiones agregadas incrementaron su puntaje en el pilar *instituciones* a un ritmo equivalente a 2,4% promedio anual. Los departamentos que presentaron tasas de crecimiento promedio anuales más altas en este pilar fueron La Guajira (49,0%), Meta (19,1%) y Putumayo (18,0%), todos pertenecientes a la etapa 2. Gracias a este desempeño, La Guajira pasó del puesto 25 en 2013 a la posición 23 en 2015 en este pilar, Meta ganó una posición al ubicarse en el puesto 10 en 2015. Por su parte, Putumayo se ha mantenido en el puesto 24 entre 2013 y 2015.

La tasa de crecimiento promedio anual de los departamentos de la etapa 1 fue 4,6% en este pilar, debido a un buen desempeño de Córdoba, Nariño y Sucre (Gráfico 6).

De otro lado, la tasa de crecimiento promedio anual fue 21,2% para el grupo de departamentos de la etapa 2. Se destaca que todos los departamentos pertenecientes a esta etapa incrementaron su puntaje, con excepción de Cesar cuyo puntaje disminuyó 1,4% promedio anual (Gráfico 7).

Con respecto a la etapa 3, este grupo de departamentos tuvo una tasa de crecimiento promedio anual de 0,2%, debido a un comportamiento mixto de estas regiones. Efectivamente, Cauca, Magdalena, Norte de Santander, Quindío y Tolima presentaron tasas de crecimiento positivas, mientras que Caldas, Huila y Risaralda disminuyeron sus puntajes (Gráfico 8).

Finalmente, las regiones de la etapa 4 alcanzaron, en conjunto, una tasa de crecimiento promedio anual de 0,9%. Bolívar, Boyacá, Cundinamarca y Santander mejoraron sus puntajes. Por el contrario, la calificación de Antioquia, Atlántico, Bogotá y Valle del Cauca se deterioró (Gráfico 9).

PILAR INFRAESTRUCTURA

En el pilar *infraestructura*, las 25 regiones en conjunto presentaron un crecimiento de su puntaje equivalente a 2,3% promedio anual. Los departamentos más dinámicos fueron Caquetá (19,0%), La Guajira (13,0%), y Nariño (13,7%). A pesar de su mejoría, Caquetá se mantuvo en el puesto 22 en este pilar entre 2013 y 2015. Por su parte, La Guajira ganó un puesto al pasar del lugar 24 al 23, mientras que Nariño escaló dos posiciones (del puesto 20 al 18).

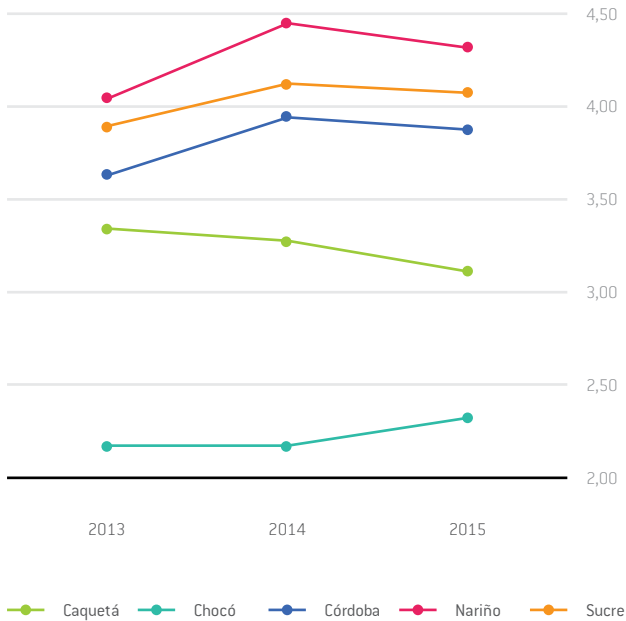
El grupo de departamentos de la etapa 1 incrementó su puntaje relacionado a infraestructura en un 4,2% promedio anual. Como se observa en el Gráfico 10, Caquetá, Córdoba y Nariño mejoraron su puntaje. Por el contrario, la calificación de Chocó y Sucre se contrajo.

El puntaje de los departamentos de la etapa 2 creció 1,9% promedio anual, debido al desempeño de La Guajira principalmente (Gráfico 11).

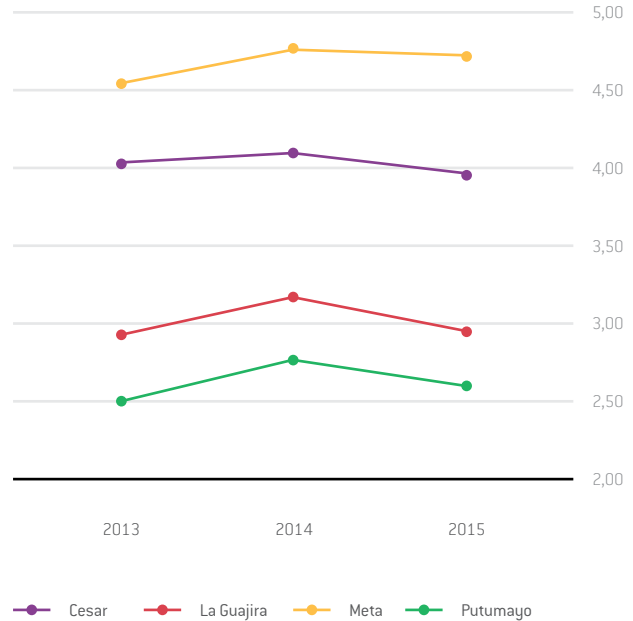
Por su parte, los departamentos de la etapa 3 presentaron, en conjunto, una tasa de crecimiento promedio anual de 1,9% entre 2013 y 2015. Se destaca el incremento del puntaje de Caldas, Cauca, Huila, Quindío y Tolima. Por su parte, la calificación de Magdalena, Norte de Santander y Risaralda disminuyó (Gráfico 12).

Finalmente, el grupo de regiones de la etapa 4 incrementó su puntaje en un 2,4% promedio anual, debido a que todas las regiones de esta etapa presentaron mejoras, con excepción de Santander y Bolívar (Gráfico 13).

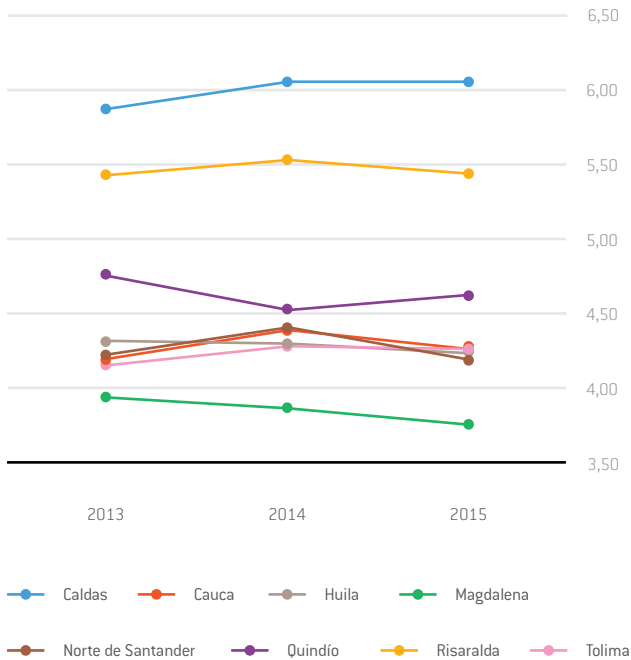
6. Con el fin de hacer las comparaciones se recalcularon los índices para 2013 y 2014 utilizando la metodología 2015. Los resultados para el año 2014 con la nueva metodología se ilustran en los cuadros 8, 9, 10 y 11. Por su parte, los resultados para el año 2013 con la nueva metodología se encuentran en los cuadros 12, 13, 14 y 15.

CLASIFICACIÓN GENERAL EN EL IDC
Gráfico 2. Puntaje general IDC 2013-2015.
DEPARTAMENTOS ETAPA 1


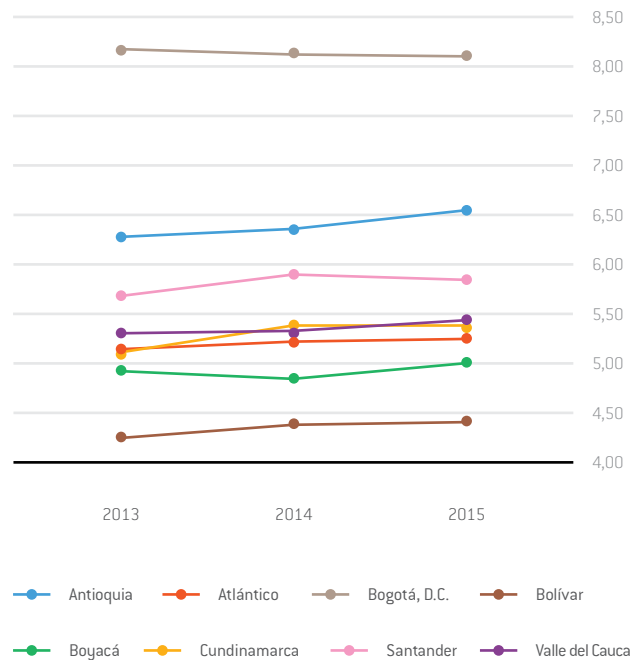
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 3. Puntaje general IDC 2013-2015.
DEPARTAMENTOS ETAPA 2


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 4. Puntaje general IDC 2013-2015.
DEPARTAMENTOS ETAPA 3


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 5. Puntaje general IDC 2013-2015.
DEPARTAMENTOS ETAPA 4


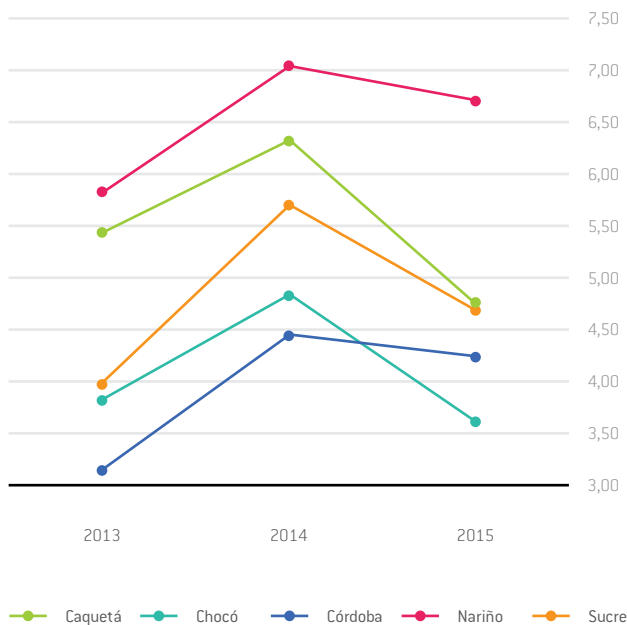
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



PILAR INSTITUCIONES

Gráfico 6. Puntaje en el pilar Instituciones 2013-2015.

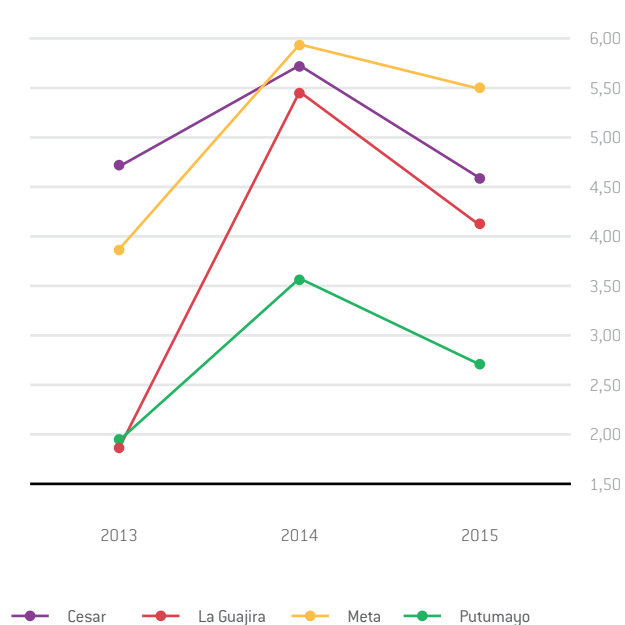
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 7. Puntaje en el pilar Instituciones 2013-2015.

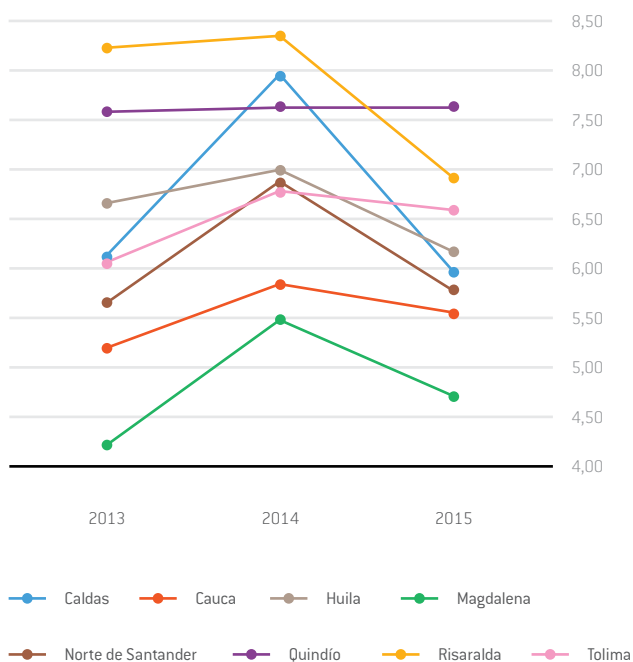
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 8. Puntaje en el pilar Instituciones 2013-2015.

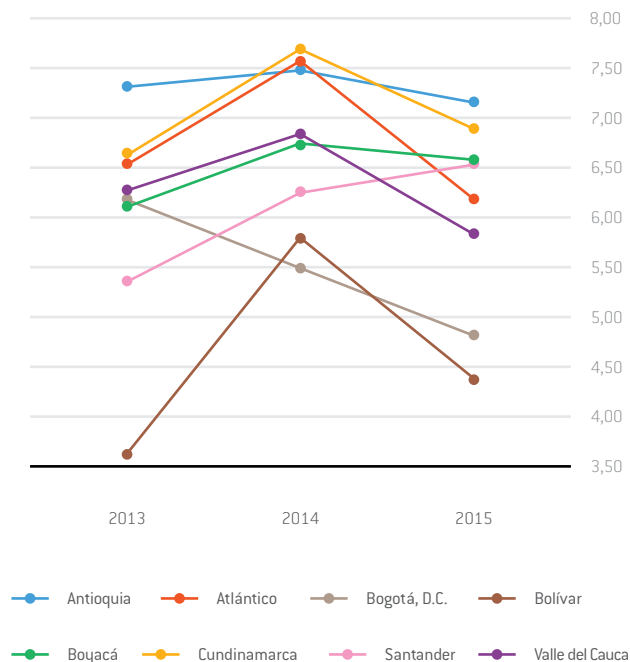
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 9. Puntaje en el pilar Instituciones 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4

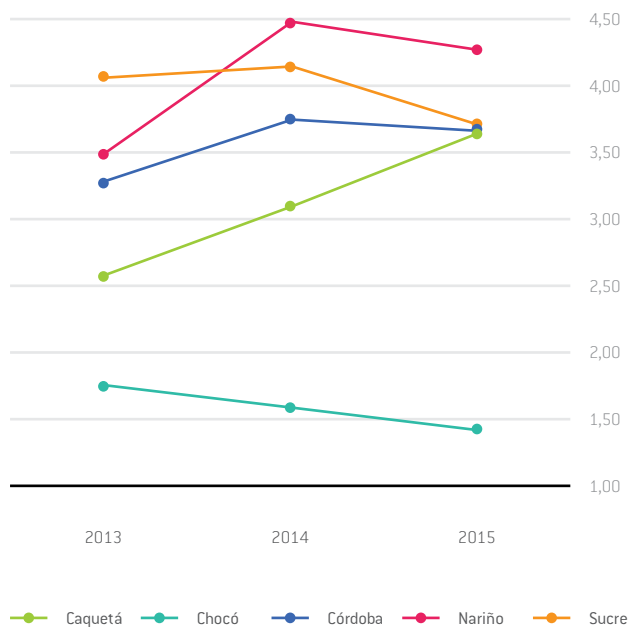


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

PILAR INFRAESTRUCTURA

Gráfico 10. Puntaje en el pilar Infraestructura 2013-2015.

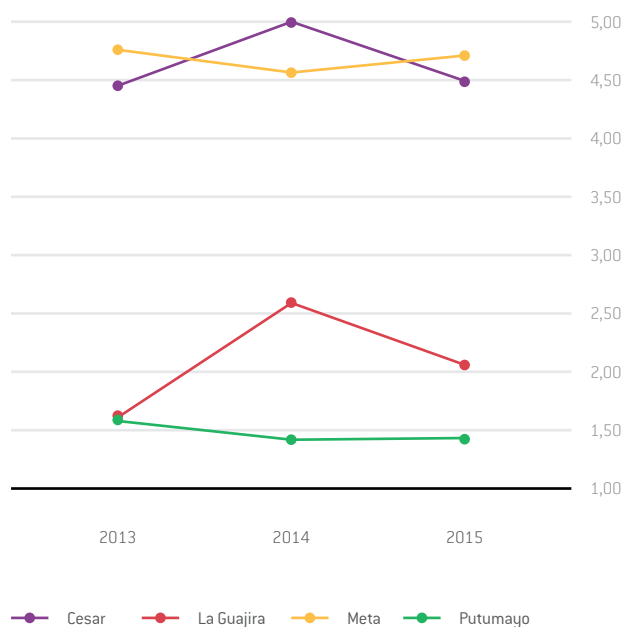
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 11. Puntaje en el pilar Infraestructura 2013-2015.

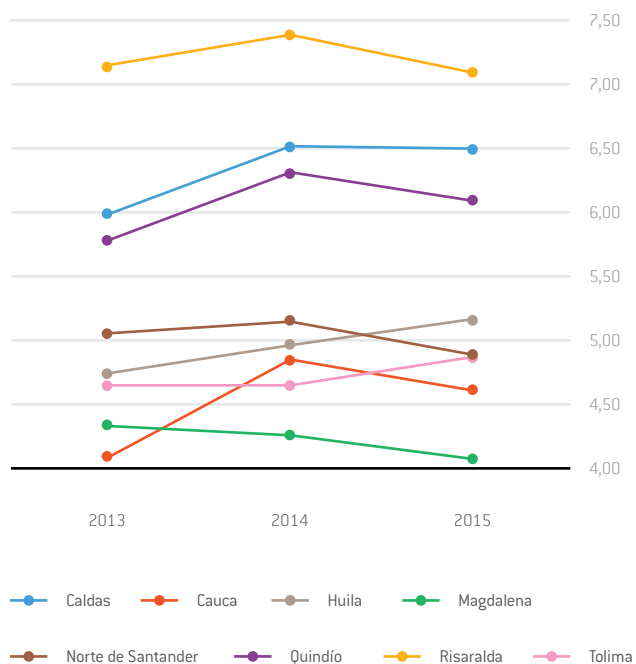
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 12. Puntaje en el pilar Infraestructura 2013-2015.

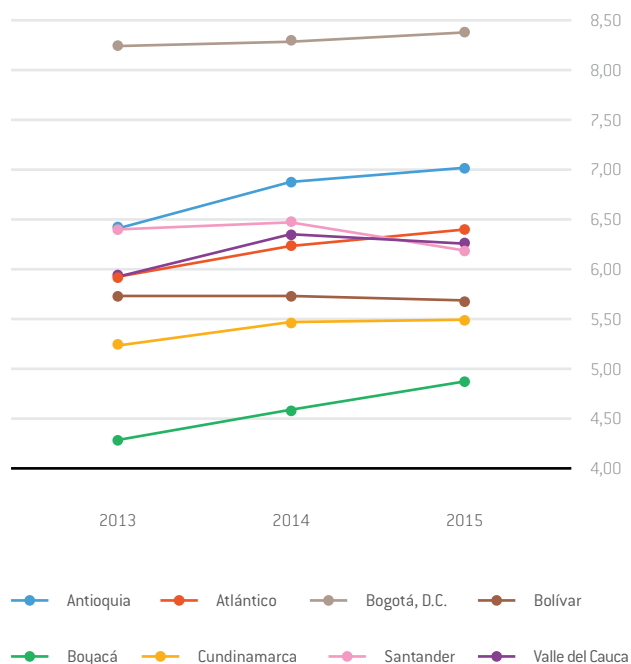
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 13. Puntaje en el pilar Infraestructura 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.





PILAR TAMAÑO DEL MERCADO

El puntaje de las 25 regiones, en conjunto, decreció en este pilar a una tasa de 0,2% promedio anual. Los departamentos que presentaron tasas de crecimiento más altas para el período 2013-2015 fueron Putumayo (187,9%), La Guajira (4,3%), y Santander (1,1%). Este desempeño le permitió ganar dos posiciones en este pilar a La Guajira, al pasar del puesto 19 a la posición 17. De la misma manera, Santander escaló una posición al ubicarse en el quinto puesto. Putumayo se mantuvo en la posición 21 en este pilar en el período de tiempo analizado.

Debido a que el puntaje de todos los departamentos pertenecientes a la etapa 1 se contrajo, la tasa de crecimiento promedio anual de este grupo de departamentos fue -21,4% (Gráfico 14).

Por su parte, la tasa de crecimiento promedio anual del puntaje del conjunto de regiones de la etapa 2 se situó en 47,9%. Todos los departamentos de este grupo incrementaron su calificación, con excepción de Cesar (Gráfico 15).

En cuanto al grupo de departamentos de la etapa 3, la tasa de crecimiento promedio anual de la calificación fue -1,5%. Los departamentos de este grupo que mejoraron su puntaje entre 2013 y 2015 fueron: Cauca, Quindío y Risaralda. Por el contrario, Caldas, Huila, Magdalena, Norte de Santander y Tolima disminuyeron su puntaje en el período analizado (Gráfico 16).

Finalmente, las regiones de la etapa 4 en conjunto tuvieron una contracción de 0,4% promedio anual en su puntaje en este pilar. Como se observa en el Gráfico 17, solamente Atlántico y Santander mejoraron su puntaje.

PILAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

El conjunto de 25 regiones del país analizadas tuvo un crecimiento promedio anual de -4,5% en el puntaje del pilar *educación básica y media*. Huila, Nariño y Valle del Cauca fueron los únicos departamentos

que presentaron desempeños positivos en este pilar, al alcanzar tasas de crecimiento promedio anual de 3,8%, 3,6% y 0,6%, respectivamente. De esta manera, Huila avanzó cinco puestos, al pasar de la posición 8 al tercer lugar; Nariño ganó cuatro puestos (de la posición 22 a la posición 18); y Valle del Cauca escaló tres lugares (del puesto 20 al puesto 17).

La contracción promedio anual del puntaje en este pilar del grupo de departamentos de la etapa 1 fue 5,3% (Gráfico 18), la de los departamentos de la etapa 2 fue 10,9% (Gráfico 19), la de los departamentos de la etapa 3 fue 3,7% (Gráfico 20), y la de las regiones de la etapa 4 fue 3,5% (Gráfico 21).

PILAR SALUD

Las 25 regiones incluidas en el IDC presentaron, en conjunto, una tasa de crecimiento promedio anual del puntaje en el pilar *salud* de 2,6% entre 2013 y 2015. Los departamentos con tasas de crecimiento más altas fueron Chocó (27,9%), Meta (11,1%), y Risaralda (8,2%). En este contexto, Chocó pasó de la posición 25 a la posición 24 en este pilar, mientras que Meta ganó seis puestos (del lugar 12 al 6) y Risaralda escaló una posición (del puesto 16 al 15).

La tasa de crecimiento promedio anual de la calificación en este pilar para el conjunto de departamentos de la etapa 1 fue 5,8%. Caquetá y Chocó presentaron mejoras. Por el contrario, el puntaje de Córdoba, Nariño y Sucre decreció (Gráfico 22).

Por su parte, el grupo de departamentos de la etapa 2 sufrió conjuntamente una caída promedio anual de 3,1% en la calificación de este pilar. Todos los departamentos de esta etapa presentaron caídas, con excepción de Meta (Gráfico 23).

En cuanto a los departamentos pertenecientes a la etapa 3, su tasa promedio de crecimiento anual conjunta fue 2,9%. Todos los departamentos de esta etapa incrementaron su puntaje, con excepción de Magdalena y Quindío (Gráfico 24).

Finalmente, la tasa promedio de crecimiento anual para el grupo de regiones de la etapa 4 fue 4,6%. Se destaca que todas las regiones de esta etapa incrementaron su puntaje entre 2013 y 2015 (Gráfico 25).

PILAR MEDIO AMBIENTE

La tasa de crecimiento promedio anual de las 25 regiones, en conjunto, en el pilar *medio ambiente* fue 1,0% entre 2013 y 2015. Los departamentos que presentaron tasas de crecimiento más altas fueron Huila (8,1%), Nariño (7,9%) y Boyacá (6,8%). Debido a este desempeño, Huila ganó 6 puestos al pasar de la posición 19 a la posición 13. De la misma manera, Nariño escaló cuatro lugares al ubicarse en el cuarto puesto en 2015. Finalmente, Boyacá mejoró 3 posiciones (del puesto 15 al puesto 12).

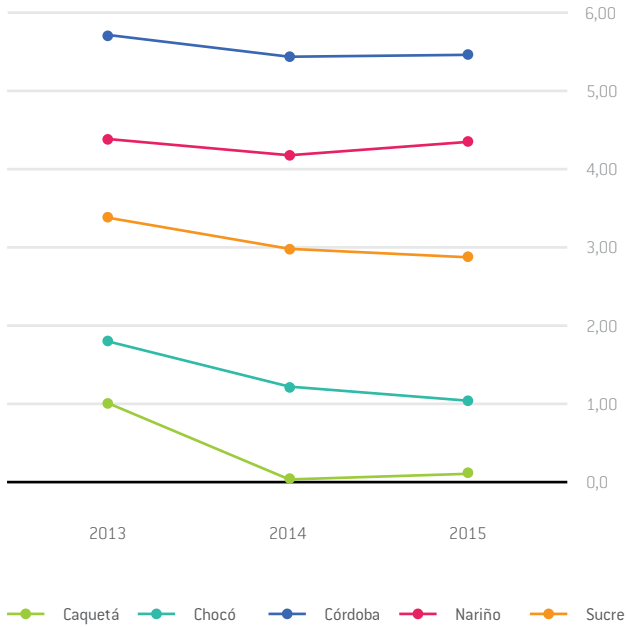
El grupo de departamentos pertenecientes a la etapa 1 alcanzó una tasa promedio de crecimiento anual en el puntaje de 2,8%. Como se observa en el Gráfico 26, el puntaje de todos los departamentos de esta etapa mejoró entre 2013 y 2015.

Por el contrario, el conjunto de departamentos pertenecientes a la etapa 2 presentó una contracción promedio anual de 1,1% del puntaje en este pilar. Todos estos departamentos presentaron contracciones en sus puntajes (Gráfico 27).

De la misma manera, los departamentos de la etapa 3, en conjunto, tuvieron una contracción de 0,3% promedio anual en su calificación en materia medioambiental. Este resultado se debe a que los crecimientos de Huila, Magdalena y Norte de Santander no fueron suficientes para contrarrestar las caídas de Caldas, Cauca, Quindío, Risaralda y Tolima (Gráfico 28).

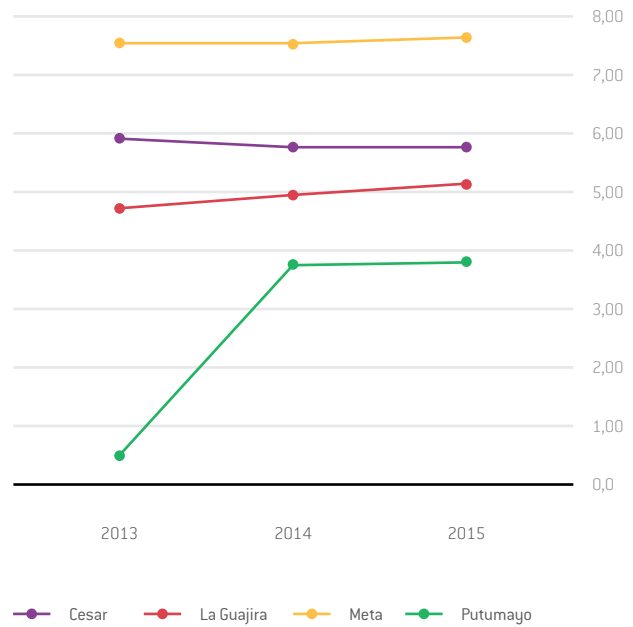
Finalmente, las regiones pertenecientes a la etapa 4 agrupadas alcanzaron un crecimiento promedio anual de 2,0% en su puntaje en este pilar. Como se observa en el Gráfico 29, todas las regiones mejoraron su puntaje, con excepción de Bolívar.

PILAR TAMAÑO DEL MERCADO
Gráfico 14. Puntaje en el pilar Tamaño del Mercado 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 1


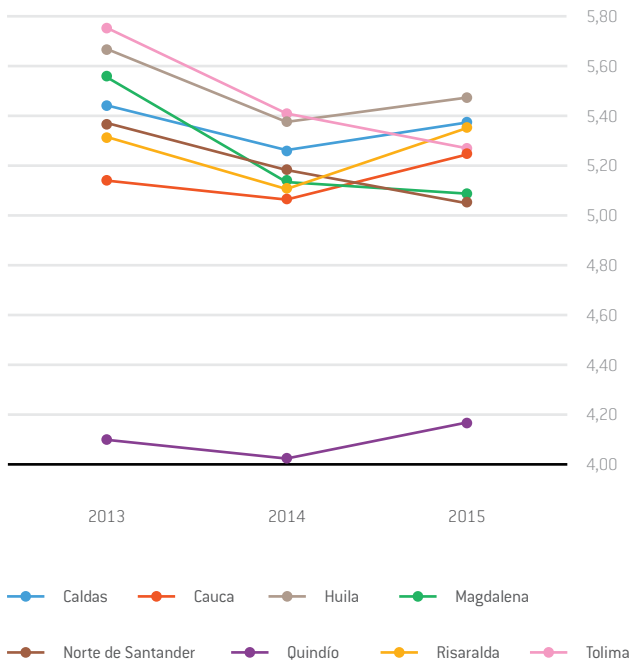
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 15. Puntaje en el pilar Tamaño del Mercado 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 2


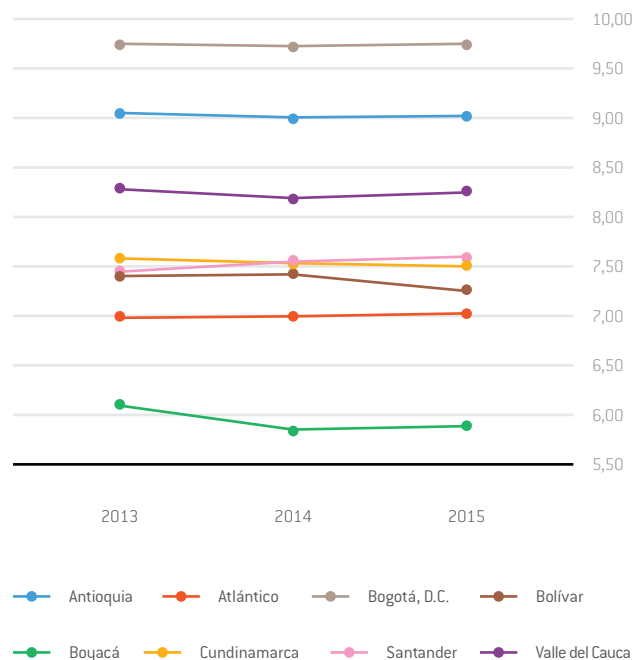
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 16. Puntaje en el pilar Tamaño del Mercado 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 3


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 17. Puntaje en el pilar Tamaño del Mercado 2013-2015.

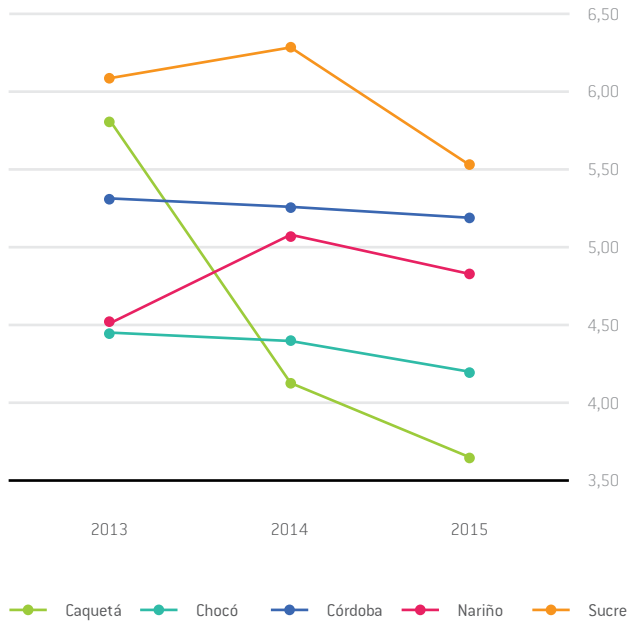
DEPARTAMENTOS ETAPA 4


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

PILAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Gráfico 18. Puntaje en el pilar Educación Básica y Media 2013-2015.

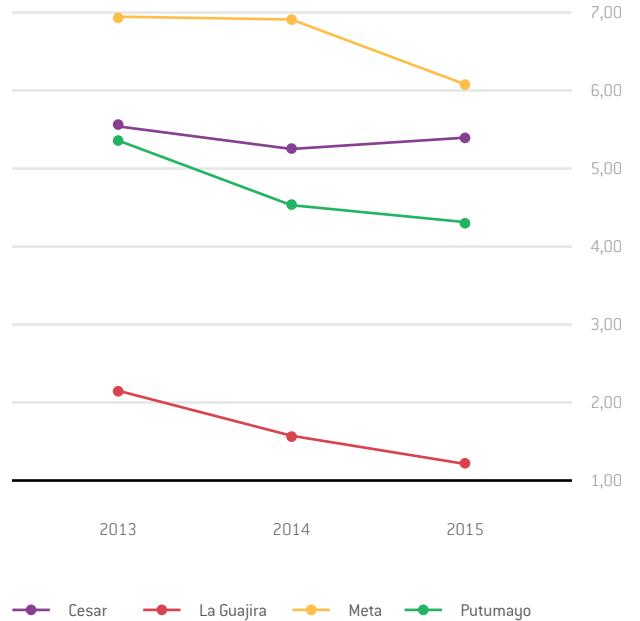
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 19. Puntaje en el pilar Educación Básica y Media 2013-2015.

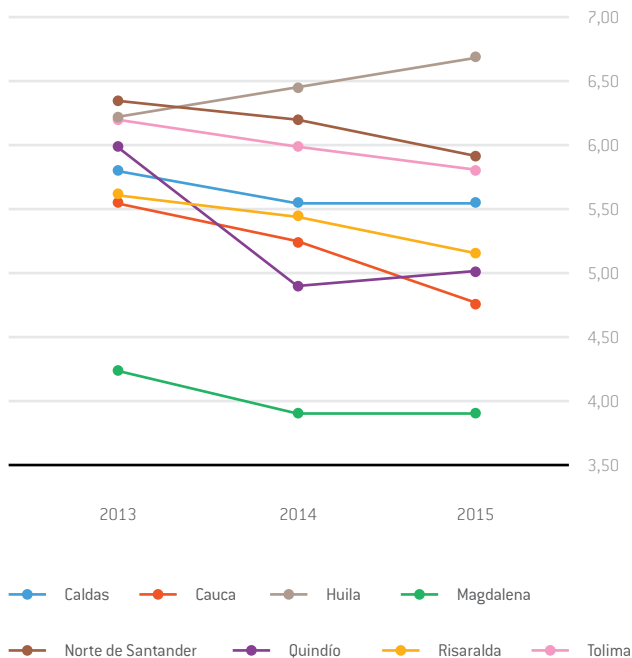
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 20. Puntaje en el pilar Educación Básica y Media 2013-2015.

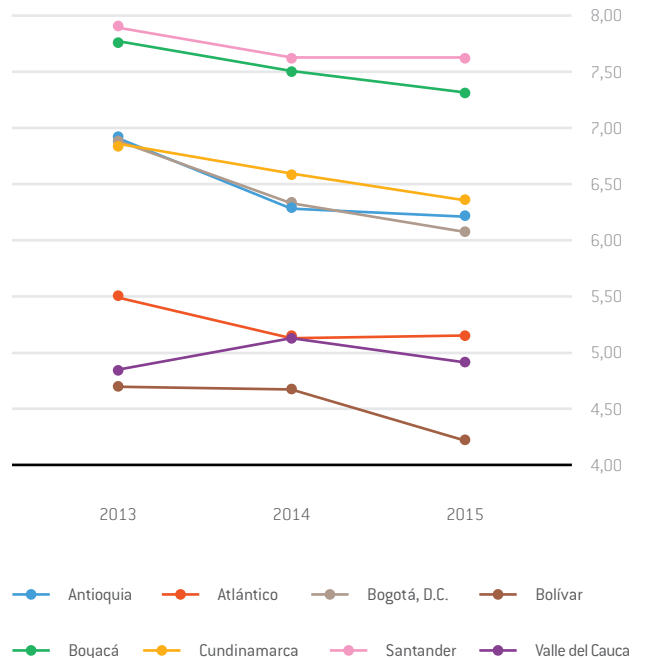
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 21. Puntaje en el pilar Educación Básica y Media 2013-2015.

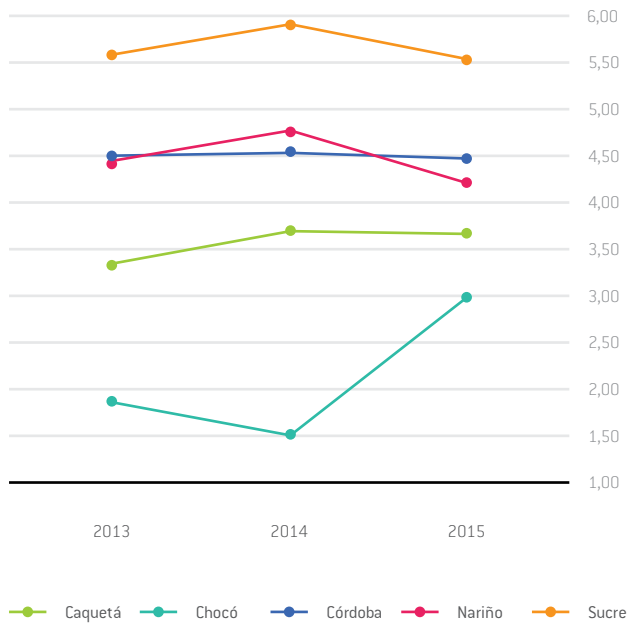
DEPARTAMENTOS ETAPA 4



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

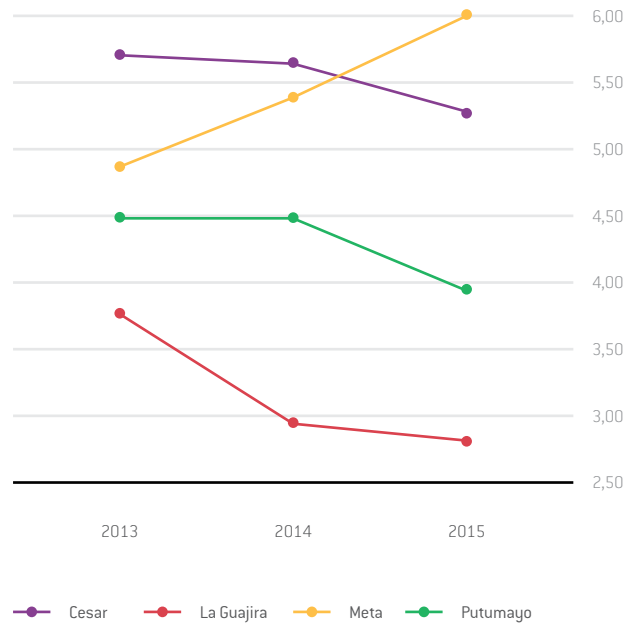


PILAR SALUD
Gráfico 22. Puntaje en el pilar Salud 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 1


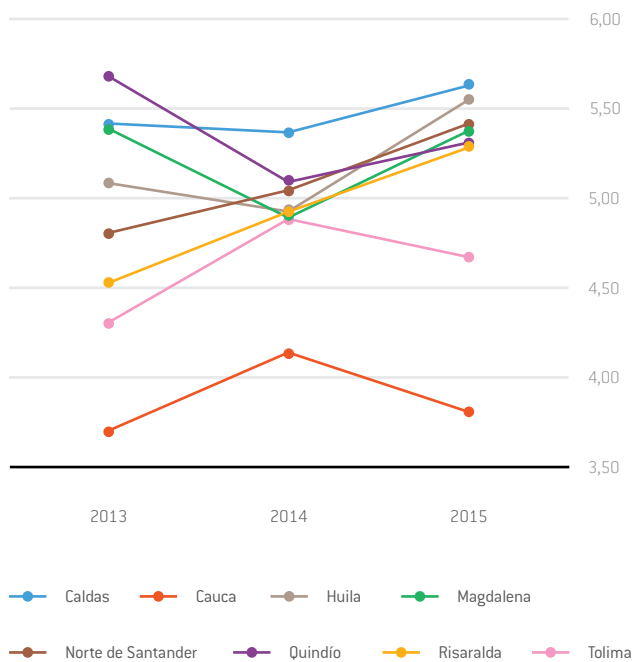
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 23. Puntaje en el pilar Salud 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 2


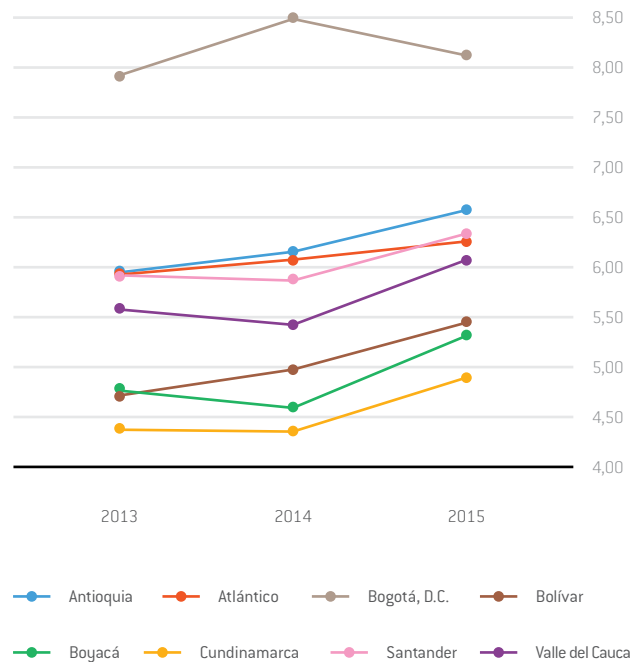
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 24. Puntaje en el pilar Salud 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 3


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 25. Puntaje en el pilar Salud 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4


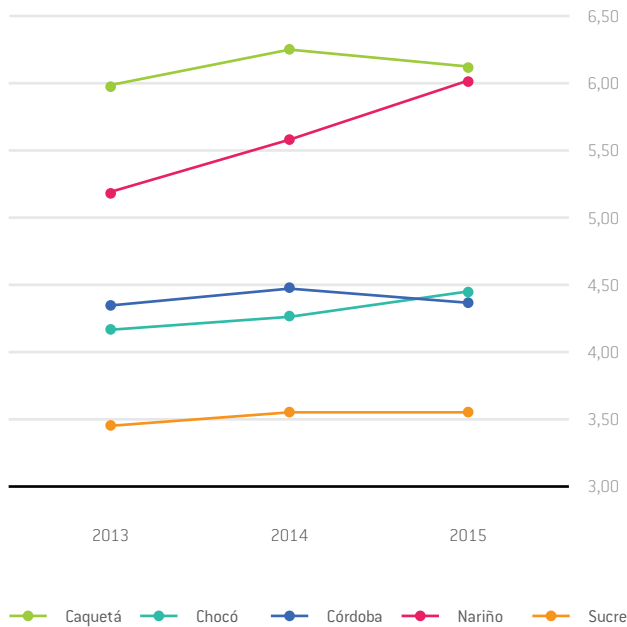
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



PILAR MEDIO AMBIENTE

Gráfico 26. Puntaje en el pilar Medio Ambiente 2013-2015.

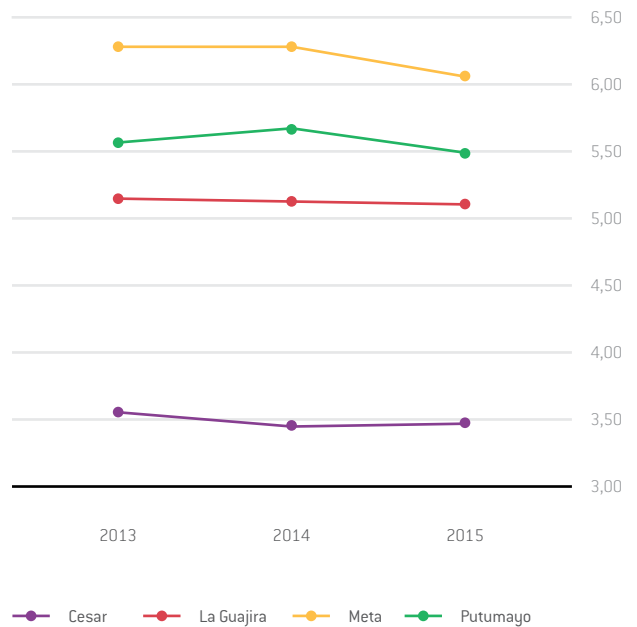
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 27. Puntaje en el pilar Medio Ambiente 2013-2015.

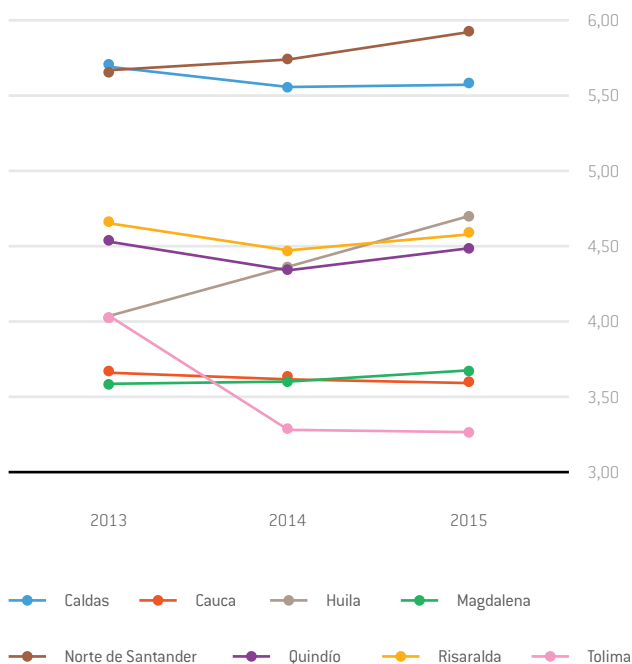
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 28. Puntaje en el pilar Medio Ambiente 2013-2015.

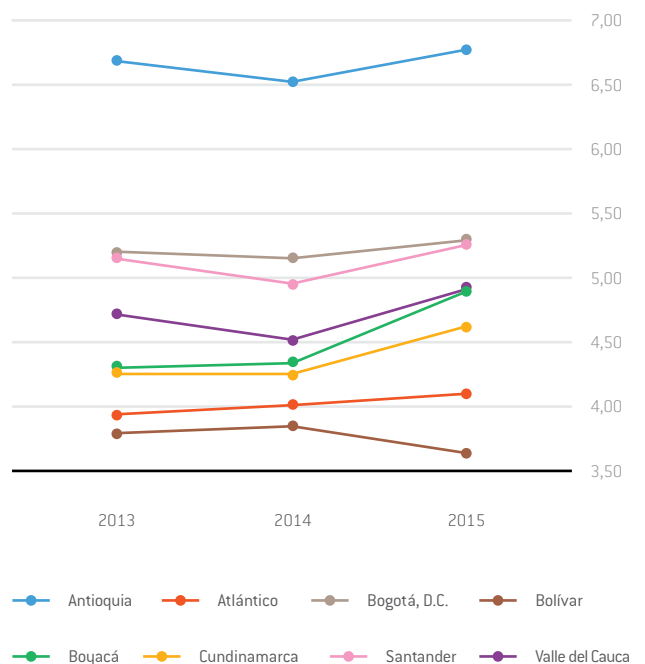
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 29. Puntaje en el pilar Medio Ambiente 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

El puntaje en este pilar de las regiones colombianas tuvo un crecimiento promedio anual de 0,2% entre 2013 y 2015. Los departamentos que mostraron mayor dinamismo fueron Sucre (23,9%), Chocó (4,5%) y Cundinamarca (4,2%). De esta manera, Sucre ganó nueve posiciones, al pasar del puesto 22 al puesto 13, mientras que Cundinamarca subió un lugar, pasando de la posición 11 a la posición 10. Chocó se mantuvo en la posición 24 en el período de tiempo analizado.

La tasa de crecimiento promedio anual del conjunto de departamentos de la etapa 1 fue 3,7%. Sucre, Chocó y Córdoba mejoraron su desempeño. Por el contrario, la calificación de Caquetá y Nariño se deterioró (Gráfico 30).

De otro lado, los departamentos de la etapa 2 tuvieron una contracción de 2,6% promedio anual en su calificación en este pilar, debido a que el desempeño de todas las regiones se deterioró entre 2013 y 2015 (Gráfico 31).

De igual manera, el grupo de departamentos pertenecientes a la etapa 3 mostraron una contracción de su puntaje en este pilar equivalente a 2,2% promedio anual, debido a caídas en el puntaje de Huila, Magdalena, Quindío, Risaralda y Tolima (Gráfico 32).

Finalmente, la tasa de crecimiento promedio anual del puntaje del conjunto de regiones de la etapa 4 fue 1,7%. Como se observa en el Gráfico 33, la calificación mejoró en todas las regiones, con excepción de Antioquia.

PILAR EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

La calificación de las 25 regiones, en conjunto, en el pilar *eficiencia de los mercados* tuvo una tasa de crecimiento promedio anual de 2,0% entre 2013 y 2015. Los departamentos con mayores tasas de crecimiento en este pilar son Caquetá (13,6%), Córdoba (8,5%) y Nariño (6,9%). Este dinamismo ha resultado en una ganancia de dos puestos para Córdoba (de la posición 20 a la 18) y para Nariño (del puesto 21 al 19). Por su parte, Caquetá se mantuvo en el lugar 24 a lo largo del período analizado.

La tasa de crecimiento promedio anual en este pilar para el conjunto de departamentos de la etapa 1 fue 5,3%, debido al dinamismo de Córdoba, Nariño y Caquetá (Gráfico 34).

Por su parte, los departamentos de la etapa 2, en conjunto, alcanzaron una tasa de crecimiento promedio anual de 2,1% en este pilar. Todos los departamentos mejoraron su desempeño, con excepción de La Guajira (Gráfico 35).

En cuanto a las regiones de la etapa 3, éstas tuvieron, en conjunto, una tasa de crecimiento promedio anual de 0,6% en el puntaje relacionado a eficiencia de los mercados. Como se observa en el Gráfico 36, todos los departamentos incrementaron su puntaje, con excepción de Huila, Magdalena y Norte de Santander.

Finalmente, la calificación de las regiones de la etapa 4 tuvo un crecimiento promedio anual de 1,3% entre 2013 y 2015. Todas las regiones incrementaron su calificación, con excepción de Santander (Gráfico 37).

PILAR SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

En cuanto a sofisticación y diversificación, el puntaje conjunto de las regiones de Colombia creció -1,4% promedio anual entre 2013 y 2015. Los departamentos que presentaron las mayores tasas de crecimiento en este pilar fueron Tolima (19,8%), Quindío (3,8%) y Antioquia (3,5%). Este desempeño le permitió subir cinco puestos a Tolima (de la posición 19 a la posición 14), mientras que Quindío y Antioquia ganaron una posición, al pasar del puesto 20 al 19 y de la posición 3 a la 2, respectivamente.

El grupo de departamentos pertenecientes a la etapa 1 tuvo una contracción de 12,5% promedio anual en su puntaje en este pilar. Todos los departamentos de esta etapa presentaron deterioro en su calificación, con excepción de Córdoba (Gráfico 38).

De la misma manera, el grupo de departamentos de la etapa 2 presentó una caída de 2,4% promedio anual en su calificación en este pilar. Todos los departamentos experimentaron una contracción en su desempeño, con excepción de Meta (Gráfico 39).

Por su parte, los departamentos de la etapa 3 agregados alcanzaron una tasa de

crecimiento promedio anual de 3,1% en la calificación de este pilar. Todos los departamentos incrementaron su puntaje, con excepción de Caldas y Risaralda (Gráfico 40).

Finalmente, el grupo de regiones pertenecientes a la etapa 4 presentó una tasa de crecimiento promedio anual de 1,4% en el puntaje de este pilar. Todas las regiones experimentaron mejorías, con excepción de Atlántico y Bogotá (Gráfico 41).

PILAR INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

El puntaje del grupo de 25 regiones del país en pilar *innovación y dinámica empresarial* creció -3,5% promedio anual entre 2013 y 2015. Los departamentos con mayores crecimientos fueron Nariño (22,5%), Risaralda (21,3%) y Putumayo (20,1%). Este dinamismo implicó una ganancia de dos puestos para Nariño y Putumayo. Estos departamentos pasaron de la posición 22 a la 20 y de la 25 a la 23 en este pilar, respectivamente. Por su parte, Risaralda ganó un puesto, al pasar de la posición 8 a la posición 7.

Los departamentos pertenecientes a la etapa 1 tuvieron una contracción promedio anual de 8,4% en su puntaje en este pilar, debido a un deterioro en todos los departamentos de esta etapa (con excepción de Nariño) (Gráfico 42).

De la misma manera, los departamentos de la etapa 2, en conjunto, sufrieron una caída equivalente a 3,3% promedio anual en su calificación en este pilar. Todos los departamentos redujeron sus puntajes, con excepción de Putumayo (Gráfico 43).

Igualmente, la tasa de crecimiento promedio anual para el grupo de departamentos de la etapa 3 fue -5,5%, debido a las contracciones del puntaje en Cauca, Huila, Norte de Santander y Tolima, las cuales superaron los incrementos en la calificación de Caldas, Magdalena, Quindío y Risaralda (Gráfico 44).

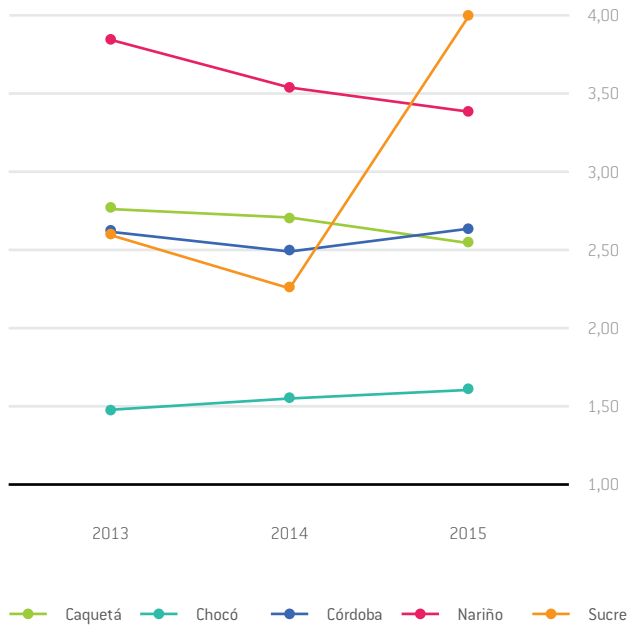
Finalmente, la tasa de crecimiento promedio anual del puntaje en este pilar para el conjunto de regiones de la etapa 4 se ubicó en 1,5%. Este aumento se sustenta en los buenos desempeños de Antioquia, Cundinamarca, Santander y Valle del Cauca, los cuales balancearon las contracciones de Atlántico, Bogotá, Bolívar y Boyacá (Gráfico 45).



PILAR EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Gráfico 30. Puntaje en el pilar Educación Superior y Capacitación 2013-2015.

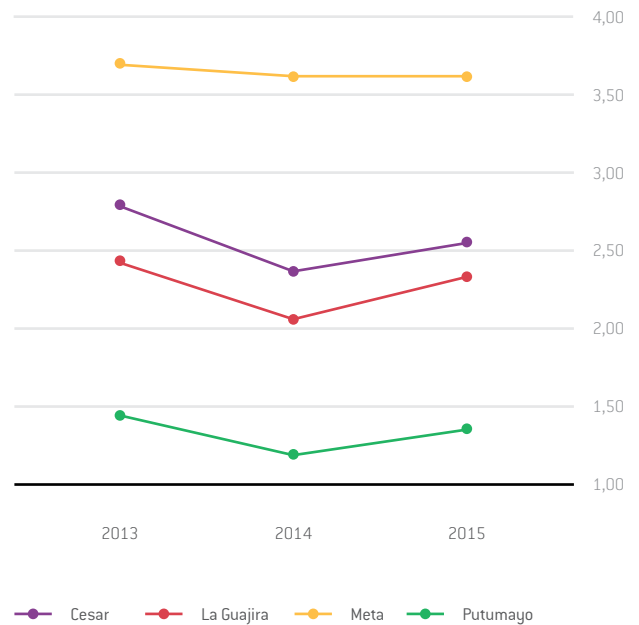
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 31. Puntaje en el pilar Educación Superior y Capacitación 2013-2015.

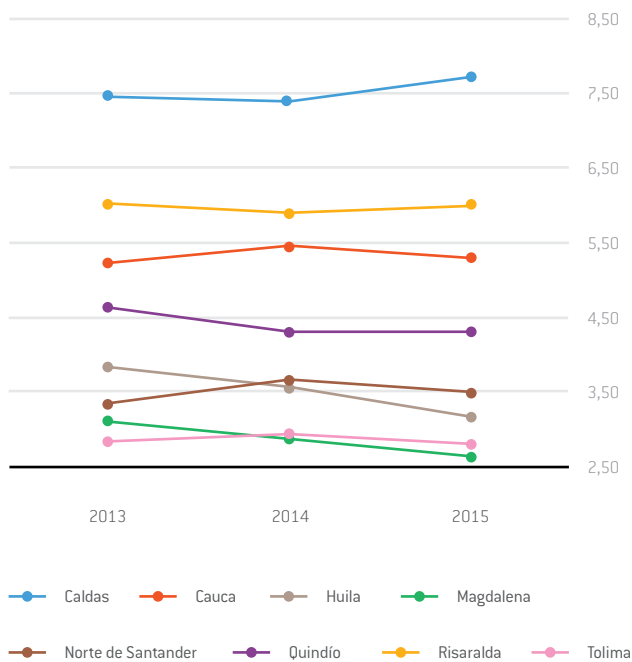
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 32. Puntaje en el pilar Educación Superior y Capacitación 2013-2015.

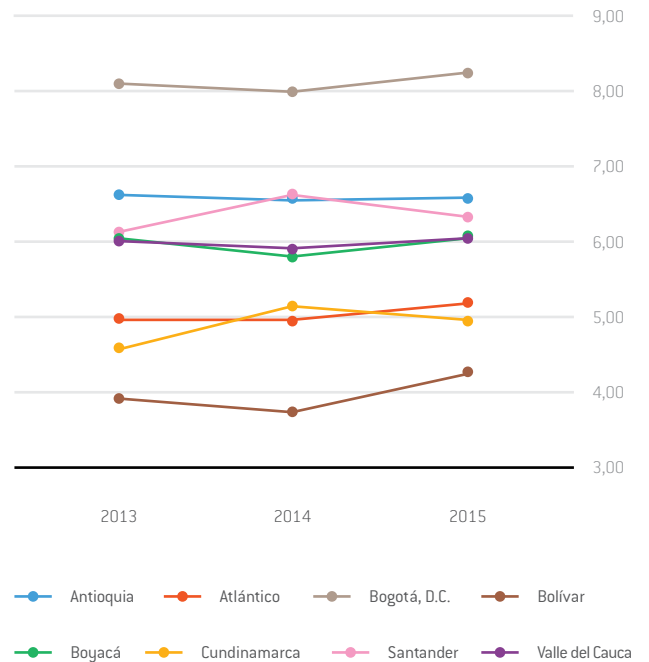
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

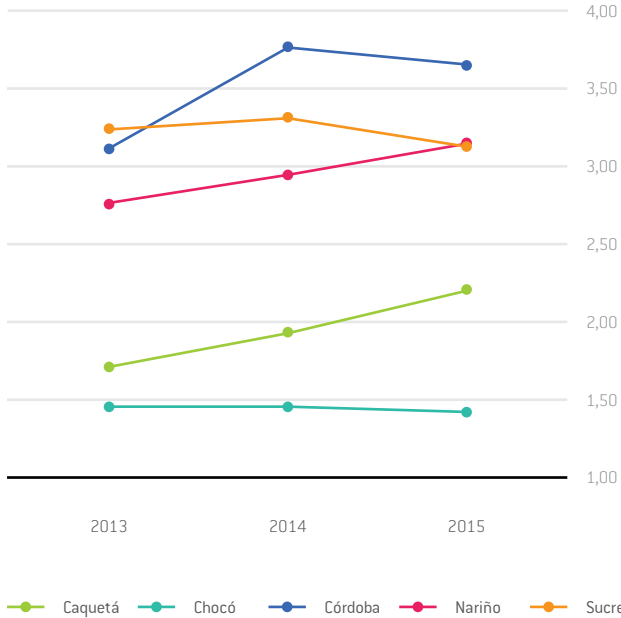
Gráfico 33. Puntaje en el pilar Educación Superior y Capacitación 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4



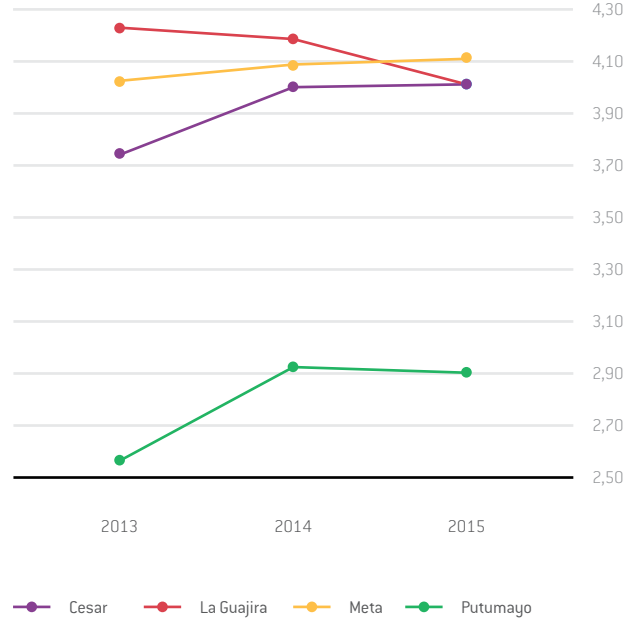
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

PILAR EFICIENCIA DE LOS MERCADOS
Gráfico 34. Puntaje en el pilar Eficiencia de los Mercados 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 1


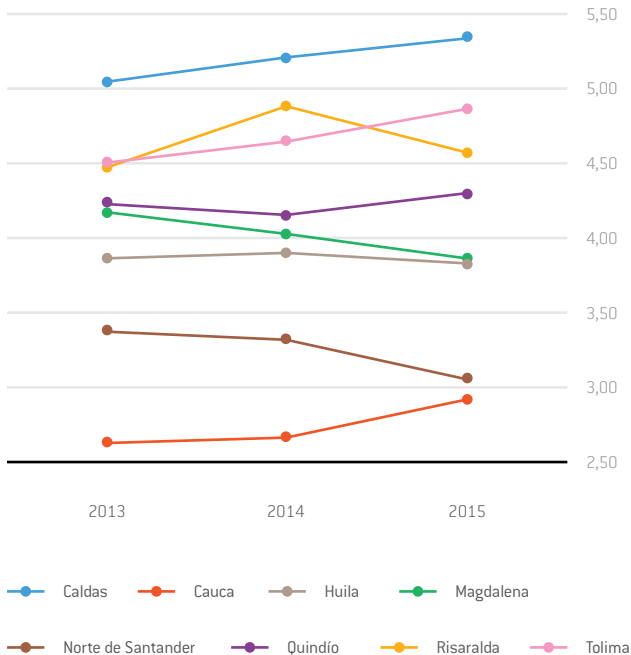
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 35. Puntaje en el pilar Eficiencia de los Mercados 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 2


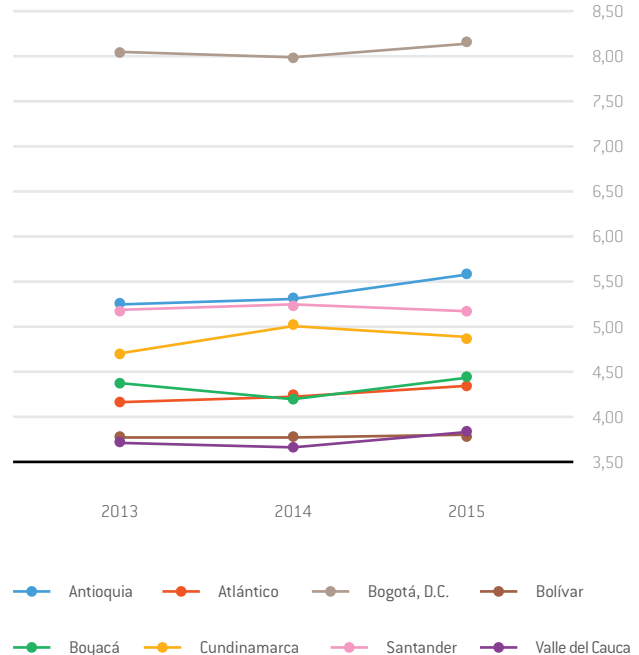
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 36. Puntaje en el pilar Eficiencia de los Mercados 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 3


Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 37. Puntaje en el pilar Eficiencia de los Mercados 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4


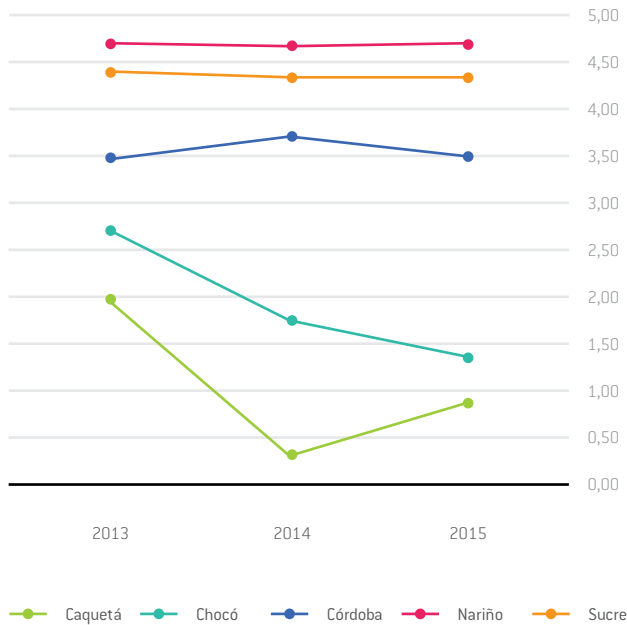
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



PILAR SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Gráfico 38. Puntaje en el pilar Sofisticación y Diversificación 2013-2015.

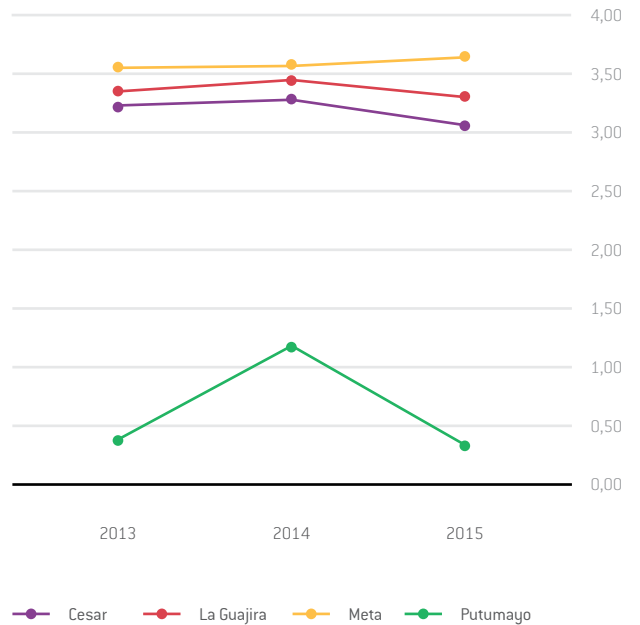
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 39. Puntaje en el pilar Sofisticación y Diversificación 2013-2015.

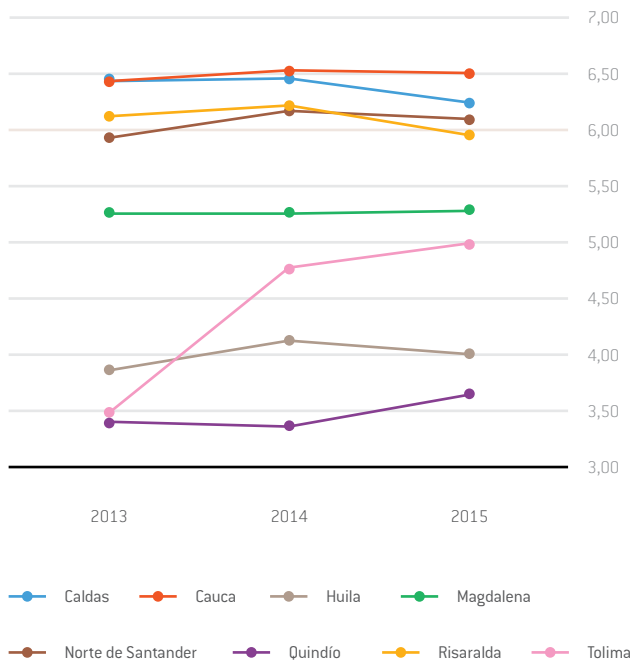
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 40. Puntaje en el pilar Sofisticación y Diversificación 2013-2015.

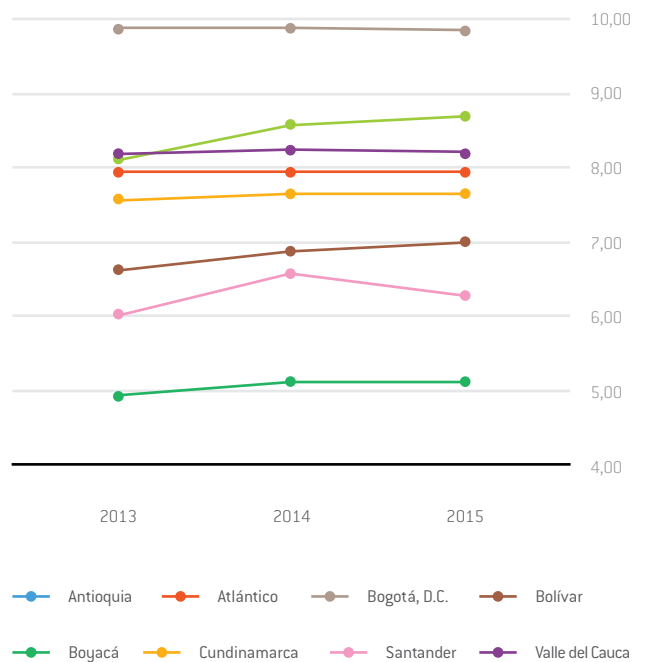
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 41. Puntaje en el pilar Sofisticación y Diversificación 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4



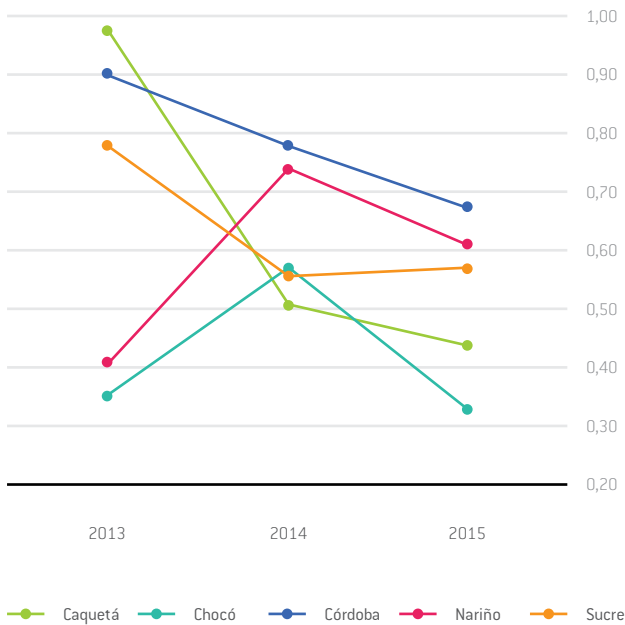
Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

PILAR INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL



Gráfico 42. Puntaje en el pilar Innovación y Dinámica Empresarial 2013-2015.

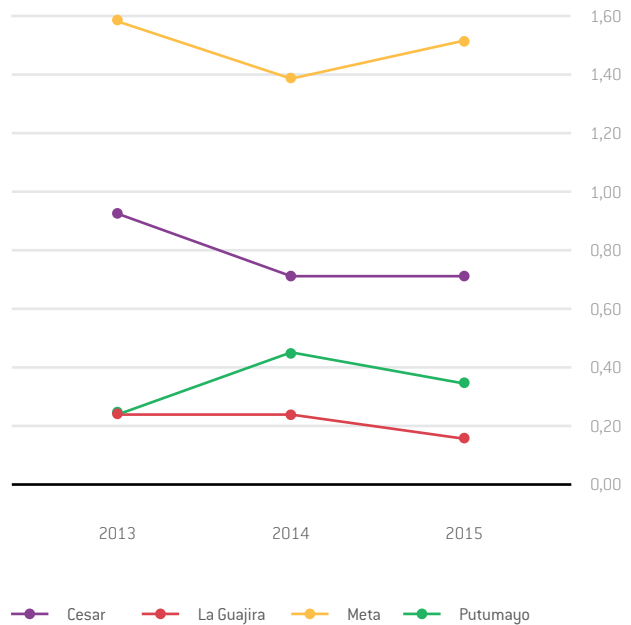
DEPARTAMENTOS ETAPA 1



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 43. Puntaje en el pilar Innovación y Dinámica Empresarial 2013-2015.

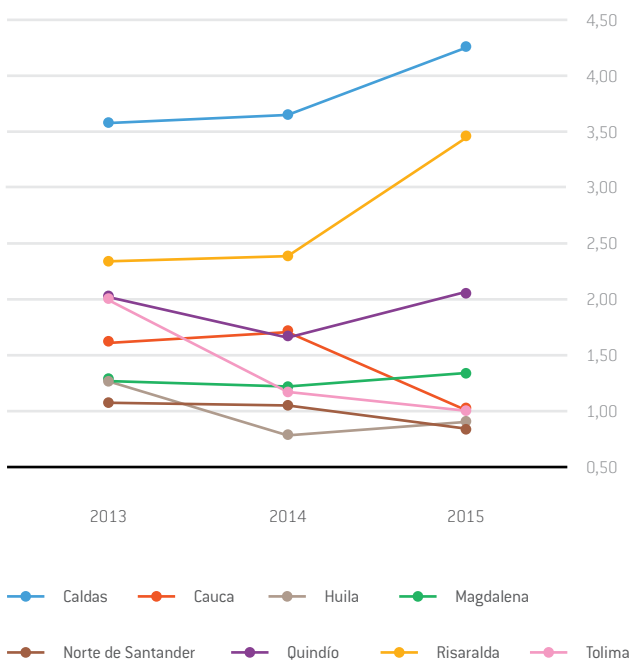
DEPARTAMENTOS ETAPA 2



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 44. Puntaje en el pilar Innovación y Dinámica Empresarial 2013-2015.

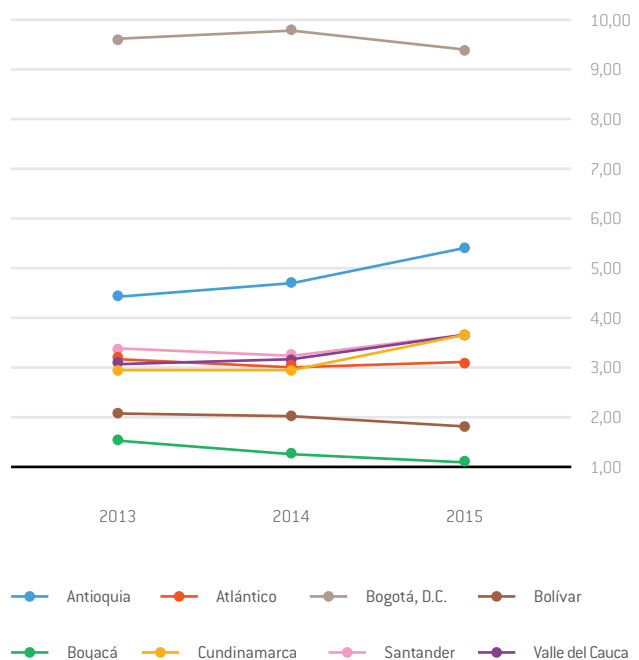
DEPARTAMENTOS ETAPA 3



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

Gráfico 45. Puntaje en el pilar Innovación y Dinámica Empresarial 2013-2015.

DEPARTAMENTOS ETAPA 4



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 8.** IDC 2014: clasificación general y por factores de acuerdo con metodología 2015.

| | IDC 2014 | | FACTORES | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Condiciones básicas | | Eficiencia | | Sofisticación e innovación | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,13 | 1 | 7,22 | 1 | 8,01 | 1 | 9,82 | 1 |
| Antioquia | 6,37 | 2 | 6,91 | 2 | 5,94 | 3 | 6,64 | 2 |
| Caldas | 6,06 | 3 | 6,16 | 5 | 6,30 | 2 | 5,06 | 6 |
| Santander | 5,90 | 4 | 6,50 | 3 | 5,94 | 4 | 4,91 | 7 |
| Risaralda | 5,54 | 5 | 6,17 | 4 | 5,39 | 5 | 4,31 | 9 |
| Cundinamarca | 5,40 | 6 | 6,00 | 8 | 5,09 | 6 | 5,29 | 5 |
| Valle del Cauca | 5,35 | 7 | 6,02 | 7 | 4,79 | 8 | 5,73 | 3 |
| Atlántico | 5,22 | 8 | 6,11 | 6 | 4,58 | 9 | 5,47 | 4 |
| Boyacá | 4,85 | 9 | 5,70 | 11 | 5,01 | 7 | 3,17 | 13 |
| Meta | 4,77 | 10 | 5,95 | 9 | 3,86 | 12 | 2,49 | 17 |
| Quindío | 4,53 | 11 | 5,62 | 13 | 4,23 | 10 | 2,51 | 16 |
| Nariño | 4,42 | 12 | 5,25 | 16 | 3,24 | 18 | 2,71 | 15 |
| Norte de Santander | 4,41 | 13 | 5,74 | 10 | 3,48 | 16 | 3,61 | 11 |
| Cauca | 4,39 | 14 | 4,87 | 19 | 4,06 | 11 | 4,12 | 10 |
| Bolívar | 4,37 | 15 | 5,36 | 14 | 3,75 | 14 | 4,43 | 8 |
| Huila | 4,30 | 16 | 5,64 | 12 | 3,72 | 15 | 2,45 | 19 |
| Tolima | 4,28 | 17 | 5,32 | 15 | 3,79 | 13 | 2,98 | 14 |
| Sucre | 4,13 | 18 | 5,06 | 18 | 2,78 | 22 | 2,46 | 18 |
| Cesar | 4,09 | 19 | 5,24 | 17 | 3,18 | 19 | 2,01 | 21 |
| Córdoba | 3,96 | 20 | 4,58 | 20 | 3,13 | 20 | 2,26 | 20 |
| Magdalena | 3,86 | 21 | 4,57 | 21 | 3,45 | 17 | 3,24 | 12 |
| Caquetá | 3,27 | 22 | 4,06 | 22 | 2,32 | 23 | 0,41 | 25 |
| La Guajira | 3,19 | 23 | 3,51 | 24 | 3,12 | 21 | 1,86 | 22 |
| Putumayo | 2,77 | 24 | 3,74 | 23 | 2,05 | 24 | 0,82 | 24 |
| Chocó | 2,21 | 25 | 2,99 | 25 | 1,50 | 25 | 1,17 | 23 |

Cuadro 9. IDC 2014: clasificación factor condiciones básicas de acuerdo con metodología 2015.

| | Condiciones básicas | | PILARES | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | | Instituciones | | Infraestructura | | Tamaño del mercado | | Educación básica y media | | Salud | | Medio ambiente | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 7,22 | 1 | 5,49 | 20 | 8,31 | 1 | 9,71 | 1 | 6,34 | 6 | 8,50 | 1 | 5,16 | 8 |
| Antioquia | 6,91 | 2 | 7,49 | 6 | 6,90 | 3 | 8,99 | 2 | 6,27 | 8 | 6,14 | 2 | 6,53 | 1 |
| Santander | 6,50 | 3 | 6,26 | 14 | 6,48 | 5 | 7,54 | 5 | 7,64 | 1 | 5,85 | 5 | 4,96 | 10 |
| Risaralda | 6,17 | 4 | 8,31 | 1 | 7,42 | 2 | 5,11 | 17 | 5,43 | 12 | 4,93 | 14 | 4,46 | 13 |
| Caldas | 6,16 | 5 | 7,95 | 2 | 6,53 | 4 | 5,27 | 14 | 5,53 | 11 | 5,38 | 9 | 5,57 | 7 |
| Atlántico | 6,11 | 6 | 7,60 | 4 | 6,24 | 8 | 6,98 | 8 | 5,11 | 17 | 6,08 | 3 | 4,01 | 19 |
| Valle del Cauca | 6,02 | 7 | 6,86 | 9 | 6,37 | 6 | 8,17 | 3 | 5,11 | 16 | 5,41 | 7 | 4,53 | 11 |
| Cundinamarca | 6,00 | 8 | 7,71 | 3 | 5,47 | 10 | 7,51 | 6 | 6,60 | 4 | 4,33 | 21 | 4,26 | 17 |
| Meta | 5,95 | 9 | 5,94 | 15 | 4,56 | 17 | 7,57 | 4 | 6,92 | 3 | 5,40 | 8 | 6,29 | 2 |
| Norte de Santander | 5,74 | 10 | 6,85 | 10 | 5,15 | 11 | 5,19 | 15 | 6,19 | 9 | 5,05 | 11 | 5,75 | 4 |
| Boyacá | 5,70 | 11 | 6,75 | 11 | 4,60 | 16 | 5,82 | 9 | 7,52 | 2 | 4,57 | 18 | 4,35 | 15 |
| Huila | 5,64 | 12 | 6,97 | 8 | 4,97 | 13 | 5,38 | 13 | 6,45 | 5 | 4,94 | 13 | 4,36 | 14 |
| Quindío | 5,62 | 13 | 7,59 | 5 | 6,32 | 7 | 4,02 | 21 | 4,89 | 19 | 5,10 | 10 | 4,33 | 16 |
| Bolívar | 5,36 | 14 | 5,82 | 16 | 5,73 | 9 | 7,41 | 7 | 4,65 | 20 | 4,97 | 12 | 3,86 | 20 |
| Tolima | 5,32 | 15 | 6,74 | 12 | 4,65 | 15 | 5,42 | 12 | 5,99 | 10 | 4,89 | 16 | 3,25 | 25 |
| Nariño | 5,25 | 16 | 7,05 | 7 | 4,50 | 18 | 4,19 | 20 | 5,06 | 18 | 4,76 | 17 | 5,58 | 6 |
| Cesar | 5,24 | 17 | 5,71 | 18 | 4,99 | 12 | 5,78 | 10 | 5,25 | 13 | 5,66 | 6 | 3,42 | 24 |
| Sucre | 5,06 | 18 | 5,71 | 19 | 4,16 | 20 | 2,99 | 23 | 6,28 | 7 | 5,90 | 4 | 3,53 | 23 |
| Cauca | 4,87 | 19 | 5,79 | 17 | 4,85 | 14 | 5,07 | 18 | 5,24 | 15 | 4,13 | 22 | 3,60 | 21 |
| Córdoba | 4,58 | 20 | 4,44 | 24 | 3,76 | 21 | 5,47 | 11 | 5,25 | 14 | 4,50 | 19 | 4,47 | 12 |
| Magdalena | 4,57 | 21 | 5,43 | 22 | 4,26 | 19 | 5,14 | 16 | 3,89 | 24 | 4,90 | 15 | 3,58 | 22 |
| Caquetá | 4,06 | 22 | 6,32 | 13 | 3,10 | 22 | 0,00 | 25 | 4,09 | 23 | 3,68 | 23 | 6,27 | 3 |
| Putumayo | 3,74 | 23 | 3,58 | 25 | 1,40 | 25 | 3,72 | 22 | 4,53 | 21 | 4,48 | 20 | 5,68 | 5 |
| La Guajira | 3,51 | 24 | 5,47 | 21 | 2,58 | 23 | 4,92 | 19 | 1,56 | 25 | 2,93 | 24 | 5,12 | 9 |
| Chocó | 2,99 | 25 | 4,83 | 23 | 1,57 | 24 | 1,20 | 24 | 4,38 | 22 | 1,45 | 25 | 4,25 | 18 |

**Cuadro 10.** IDC 2014: clasificación factor eficiencia de acuerdo con metodología 2015.

| | Eficiencia | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Educación superior y capacitación | | Eficiencia de los mercados | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,01 | 1 | 8,01 | 1 | 8,01 | 1 |
| Caldas | 6,30 | 2 | 7,40 | 2 | 5,20 | 4 |
| Antioquia | 5,94 | 3 | 6,55 | 4 | 5,32 | 2 |
| Santander | 5,94 | 4 | 6,62 | 3 | 5,25 | 3 |
| Risaralda | 5,39 | 5 | 5,91 | 6 | 4,88 | 6 |
| Cundinamarca | 5,09 | 6 | 5,15 | 9 | 5,02 | 5 |
| Boyacá | 5,01 | 7 | 5,81 | 7 | 4,20 | 9 |
| Valle del Cauca | 4,79 | 8 | 5,92 | 5 | 3,66 | 18 |
| Atlántico | 4,58 | 9 | 4,95 | 10 | 4,22 | 8 |
| Quindío | 4,23 | 10 | 4,31 | 11 | 4,15 | 11 |
| Cauca | 4,06 | 11 | 5,45 | 8 | 2,67 | 23 |
| Meta | 3,86 | 12 | 3,62 | 14 | 4,10 | 12 |
| Tolima | 3,79 | 13 | 2,92 | 17 | 4,65 | 7 |
| Bolívar | 3,75 | 14 | 3,72 | 12 | 3,78 | 16 |
| Huila | 3,72 | 15 | 3,55 | 15 | 3,89 | 15 |
| Norte de Santander | 3,48 | 16 | 3,66 | 13 | 3,31 | 19 |
| Magdalena | 3,45 | 17 | 2,86 | 18 | 4,03 | 13 |
| Nariño | 3,24 | 18 | 3,54 | 16 | 2,95 | 21 |
| Cesar | 3,18 | 19 | 2,36 | 21 | 4,00 | 14 |
| Córdoba | 3,13 | 20 | 2,48 | 20 | 3,77 | 17 |
| La Guajira | 3,12 | 21 | 2,06 | 23 | 4,19 | 10 |
| Sucre | 2,78 | 22 | 2,25 | 22 | 3,30 | 20 |
| Caquetá | 2,32 | 23 | 2,71 | 19 | 1,92 | 24 |
| Putumayo | 2,05 | 24 | 1,18 | 25 | 2,93 | 22 |
| Chocó | 1,50 | 25 | 1,54 | 24 | 1,46 | 25 |

Cuadro 11. IDC 2014: clasificación factor sofisticación e innovación de acuerdo con metodología 2015.

| | Sofisticación e Innovación | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | Sofisticación y diversificación | | Innovación y dinámica empresarial | |
| | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) | Puntaje [0-10] | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 9,82 | 1 | 9,89 | 1 | 9,76 | 1 |
| Antioquia | 6,64 | 2 | 8,57 | 2 | 4,71 | 2 |
| Valle del Cauca | 5,73 | 3 | 8,25 | 3 | 3,20 | 5 |
| Atlántico | 5,47 | 4 | 7,94 | 4 | 3,00 | 6 |
| Cundinamarca | 5,29 | 5 | 7,63 | 5 | 2,94 | 7 |
| Caldas | 5,06 | 6 | 6,48 | 9 | 3,65 | 3 |
| Santander | 4,91 | 7 | 6,57 | 7 | 3,25 | 4 |
| Bolívar | 4,43 | 8 | 6,86 | 6 | 2,01 | 9 |
| Risaralda | 4,31 | 9 | 6,22 | 10 | 2,39 | 8 |
| Cauca | 4,12 | 10 | 6,53 | 8 | 1,71 | 10 |
| Norte de Santander | 3,61 | 11 | 6,17 | 11 | 1,05 | 16 |
| Magdalena | 3,24 | 12 | 5,27 | 12 | 1,22 | 14 |
| Boyacá | 3,17 | 13 | 5,09 | 13 | 1,25 | 13 |
| Tolima | 2,98 | 14 | 4,78 | 14 | 1,18 | 15 |
| Nariño | 2,71 | 15 | 4,68 | 15 | 0,74 | 19 |
| Quindío | 2,51 | 16 | 3,36 | 21 | 1,66 | 11 |
| Meta | 2,49 | 17 | 3,59 | 19 | 1,38 | 12 |
| Sucre | 2,46 | 18 | 4,36 | 16 | 0,56 | 22 |
| Huila | 2,45 | 19 | 4,12 | 17 | 0,79 | 17 |
| Córdoba | 2,26 | 20 | 3,73 | 18 | 0,78 | 18 |
| Cesar | 2,01 | 21 | 3,31 | 22 | 0,71 | 20 |
| La Guajira | 1,86 | 22 | 3,47 | 20 | 0,24 | 25 |
| Chocó | 1,17 | 23 | 1,76 | 23 | 0,57 | 21 |
| Putumayo | 0,82 | 24 | 1,18 | 24 | 0,45 | 24 |
| Caquetá | 0,41 | 25 | 0,31 | 25 | 0,51 | 23 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



**Cuadro 12.** IDC 2013: clasificación general y por factores de acuerdo con metodología 2015.

| | IDC 2013 | | FACTORES | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Condiciones básicas | | Eficiencia | | Sofisticación e innovación | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,20 | 1 | 7,35 | 1 | 8,10 | 1 | 9,75 | 1 |
| Antioquia | 6,29 | 2 | 6,89 | 2 | 5,95 | 3 | 6,26 | 2 |
| Caldas | 5,88 | 3 | 5,79 | 9 | 6,25 | 2 | 5,00 | 6 |
| Santander | 5,68 | 4 | 6,37 | 3 | 5,66 | 4 | 4,70 | 7 |
| Risaralda | 5,44 | 5 | 6,10 | 4 | 5,25 | 5 | 4,24 | 9 |
| Valle del Cauca | 5,31 | 6 | 5,82 | 7 | 4,88 | 7 | 5,63 | 3 |
| Atlántico | 5,15 | 7 | 5,86 | 6 | 4,56 | 9 | 5,56 | 4 |
| Cundinamarca | 5,11 | 8 | 5,80 | 8 | 4,64 | 8 | 5,25 | 5 |
| Boyacá | 4,94 | 9 | 5,62 | 10 | 5,20 | 6 | 3,24 | 13 |
| Quindío | 4,75 | 10 | 5,87 | 5 | 4,43 | 10 | 2,72 | 15 |
| Meta | 4,54 | 11 | 5,48 | 12 | 3,86 | 12 | 2,58 | 17 |
| Huila | 4,32 | 12 | 5,51 | 11 | 3,85 | 13 | 2,57 | 19 |
| Bolívar | 4,25 | 13 | 4,87 | 16 | 3,84 | 14 | 4,34 | 8 |
| Norte de Santander | 4,23 | 14 | 5,47 | 13 | 3,36 | 17 | 3,52 | 11 |
| Cauca | 4,20 | 15 | 4,57 | 19 | 3,93 | 11 | 4,02 | 10 |
| Tolima | 4,15 | 16 | 5,22 | 14 | 3,68 | 15 | 2,75 | 14 |
| Nariño | 4,05 | 17 | 4,61 | 18 | 3,31 | 19 | 2,57 | 18 |
| Cesar | 4,02 | 18 | 5,02 | 15 | 3,26 | 20 | 2,09 | 21 |
| Magdalena | 3,94 | 19 | 4,54 | 20 | 3,64 | 16 | 3,27 | 12 |
| Sucre | 3,93 | 20 | 4,62 | 17 | 2,92 | 21 | 2,61 | 16 |
| Córdoba | 3,66 | 21 | 4,25 | 21 | 2,86 | 22 | 2,19 | 20 |
| Caquetá | 3,33 | 22 | 4,13 | 22 | 2,24 | 23 | 1,48 | 24 |
| La Guajira | 2,94 | 23 | 2,85 | 25 | 3,32 | 18 | 1,81 | 22 |
| Putumayo | 2,46 | 24 | 3,27 | 23 | 2,00 | 24 | 0,31 | 25 |
| Chocó | 2,21 | 25 | 2,95 | 24 | 1,46 | 25 | 1,54 | 23 |

Cuadro 13. IDC 2013: clasificación factor condiciones básicas de acuerdo con metodología 2015.

| | Condiciones básicas | | PILARES | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | | | Instituciones | | Infraestructura | | Tamaño del mercado | | Educación básica y media | | Salud | | Medio ambiente | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 7,35 | 1 | 6,20 | 8 | 8,26 | 1 | 9,74 | 1 | 6,88 | 5 | 7,93 | 1 | 5,21 | 7 |
| Antioquia | 6,89 | 2 | 7,33 | 3 | 6,42 | 3 | 9,04 | 2 | 6,90 | 4 | 5,94 | 2 | 6,70 | 1 |
| Santander | 6,37 | 3 | 5,37 | 15 | 6,42 | 4 | 7,42 | 6 | 7,89 | 1 | 5,91 | 4 | 5,16 | 9 |
| Risaralda | 6,10 | 4 | 8,20 | 1 | 7,17 | 2 | 5,33 | 17 | 5,60 | 14 | 4,52 | 16 | 4,66 | 12 |
| Quindío | 5,87 | 5 | 7,55 | 2 | 5,78 | 8 | 4,10 | 21 | 5,98 | 11 | 5,70 | 6 | 4,53 | 13 |
| Atlántico | 5,86 | 6 | 6,54 | 6 | 5,93 | 7 | 6,95 | 8 | 5,49 | 17 | 5,92 | 3 | 3,94 | 20 |
| Valle del Cauca | 5,82 | 7 | 6,29 | 7 | 5,93 | 6 | 8,26 | 3 | 4,83 | 20 | 5,56 | 8 | 4,72 | 11 |
| Cundinamarca | 5,80 | 8 | 6,64 | 5 | 5,23 | 10 | 7,57 | 4 | 6,85 | 6 | 4,35 | 20 | 4,26 | 16 |
| Caldas | 5,79 | 9 | 6,16 | 9 | 5,99 | 5 | 5,46 | 15 | 5,79 | 13 | 5,43 | 9 | 5,71 | 4 |
| Boyacá | 5,62 | 10 | 6,11 | 10 | 4,29 | 17 | 6,06 | 9 | 7,79 | 2 | 4,74 | 14 | 4,31 | 15 |
| Huila | 5,51 | 11 | 6,64 | 4 | 4,73 | 13 | 5,68 | 13 | 6,21 | 8 | 5,10 | 11 | 4,02 | 19 |
| Meta | 5,48 | 12 | 3,87 | 20 | 4,76 | 12 | 7,56 | 5 | 6,97 | 3 | 4,87 | 12 | 6,29 | 2 |
| Norte de Santander | 5,47 | 13 | 5,62 | 13 | 5,05 | 11 | 5,38 | 16 | 6,35 | 7 | 4,81 | 13 | 5,68 | 5 |
| Tolima | 5,22 | 14 | 6,03 | 11 | 4,65 | 14 | 5,77 | 11 | 6,20 | 9 | 4,31 | 21 | 4,04 | 18 |
| Cesar | 5,02 | 15 | 4,69 | 17 | 4,45 | 15 | 5,89 | 10 | 5,54 | 15 | 5,71 | 5 | 3,53 | 24 |
| Bolívar | 4,87 | 16 | 3,63 | 22 | 5,75 | 9 | 7,39 | 7 | 4,68 | 21 | 4,69 | 15 | 3,80 | 21 |
| Sucre | 4,62 | 17 | 3,98 | 19 | 4,08 | 18 | 3,38 | 22 | 6,09 | 10 | 5,57 | 7 | 3,43 | 25 |
| Nariño | 4,61 | 18 | 5,82 | 12 | 3,50 | 20 | 4,41 | 20 | 4,49 | 22 | 4,42 | 19 | 5,19 | 8 |
| Cauca | 4,57 | 19 | 5,15 | 16 | 4,08 | 19 | 5,15 | 18 | 5,53 | 16 | 3,69 | 23 | 3,65 | 22 |
| Magdalena | 4,54 | 20 | 4,18 | 18 | 4,33 | 16 | 5,57 | 14 | 4,22 | 24 | 5,40 | 10 | 3,57 | 23 |
| Córdoba | 4,25 | 21 | 3,14 | 23 | 3,29 | 21 | 5,74 | 12 | 5,30 | 19 | 4,48 | 17 | 4,33 | 14 |
| Caquetá | 4,13 | 22 | 5,45 | 14 | 2,58 | 22 | 0,99 | 24 | 5,80 | 12 | 3,31 | 24 | 6,00 | 3 |
| Putumayo | 3,27 | 23 | 1,94 | 24 | 1,56 | 25 | 0,46 | 25 | 5,36 | 18 | 4,48 | 18 | 5,56 | 6 |
| Chocó | 2,95 | 24 | 3,81 | 21 | 1,73 | 23 | 1,80 | 23 | 4,43 | 23 | 1,81 | 25 | 4,15 | 17 |
| La Guajira | 2,85 | 25 | 1,86 | 25 | 1,59 | 24 | 4,72 | 19 | 2,12 | 25 | 3,74 | 22 | 5,14 | 10 |

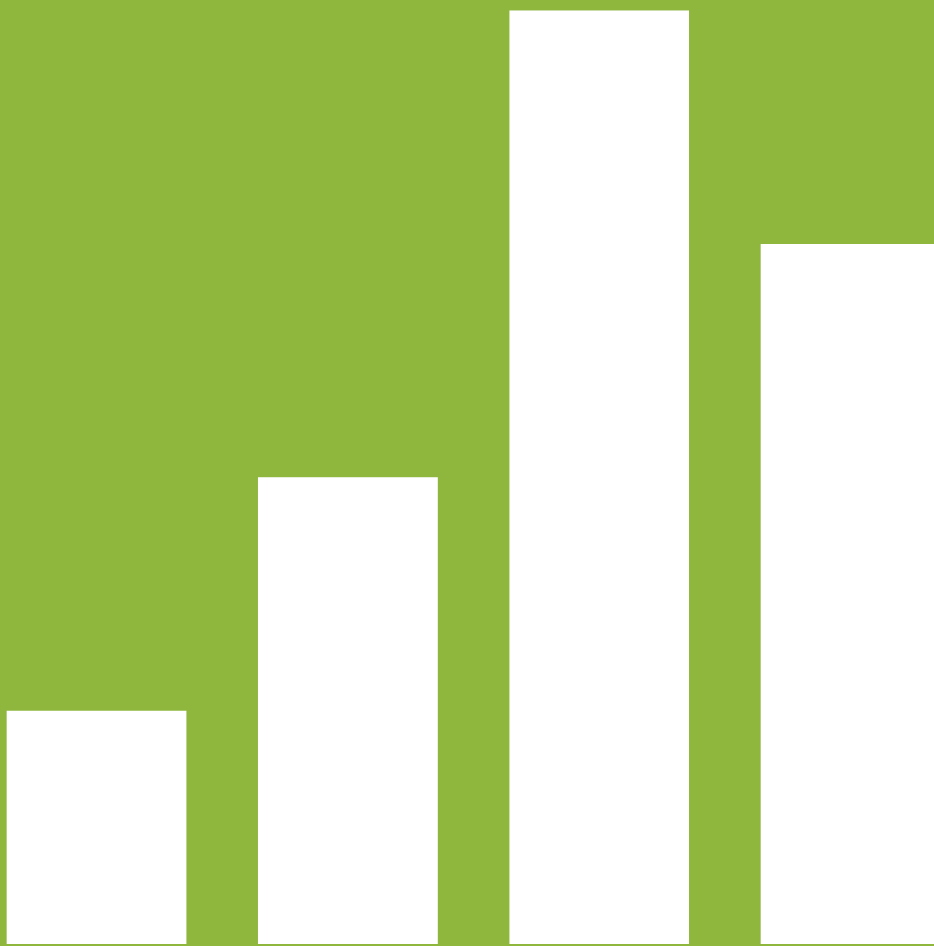
**Cuadro 14.** IDC 2013: clasificación factor eficiencia de acuerdo con metodología 2015.

| | Eficiencia | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | | Educación superior y capacitación | | Eficiencia de los mercados | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 8,10 | 1 | 8,12 | 1 | 8,07 | 1 |
| Caldas | 6,25 | 2 | 7,46 | 2 | 5,04 | 4 |
| Antioquia | 5,95 | 3 | 6,64 | 3 | 5,25 | 2 |
| Santander | 5,66 | 4 | 6,14 | 4 | 5,18 | 3 |
| Risaralda | 5,25 | 5 | 6,02 | 7 | 4,47 | 7 |
| Boyacá | 5,20 | 6 | 6,04 | 5 | 4,37 | 8 |
| Valle del Cauca | 4,88 | 7 | 6,03 | 6 | 3,73 | 17 |
| Cundinamarca | 4,64 | 8 | 4,57 | 11 | 4,70 | 5 |
| Atlántico | 4,56 | 9 | 4,96 | 9 | 4,16 | 12 |
| Quindío | 4,43 | 10 | 4,63 | 10 | 4,23 | 10 |
| Cauca | 3,93 | 11 | 5,23 | 8 | 2,62 | 22 |
| Meta | 3,86 | 12 | 3,70 | 15 | 4,03 | 13 |
| Huila | 3,85 | 13 | 3,84 | 14 | 3,87 | 14 |
| Bolívar | 3,84 | 14 | 3,91 | 12 | 3,77 | 15 |
| Tolima | 3,68 | 15 | 2,85 | 18 | 4,50 | 6 |
| Magdalena | 3,64 | 16 | 3,10 | 17 | 4,17 | 11 |
| Norte de Santander | 3,36 | 17 | 3,35 | 16 | 3,38 | 18 |
| La Guajira | 3,32 | 18 | 2,41 | 23 | 4,23 | 9 |
| Nariño | 3,31 | 19 | 3,85 | 13 | 2,76 | 21 |
| Cesar | 3,26 | 20 | 2,78 | 19 | 3,75 | 16 |
| Sucre | 2,92 | 21 | 2,61 | 22 | 3,23 | 19 |
| Córdoba | 2,86 | 22 | 2,61 | 21 | 3,11 | 20 |
| Caquetá | 2,24 | 23 | 2,77 | 20 | 1,70 | 24 |
| Putumayo | 2,00 | 24 | 1,43 | 25 | 2,56 | 23 |
| Chocó | 1,46 | 25 | 1,47 | 24 | 1,45 | 25 |

Cuadro 15. IDC 2013: clasificación factor sofisticación e innovación de acuerdo con metodología 2015.

| | Sofisticación e Innovación | | PILARES | | | |
|--------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | Sofisticación y diversificación | | Innovación y dinámica empresarial | |
| | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) | Puntaje (0-10) | Posición (entre 25) |
| Bogotá, D.C. | 9,75 | 1 | 9,88 | 1 | 9,61 | 1 |
| Antioquia | 6,26 | 2 | 8,10 | 3 | 4,42 | 2 |
| Valle del Cauca | 5,63 | 3 | 8,18 | 2 | 3,08 | 6 |
| Atlántico | 5,56 | 4 | 7,94 | 4 | 3,18 | 5 |
| Cundinamarca | 5,25 | 5 | 7,55 | 5 | 2,95 | 7 |
| Caldas | 5,00 | 6 | 6,44 | 8 | 3,57 | 3 |
| Santander | 4,70 | 7 | 5,99 | 10 | 3,42 | 4 |
| Bolívar | 4,34 | 8 | 6,61 | 6 | 2,07 | 9 |
| Risaralda | 4,24 | 9 | 6,13 | 9 | 2,34 | 8 |
| Cauca | 4,02 | 10 | 6,44 | 7 | 1,61 | 12 |
| Norte de Santander | 3,52 | 11 | 5,94 | 11 | 1,09 | 17 |
| Magdalena | 3,27 | 12 | 5,26 | 12 | 1,28 | 15 |
| Boyacá | 3,24 | 13 | 4,93 | 13 | 1,56 | 14 |
| Tolima | 2,75 | 14 | 3,48 | 19 | 2,01 | 11 |
| Quindío | 2,72 | 15 | 3,40 | 20 | 2,04 | 10 |
| Sucre | 2,61 | 16 | 4,44 | 15 | 0,78 | 21 |
| Meta | 2,58 | 17 | 3,57 | 17 | 1,59 | 13 |
| Nariño | 2,57 | 18 | 4,74 | 14 | 0,41 | 22 |
| Huila | 2,57 | 19 | 3,85 | 16 | 1,28 | 16 |
| Córdoba | 2,19 | 20 | 3,48 | 18 | 0,90 | 20 |
| Cesar | 2,09 | 21 | 3,25 | 22 | 0,93 | 19 |
| La Guajira | 1,81 | 22 | 3,38 | 21 | 0,24 | 24 |
| Chocó | 1,54 | 23 | 2,73 | 23 | 0,35 | 23 |
| Caquetá | 1,48 | 24 | 1,97 | 24 | 0,98 | 18 |
| Putumayo | 0,31 | 25 | 0,39 | 25 | 0,24 | 25 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.



PERFILES DEPARTAMENTALES



ANTIOQUIA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Medellín



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
92.714



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
13,05%



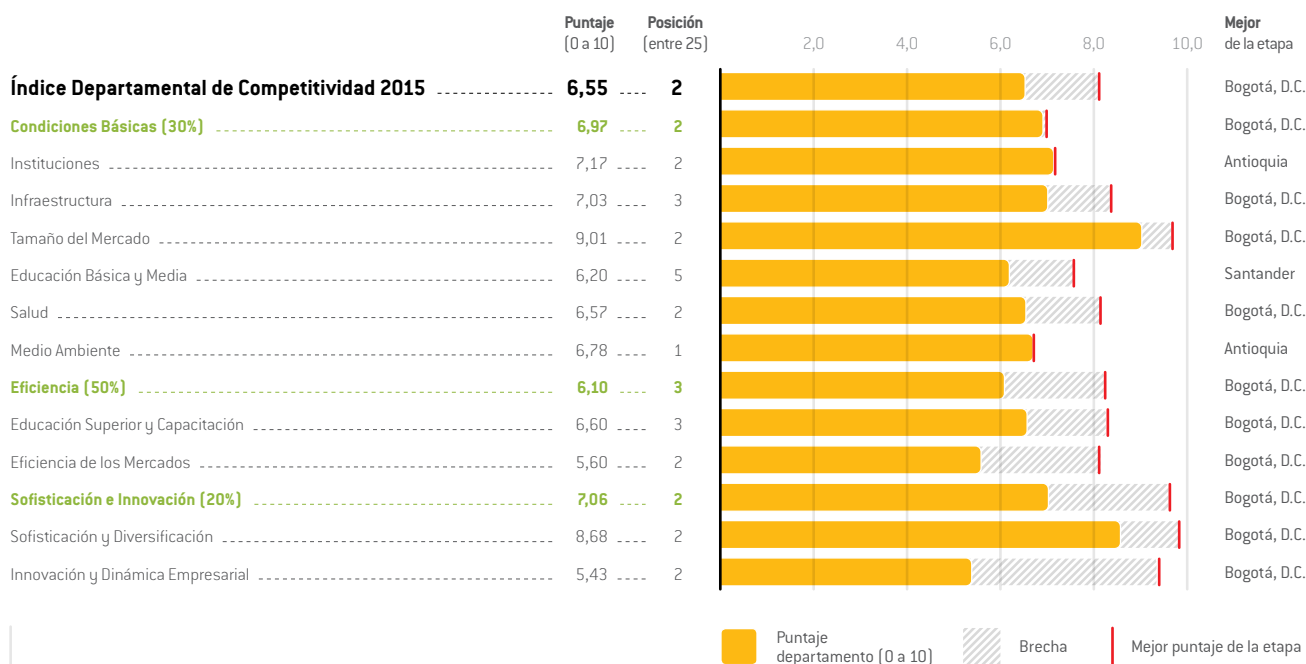
Población 2015 (habitantes)
6.456.299



PIB per cápita 2013p (pesos)
14.716.531



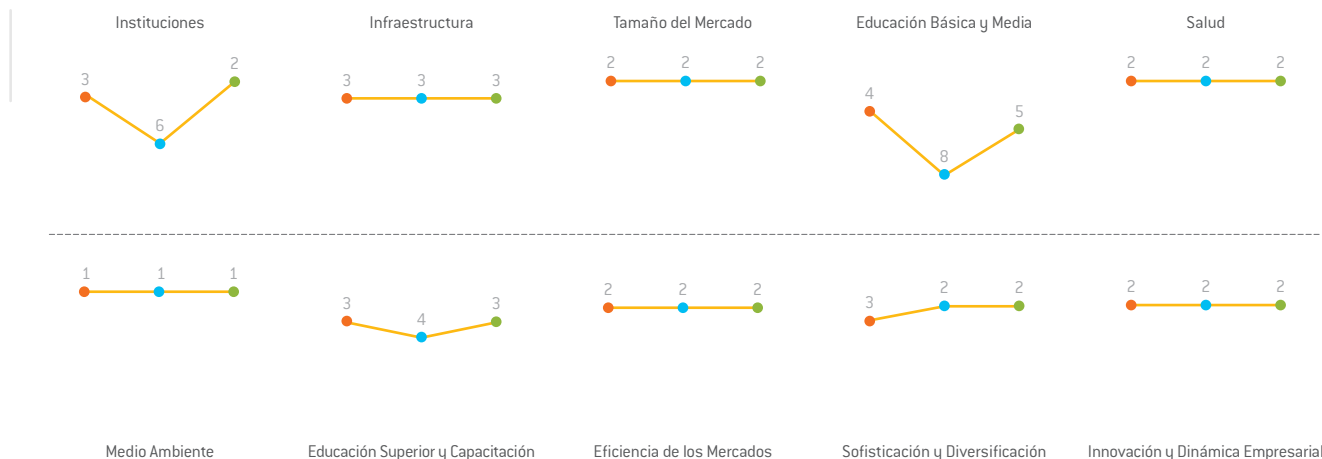
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
1.081.532



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 6,97 | 2 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,58 | 5 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,86 | 3 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 7,17 | 2 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 6,78 | 1 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 7,92 | 12 | AMB-1 Medio Ambiente | 6,78 | 1 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 7,92 | 12 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 9,40 | 7 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,25 | 14 | AMB-1-2 Biodiversidad | 10,00 | 1 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 1,46 | 24 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 2,27 | 8 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 6,59 | 5 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 6,76 | 19 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,70 | 5 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 9,25 | 2 |
| INS-3 Transparencia | 9,32 | 2 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 3,01 | 12 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 9,32 | 2 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 6,10 | 3 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,20 | 5 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 6,60 | 3 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 5,93 | 17 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 5,43 | 7 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 8,68 | 10 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,16 | 9 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,97 | 8 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 3,62 | 5 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 1,87 | 20 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 6,14 | 3 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 8,82 | 2 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 7,79 | 21 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 9,81 | 2 | EDS-2 Calidad en educación superior | 8,00 | 2 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 1,32 | 21 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,30 | 7 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 4,19 | 14 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 8,98 | 3 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 7,03 | 3 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 6,73 | 6 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,28 | 8 | EDS-3 Bilingüismo | 4,25 | 6 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 8,32 | 7 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 4,25 | 6 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 7,98 | 13 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 5,60 | 2 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,45 | 7 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 5,51 | 7 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 7,37 | 10 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 2,92 | 7 |
| INF-2 Transporte | 4,95 | 4 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,16 | 18 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 1,29 | 19 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 5,09 | 11 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 2,05 | 14 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 4,35 | 12 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,72 | 9 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 6,03 | 16 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 1,94 | 16 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 8,92 | 6 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 9,72 | 2 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 2,84 | 2 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 6,42 | 5 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 5,89 | 2 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 8,22 | 2 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 7,87 | 2 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 6,73 | 10 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 6,97 | 2 | EFI-2-3 Desempleo | 5,58 | 16 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 8,76 | 2 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 5,54 | 11 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 9,01 | 2 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 6,03 | 8 |
| TAM-1 Mercado interno | 8,03 | 2 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 4,87 | 2 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 8,03 | 2 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,95 | 13 |
| TAM-2 Mercado externo | 10,00 | 1 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 6,84 | 2 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 10,00 | 1 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 5,84 | 2 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 6,20 | 5 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 4,84 | 2 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 8,16 | 2 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 7,06 | 2 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 8,49 | 2 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 8,68 | 2 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 7,82 | 6 | SOF-1 Sofisticación | 8,41 | 2 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,22 | 9 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 8,41 | 2 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 7,41 | 9 | SOF-2 Diversificación | 8,95 | 7 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 8,88 | 4 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,70 | 17 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,89 | 12 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 9,20 | 6 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,99 | 12 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 5,43 | 2 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,38 | 14 | INN-1 Investigación | 5,53 | 3 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,93 | 19 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 7,69 | 3 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 0,00 | 25 | INN-1-2 Revistas indexadas | 3,38 | 6 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 8,59 | 5 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 5,73 | 2 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 3,30 | 21 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 4,09 | 2 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 10,00 | 1 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 7,36 | 2 |
| PILAR 5: SALUD | 6,57 | 2 | INN-3 Dinámica empresarial | 5,09 | 2 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 4,52 | 17 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 3,47 | 6 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,34 | 15 | INN-3-2 Densidad empresarial | 3,51 | 4 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,70 | 11 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 8,28 | 2 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,31 | 15 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,72 | 16 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 7,17 | 2 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,13 | 9 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,15 | 14 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 3,22 | 2 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 7,34 | 2 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 6,57 | 5 | | | |



ATLÁNTICO

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Barranquilla



Población 2015 (habitantes)
2.460.863



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
27.177



PIB per cápita 2013p (pesos)
11.310.037

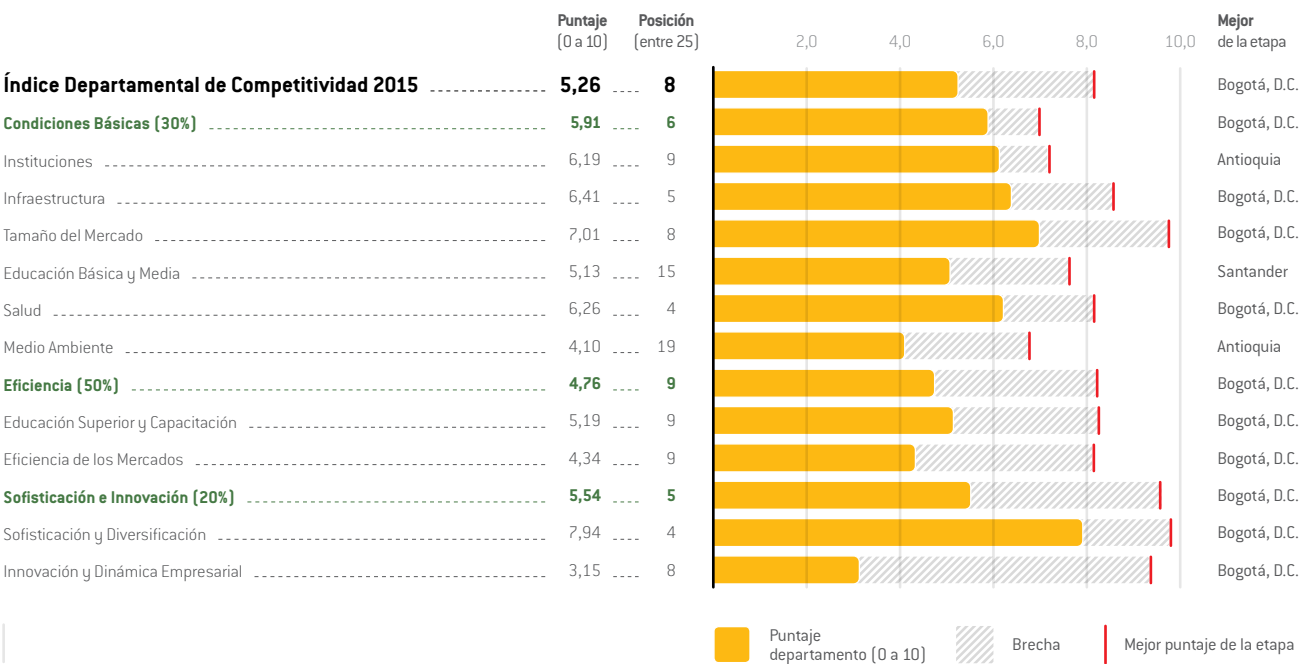


Participación en el PIB nacional 2013p (%)
3,83%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
445.341

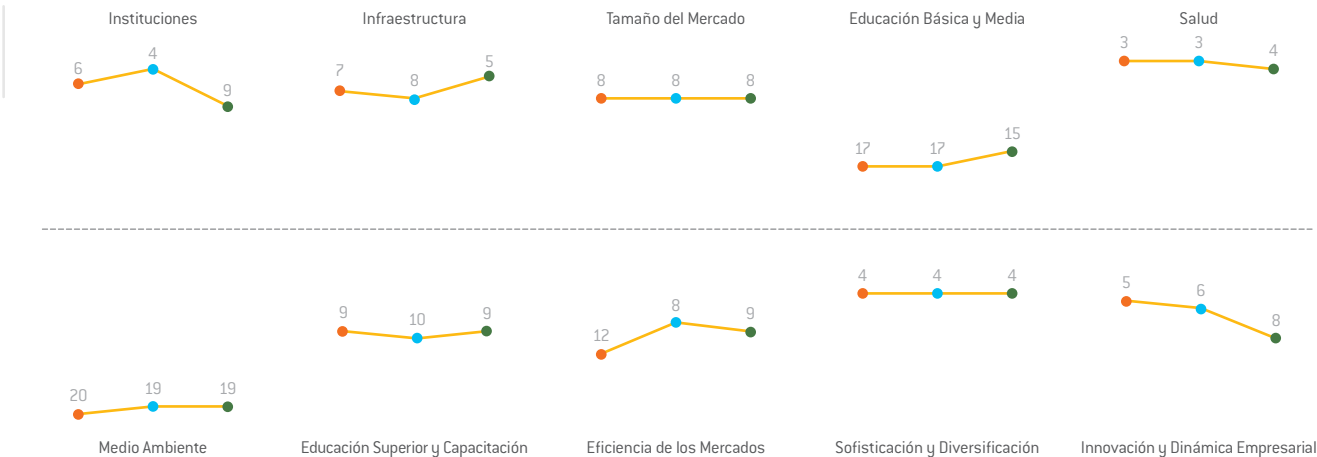
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 5,15 | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 5,22 | 8 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,91 | 6 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 7,29 | 11 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,38 | 7 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,19 | 9 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,10 | 19 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,92 | 4 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,10 | 19 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,92 | 4 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 8,92 | 12 |
| INS-2 Gestión fiscal | 8,43 | 1 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,01 | 24 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 10,00 | 1 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,12 | 17 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 7,43 | 2 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,03 | 9 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,87 | 3 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 5,43 | 14 |
| INS-3 Transparencia | 2,51 | 19 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 0,12 | 24 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 2,51 | 19 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,76 | 9 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,92 | 16 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 5,19 | 9 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 7,83 | 12 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 5,47 | 6 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 10,00 | 1 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,60 | 7 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 9,62 | 3 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 2,99 | 6 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 0,75 | 22 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 5,69 | 5 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 0,50 | 24 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,60 | 16 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 4,09 | 10 | EDS-2 Calidad en educación superior | 4,83 | 11 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,36 | 12 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 5,87 | 16 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 4,19 | 14 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 5,86 | 6 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 6,41 | 5 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 2,77 | 11 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,98 | 3 | EDS-3 Bilingüismo | 5,85 | 2 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 8,65 | 6 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 5,85 | 2 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,18 | 9 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,34 | 9 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,80 | 4 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 3,85 | 19 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 8,31 | 6 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 3,31 | 6 |
| INF-2 Transporte | 4,71 | 5 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,31 | 16 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,22 | 24 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 4,00 | 13 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 5,53 | 3 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,00 | 14 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 10,00 | 1 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 2,83 | 19 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 9,24 | 4 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 1,94 | 16 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 3,71 | 20 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 5,57 | 9 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,87 | 5 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,85 | 8 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 1,54 | 5 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 4,92 | 9 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 5,53 | 8 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,79 | 14 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 5,03 | 7 | Desempleo | 8,06 | 7 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 6,04 | 8 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 5,41 | 12 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 7,01 | 8 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 5,08 | 11 |
| TAM-1 Mercado interno | 5,35 | 8 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 3,31 | 6 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 5,35 | 8 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 2,97 | 9 |
| TAM-2 Mercado externo | 8,67 | 9 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 4,25 | 11 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 8,67 | 9 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 4,10 | 3 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,13 | 15 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,93 | 11 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,28 | 14 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 5,54 | 5 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 4,75 | 17 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 7,94 | 4 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 3,87 | 17 | SOF-1 Sofisticación | 5,93 | 4 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,13 | 12 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 5,93 | 4 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 8,16 | 6 | SOF-2 Diversificación | 9,94 | 1 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 6,46 | 12 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,95 | 2 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,36 | 19 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 9,93 | 2 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,49 | 14 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 3,15 | 8 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,53 | 15 | INN-1 Investigación | 3,62 | 5 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,48 | 23 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 3,60 | 6 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,06 | 8 | INN-1-2 Revistas indexadas | 3,64 | 4 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 5,99 | 15 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 1,13 | 9 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 2,42 | 22 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,74 | 9 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 3,56 | 11 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 1,51 | 9 |
| PILAR 5: SALUD | 6,26 | 4 | INN-3 Dinámica empresarial | 4,95 | 3 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 8,09 | 2 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 5,57 | 2 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 9,69 | 6 | INN-3-2 Densidad empresarial | 4,71 | 2 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 6,97 | 2 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 4,56 | 8 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 6,77 | 2 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 8,93 | 3 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,44 | 9 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 8,55 | 11 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,30 | 11 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 1,48 | 4 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,95 | 13 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 1,19 | 23 | | | |



BOGOTÁ



Capital

—



Población 2015 (habitantes)

7.878.783



PIB 2013p (miles de millones de pesos)

175.263



PIB per cápita 2013p (pesos)

22.837.457



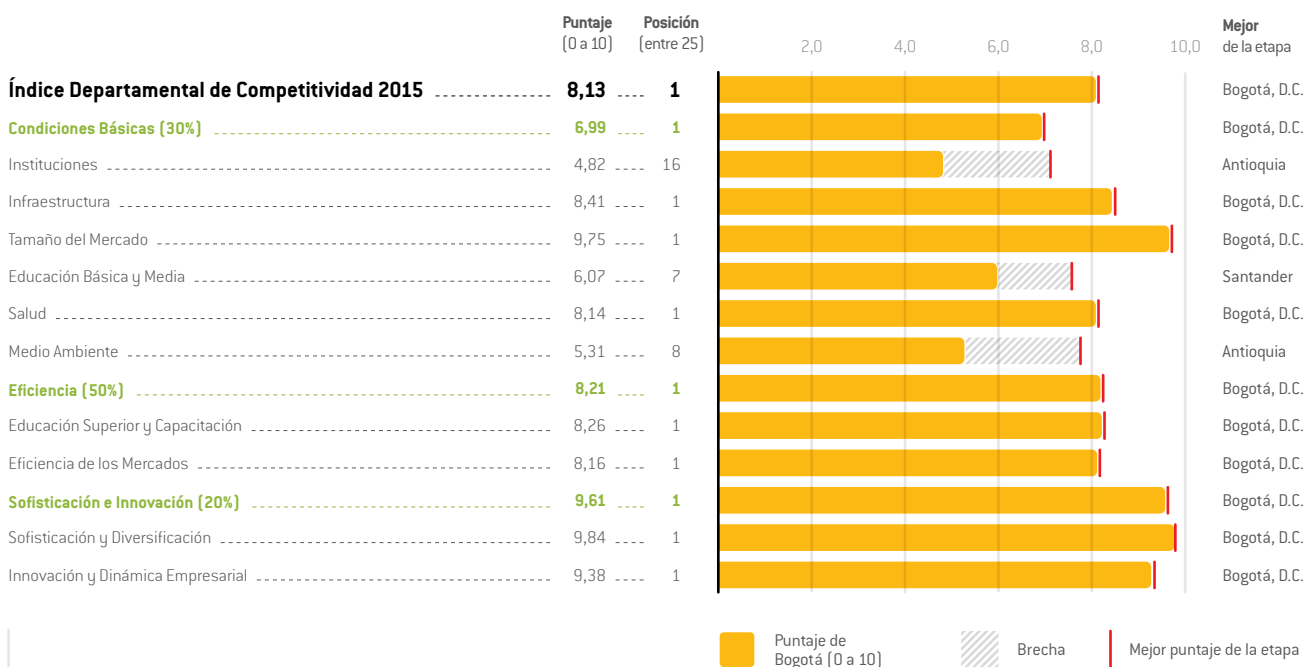
Participación en el PIB nacional 2013p (%)

24,68%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)

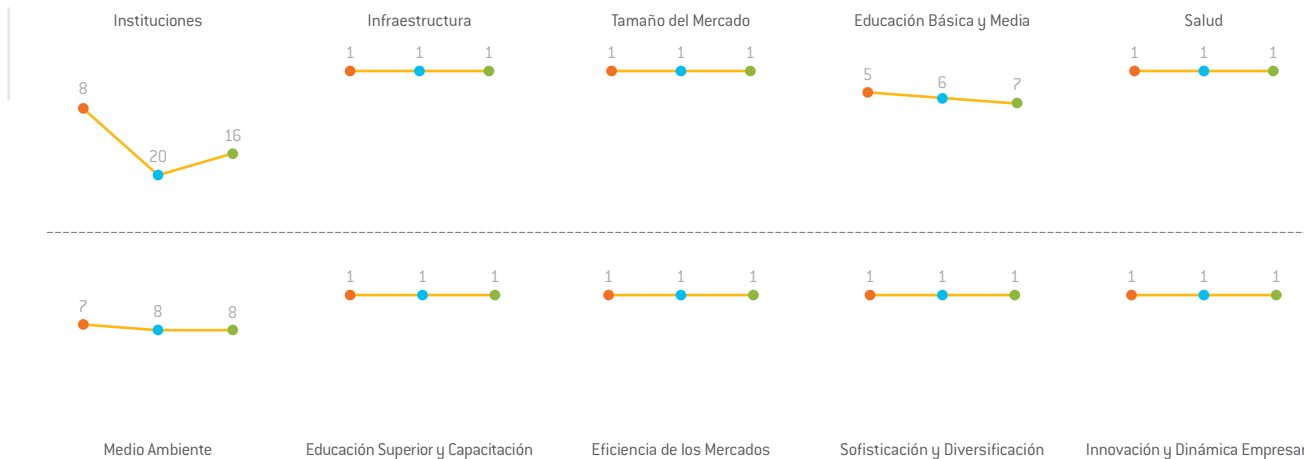
331.671



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 6,99 | 1 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,15 | 7 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 10,00 | 1 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,82 | 16 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,31 | 8 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 2,64 | 24 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,31 | 8 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 2,64 | 24 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 7,18 | 5 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,00 | 25 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 5,56 | 15 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,58 | 11 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 5,98 | 7 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,48 | 5 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 10,00 | 1 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 7,99 | 4 |
| INS-3 Transparencia | 3,95 | 15 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,79 | 14 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 3,95 | 15 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 8,21 | 1 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,51 | 12 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 8,26 | 1 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,54 | 5 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 9,27 | 1 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 8,50 | 12 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 10,00 | 1 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 10,00 | 1 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 10,00 | 1 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 0,07 | 24 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 10,00 | 1 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,81 | 9 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 7,06 | 24 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 10,00 | 1 | EDS-2 Calidad en educación superior | 7,12 | 5 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,11 | 16 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,33 | 6 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 0,00 | 25 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 8,50 | 4 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 8,41 | 1 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 4,52 | 8 |
| INF-1 Servicios públicos | 9,23 | 1 | EDS-3 Bilingüismo | 10,00 | 1 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 10,00 | 1 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 10,00 | 1 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,98 | 2 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 8,16 | 1 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 10,00 | 1 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 6,58 | 3 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 6,94 | 11 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 4,02 | 4 |
| INF-2 Transporte | 5,99 | 1 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 0,00 | 25 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,00 | 25 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 6,37 | 5 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 1,17 | 18 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 0,33 | 23 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 8,87 | 4 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 5,05 | 20 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 6,77 | 6 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 10,00 | 1 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 10,00 | 1 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 10,00 | 1 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 7,91 | 1 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 10,00 | 1 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 10,00 | 1 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 10,00 | 1 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 10,00 | 1 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 10,00 | 1 | EFI-2-3 Desempleo | 6,57 | 12 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 10,00 | 1 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 10,00 | 1 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 9,75 | 1 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 2,96 | 20 |
| TAM-1 Mercado interno | 10,00 | 1 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 10,00 | 1 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 10,00 | 1 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 10,00 | 1 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,50 | 4 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 10,00 | 1 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,50 | 4 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 10,00 | 1 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 6,07 | 7 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 10,00 | 1 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,06 | 8 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 9,61 | 1 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,49 | 11 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 9,84 | 1 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 2,09 | 21 | SOF-1 Sofisticación | 10,00 | 1 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,24 | 8 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 10,00 | 1 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 10,00 | 1 | SOF-2 Diversificación | 9,68 | 5 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 8,46 | 5 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,37 | 10 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,41 | 7 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 10,00 | 1 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 10,00 | 1 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 9,38 | 1 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 10,00 | 1 | INN-1 Investigación | 8,98 | 1 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,51 | 22 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 7,96 | 2 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 3,71 | 19 | INN-1-2 Revistas indexadas | 10,00 | 1 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 4,30 | 18 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 10,00 | 1 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 1,91 | 23 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 10,00 | 1 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 7,43 | 4 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 10,00 | 1 |
| PILAR 5: SALUD | 8,14 | 1 | INN-3 Dinámica empresarial | 8,97 | 1 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,01 | 14 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 10,00 | 1 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,39 | 14 | INN-3-2 Densidad empresarial | 10,00 | 1 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 4,32 | 9 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 6,90 | 3 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 3,32 | 9 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 6,00 | 15 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 9,93 | 1 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,84 | 2 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,97 | 2 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 10,00 | 1 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 8,53 | 1 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 7,44 | 4 | | | |



BOLÍVAR

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Cartagena



Población 2015 (habitantes)
2.097.161



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
30.875



PIB per cápita 2013p (pesos)
15.067.524

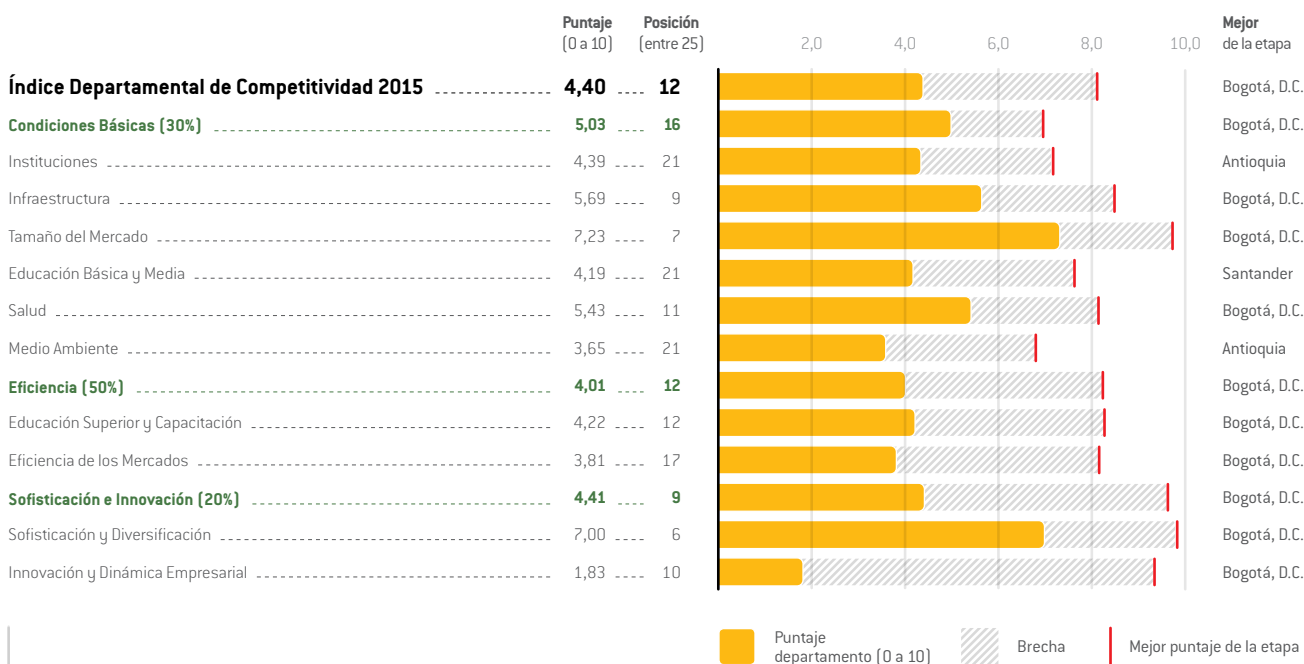


Participación en el PIB nacional 2013p (%)
4,35%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
884.376

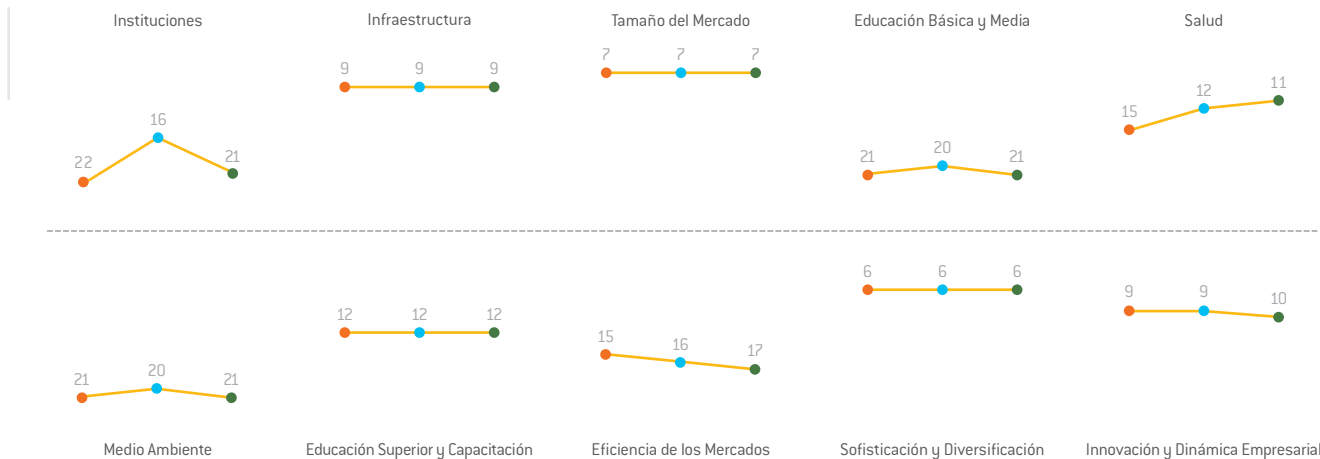
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 4,25 | 13 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 4,37 | 15 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|----------------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,03 | 16 | SAL-3-2 | Mortalidad materna | 7,61 8 |
| | | | SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 4,69 15 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,39 | 21 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | | 3,65 21 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 4,54 | 21 | AMB-1 Medio Ambiente | | 3,65 21 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 4,54 | 21 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 1,08 | 24 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,59 | 12 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,71 | 15 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 6,53 | 12 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,17 | 16 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 3,42 | 16 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,08 | 8 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,83 | 10 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 5,85 | 12 |
| INS-3 Transparencia | 3,42 | 17 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 3,98 | 11 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 3,42 | 17 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,01 | 12 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,02 | 22 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 4,22 | 12 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 7,99 | 10 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,98 | 13 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,61 | 3 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,36 | 19 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,58 | 11 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,26 | 13 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 1,63 | 21 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,67 | 8 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 0,00 | 25 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 7,64 | 22 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 2,51 | 19 | EDS-2 Calidad en educación superior | 4,76 | 12 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,57 | 22 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 5,86 | 17 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 1,29 | 20 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 5,60 | 7 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 5,69 | 9 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 2,82 | 10 |
| INF-1 Servicios públicos | 7,54 | 11 | EDS-3 Bilingüismo | 2,48 | 13 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 6,29 | 17 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 2,48 | 13 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 5,79 | 18 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,81 | 17 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,16 | 16 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,59 | 15 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 9,90 | 2 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 5,13 | 3 |
| INF-2 Transporte | 5,12 | 3 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,43 | 14 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,98 | 20 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 7,82 | 4 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 1,13 | 20 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,00 | 14 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 9,38 | 2 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 0,00 | 25 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 10,00 | 1 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 4,84 | 8 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 4,00 | 18 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 4,91 | 12 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 1,23 | 4 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,33 | 10 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 5,07 | 3 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 3,03 | 12 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 4,40 | 11 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,15 | 19 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 2,84 | 14 | EFI-2-3 Desempleo | 9,68 | 2 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 5,96 | 9 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 4,08 | 16 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 7,23 | 7 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,71 | 14 |
| TAM-1 Mercado interno | 5,38 | 7 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,51 | 22 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 5,38 | 7 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,35 | 18 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,08 | 7 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,29 | 23 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,08 | 7 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,53 | 13 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,19 | 21 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,87 | 20 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,28 | 13 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 4,41 | 9 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,70 | 9 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 7,00 | 6 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 5,60 | 10 | SOF-1 Sofisticación | 4,19 | 8 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 7,12 | 15 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 4,19 | 8 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 6,11 | 15 | SOF-2 Diversificación | 9,80 | 2 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 5,86 | 15 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 10,00 | 1 |
| EDU-2 Calidad en educación | 2,80 | 23 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 9,59 | 5 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 3,33 | 21 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,83 | 10 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 1,32 | 22 | INN-1 Investigación | 1,30 | 11 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,63 | 21 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 1,32 | 10 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,67 | 16 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,28 | 11 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 0,00 | 25 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,72 | 11 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 5,30 | 15 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 1,09 | 8 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 4,33 | 9 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,35 | 15 |
| PILAR 5: SALUD | 5,43 | 11 | INN-3 Dinámica empresarial | 3,21 | 8 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,27 | 9 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 3,07 | 7 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 9,70 | 5 | INN-3-2 Densidad empresarial | 3,04 | 5 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,19 | 14 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 3,51 | 12 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,86 | 12 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,31 | 20 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 5,70 | 14 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 6,85 | 19 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 7,71 | 16 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 2,54 | 3 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,29 | 9 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 3,55 | 9 | | | |



BOYACÁ

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Tunja



Población 2015 (habitantes)
1.276.407



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
20.118



PIB per cápita 2013p (pesos)
15.805.414



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
2,83%



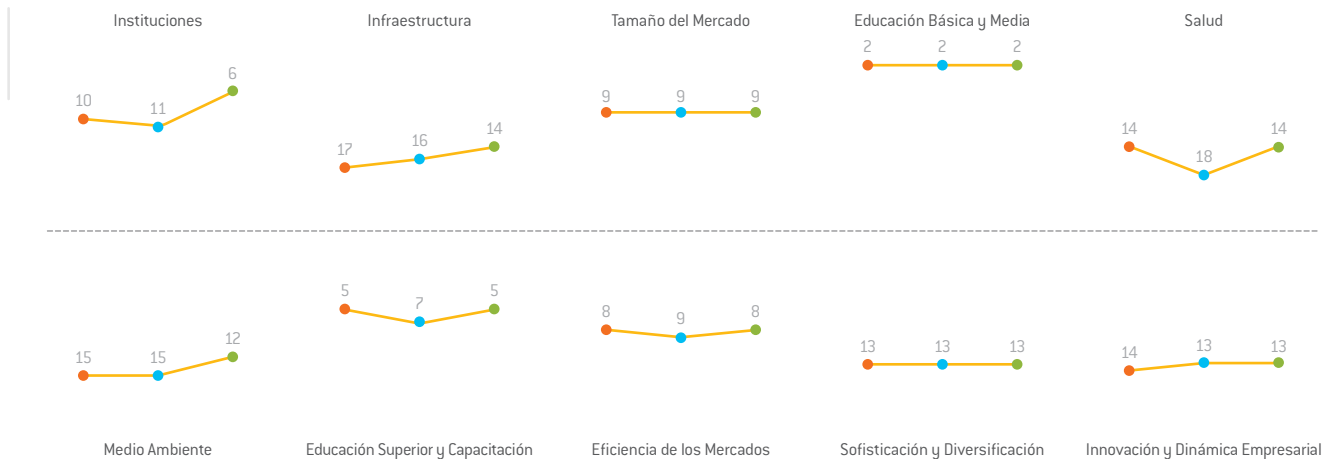
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
644.557



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,90 | 7 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,93 | 2 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,78 | 5 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,61 | 6 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,91 | 12 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,36 | 7 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,91 | 12 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,36 | 7 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 9,16 | 9 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,03 | 15 | AMB-1-2 Biodiversidad | 1,52 | 10 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 4,83 | 19 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 4,17 | 6 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 3,36 | 17 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 5,98 | 21 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,91 | 9 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 4,45 | 17 |
| INS-3 Transparencia | 7,36 | 6 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 4,19 | 10 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 7,36 | 6 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 5,26 | 6 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,67 | 9 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 6,07 | 5 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 10,00 | 1 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 6,60 | 3 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 6,85 | 17 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 5,09 | 3 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,91 | 9 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 7,33 | 3 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 10,00 | 1 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,00 | 12 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 3,20 | 18 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 10,00 | 1 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 0,34 | 24 | EDS-2 Calidad en educación superior | 6,31 | 7 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,22 | 15 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,87 | 3 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 3,87 | 17 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 2,70 | 16 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,87 | 14 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 7,35 | 4 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,27 | 9 | EDS-3 Bilingüismo | 2,76 | 10 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,48 | 14 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 2,76 | 10 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 8,94 | 11 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,44 | 8 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,84 | 10 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,81 | 12 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 7,84 | 8 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,46 | 21 |
| INF-2 Transporte | 3,20 | 16 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 3,96 | 20 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 5,02 | 6 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,00 | 25 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 4,19 | 7 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,45 | 17 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 6,98 | 6 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 3,75 | 21 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 4,84 | 8 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,33 | 11 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 7,40 | 5 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,00 | 25 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 6,21 | 6 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,07 | 21 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 2,92 | 13 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 3,14 | 15 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,76 | 15 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 2,01 | 15 | EFI-2-3 Desempleo | 8,23 | 6 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,27 | 17 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 6,70 | 9 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,86 | 9 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 7,44 | 5 |
| TAM-1 Mercado interno | 4,38 | 9 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,30 | 12 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 4,38 | 9 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 2,66 | 11 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,34 | 17 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 4,75 | 8 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,34 | 17 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,94 | 16 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 7,31 | 2 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,86 | 21 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,89 | 5 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 3,10 | 13 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 8,16 | 3 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 5,10 | 13 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 3,67 | 18 | SOF-1 Sofisticación | 2,99 | 12 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,15 | 11 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,99 | 12 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 9,49 | 3 | SOF-2 Diversificación | 7,20 | 14 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 10,00 | 1 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,58 | 19 |
| EDU-2 Calidad en educación | 6,93 | 2 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 5,82 | 14 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 8,14 | 3 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,10 | 13 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 9,10 | 4 | INN-1 Investigación | 2,49 | 9 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,61 | 5 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 1,07 | 12 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,22 | 7 | INN-1-2 Revistas indexadas | 3,90 | 3 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 3,51 | 20 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,53 | 13 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 8,08 | 5 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,48 | 10 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 8,83 | 2 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,58 | 13 |
| PILAR 5: SALUD | 5,30 | 14 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,98 | 20 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 2,77 | 23 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,93 | 18 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 4,33 | 20 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,50 | 12 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 0,63 | 23 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 0,52 | 23 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 0,76 | 24 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,37 | 18 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,20 | 10 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 8,80 | 10 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,46 | 9 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,33 | 14 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 6,10 | 5 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,59 | 17 | | | |



CALDAS

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Manizales



Población 2015 (habitantes)
987.991



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
10.111



PIB per cápita 2013p (pesos)
10.274.206

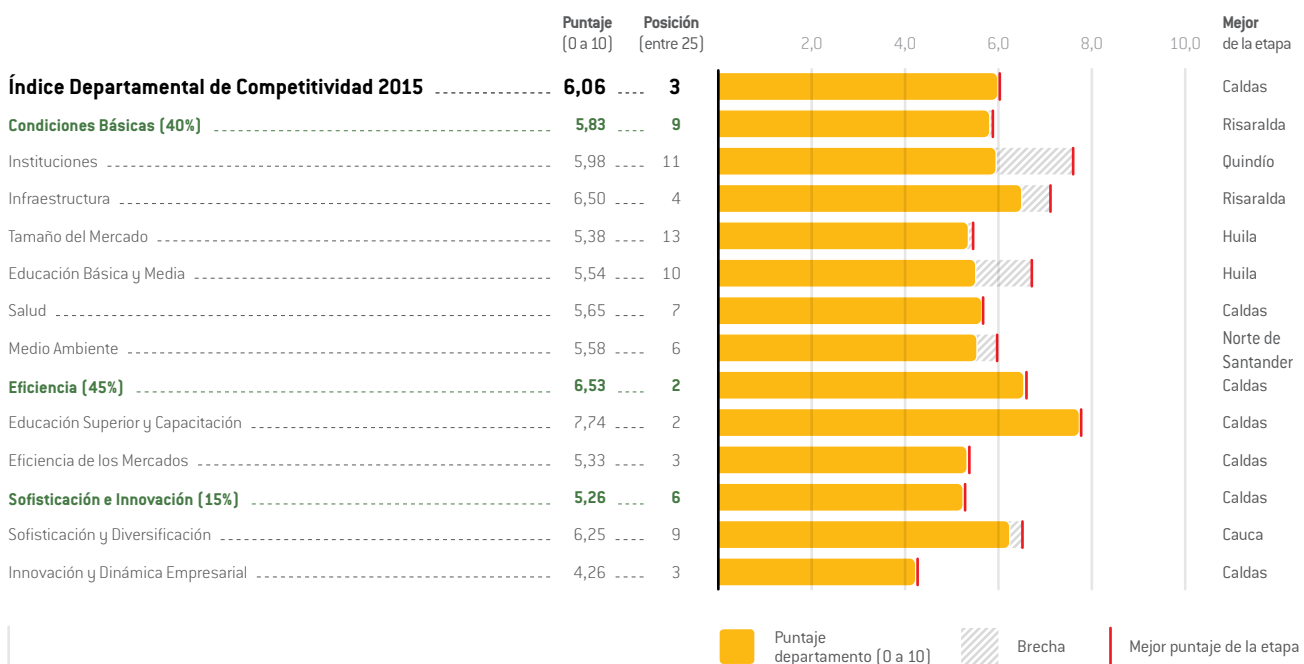


Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,42%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
260.475

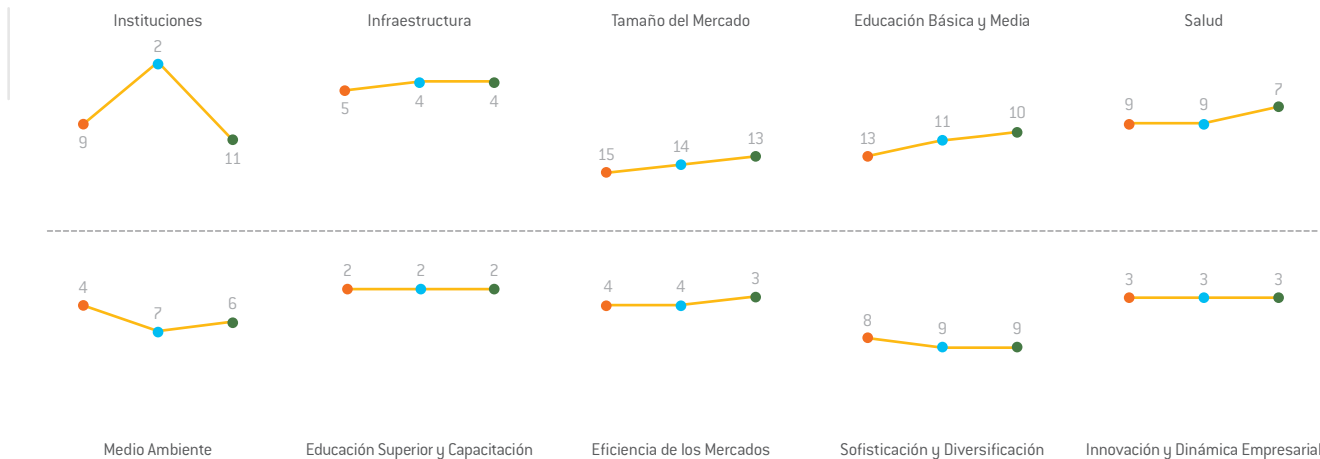
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 5,88 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 6,06 | 3 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,83 | 9 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,61 | 4 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,04 | 10 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 5,98 | 11 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,58 | 6 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 6,77 | 16 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,58 | 6 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 6,77 | 16 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 6,97 | 6 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,27 | 20 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 9,95 | 2 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 2,02 | 9 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,83 | 9 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,03 | 9 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,12 | 17 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 10,00 | 1 |
| INS-3 Transparencia | 3,68 | 16 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,16 | 19 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 3,68 | 16 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 6,53 | 2 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,51 | 1 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 7,74 | 2 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 6,69 | 14 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 5,97 | 4 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,59 | 4 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,41 | 8 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,98 | 7 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 5,25 | 4 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 5,56 | 5 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,84 | 7 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 6,59 | 5 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,36 | 6 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 1,95 | 20 | EDS-2 Calidad en educación superior | 10,00 | 1 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,73 | 10 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 10,00 | 1 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 10,00 | 1 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 10,00 | 1 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 6,50 | 4 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 10,00 | 1 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,99 | 2 | EDS-3 Bilingüismo | 3,53 | 7 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 8,68 | 5 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 3,53 | 7 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 10,00 | 1 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 5,33 | 3 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,81 | 3 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 7,45 | 1 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 7,46 | 9 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 2,04 | 9 |
| INF-2 Transporte | 4,58 | 6 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 7,55 | 5 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 2,08 | 14 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 6,37 | 5 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 4,29 | 6 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 8,58 | 5 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 10,00 | 1 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 6,41 | 13 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 8,39 | 3 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 9,25 | 4 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 7,82 | 4 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 0,07 | 18 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,38 | 9 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,00 | 25 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 6,39 | 3 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 5,94 | 7 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 3,40 | 23 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 4,52 | 8 | EFI-2-3 Desempleo | 6,40 | 13 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 7,37 | 4 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 2,79 | 23 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,38 | 13 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 7,93 | 4 |
| TAM-1 Mercado interno | 2,69 | 17 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 3,15 | 7 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 2,69 | 17 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,80 | 16 |
| TAM-2 Mercado externo | 8,08 | 11 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 5,13 | 5 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 8,08 | 11 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 3,58 | 5 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,54 | 10 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,11 | 7 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,08 | 17 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 5,26 | 6 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 5,35 | 14 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 6,25 | 9 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 2,00 | 22 | SOF-1 Sofisticación | 4,00 | 9 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 6,99 | 17 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 4,00 | 9 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 8,01 | 7 | SOF-2 Diversificación | 8,51 | 10 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 8,07 | 7 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,94 | 3 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,19 | 10 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 7,08 | 10 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,21 | 9 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 4,26 | 3 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 7,50 | 6 | INN-1 Investigación | 7,82 | 2 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,00 | 18 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 10,00 | 1 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,63 | 5 | INN-1-2 Revistas indexadas | 5,63 | 2 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 2,90 | 21 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 4,11 | 3 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 8,39 | 2 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 2,27 | 3 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,68 | 15 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 5,95 | 4 |
| PILAR 5: SALUD | 5,65 | 7 | INN-3 Dinámica empresarial | 2,63 | 10 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,12 | 10 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,47 | 13 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 5,47 | 18 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,70 | 10 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 6,12 | 3 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 4,73 | 7 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 3,57 | 8 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,33 | 19 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,57 | 6 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,69 | 5 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,89 | 4 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,12 | 22 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,17 | 12 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 0,87 | 24 | | | |



CAQUETÁ

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Florencia



Población 2015 (habitantes)
477.642



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
3.203



PIB per cápita 2013p (pesos)
6.880.966



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
0,45%



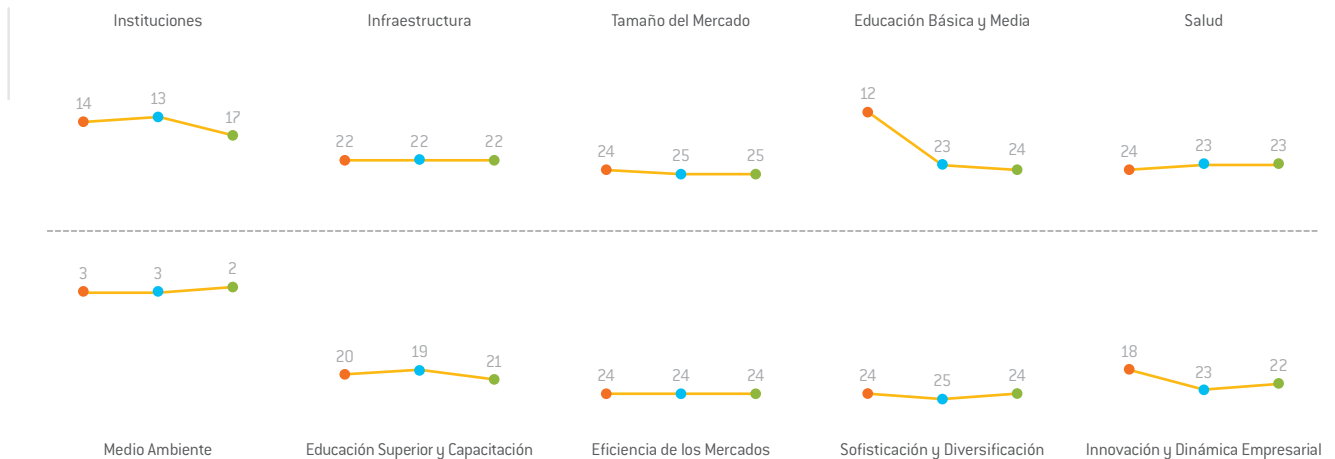
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
333.730



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 3,75 | 22 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 3,23 | 21 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 0,00 | 25 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,75 | 17 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 6,15 | 2 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 7,59 | 14 | AMB-1 Medio Ambiente | 6,15 | 2 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 7,59 | 14 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 8,55 | 13 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,30 | 13 | AMB-1-2 Biodiversidad | 6,20 | 3 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 7,02 | 11 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,25 | 15 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,58 | 12 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,69 | 2 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 4,29 | 21 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 1,23 | 23 |
| INS-3 Transparencia | 1,95 | 21 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 9,95 | 2 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 1,95 | 21 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,16 | 20 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 2,37 | 23 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 3,05 | 23 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 7,45 | 14 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,55 | 21 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 6,50 | 22 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,20 | 21 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,85 | 15 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,37 | 17 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 5,67 | 6 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,99 | 15 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 5,92 | 4 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 0,58 | 24 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 1,82 | 18 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,86 | 12 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 0,00 | 25 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,37 | 19 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 3,65 | 22 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 4,97 | 19 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,04 | 21 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 2,15 | 18 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 5,78 | 20 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 7,51 | 16 | EDS-3 Bilingüismo | 0,78 | 23 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 6,38 | 21 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 0,78 | 23 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 4,48 | 20 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 2,20 | 24 |
| INF-2 Transporte | 2,14 | 24 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 0,47 | 25 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 8,08 | 2 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,00 | 25 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 0,19 | 23 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,34 | 18 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,00 | 25 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 0,85 | 23 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 4,31 | 17 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 0,00 | 25 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,03 | 22 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 0,00 | 25 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,17 | 16 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 3,26 | 20 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,78 | 20 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 3,88 | 22 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 0,76 | 22 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 1,09 | 21 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,80 | 15 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 3,16 | 24 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 0,08 | 25 | EFI-2-3 Desempleo | 8,01 | 8 |
| TAM-1 Mercado interno | 0,16 | 24 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 0,00 | 25 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 0,16 | 24 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 7,12 | 6 |
| TAM-2 Mercado externo | 0,00 | 25 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,25 | 13 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 0,00 | 25 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 4,25 | 3 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 3,62 | 24 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,95 | 17 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 3,03 | 23 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,78 | 18 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 2,89 | 21 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,01 | 18 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 3,24 | 19 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 3,35 | 22 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 0,67 | 24 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 1,58 | 23 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 4,07 | 20 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 0,89 | 24 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,01 | 20 | SOF-1 Sofisticación | 0,58 | 23 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,29 | 18 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 0,58 | 23 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 3,40 | 19 | SOF-2 Diversificación | 1,21 | 24 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,75 | 10 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 2,18 | 23 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 2,99 | 20 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,25 | 22 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 7,92 | 9 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,44 | 22 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 7,01 | 10 | INN-1 Investigación | 0,63 | 16 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 0,73 | 22 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 3,63 | 23 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,25 | 12 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 1,32 | 25 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,16 | 18 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 1,00 | 24 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,32 | 15 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 2,49 | 18 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,77 | 20 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,63 | 23 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 0,00 | 25 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,00 | 25 |
| SAL-2 Primera infancia | 4,98 | 18 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,00 | 25 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 6,97 | 17 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 1,88 | 18 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 7,55 | 17 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,43 | 9 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 3,88 | 21 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 8,42 | 3 | | | |



CAUCA



Capital
Popayán



Población 2015 (habitantes)
1.379.169



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
11.392



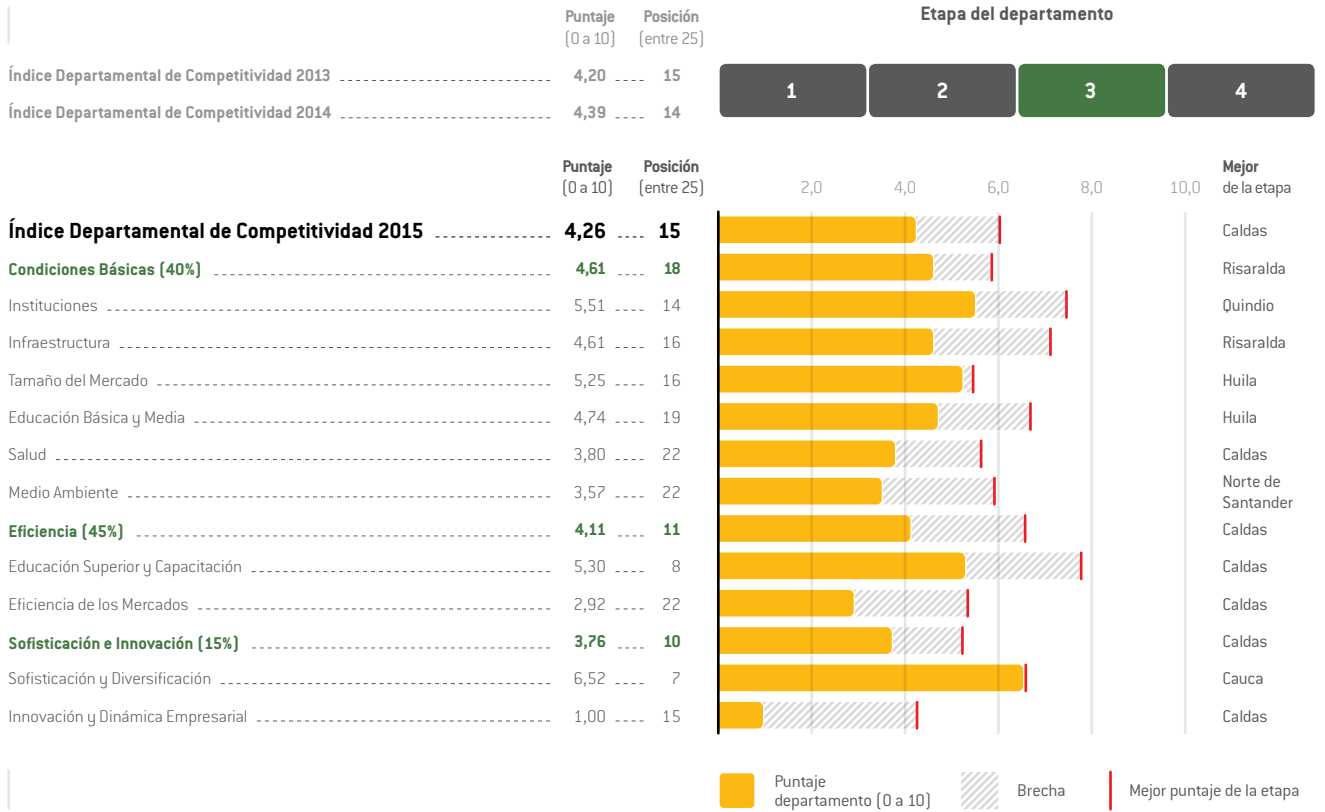
PIB per cápita 2013p (pesos)
8.409.037



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,60%



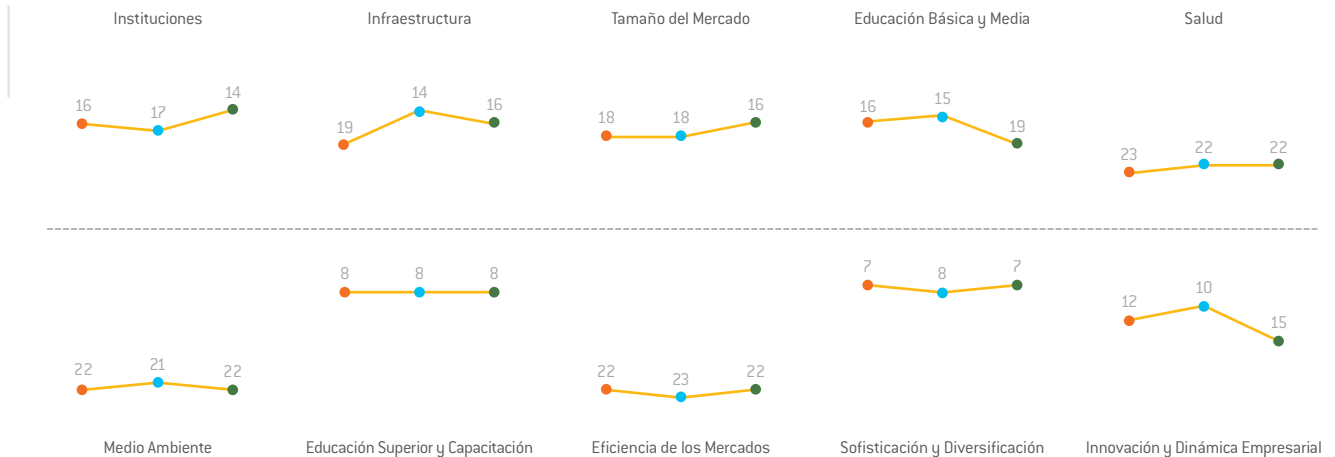
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
677.584



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 4,61 | 18 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 3,09 | 22 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 2,73 | 22 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 5,51 | 14 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 3,57 | 22 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,00 | 9 | AMB-1 Medio Ambiente | 3,57 | 22 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,00 | 9 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 4,82 | 21 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,44 | 20 | AMB-1-2 Biodiversidad | 2,19 | 8 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 7,75 | 9 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,61 | 10 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 2,44 | 22 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 6,63 | 20 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 3,12 | 24 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 0,00 | 25 |
| INS-3 Transparencia | 5,04 | 11 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 6,20 | 6 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 5,04 | 11 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,56 | 17 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,11 | 11 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 4,76 | 20 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 5,89 | 19 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 5,30 | 8 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 7,04 | 20 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,66 | 15 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,87 | 14 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,33 | 20 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,83 | 8 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,52 | 19 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 1,63 | 23 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 2,55 | 15 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,34 | 13 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,23 | 8 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 7,10 | 7 | EDS-2 Calidad en educación superior | 7,46 | 4 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,61 | 16 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,22 | 8 |
| INF-1 Servicios públicos | 7,20 | 14 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 4,97 | 8 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 5,35 | 21 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 9,19 | 2 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 8,77 | 12 | EDS-3 Bilingüismo | 1,08 | 20 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 5,47 | 22 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,08 | 20 |
| INF-1-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 9,19 | 3 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 2,92 | 22 |
| INF-2 Transporte | 3,54 | 13 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,39 | 16 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 5,43 | 5 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,21 | 15 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 3,79 | 8 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 6,26 | 10 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,51 | 16 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,72 | 19 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,66 | 9 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 5,31 | 14 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 3,77 | 14 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,05 | 20 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 4,52 | 10 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,10 | 19 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 4,22 | 15 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 3,08 | 16 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 2,62 | 25 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,33 | 19 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 1,17 | 20 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,83 | 13 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 4,92 | 20 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,25 | 16 | EFI-2-3 Desempleo | 3,64 | 20 |
| TAM-1 Mercado interno | 3,11 | 12 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 3,35 | 20 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 3,11 | 12 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 0,00 | 25 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,40 | 16 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,75 | 19 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,40 | 16 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,15 | 21 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,74 | 19 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,49 | 21 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 4,27 | 20 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,24 | 15 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 2,67 | 22 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,13 | 6 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 5,89 | 9 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 5,38 | 20 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 3,76 | 10 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 4,12 | 20 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 3,27 | 23 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 6,52 | 7 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,06 | 11 | SOF-1 Sofisticación | 3,94 | 10 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 3,32 | 22 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 3,94 | 10 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,43 | 16 | SOF-2 Diversificación | 9,10 | 6 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,76 | 9 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,80 | 4 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 6,13 | 13 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 8,39 | 8 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 9,41 | 4 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,00 | 15 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 7,51 | 7 | INN-1 Investigación | 0,72 | 14 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 2,86 | 12 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,80 | 14 |
| PILAR 5: SALUD | 3,80 | 22 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,65 | 18 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 3,38 | 21 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,55 | 12 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,47 | 13 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 1,10 | 7 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 0,00 | 25 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,38 | 22 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,59 | 15 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,68 | 17 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,12 | 23 |
| SAL-2 Primera infancia | 5,45 | 15 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,26 | 24 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 6,86 | 18 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 4,38 | 10 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,15 | 13 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,35 | 12 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 2,61 | 24 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,01 | 20 | | | |



CESAR



Capital
Valledupar



Población 2015 (habitantes)
1.028.890



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
12.924



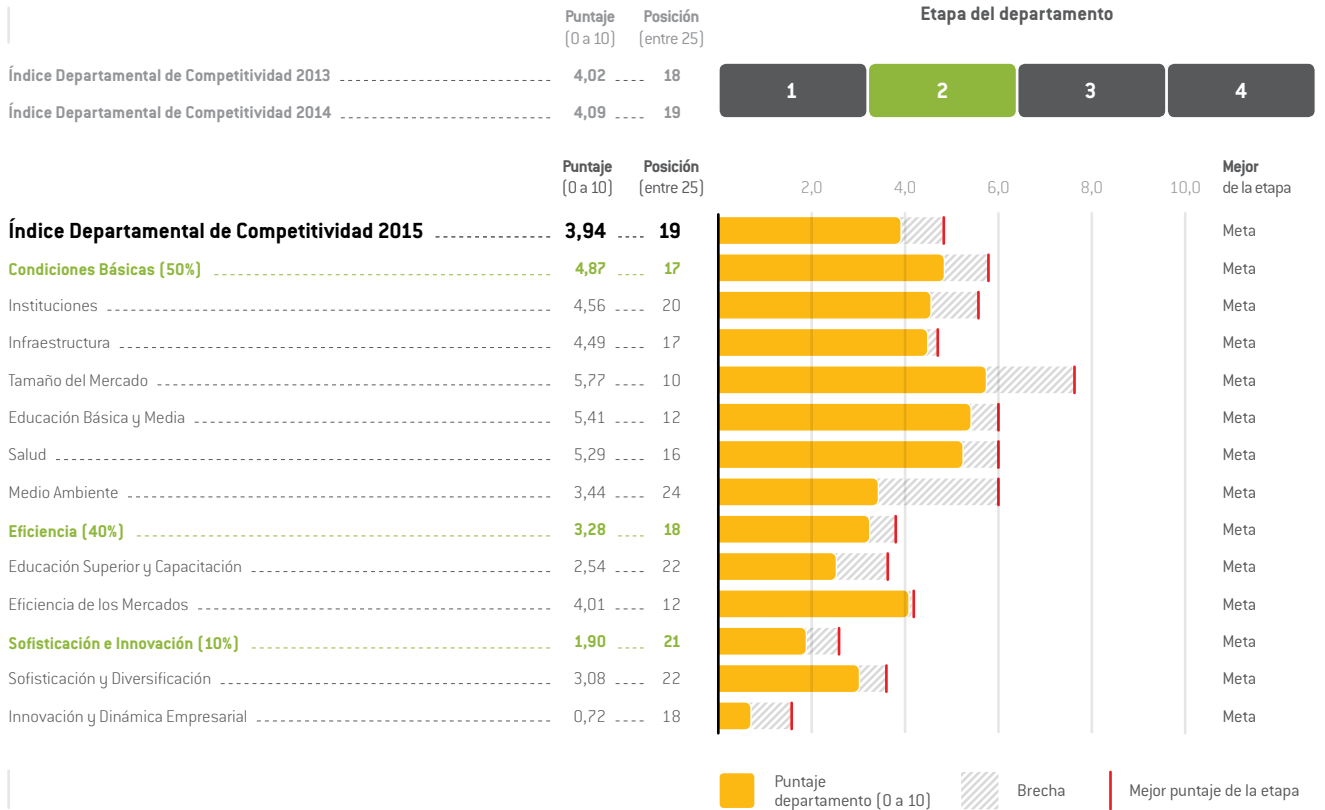
PIB per cápita 2013p (pesos)
12.871.766



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,60%



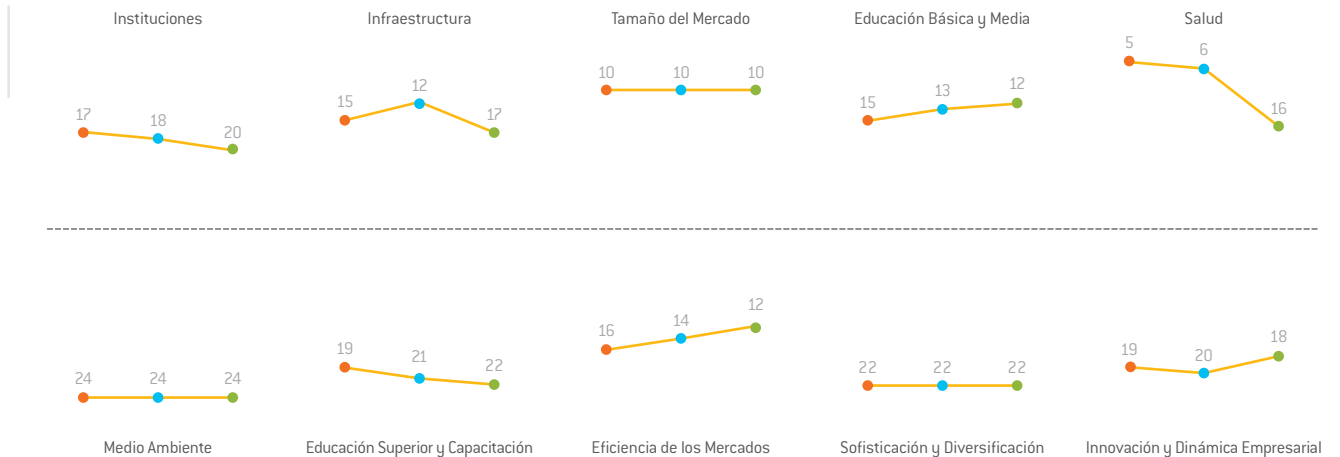
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
842.827



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 4,87 | 17 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 6,45 | 16 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 4,73 | 14 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,56 | 20 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 3,44 | 24 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 6,50 | 17 | AMB-1 Medio Ambiente | 3,44 | 24 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 6,50 | 17 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 5,18 | 20 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,38 | 21 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,30 | 19 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 2,73 | 22 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,82 | 21 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 2,63 | 21 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,52 | 13 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,78 | 4 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 3,71 | 20 |
| INS-3 Transparencia | 1,32 | 22 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,08 | 20 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 1,32 | 22 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,07 | 6 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,28 | 18 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,05 | 9 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 6,84 | 18 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,54 | 22 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 7,88 | 16 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,40 | 19 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,12 | 18 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,79 | 13 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,36 | 14 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,18 | 23 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 4,85 | 8 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 2,04 | 16 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 4,75 | 6 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,58 | 17 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 9,68 | 2 | EDS-2 Calidad en educación superior | 1,98 | 23 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,49 | 17 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 4,75 | 20 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,45 | 16 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 1,10 | 22 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,90 | 11 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,08 | 23 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 0,23 | 24 | Bilingüismo | 1,90 | 16 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,56 | 13 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,90 | 16 |
| INF-1-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 9,11 | 4 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,01 | 12 |
| INF-2 Transporte | 4,20 | 10 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 5,40 | 8 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 3,98 | 9 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 6,04 | 2 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 2,54 | 11 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,35 | 15 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 9,23 | 3 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,54 | 21 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 8,37 | 6 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 3,33 | 22 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 9,63 | 3 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,14 | 13 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 1,94 | 16 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,89 | 7 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 5,28 | 11 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,81 | 18 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 4,71 | 17 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,98 | 16 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 2,24 | 15 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 3,65 | 19 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 3,80 | 22 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,77 | 10 | EFI-2-3 Desempleo | 5,72 | 14 |
| TAM-1 Mercado interno | 1,82 | 19 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 3,69 | 17 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 1,82 | 19 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 8,12 | 3 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,72 | 2 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,92 | 18 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,72 | 2 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,88 | 14 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,41 | 12 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 4,28 | 10 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,47 | 12 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,52 | 21 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 7,05 | 5 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,02 | 17 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 9,10 | 2 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,07 | 13 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 1,90 | 21 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 5,89 | 16 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 2,25 | 24 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 3,08 | 22 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,69 | 16 | SOF-1 Sofisticación | 1,30 | 21 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,60 | 16 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 1,30 | 21 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 3,82 | 18 | SOF-2 Diversificación | 4,86 | 20 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,76 | 20 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,51 | 9 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,81 | 15 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,21 | 23 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 6,27 | 13 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,72 | 18 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 4,09 | 20 | INN-1 Investigación | 0,27 | 22 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 8,52 | 3 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,54 | 17 |
| PILAR 5: SALUD | 5,29 | 16 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,00 | 25 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 7,67 | 3 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,01 | 24 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 10,00 | 1 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,02 | 24 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 5,96 | 4 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 4,74 | 3 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,66 | 14 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 10,00 | 1 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,86 | 11 |
| SAL-2 Primera infancia | 3,70 | 23 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,35 | 16 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 7,59 | 15 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 1,77 | 20 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 3,11 | 24 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,41 | 10 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,18 | 11 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 4,35 | 8 | | | |



CHOCÓ

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Quibdó



Población 2015 (habitantes)
500.093



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
2.988



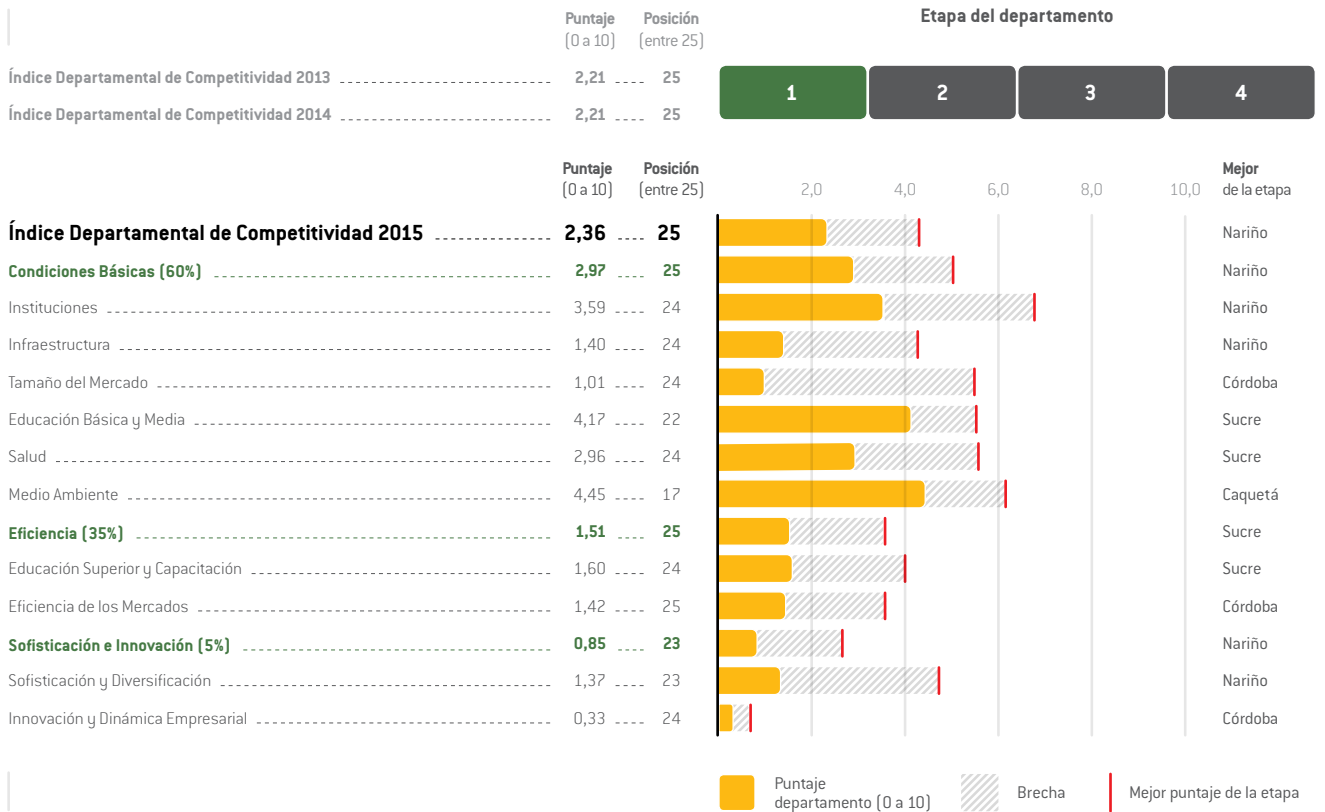
PIB per cápita 2013p (pesos)
6.094.017



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
0,42%



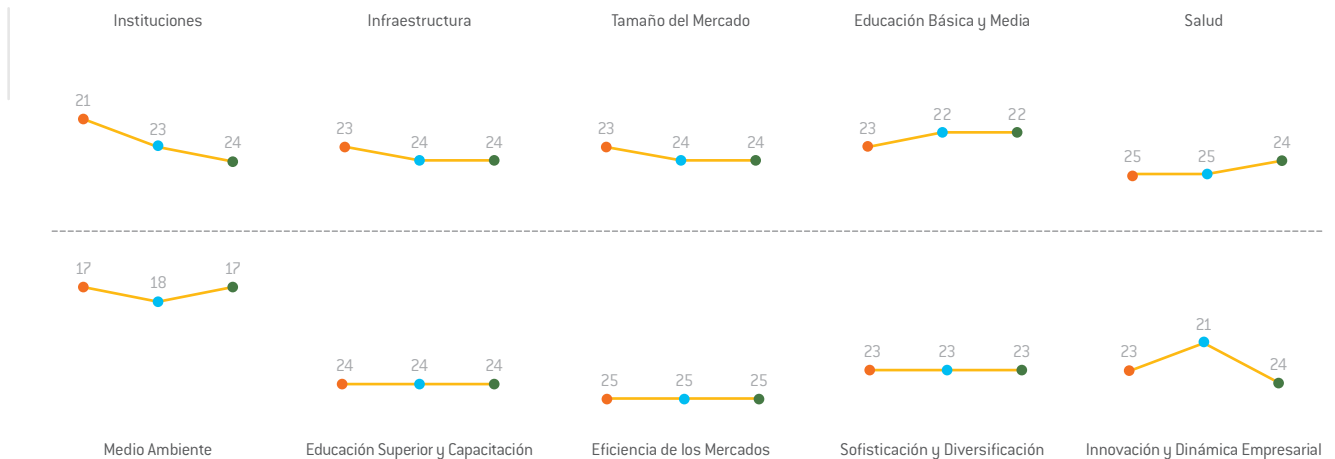
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
513.205



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 2,97 | 25 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 2,33 | 23 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 0,14 | 24 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 3,59 | 24 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,45 | 17 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 6,82 | 15 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,45 | 17 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 6,82 | 15 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 0,00 | 25 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,38 | 23 | AMB-1-2 Biodiversidad | 4,14 | 4 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 9,03 | 3 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,84 | 20 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,10 | 14 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,92 | 11 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 0,00 | 25 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 3,71 | 19 |
| INS-3 Transparencia | 0,31 | 24 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 9,07 | 3 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 0,31 | 24 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 2,87 | 25 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 1,51 | 25 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 5,10 | 19 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 3,52 | 22 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 1,60 | 24 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 6,95 | 21 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,07 | 23 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 5,24 | 6 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,68 | 15 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 2,14 | 22 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,18 | 22 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 0,00 | 25 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 0,00 | 25 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 | 25 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,43 | 5 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 0,00 | 25 | EDS-2 Calidad en educación superior | 0,75 | 25 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 1,40 | 24 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 0,00 | 25 |
| INF-1 Servicios públicos | 2,97 | 23 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 1,89 | 19 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 0,00 | 25 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,35 | 16 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 2,61 | 22 | Bilingüismo | 0,00 | 25 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 4,37 | 23 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 0,00 | 25 |
| INF-1-4 Costo de energía eléctrica | 4,92 | 18 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 1,42 | 25 |
| INF-2 Transporte | 0,99 | 25 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 0,53 | 24 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 3,26 | 11 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,01 | 24 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 0,08 | 24 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,72 | 14 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,00 | 25 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 0,26 | 24 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 0,00 | 25 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 0,00 | 25 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadados vía aérea | 0,16 | 11 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 0,00 | 25 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,13 | 18 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 3,67 | 18 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 0,24 | 24 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 3,29 | 24 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 0,48 | 23 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 1,50 | 19 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 0,00 | 25 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 0,00 | 25 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 1,01 | 24 | Desempleo | 1,48 | 24 |
| TAM-1 Mercado interno | 0,00 | 25 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 3,48 | 19 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 0,00 | 25 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 10,00 | 1 |
| TAM-2 Mercado externo | 2,02 | 24 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 0,45 | 24 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 2,02 | 24 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,32 | 20 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,17 | 22 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 0,00 | 25 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 3,37 | 21 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,35 | 23 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 5,23 | 15 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,12 | 24 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 4,97 | 15 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 0,83 | 24 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 0,85 | 23 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 0,00 | 25 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 5,84 | 16 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 1,37 | 23 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,71 | 15 | SOF-1 Sofisticación | 0,15 | 24 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 0,00 | 25 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 0,15 | 24 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 0,00 | 25 | SOF-2 Diversificación | 2,58 | 23 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 10,00 | 1 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,00 | 25 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 7,00 | 11 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 5,16 | 17 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 7,15 | 11 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,33 | 24 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 8,24 | 4 | INN-1 Investigación | 0,60 | 18 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 0,57 | 23 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 2,96 | 24 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,19 | 13 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,09 | 11 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,11 | 19 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 5,97 | 17 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,22 | 16 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,69 | 12 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,99 | 18 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,41 | 24 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 8,70 | 4 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,76 | 20 |
| SAL-2 Primera infancia | 1,89 | 24 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,32 | 23 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 0,00 | 25 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 0,17 | 24 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 5,38 | 21 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,29 | 16 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 2,58 | 25 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 5,26 | 6 | | | |



CÓRDOBA



Capital
Montería



Población 2015 (habitantes)
1.709.644



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
12.135



PIB per cápita 2013p (pesos)
7.318.763



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,71%



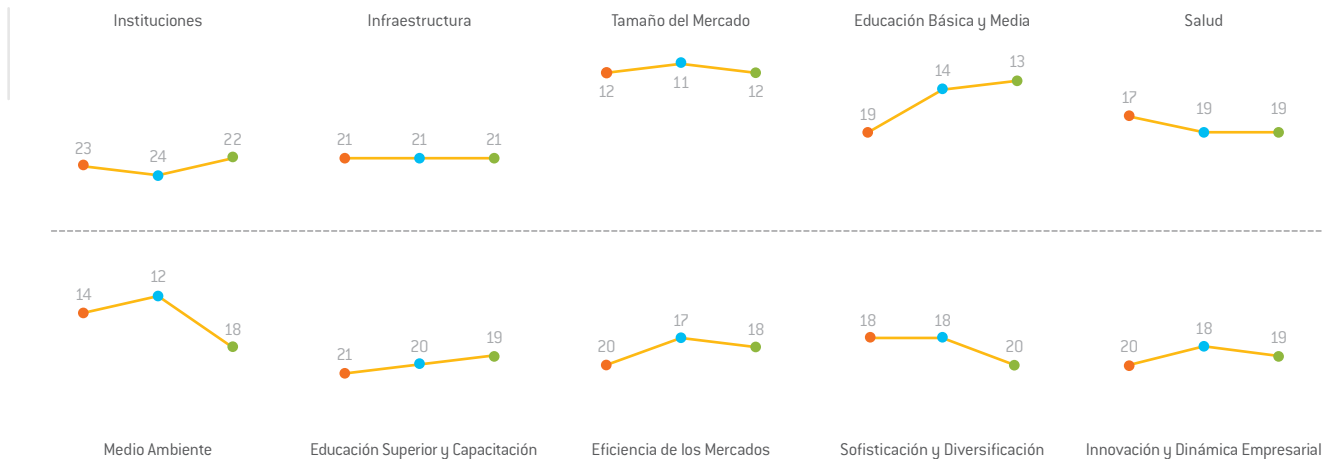
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
1.005.201



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 4,49 | 20 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 4,98 | 20 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 4,34 | 17 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,24 | 22 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,35 | 18 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 0,00 | 25 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,35 | 18 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 0,00 | 25 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 9,16 | 9 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,81 | 10 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,33 | 18 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 6,09 | 14 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,02 | 18 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,21 | 13 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,37 | 6 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,13 | 7 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 4,46 | 16 |
| INS-3 Transparencia | 5,47 | 10 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 1,75 | 23 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 5,47 | 10 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,14 | 22 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,66 | 10 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,63 | 19 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,18 | 8 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,11 | 22 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,76 | 2 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,37 | 18 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 9,31 | 4 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,34 | 20 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 0,37 | 23 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 0,84 | 23 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 5,04 | 7 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,88 | 11 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,75 | 12 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,48 | 18 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 3,09 | 7 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 5,98 | 15 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 5,81 | 11 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 1,31 | 21 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 3,68 | 21 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,15 | 19 |
| INF-1 Servicios públicos | 5,50 | 22 | EDS-3 Bilingüismo | 1,51 | 18 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 4,17 | 22 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,51 | 18 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 0,00 | 25 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,66 | 18 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 7,81 | 19 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,37 | 17 |
| INF-1-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 10,00 | 1 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,37 | 13 |
| INF-2 Transporte | 3,51 | 14 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 7,54 | 6 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 2,38 | 12 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,54 | 20 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 2,39 | 12 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 4,64 | 11 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 3,40 | 17 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercados internos | 8,24 | 8 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 7,74 | 5 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 5,36 | 13 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 0,00 | 25 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 0,29 | 10 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,15 | 13 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,17 | 15 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 0,00 | 25 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,04 | 22 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,36 | 16 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,20 | 21 | EFI-2-3 Desempleo | 9,14 | 4 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 2,88 | 21 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 1,37 | 24 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,47 | 12 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 9,87 | 2 |
| TAM-1 Mercado interno | 2,98 | 15 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,45 | 23 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 2,98 | 15 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 0,29 | 24 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,97 | 12 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,83 | 18 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,97 | 12 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,26 | 14 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,17 | 13 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,43 | 16 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,39 | 6 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,10 | 20 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 5,57 | 13 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 3,53 | 20 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 7,87 | 5 | SOF-1 Sofisticación | 2,09 | 18 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,18 | 10 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,09 | 18 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 5,87 | 18 | SOF-2 Diversificación | 4,96 | 19 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 9,45 | 2 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,13 | 13 |
| EDU-2 Calidad en educación | 3,70 | 22 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,79 | 20 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,19 | 19 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,68 | 19 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 1,13 | 23 | INN-1 Investigación | 0,50 | 21 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,27 | 15 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,65 | 16 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,93 | 14 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,35 | 20 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 3,89 | 19 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,08 | 22 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 6,38 | 13 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,17 | 20 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 4,11 | 10 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 4,45 | 19 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,35 | 18 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,08 | 12 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,41 | 21 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 9,98 | 4 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,53 | 21 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 2,36 | 19 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 3,12 | 13 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,85 | 13 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 5,11 | 21 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 4,43 | 20 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 5,77 | 22 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 7,19 | 19 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,34 | 13 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,07 | 20 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,88 | 14 | | | |



CUNDINAMARCA

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2015



Capital
Bogotá



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
34.965



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
4,92%



Población 2015 (habitantes)
2.680.041



PIB per cápita 2013p (pesos)
13.457.161



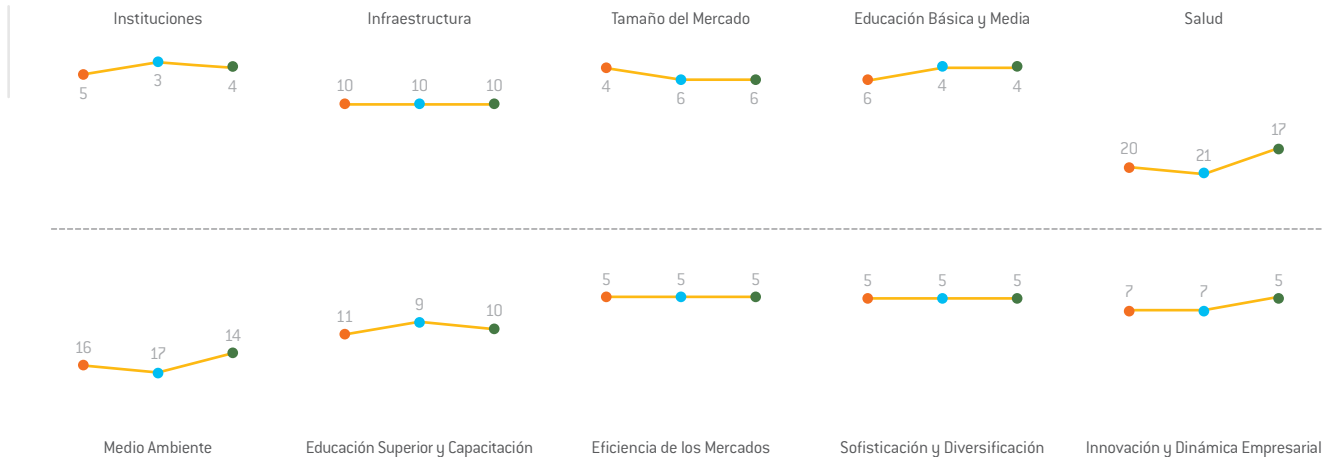
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
563.019



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,94 | 4 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 7,09 | 13 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 5,13 | 11 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,90 | 4 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,64 | 14 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 9,99 | 2 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,64 | 14 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 9,99 | 2 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 7,83 | 2 | AMB-1-2 Biodiversidad | 2,70 | 5 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 5,30 | 17 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 2,70 | 7 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 10,00 | 1 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 1,64 | 24 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 8,18 | 2 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 7,99 | 4 |
| INS-3 Transparencia | 4,74 | 12 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,79 | 14 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 4,74 | 12 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,03 | 15 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,93 | 8 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,70 | 3 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,24 | 7 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 4,97 | 10 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 9,67 | 2 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 4,26 | 11 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 3,74 | 10 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 1,73 | 23 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 3,40 | 17 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,54 | 10 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,43 | 16 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,10 | 11 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,10 | 17 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,67 | 3 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 0,00 | 25 | EDS-2 Calidad en educación superior | 5,91 | 9 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 5,51 | 10 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 9,70 | 2 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,69 | 5 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 4,27 | 9 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,93 | 9 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 3,74 | 9 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,37 | 7 | Bilingüismo | 3,11 | 9 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,47 | 6 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 3,11 | 9 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 8,01 | 7 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,89 | 5 |
| INF-2 Transporte | 2,79 | 19 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 5,91 | 5 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,60 | 21 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 3,88 | 5 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 1,17 | 18 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 0,33 | 23 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 6,37 | 5 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 5,12 | 19 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 10,00 | 1 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 8,87 | 4 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,00 | 25 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 6,77 | 6 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,39 | 11 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 5,48 | 10 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 5,05 | 9 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 6,67 | 3 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 4,30 | 9 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 5,66 | 6 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 5,79 | 10 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 9,64 | 2 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 7,48 | 6 | EFI-2-3 Desempleo | 6,95 | 10 |
| TAM-1 Mercado interno | 6,14 | 5 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 9,31 | 2 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 6,14 | 5 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 1,79 | 23 |
| TAM-2 Mercado externo | 8,82 | 8 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,09 | 16 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 8,82 | 8 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 3,98 | 4 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 6,35 | 4 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 3,74 | 14 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 8,00 | 3 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,00 | 25 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,87 | 8 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,63 | 22 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 5,50 | 11 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 9,89 | 2 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 5,67 | 4 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 9,53 | 2 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 8,21 | 6 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 7,65 | 5 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,25 | 9 | SOF-1 Sofisticación | 5,55 | 5 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 7,44 | 4 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 5,55 | 5 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 9,15 | 3 | SOF-2 Diversificación | 9,75 | 4 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,01 | 8 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,69 | 5 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 2,65 | 21 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 9,81 | 4 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 6,12 | 14 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 3,68 | 5 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 4,32 | 19 | INN-1 Investigación | 0,96 | 12 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 5,10 | 8 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 1,14 | 11 |
| PILAR 5: SALUD | 4,88 | 17 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,79 | 17 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 2,41 | 24 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 3,94 | 4 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 0,00 | 25 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 2,05 | 5 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 0,07 | 24 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 5,84 | 5 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 0,00 | 25 | INN-3 Dinámica empresarial | 4,78 | 4 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 9,56 | 2 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 2,70 | 8 |
| SAL-2 Primera infancia | 6,89 | 3 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,64 | 11 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,46 | 7 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 10,00 | 1 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,89 | 5 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 1,32 | 5 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,67 | 14 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 1,78 | 21 | | | |



HUILA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Neiva



Población 2015 (habitantes)
1.154.777



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
12.976



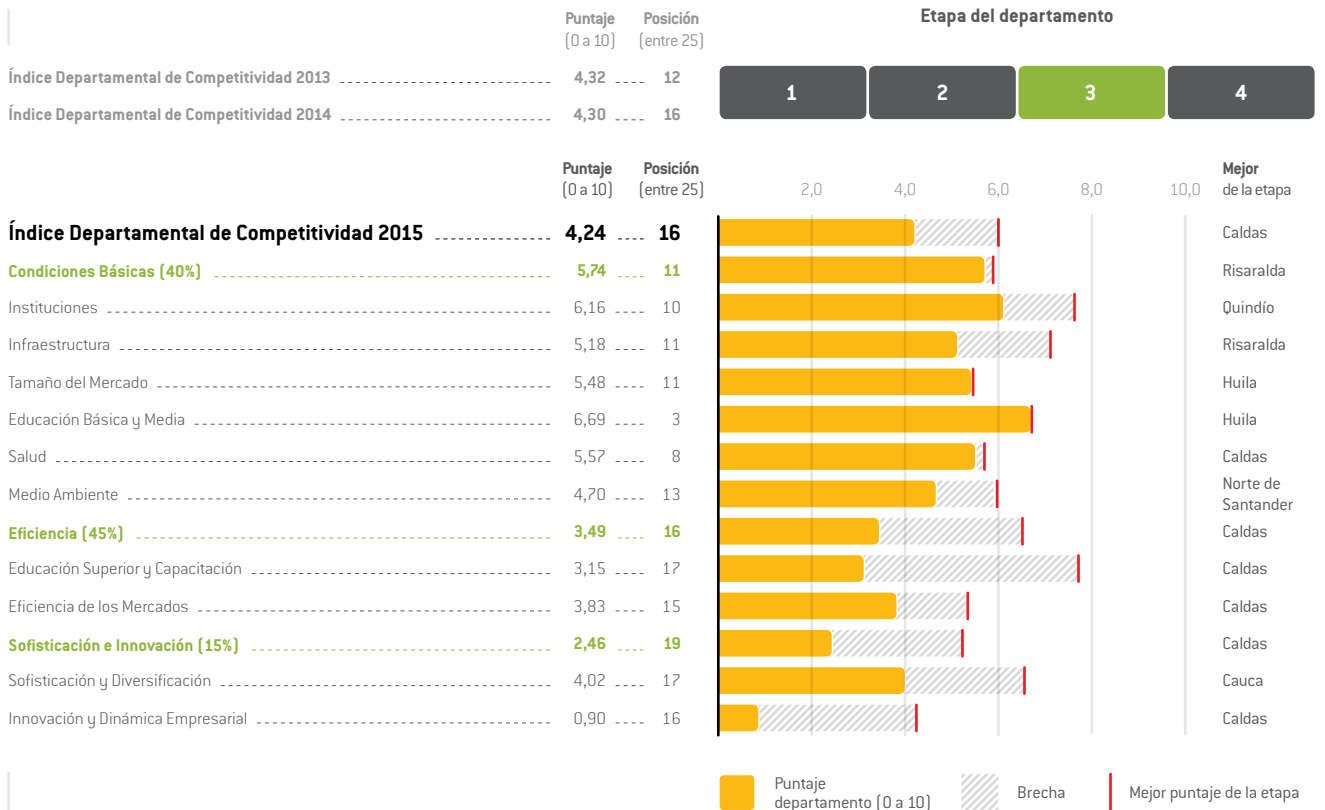
PIB per cápita 2013p (pesos)
11.520.746



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,83%



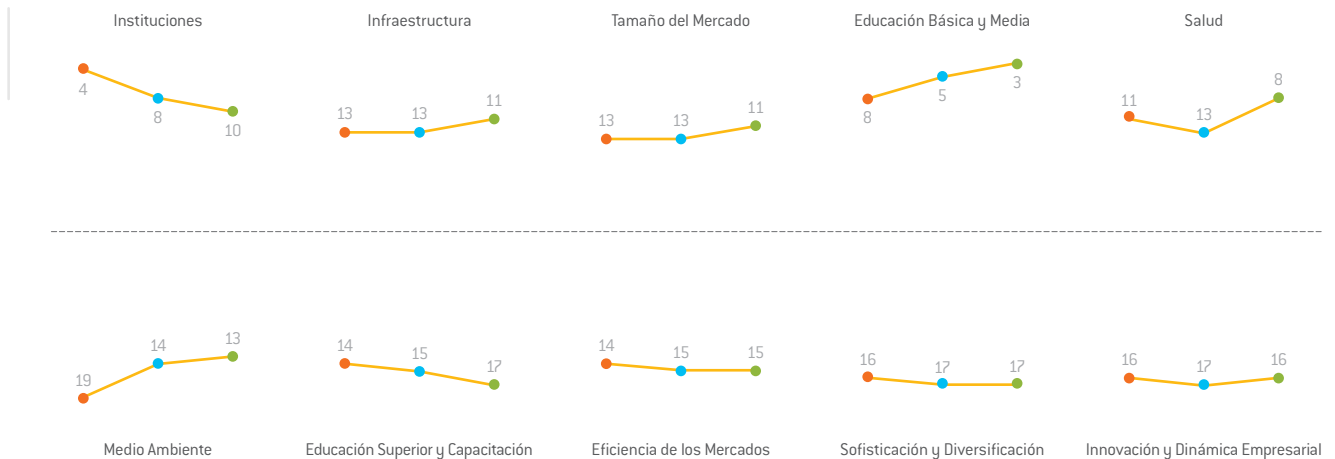
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
668.452



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,74 | 11 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 10,00 | 1 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 3,98 | 18 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,16 | 10 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,70 | 13 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 10,00 | 1 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,70 | 13 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 10,00 | 1 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,57 | 17 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,82 | 14 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 5,16 | 18 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 7,59 | 2 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 3,14 | 18 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 5,82 | 22 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 5,43 | 18 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 1,80 | 22 |
| INS-3 Transparencia | 4,23 | 14 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,19 | 18 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 4,23 | 14 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,49 | 16 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,83 | 8 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 3,15 | 17 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 7,98 | 11 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,42 | 18 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 7,54 | 13 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 1,97 | 22 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 6,29 | 23 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,20 | 21 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 3,78 | 9 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 2,69 | 14 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,61 | 11 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,83 | 13 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 4,59 | 9 | EDS-2 Calidad en educación superior | 3,18 | 16 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 7,65 | 2 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 7,10 | 12 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 4,19 | 14 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 2,34 | 17 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 5,18 | 11 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,09 | 22 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,74 | 4 | EDS-3 Bilingüismo | 1,97 | 15 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,53 | 13 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,97 | 15 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,75 | 4 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,83 | 15 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,79 | 11 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,61 | 13 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 8,87 | 5 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,92 | 18 |
| INF-2 Transporte | 3,80 | 12 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 8,59 | 4 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 5,98 | 4 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 6,00 | 8 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 5,29 | 4 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,00 | 14 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,89 | 13 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,15 | 13 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 5,17 | 18 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 3,55 | 13 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,81 | 8 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 4,03 | 16 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,12 | 16 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 4,36 | 18 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,17 | 14 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 2,24 | 15 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,99 | 17 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,87 | 13 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 2,85 | 13 | EFI-2-3 Desempleo | 7,42 | 9 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 3,14 | 20 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 2,92 | 21 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,48 | 11 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 3,35 | 19 |
| TAM-1 Mercado interno | 3,24 | 11 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,53 | 11 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 3,24 | 11 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 2,88 | 10 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,73 | 15 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 3,82 | 13 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,73 | 15 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,64 | 10 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 6,69 | 3 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,78 | 14 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,07 | 7 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,46 | 19 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,93 | 7 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 4,02 | 17 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 7,12 | 8 | SOF-1 Sofisticación | 2,20 | 16 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,33 | 7 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,20 | 16 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 6,64 | 13 | SOF-2 Diversificación | 5,83 | 17 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 6,34 | 14 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,17 | 21 |
| EDU-2 Calidad en educación | 6,44 | 3 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 3,50 | 18 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,16 | 10 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,90 | 16 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,46 | 10 | INN-1 Investigación | 0,76 | 13 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,71 | 4 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,48 | 18 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 7,80 | 9 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,04 | 14 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 9,59 | 3 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,37 | 16 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 7,04 | 9 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,10 | 22 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 5,29 | 7 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,64 | 12 |
| PILAR 5: SALUD | 5,57 | 8 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,51 | 16 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 4,58 | 16 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,42 | 14 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 7,32 | 9 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,33 | 17 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,11 | 15 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 1,78 | 19 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,12 | 23 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 6,77 | 12 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,09 | 11 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 8,14 | 12 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 10,00 | 1 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,12 | 23 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,74 | 7 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 3,24 | 12 | | | |



LA GUAJIRA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Riohacha



Población 2015 (habitantes)
957.797



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
7.749



PIB per cápita 2013p (pesos)
8.587.415

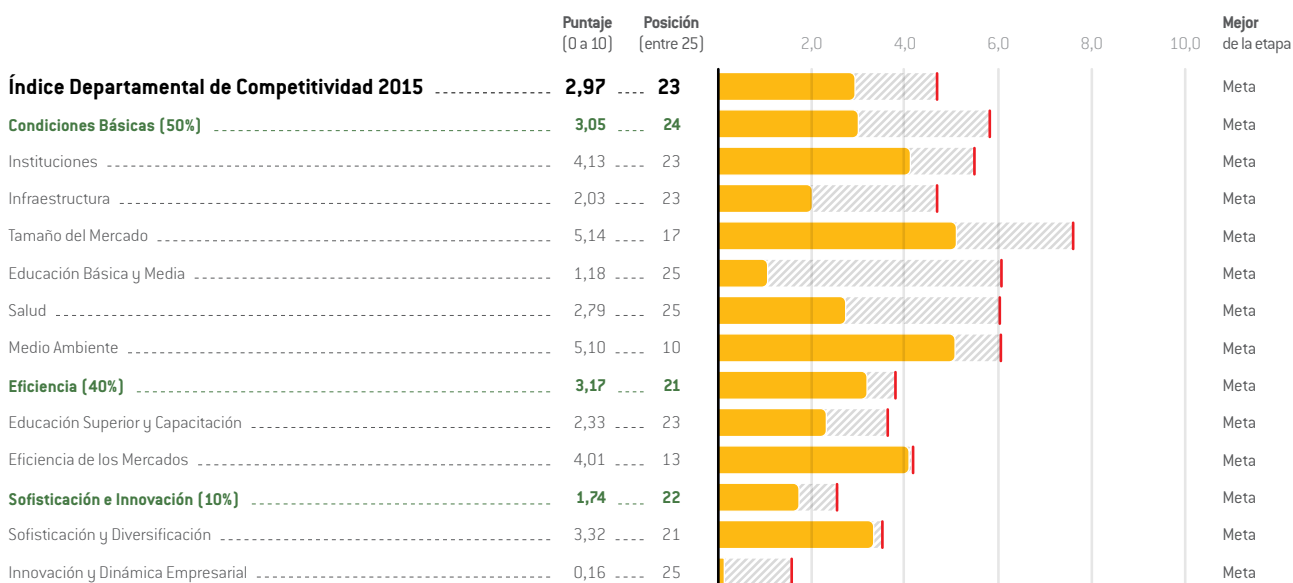


Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,09%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
791.806

| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 2,94 | 23 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 3,19 | 23 | | | | |

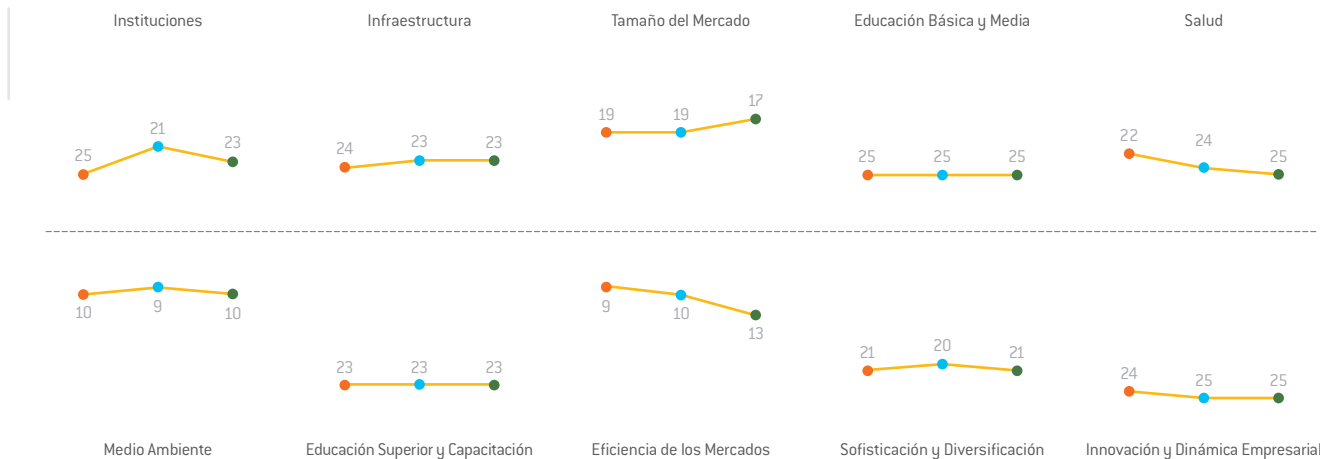


Puntaje departamento (0 a 10)
 Brecha
 Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013
 2014
 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 3,05 | 24 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 0,00 | 25 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 5,02 | 12 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,13 | 23 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,10 | 10 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,39 | 6 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,10 | 10 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,39 | 6 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 6,75 | 19 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,55 | 18 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,47 | 17 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 4,15 | 20 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,36 | 23 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 1,80 | 23 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 10,00 | 1 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,69 | 6 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 5,50 | 13 |
| INS-3 Transparencia | 0,00 | 25 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 7,52 | 5 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 0,00 | 25 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,17 | 21 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 3,57 | 23 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,33 | 23 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,68 | 4 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 2,62 | 24 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 3,53 | 21 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 1,49 | 24 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,21 | 15 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,00 | 25 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 0,00 | 25 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 1,64 | 20 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 3,07 | 19 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 7,37 | 23 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 1,71 | 22 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,33 | 20 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,44 | 23 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 2,82 | 24 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 2,90 | 19 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 4,04 | 10 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 2,03 | 23 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,12 | 21 |
| INF-1 Servicios públicos | 2,96 | 24 | EDS-3 Bilingüismo | 1,14 | 19 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 3,56 | 23 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,14 | 19 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 0,27 | 23 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,01 | 13 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 3,14 | 24 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 5,52 | 6 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 4,85 | 19 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 10,00 | 1 |
| INF-2 Transporte | 2,19 | 23 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 5,81 | 12 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 1,61 | 18 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 1,45 | 18 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 0,85 | 22 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,83 | 13 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 1,82 | 19 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 6,60 | 7 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 9,99 | 2 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 4,52 | 10 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 0,00 | 25 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 4,45 | 14 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,08 | 17 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 6,08 | 7 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,02 | 24 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 0,38 | 23 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 0,95 | 23 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 8,10 | 5 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 0,34 | 24 | EFI-2-3 Desempleo | 10,00 | 1 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 1,57 | 23 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 7,64 | 4 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,14 | 17 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,29 | 17 |
| TAM-1 Mercado interno | 0,93 | 22 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 0,43 | 25 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 0,93 | 22 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 0,00 | 25 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,34 | 5 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 0,78 | 24 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,34 | 5 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,39 | 22 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 1,18 | 25 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,53 | 23 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 1,44 | 25 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 1,74 | 22 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 3,21 | 20 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 3,32 | 21 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 0,00 | 25 | SOF-1 Sofisticación | 0,86 | 22 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 0,00 | 25 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 0,86 | 22 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 0,54 | 24 | SOF-2 Diversificación | 5,78 | 18 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 3,44 | 22 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,61 | 7 |
| EDU-2 Calidad en educación | 1,01 | 25 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 1,95 | 19 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 2,74 | 23 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,16 | 25 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 0,28 | 24 | INN-1 Investigación | 0,15 | 24 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,22 | 24 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,29 | 19 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 0,51 | 24 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,00 | 25 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 1,54 | 24 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,10 | 20 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 0,00 | 25 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,20 | 17 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,76 | 14 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 2,79 | 25 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,22 | 25 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 4,25 | 18 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,11 | 24 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,76 | 11 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,56 | 20 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 1,61 | 21 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,39 | 21 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 7,25 | 9 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 1,24 | 25 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 3,46 | 24 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 0,00 | 25 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,27 | 17 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 3,24 | 23 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 4,70 | 7 | | | |



MAGDALENA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Santa Marta



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
9.237



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,30%



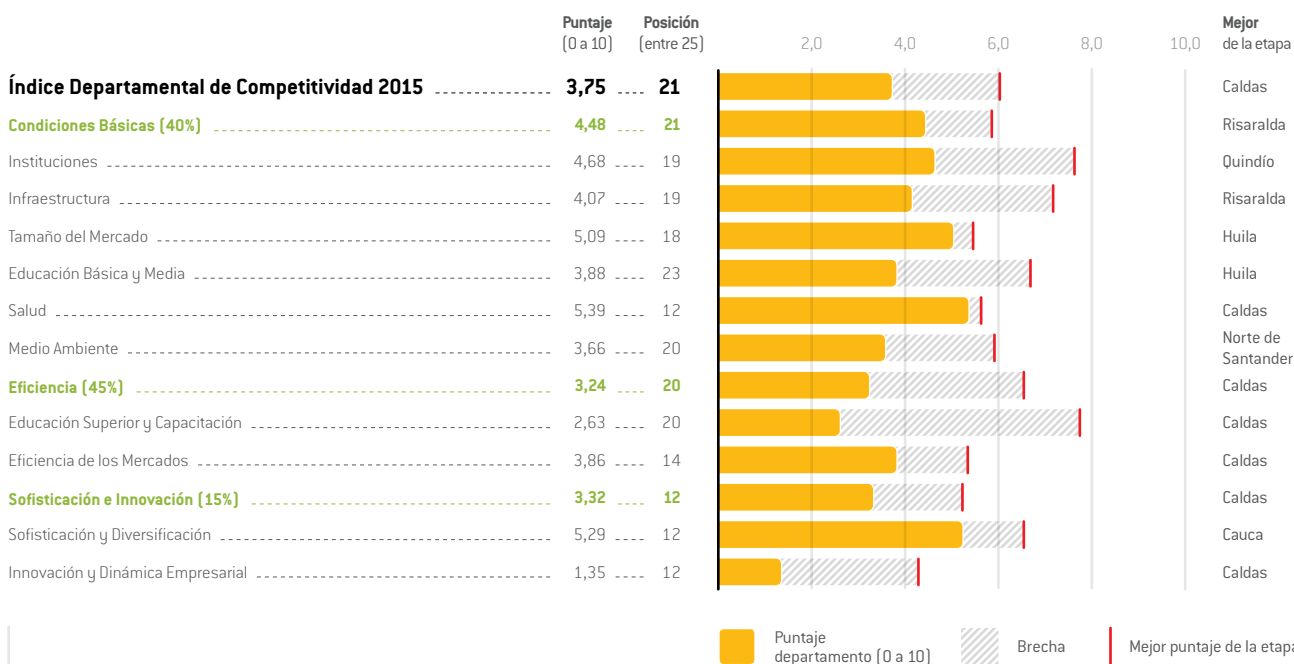
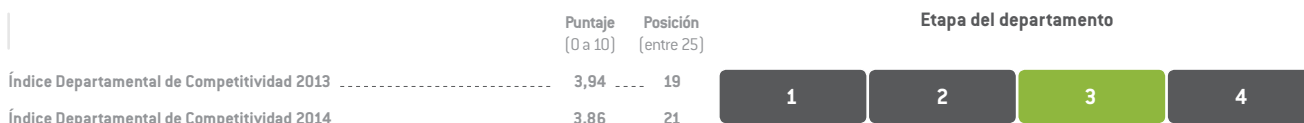
Población 2015 (habitantes)
1.259.822



PIB per cápita 2013p (pesos)
7.476.132



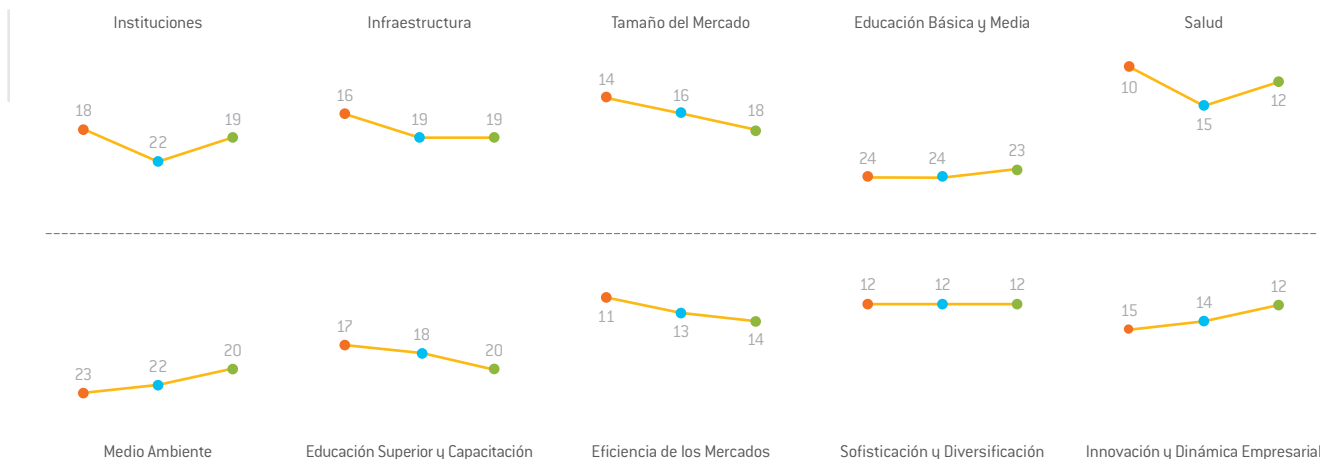
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
648.432



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 4,48 | 21 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 6,96 | 14 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,86 | 3 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,68 | 19 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 3,66 | 20 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 3,85 | 22 | AMB-1 Medio Ambiente | 3,66 | 20 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 3,85 | 22 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 2,77 | 23 |
| INS-2 Gestión fiscal | 6,78 | 8 | AMB-1-2 Biodiversidad | 1,39 | 11 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 8,63 | 7 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,50 | 22 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 5,45 | 8 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,79 | 12 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,27 | 15 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 6,67 | 7 |
| INS-3 Transparencia | 2,44 | 20 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 1,83 | 22 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 2,44 | 20 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,63 | 11 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,24 | 20 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,46 | 7 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 8,71 | 9 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,63 | 20 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,49 | 12 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,48 | 17 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,64 | 16 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,78 | 14 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 3,84 | 16 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,77 | 17 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 1,91 | 21 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 1,99 | 18 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 1,62 | 19 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,36 | 19 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 9,35 | 3 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,27 | 21 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,07 | 19 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 3,89 | 23 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,14 | 19 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 2,89 | 15 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 6,07 | 18 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,03 | 24 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 4,60 | 19 | EDS-3 Bilingüismo | 1,01 | 21 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 7,29 | 20 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,01 | 21 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 6,61 | 13 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,86 | 14 |
| INF-2 Transporte | 2,62 | 22 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,81 | 11 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,31 | 23 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,67 | 11 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 0,00 | 25 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,17 | 17 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 1,41 | 21 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 8,37 | 2 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 9,88 | 3 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,00 | 14 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 3,77 | 19 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,72 | 10 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,45 | 8 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 8,06 | 4 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,08 | 20 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 1,70 | 24 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 3,44 | 14 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 4,82 | 16 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,76 | 17 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 2,08 | 17 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 5,12 | 12 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 4,25 | 21 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,09 | 18 | EFI-2-3 Desempleo | 8,72 | 5 |
| TAM-1 Mercado interno | 2,43 | 18 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 4,98 | 15 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 2,43 | 18 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,07 | 18 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,75 | 14 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,95 | 17 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,75 | 14 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,35 | 19 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 3,88 | 23 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 3,65 | 15 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,09 | 16 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,76 | 19 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 7,00 | 6 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,05 | 8 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 4,98 | 14 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 6,27 | 19 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 3,32 | 12 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 4,93 | 19 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 7,29 | 10 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 5,29 | 12 |
| EDU-2 Calidad en educación | 2,41 | 24 | SOF-1 Sofisticación | 2,02 | 19 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 2,20 | 24 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,02 | 19 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 1,56 | 21 | SOF-2 Diversificación | 8,56 | 9 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 0,00 | 25 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,53 | 8 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,39 | 17 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 7,59 | 9 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 2,03 | 22 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,35 | 12 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 5,29 | 16 | INN-1 Investigación | 2,01 | 10 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,42 | 18 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 3,07 | 8 |
| PILAR 5: SALUD | 5,39 | 12 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,94 | 16 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 6,99 | 4 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,18 | 17 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 10,00 | 1 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,36 | 14 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 5,68 | 5 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 4,19 | 7 | INN-3 Dinámica empresarial | 2,21 | 12 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 8,10 | 7 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,58 | 12 |
| SAL-2 Primera infancia | 4,26 | 22 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,36 | 15 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 7,88 | 13 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 3,68 | 11 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 4,56 | 23 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,33 | 15 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,39 | 8 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,35 | 18 | | | |



META



Capital
Villavicencio



Población 2015 (habitantes)
961.334



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
40.899



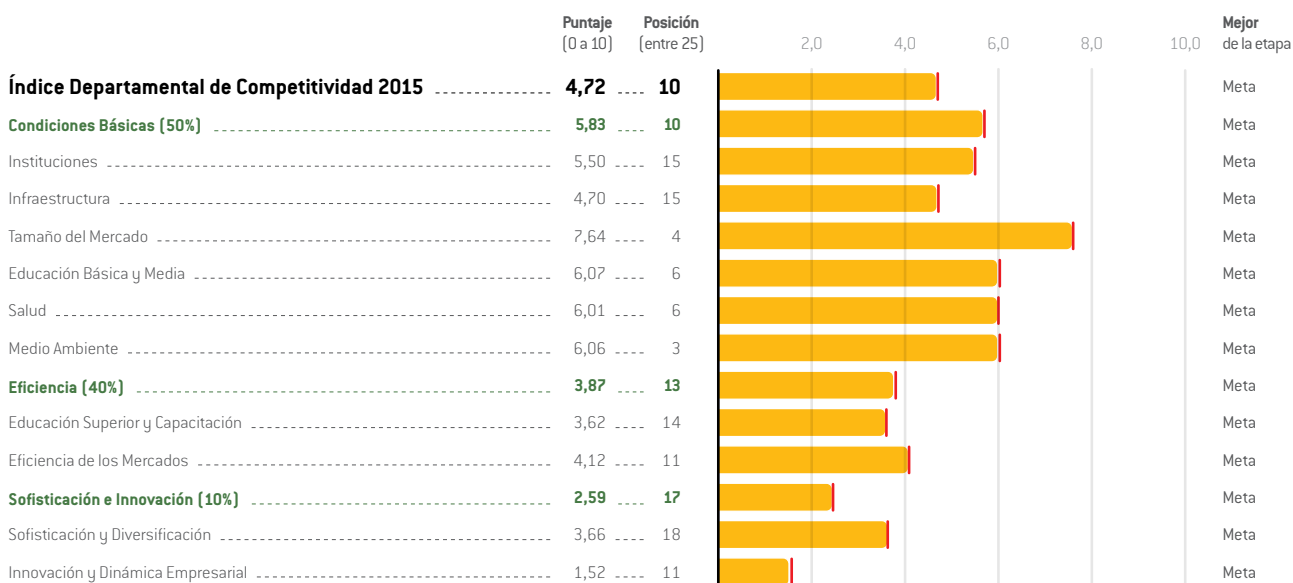
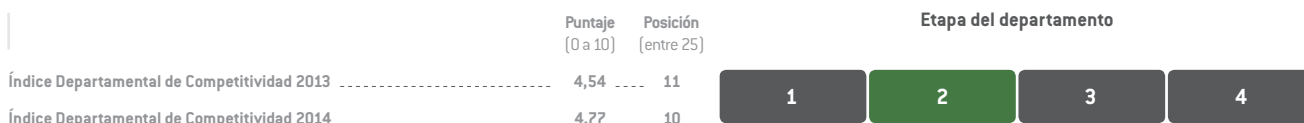
PIB per cápita 2013p (pesos)
44.221.302



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
5,76%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
1.430.646

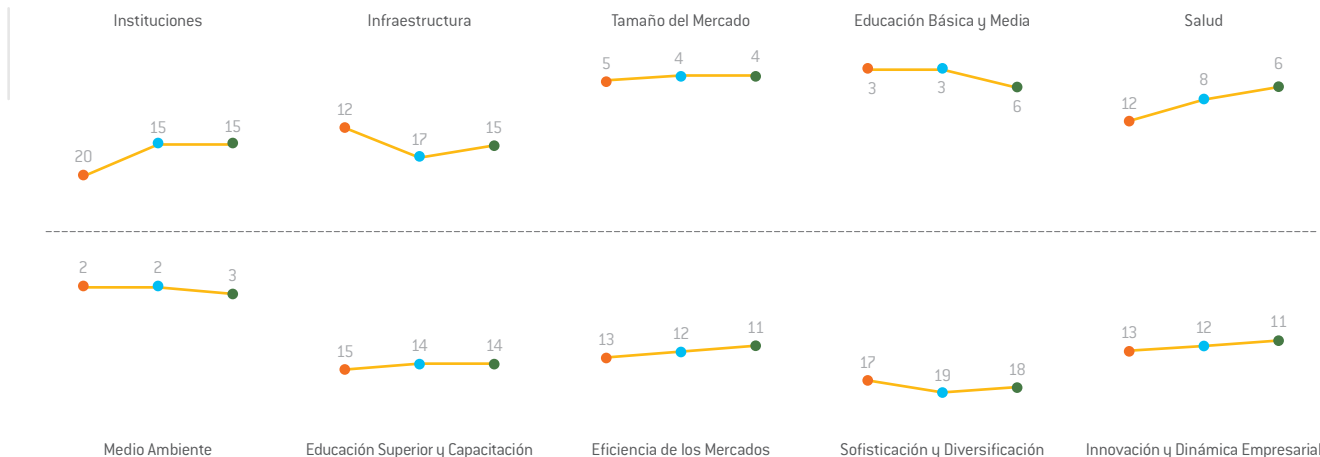


Puntaje departamento (0 a 10)
 Brecha
 Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013
 2014
 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,83 | 10 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,91 | 3 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 2,28 | 23 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 5,50 | 15 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 6,06 | 3 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 5,91 | 18 | AMB-1 Medio Ambiente | 6,06 | 3 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 5,91 | 18 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 7,47 | 17 |
| INS-2 Gestión fiscal | 2,05 | 25 | AMB-1-2 Biodiversidad | 6,44 | 2 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 0,00 | 25 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 4,63 | 5 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 0,00 | 25 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,10 | 7 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,14 | 16 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 3,77 | 18 |
| INS-3 Transparencia | 10,00 | 1 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 4,98 | 9 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 10,00 | 1 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,87 | 13 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,03 | 21 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 3,62 | 14 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 4,67 | 21 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,81 | 14 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 4,04 | 20 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 3,60 | 10 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 0,00 | 25 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,29 | 12 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 5,61 | 4 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 1,74 | 19 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 2,83 | 20 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,62 | 15 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 2,97 | 17 | EDS-2 Calidad en educación superior | 3,69 | 15 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 5,32 | 4 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 7,72 | 10 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 6,77 | 10 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 0,79 | 24 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,70 | 15 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 2,55 | 12 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,44 | 17 | EDS-3 Bilingüismo | 2,54 | 11 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,04 | 15 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 2,54 | 11 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 6,65 | 17 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,12 | 11 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 7,88 | 18 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,59 | 14 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 4,19 | 21 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,65 | 12 |
| INF-2 Transporte | 2,87 | 18 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 7,44 | 7 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 7,65 | 3 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 2,54 | 16 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 0,88 | 21 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 1,31 | 22 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 3,58 | 15 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 3,07 | 22 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 0,97 | 21 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,79 | 9 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 5,97 | 7 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,15 | 12 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,14 | 14 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,62 | 9 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 4,54 | 10 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 4,79 | 10 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,98 | 12 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 3,96 | 10 | EFI-2-3 Desempleo | 4,35 | 18 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 5,62 | 11 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 5,11 | 13 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 7,64 | 4 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 5,72 | 10 |
| TAM-1 Mercado interno | 5,73 | 6 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,63 | 10 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 5,73 | 6 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 3,87 | 5 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,55 | 3 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 6,05 | 4 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,55 | 3 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,57 | 20 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 6,07 | 6 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,00 | 25 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,99 | 4 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,59 | 17 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 7,15 | 4 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 3,66 | 18 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 8,89 | 4 | SOF-1 Sofisticación | 2,71 | 14 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 9,17 | 3 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,71 | 14 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 7,60 | 8 | SOF-2 Diversificación | 4,61 | 22 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 7,13 | 11 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,21 | 11 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,80 | 13 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,00 | 25 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,60 | 7 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,52 | 11 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,23 | 12 | INN-1 Investigación | 0,59 | 19 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,20 | 16 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,87 | 13 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 1,76 | 22 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,32 | 22 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 7,56 | 10 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,49 | 14 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 4,46 | 18 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,20 | 18 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 5,78 | 6 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,78 | 11 |
| PILAR 5: SALUD | 6,01 | 6 | INN-3 Dinámica empresarial | 3,01 | 9 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,64 | 6 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 3,73 | 3 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,03 | 16 | INN-3-2 Densidad empresarial | 2,24 | 8 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 4,60 | 8 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 3,06 | 14 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 4,72 | 4 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 7,19 | 10 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 5,07 | 17 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 5,53 | 23 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,00 | 15 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,68 | 6 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 7,06 | 3 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 10,00 | 1 | | | |



NARIÑO

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Pasto



Población 2015 (habitantes)
1.744.228



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
10.743



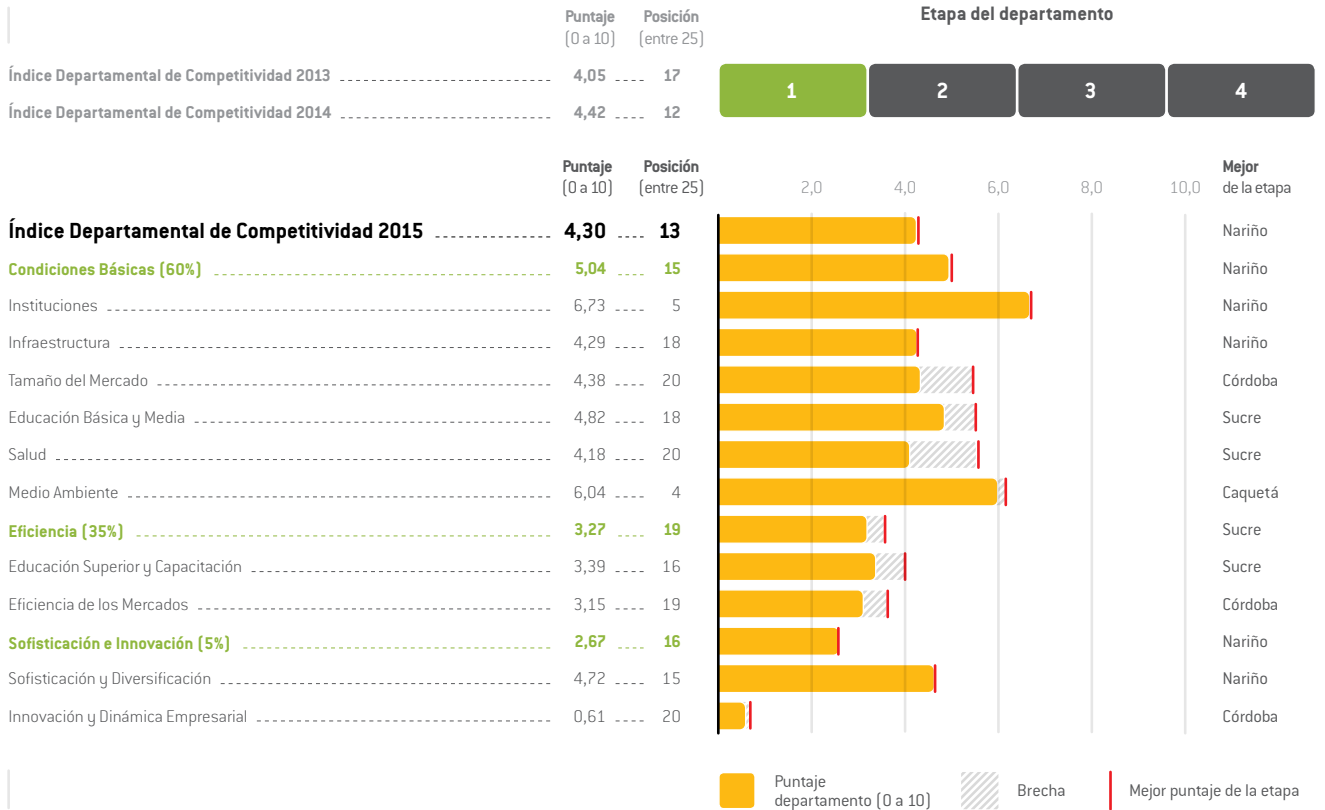
PIB per cápita 2013p (pesos)
6.312.794



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,51%



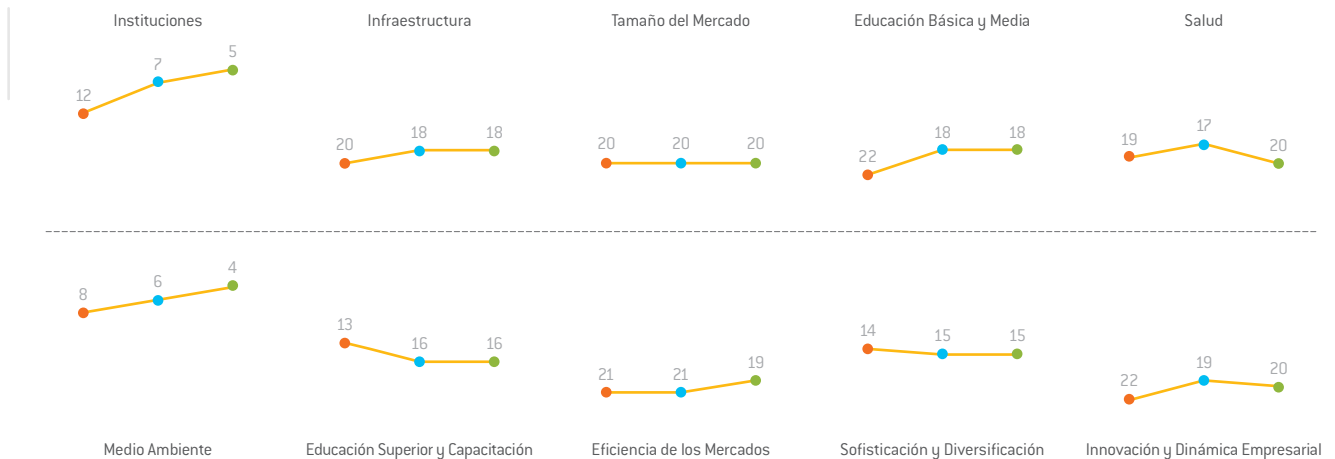
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
781.877



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,04 | 15 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 5,75 | 18 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 3,58 | 19 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,73 | 5 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 6,04 | 4 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,73 | 5 | AMB-1 Medio Ambiente | 6,04 | 4 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,73 | 5 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 6,99 | 18 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,47 | 19 | AMB-1-2 Biodiversidad | 2,65 | 6 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 5,43 | 16 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,43 | 12 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 2,82 | 19 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,34 | 15 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 5,16 | 20 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 8,76 | 3 |
| INS-3 Transparencia | 7,25 | 7 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 8,08 | 4 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 7,25 | 7 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,47 | 4 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,27 | 19 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 6,54 | 15 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 7,44 | 15 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 3,39 | 16 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 7,64 | 17 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,32 | 20 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,97 | 13 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,25 | 21 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 7,62 | 3 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,64 | 18 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,71 | 14 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 0,86 | 22 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 10,00 | 1 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,51 | 4 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 5,81 | 11 | EDS-2 Calidad en educación superior | 3,72 | 14 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,29 | 18 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 7,54 | 11 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,82 | 15 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 3,47 | 13 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 6,02 | 19 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,15 | 18 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,42 | 6 | EDS-3 Bilingüismo | 2,04 | 14 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,06 | 17 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 2,04 | 14 |
| INF-1-4 Costo de energía eléctrica | 3,79 | 22 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,15 | 19 |
| INF-2 Transporte | 3,23 | 15 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 3,03 | 21 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 4,51 | 8 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,38 | 22 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 3,50 | 9 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 6,39 | 9 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 7,14 | 7 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 3,82 | 14 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 7,10 | 11 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 0,89 | 23 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,72 | 10 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,14 | 14 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 1,94 | 16 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,14 | 17 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 3,99 | 17 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,81 | 19 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 4,33 | 19 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,24 | 20 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 0,19 | 24 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,38 | 16 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 8,23 | 4 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 4,38 | 20 | EFI-2-3 Desempleo | 4,08 | 19 |
| TAM-1 Mercado interno | 3,03 | 14 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 7,12 | 7 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 3,03 | 14 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 2,04 | 22 |
| TAM-2 Mercado externo | 5,72 | 22 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,09 | 15 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 5,72 | 22 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,41 | 17 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,82 | 18 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,70 | 20 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 3,29 | 22 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,58 | 12 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 1,25 | 24 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,66 | 4 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 0,89 | 24 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 3,22 | 23 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,67 | 16 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 3,69 | 21 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 7,42 | 9 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 4,72 | 15 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,83 | 5 | SOF-1 Sofisticación | 2,12 | 17 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,14 | 11 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,12 | 17 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,90 | 13 | SOF-2 Diversificación | 7,32 | 12 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,53 | 6 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,69 | 18 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,76 | 2 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 5,95 | 13 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 8,03 | 8 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,61 | 20 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 8,32 | 3 | INN-1 Investigación | 0,51 | 20 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,14 | 20 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 4,18 | 20 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,03 | 15 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 3,50 | 19 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,39 | 15 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 2,26 | 23 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,36 | 13 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 2,30 | 20 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,43 | 14 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 3,21 | 10 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,88 | 21 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 6,22 | 14 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,13 | 22 |
| SAL-2 Primera infancia | 5,22 | 16 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,32 | 22 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 6,29 | 20 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 2,20 | 16 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,19 | 12 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,19 | 21 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 3,68 | 22 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 1,71 | 22 | | | |



NORTE DE SANTANDER

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Cúcuta



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
11.447



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,61%



Población 2015 (habitantes)
1.355.787



PIB per cápita 2013p (pesos)
8.591.406



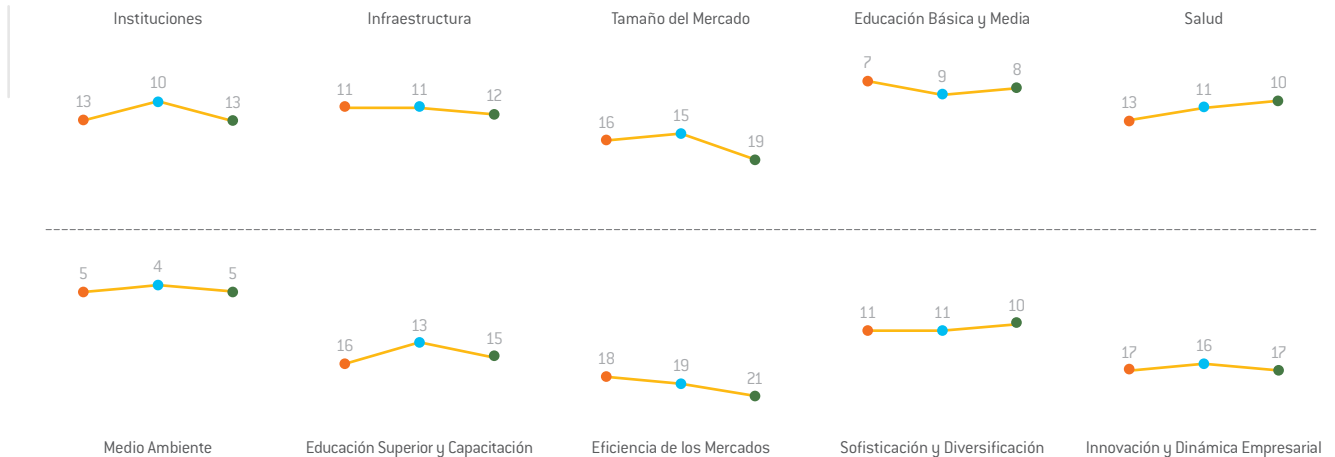
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
550.749



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,49 | 13 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 7,57 | 9 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 5,74 | 13 | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 3,35 | 20 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 5,81 | 19 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,93 | 5 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 5,81 | 19 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,93 | 5 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,65 | 11 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 9,40 | 7 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 8,86 | 5 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,60 | 16 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,64 | 11 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 5,42 | 4 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 3,44 | 23 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,16 | 16 |
| INS-3 Transparencia | 7,05 | 8 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 6,52 | 8 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 7,05 | 8 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 5,49 | 7 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,44 | 18 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,28 | 17 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 6,19 | 16 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 3,50 | 15 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 3,13 | 23 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 4,78 | 9 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,42 | 13 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,60 | 6 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 3,14 | 11 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,50 | 11 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 3,92 | 15 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 3,20 | 13 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,89 | 11 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,80 | 2 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,27 | 14 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,68 | 17 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 4,52 | 13 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 6,09 | 14 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,88 | 12 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 1,84 | 20 |
| INF-1 Servicios públicos | 7,32 | 13 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,12 | 20 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,92 | 10 | EDS-3 Bilingüismo | 2,48 | 12 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 7,82 | 15 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 2,48 | 12 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,27 | 15 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,05 | 21 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 5,29 | 16 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 3,43 | 20 |
| INF-2 Transporte | 3,01 | 17 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,94 | 17 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 4,81 | 7 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 6,59 | 8 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 4,60 | 5 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 1,64 | 17 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 1,47 | 20 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 5,00 | 14 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 5,94 | 17 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 3,02 | 18 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 4,94 | 16 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 4,19 | 12 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadados vía aérea | 0,37 | 9 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 2,64 | 22 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,61 | 10 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 3,57 | 23 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 4,32 | 12 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 1,99 | 18 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 3,84 | 11 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,33 | 17 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,80 | 14 | EFI-2-3 Desempleo | 1,83 | 22 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,05 | 19 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 3,61 | 18 |
| TAM-1 Mercado interno | 3,03 | 13 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 5,08 | 12 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 3,03 | 13 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,16 | 14 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,07 | 19 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,86 | 15 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,07 | 19 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,42 | 22 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,91 | 8 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,97 | 8 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,52 | 11 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,41 | 5 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,53 | 10 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 3,48 | 11 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 7,39 | 7 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 6,11 | 10 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 6,39 | 18 | SOF-1 Sofisticación | 3,37 | 11 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 5,89 | 16 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 3,37 | 11 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 6,42 | 13 | SOF-2 Diversificación | 8,86 | 8 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,49 | 6 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,13 | 12 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,91 | 6 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 8,59 | 7 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 7,22 | 7 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,85 | 17 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,37 | 13 | INN-1 Investigación | 0,66 | 15 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,68 | 3 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 20 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 8,16 | 6 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,31 | 10 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 5,06 | 17 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,09 | 21 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,06 | 21 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,18 | 19 |
| PILAR 5: SALUD | 5,44 | 10 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 16 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,57 | 7 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,70 | 13 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 9,08 | 7 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,28 | 16 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 2,93 | 16 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,91 | 9 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,16 | 16 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 1,92 | 17 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 8,13 | 6 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,50 | 8 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,70 | 4 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,80 | 6 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,00 | 25 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,42 | 16 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,33 | 19 | | | |



PUTUMAYO



Capital
Mocoa



Población 2015 (habitantes)
345.204



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
4.284



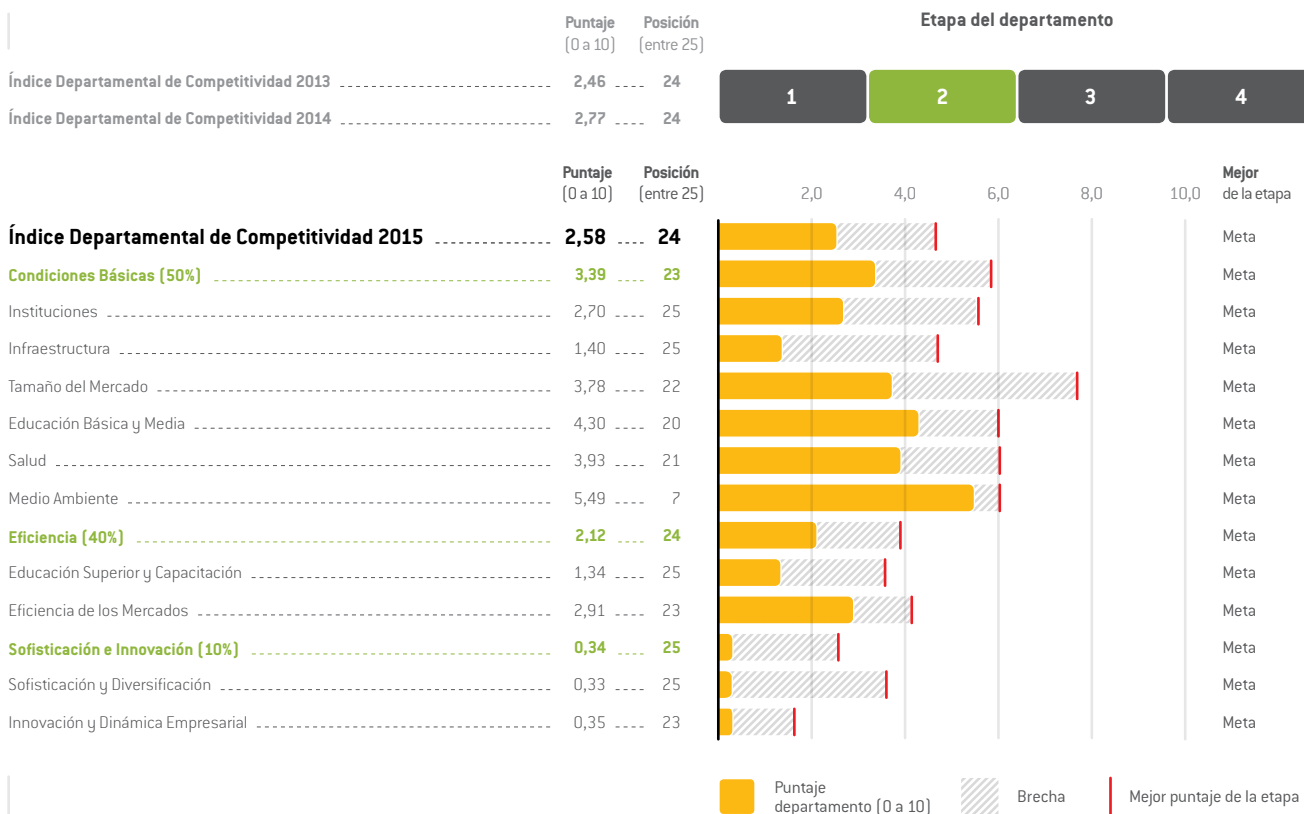
PIB per cápita 2013p (pesos)
12.710.130



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
0,60%



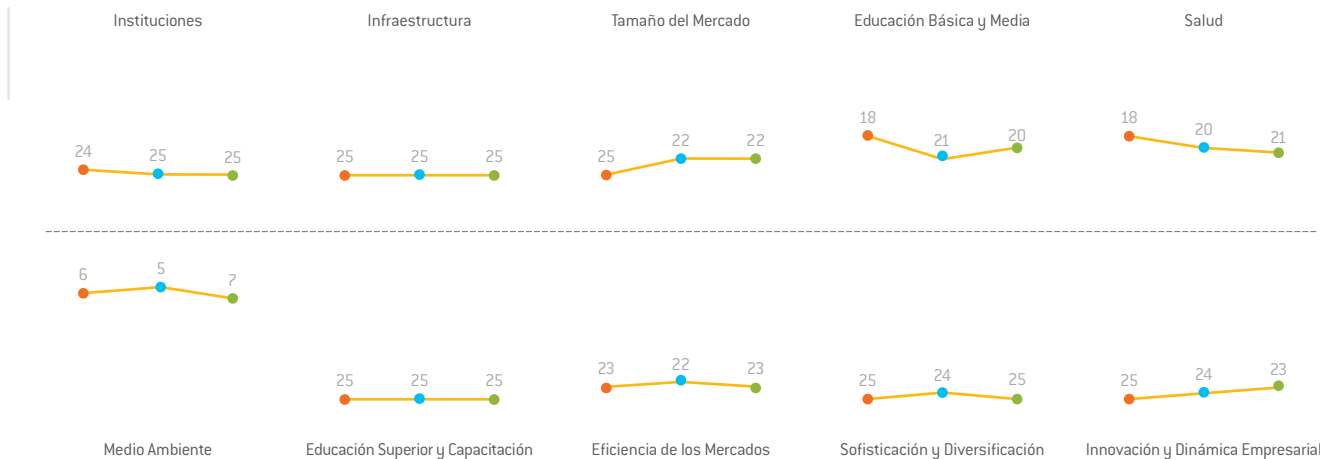
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
369.936



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 3,39 | 23 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 0,94 | 24 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 2,91 | 21 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 2,70 | 25 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,49 | 7 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 4,70 | 20 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,49 | 7 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 4,70 | 20 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 4,46 | 22 |
| INS-2 Gestión fiscal | 2,06 | 24 | AMB-1-2 Biodiversidad | 1,25 | 12 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 2,36 | 23 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 6,62 | 3 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 0,17 | 24 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,55 | 4 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 3,64 | 22 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 1,07 | 24 |
| INS-3 Transparencia | 0,65 | 23 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 10,00 | 1 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 0,65 | 23 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 2,12 | 24 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 3,41 | 24 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 1,34 | 25 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 0,00 | 25 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 0,50 | 25 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 0,59 | 24 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 0,00 | 25 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 7,58 | 18 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,00 | 25 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 3,86 | 8 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 2,01 | 17 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 10,00 | 1 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 0,00 | 25 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 5,21 | 6 | EDS-2 Calidad en educación superior | 2,25 | 22 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 | 25 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 5,10 | 18 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 0,00 | 25 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 0,00 | 25 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 1,40 | 25 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 1,64 | 13 |
| INF-1 Servicios públicos | 1,43 | 25 | EDS-3 Bilingüismo | 0,20 | 24 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 2,96 | 24 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 0,20 | 24 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 2,76 | 21 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 2,91 | 23 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 0,00 | 25 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 0,67 | 23 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 0,00 | 25 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,26 | 14 |
| INF-2 Transporte | 2,74 | 20 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 0,00 | 25 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 10,00 | 1 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 0,00 | 25 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 1,75 | 17 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 7,09 | 8 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 0,00 | 25 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 0,00 | 25 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 0,00 | 25 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 3,37 | 21 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 3,42 | 19 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 0,05 | 21 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 6,52 | 4 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,04 | 22 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 5,11 | 8 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 0,04 | 25 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 7,65 | 7 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 0,00 | 25 | EFI-2-3 Desempleo | 5,60 | 15 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 0,08 | 24 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 9,27 | 3 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 3,78 | 22 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,95 | 13 |
| TAM-1 Mercado interno | 0,55 | 23 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,53 | 21 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 0,55 | 23 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 1,02 | 22 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,01 | 20 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 3,05 | 16 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,01 | 20 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,29 | 24 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,30 | 20 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,78 | 13 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 2,79 | 24 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 0,34 | 25 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 0,00 | 25 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 0,33 | 25 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 1,95 | 23 | SOF-1 Sofisticación | 0,00 | 25 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 4,99 | 21 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 0,00 | 25 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 3,22 | 22 | SOF-2 Diversificación | 0,66 | 25 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 3,81 | 21 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 1,32 | 24 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,30 | 8 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,00 | 25 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,54 | 17 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,35 | 23 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 4,43 | 16 | INN-1 Investigación | 0,00 | 25 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,72 | 3 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,30 | 6 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,00 | 25 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 4,33 | 17 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,04 | 23 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 10,00 | 1 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,08 | 23 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 2,78 | 13 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 3,93 | 21 | INN-3 Dinámica empresarial | 0,83 | 22 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 2,95 | 22 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,07 | 17 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 5,08 | 19 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,61 | 19 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 1,33 | 22 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 0,82 | 22 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,09 | 17 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 3,30 | 24 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 4,35 | 21 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 7,51 | 16 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 5,07 | 22 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,49 | 8 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,18 | 19 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 8,69 | 2 | | | |



QUINDÍO

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Armenia



Población 2015 (habitantes)
565.310



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
5.303



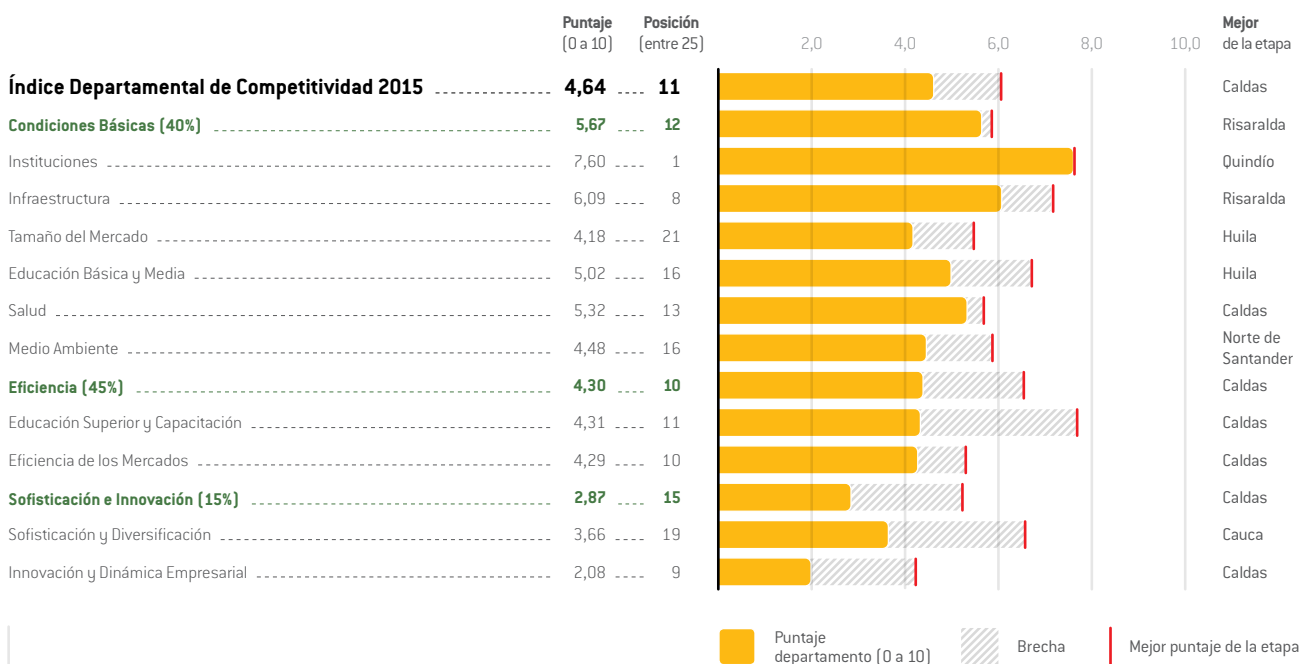
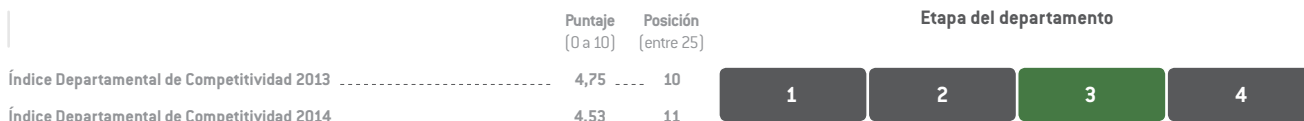
PIB per cápita 2013p (pesos)
9.487.109



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
0,75%



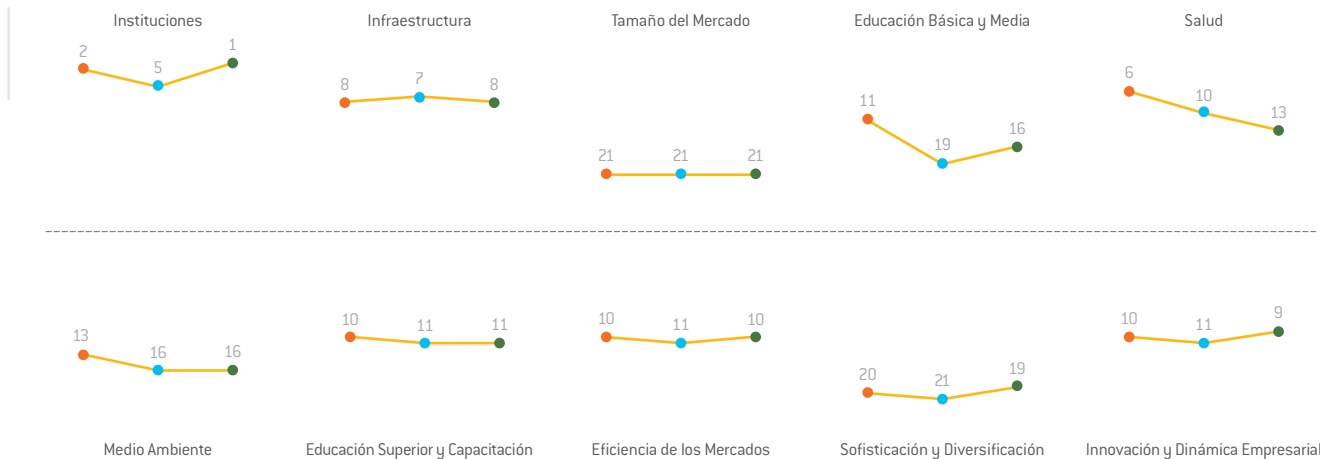
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
157.310



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,67 | 12 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 7,13 | 12 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,06 | 9 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 7,60 | 1 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,48 | 16 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 9,05 | 3 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,48 | 16 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 9,05 | 3 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 7,31 | 4 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,02 | 23 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 8,51 | 8 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,35 | 24 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 6,71 | 3 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 8,38 | 14 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,70 | 12 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 6,15 | 10 |
| INS-3 Transparencia | 8,17 | 3 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 1,97 | 21 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 8,17 | 3 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,30 | 10 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,85 | 7 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 4,31 | 11 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 4,42 | 22 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 5,17 | 8 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,29 | 6 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,84 | 4 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 9,00 | 6 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 0,88 | 16 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 4,69 | 7 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 6,03 | 4 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,54 | 12 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,94 | 9 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 5,12 | 7 | EDS-2 Calidad en educación superior | 3,84 | 13 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 1,37 | 20 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 7,09 | 13 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 8,39 | 4 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 3,86 | 11 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 6,09 | 8 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,58 | 15 |
| INF-1 Servicios públicos | 7,48 | 12 | EDS-3 Bilingüismo | 3,20 | 8 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 9,79 | 2 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 3,20 | 8 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,84 | 3 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,29 | 10 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,94 | 2 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 6,09 | 4 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 0,33 | 24 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,05 | 16 |
| INF-2 Transporte | 4,55 | 7 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 10,00 | 1 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 1,83 | 15 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 10,00 | 1 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 10,00 | 1 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 5,44 | 10 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 3,50 | 16 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 7,09 | 12 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 8,71 | 2 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 8,70 | 7 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 9,34 | 3 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 0,13 | 15 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 3,92 | 21 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,02 | 23 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 5,22 | 7 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 6,26 | 5 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 6,77 | 9 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 6,17 | 5 | EFI-2-3 Desempleo | 0,00 | 25 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 6,35 | 6 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 6,31 | 10 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 4,18 | 21 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 1,32 | 24 |
| TAM-1 Mercado interno | 1,21 | 21 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,87 | 8 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 1,21 | 21 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 2,10 | 12 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,14 | 18 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 4,57 | 9 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,14 | 18 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 3,01 | 7 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,02 | 16 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,79 | 12 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 5,46 | 19 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,87 | 15 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 2,27 | 23 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 3,66 | 19 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 2,18 | 20 | SOF-1 Sofisticación | 2,68 | 15 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 9,12 | 4 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,68 | 15 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 8,29 | 5 | SOF-2 Diversificación | 4,64 | 21 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 5,45 | 18 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,51 | 20 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,72 | 14 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 0,76 | 21 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,53 | 8 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 2,08 | 9 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,60 | 8 | INN-1 Investigación | 2,52 | 8 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,58 | 11 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 2,44 | 9 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 10,00 | 1 | INN-1-2 Revistas indexadas | 2,61 | 7 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 1,63 | 23 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 1,37 | 8 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 6,55 | 12 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,14 | 21 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 0,13 | 24 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 2,61 | 8 |
| PILAR 5: SALUD | 5,32 | 13 | INN-3 Dinámica empresarial | 2,58 | 11 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,06 | 13 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,86 | 10 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 4,09 | 21 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,48 | 13 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 5,42 | 6 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 4,39 | 9 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 4,47 | 5 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 6,27 | 13 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,57 | 5 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 10,00 | 1 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,62 | 7 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,10 | 24 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,40 | 17 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 0,00 | 25 | | | |



RISARALDA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Pereira



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
10.123



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
1,43%



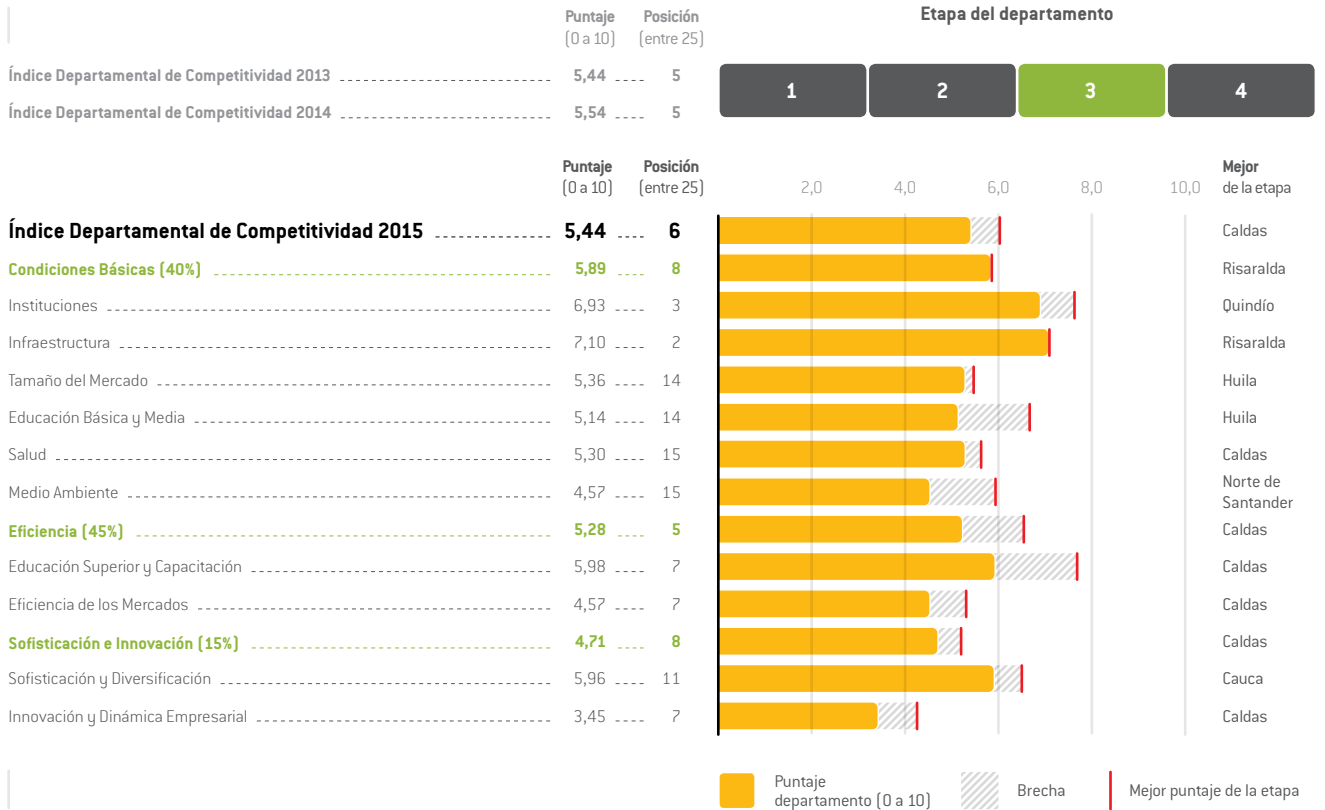
Población 2015 (habitantes)
951.953



PIB per cápita 2013p (pesos)
10.754.562



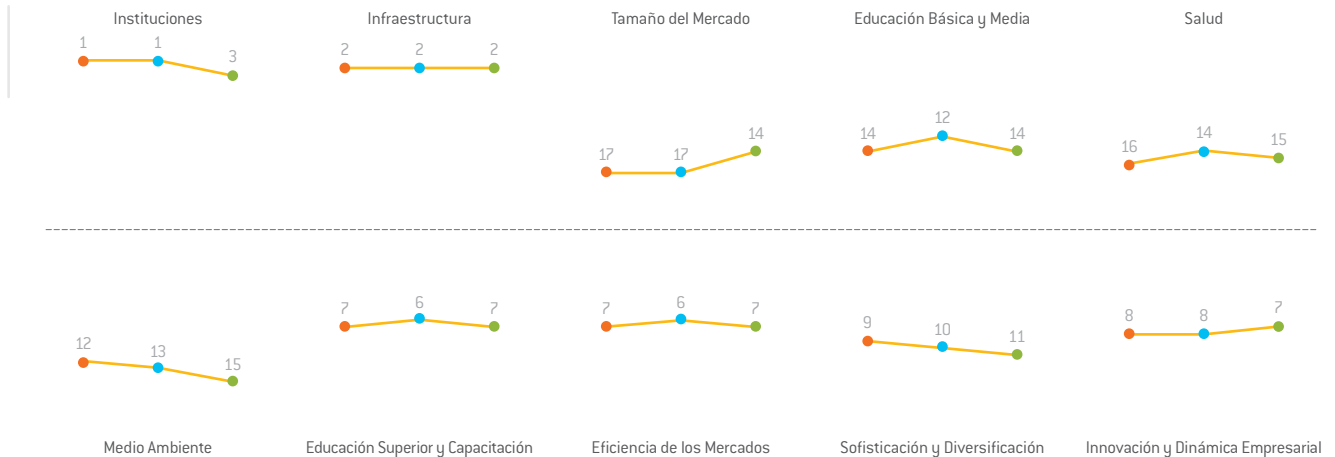
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
221.388



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,89 | 8 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 6,91 | 15 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,17 | 8 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,93 | 3 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,57 | 15 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 8,19 | 8 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,57 | 15 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 8,19 | 8 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 10,00 | 1 |
| INS-2 Gestión fiscal | 7,39 | 3 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,14 | 21 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 9,00 | 4 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,88 | 19 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 6,66 | 4 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 7,48 | 17 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,52 | 13 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 6,35 | 9 |
| INS-3 Transparencia | 5,65 | 9 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,57 | 16 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 5,65 | 9 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 5,28 | 5 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,49 | 3 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 5,98 | 7 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 5,56 | 18 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 5,52 | 5 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,58 | 5 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 5,39 | 2 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,78 | 10 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 2,06 | 8 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 2,46 | 17 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 5,38 | 6 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 6,97 | 4 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 9,26 | 7 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 7,18 | 3 | EDS-2 Calidad en educación superior | 6,63 | 6 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,98 | 9 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,16 | 9 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 8,39 | 4 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 3,44 | 14 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 7,10 | 2 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 8,28 | 3 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,53 | 6 | EDS-3 Bilingüismo | 4,62 | 5 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 9,25 | 4 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 4,62 | 5 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,74 | 5 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,57 | 7 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,06 | 8 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 5,06 | 9 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 6,05 | 14 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 1,96 | 10 |
| INF-2 Transporte | 5,14 | 2 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 9,64 | 2 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 1,65 | 17 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 3,08 | 15 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 6,69 | 2 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 3,54 | 19 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 8,75 | 4 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,21 | 12 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 7,58 | 10 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 9,00 | 5 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 2,96 | 21 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,51 | 7 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,07 | 15 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,86 | 8 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 6,20 | 4 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 7,64 | 3 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 6,31 | 11 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 6,80 | 3 | EFI-2-3 Desempleo | 1,70 | 23 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 8,47 | 3 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 5,06 | 14 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,36 | 14 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 6,08 | 7 |
| TAM-1 Mercado interno | 2,81 | 16 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 3,59 | 3 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 2,81 | 16 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 3,02 | 8 |
| TAM-2 Mercado externo | 7,92 | 13 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 4,85 | 7 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 7,92 | 13 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 3,81 | 4 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,14 | 14 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 2,69 | 3 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,18 | 15 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 4,71 | 8 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 4,55 | 18 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 5,96 | 11 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 5,11 | 13 | SOF-1 Sofisticación | 4,76 | 6 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,58 | 5 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 4,76 | 6 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 7,20 | 10 | SOF-2 Diversificación | 7,17 | 15 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 5,48 | 17 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,03 | 14 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,45 | 18 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 5,31 | 16 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 7,09 | 5 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 3,45 | 7 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 7,69 | 5 | INN-1 Investigación | 2,82 | 7 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,32 | 14 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 3,47 | 7 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,14 | 18 | INN-1-2 Revistas indexadas | 2,17 | 8 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 4,58 | 16 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 3,70 | 5 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 6,30 | 14 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,42 | 12 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 0,00 | 25 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 6,98 | 3 |
| PILAR 5: SALUD | 5,30 | 15 | INN-3 Dinámica empresarial | 3,52 | 7 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 4,81 | 15 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 2,47 | 9 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,94 | 10 | INN-3-2 Densidad empresarial | 2,44 | 7 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,50 | 13 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 5,65 | 4 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 1,97 | 19 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 6,82 | 11 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 5,71 | 13 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,59 | 6 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 7,19 | 18 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,36 | 11 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,24 | 10 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,64 | 15 | | | |



SANTANDER

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Bucaramanga



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
53.024



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
7,47%



Población 2015 (habitantes)
2.061.079

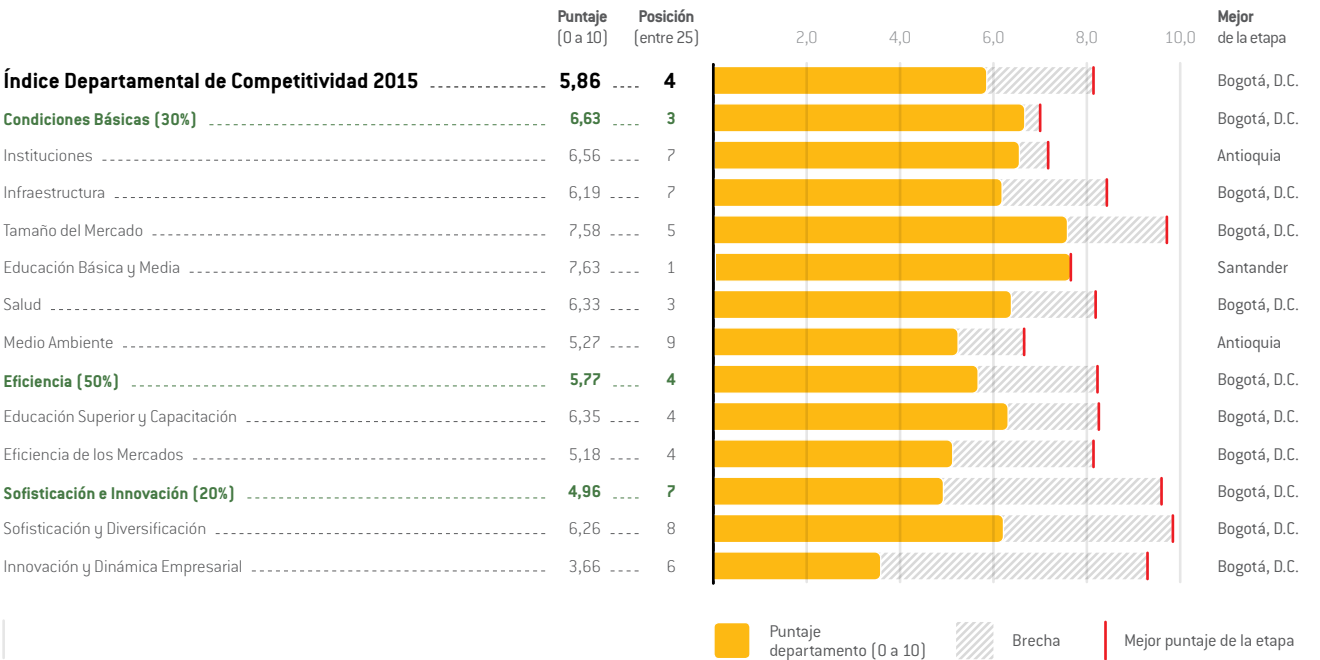


PIB per cápita 2013p (pesos)
25.980.287



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
632.827

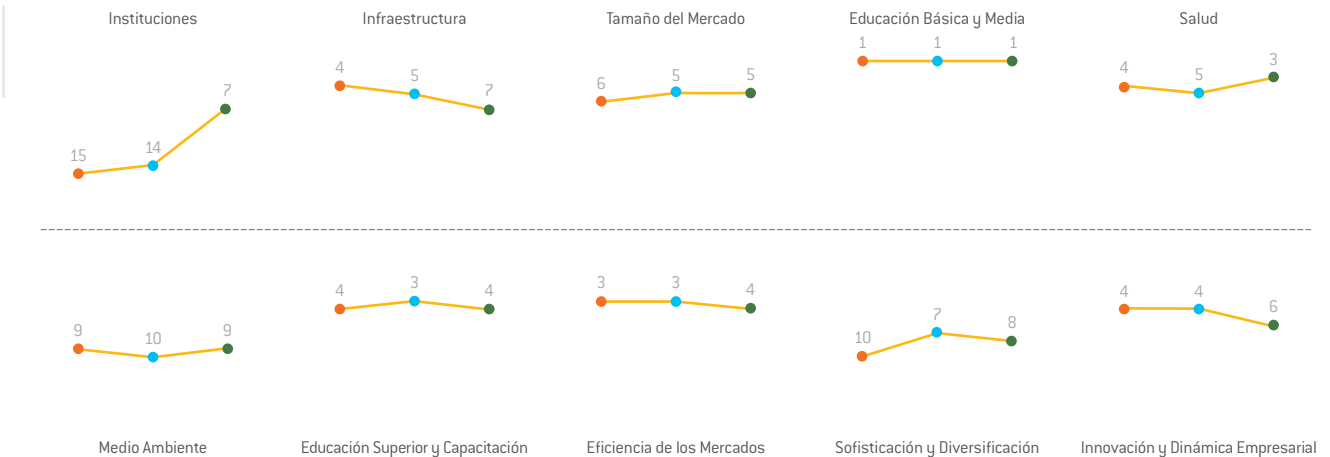
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 5,68 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 5,90 | 4 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & CEPEC-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 2) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|-----------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 6,63 | 3 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 8,44 | 6 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 6,65 | 6 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,56 | 7 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 5,27 | 9 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 7,72 | 13 | AMB-1 Medio Ambiente | 5,27 | 9 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 7,72 | 13 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 8,07 | 14 |
| INS-2 Gestión fiscal | 4,38 | 22 | AMB-1-2 Biodiversidad | 2,24 | 7 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 3,62 | 21 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 10,00 | 1 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 2,73 | 20 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 2,97 | 23 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,78 | 11 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 5,90 | 11 |
| INS-3 Transparencia | 7,63 | 5 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,47 | 17 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 7,63 | 5 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 6,49 | 2 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 5,77 | 4 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,90 | 2 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 9,22 | 8 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 6,35 | 4 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 9,12 | 5 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 7,27 | 2 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 5,73 | 3 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 4,67 | 5 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 2,82 | 21 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 8,55 | 2 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,75 | 13 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 7,75 | 2 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 5,30 | 5 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,11 | 20 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 7,10 | 7 | EDS-2 Calidad en educación superior | 5,91 | 8 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 6,19 | 7 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,74 | 4 |
| INF-1 Servicios públicos | 7,78 | 10 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 3,59 | 12 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,99 | 8 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 5,41 | 7 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,27 | 8 | Bilingüismo | 4,85 | 3 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,77 | 12 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 4,85 | 3 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 5,10 | 17 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 5,18 | 4 |
| INF-2 Transporte | 4,03 | 11 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 4,92 | 10 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 3,29 | 10 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,74 | 19 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 3,37 | 10 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 6,08 | 11 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 5,84 | 9 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 5,82 | 9 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 6,36 | 14 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,66 | 10 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 1,32 | 20 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,71 | 6 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 3,23 | 15 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,31 | 12 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 7,27 | 6 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 6,76 | 4 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 7,24 | 2 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 6,61 | 4 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 4,54 | 10 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 6,90 | 5 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 8,72 | 3 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 7,58 | 5 | EFI-2-3 Desempleo | 9,46 | 3 |
| TAM-1 Mercado interno | 6,65 | 4 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 7,64 | 4 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 6,65 | 4 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 5,84 | 9 |
| TAM-2 Mercado externo | 8,52 | 10 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 3,38 | 5 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 8,52 | 10 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 4,66 | 2 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 7,63 | 1 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 6,18 | 3 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 8,38 | 1 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,76 | 9 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 6,29 | 12 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 0,93 | 19 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 8,91 | 3 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 10,00 | 1 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 4,96 | 7 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 9,06 | 4 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 7,65 | 8 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 6,26 | 8 |
| EDU-2 Calidad en educación | 7,13 | 1 | SOF-1 Sofisticación | 4,66 | 7 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 8,24 | 2 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 4,66 | 7 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 9,20 | 2 | SOF-2 Diversificación | 7,87 | 11 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 2,03 | 7 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,99 | 15 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 7,52 | 10 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 6,75 | 11 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 9,77 | 2 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 3,66 | 6 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 6,62 | 11 | INN-1 Investigación | 3,86 | 4 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 6,52 | 5 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 4,14 | 5 |
| PILAR 5: SALUD | 6,33 | 3 | INN-1-2 Revistas indexadas | 3,57 | 5 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 6,27 | 5 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 3,44 | 7 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 8,13 | 8 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 2,23 | 4 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 5,17 | 7 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 4,65 | 7 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 4,20 | 6 | INN-3 Dinámica empresarial | 3,79 | 6 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 7,58 | 8 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 3,55 | 5 |
| SAL-2 Primera infancia | 6,52 | 7 | INN-3-2 Densidad empresarial | 3,01 | 6 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,42 | 8 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 4,81 | 6 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,91 | 3 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,24 | 19 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 6,20 | 4 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 3,52 | 10 | | | |



SUCRE



Capital
Sincelejo



Población 2015 (habitantes)
851.515



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
5.610



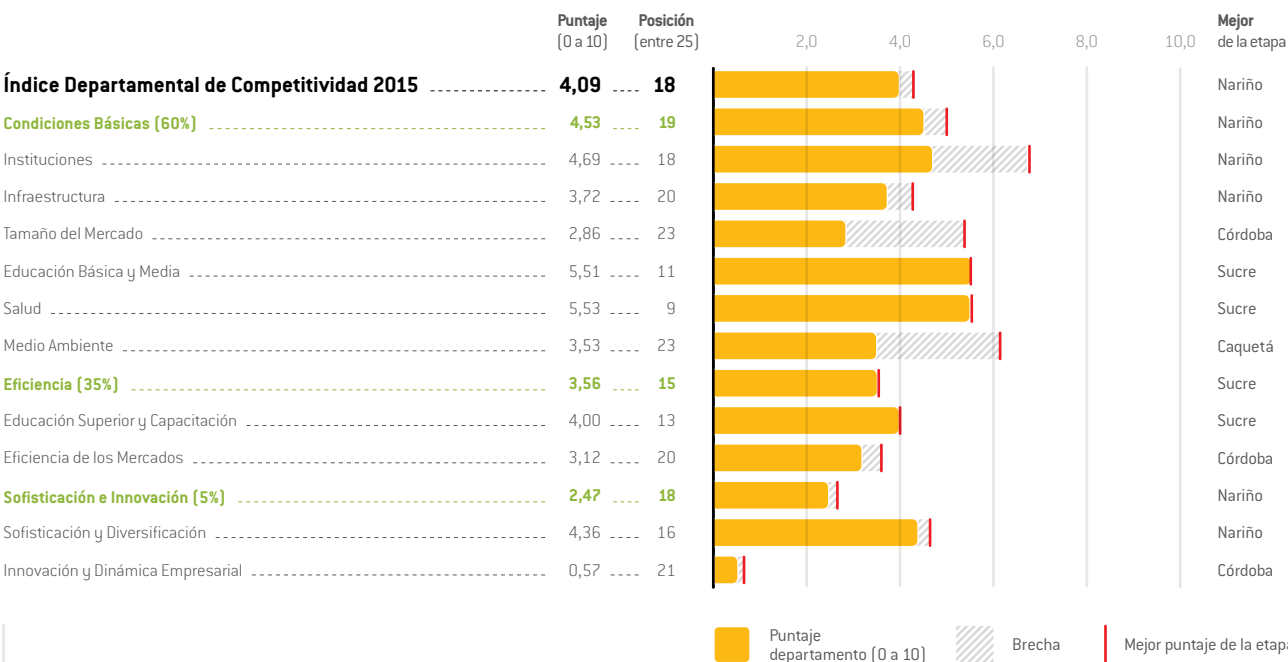
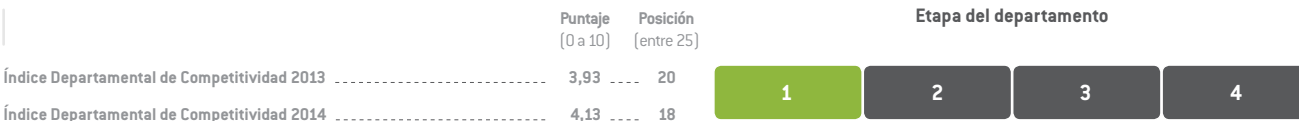
PIB per cápita 2013p (pesos)
6.719.070



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
0,79%



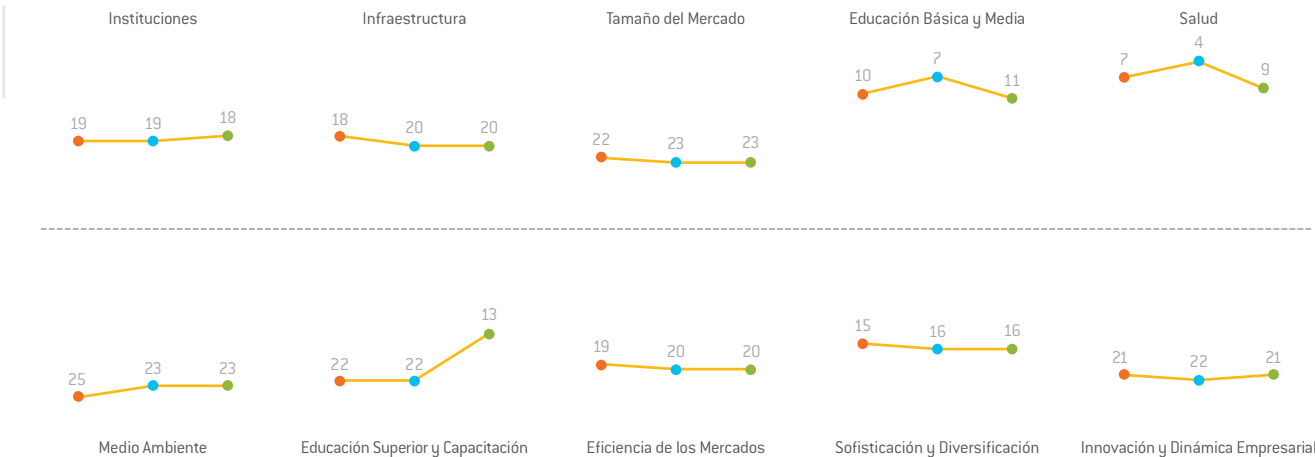
Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
643.785



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|----------------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 4,53 | 19 | SAL-3-2 | Mortalidad materna | 5,51 19 |
| | | | SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 4,80 13 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 4,69 | 18 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 3,53 | 23 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 3,25 | 23 | AMB-1 Medio Ambiente | 3,53 | 23 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 3,25 | 23 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 7,71 | 15 |
| INS-2 Gestión fiscal | 6,87 | 7 | AMB-1-2 Biodiversidad | 0,11 | 22 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 7,51 | 10 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,43 | 13 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 6,07 | 6 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 9,62 | 3 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 7,02 | 8 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 2,31 | 21 |
| INS-3 Transparencia | 3,37 | 18 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 0,00 | 25 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 3,37 | 18 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,56 | 15 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,26 | 13 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 4,00 | 13 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 8,46 | 6 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 3,48 | 16 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 8,57 | 11 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,44 | 16 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 7,49 | 19 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,63 | 9 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 3,03 | 12 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 0,92 | 21 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 1,81 | 23 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,94 | 9 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 2,64 | 18 | EDS-2 Calidad en educación superior | 5,01 | 10 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 3,00 | 8 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 4,40 | 21 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 7,10 | 7 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 9,81 | 2 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 3,72 | 20 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,81 | 14 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,34 | 18 | EDS-3 Bilingüismo | 0,99 | 22 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 6,73 | 16 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 0,99 | 22 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 3,01 | 20 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,12 | 20 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,90 | 9 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 3,87 | 18 |
| INF-1-4 Costo de energía eléctrica | 6,73 | 12 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,20 | 23 |
| INF-2 Transporte | 2,67 | 21 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,11 | 19 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 1,76 | 16 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 4,37 | 12 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 2,04 | 15 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 0,00 | 25 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 4,91 | 8 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 8,92 | 5 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 1,29 | 20 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 4,97 | 15 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 2,19 | 23 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 0,02 | 23 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 3,96 | 20 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 0,20 | 13 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 0,41 | 22 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 2,16 | 21 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 5,23 | 18 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 1,56 | 18 | EFI-2-3 Desempleo | 6,90 | 11 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 2,75 | 22 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 2,88 | 22 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 2,86 | 23 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,40 | 15 |
| TAM-1 Mercado interno | 1,45 | 20 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 1,54 | 20 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 1,45 | 20 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 0,83 | 23 |
| TAM-2 Mercado externo | 4,27 | 23 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 2,75 | 19 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 4,27 | 23 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 0,86 | 17 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,51 | 11 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,73 | 15 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 7,03 | 9 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 2,47 | 18 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 10,00 | 1 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 4,36 | 16 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 10,00 | 1 | SOF-1 Sofisticación | 1,95 | 20 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 8,34 | 6 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 1,95 | 20 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 6,80 | 12 | SOF-2 Diversificación | 6,77 | 16 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 0,00 | 25 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 7,08 | 22 |
| EDU-2 Calidad en educación | 4,50 | 17 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 6,45 | 12 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 3,86 | 20 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 0,57 | 21 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 1,89 | 20 | INN-1 Investigación | 0,17 | 23 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,15 | 17 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,00 | 25 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 8,66 | 4 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,35 | 21 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 6,61 | 12 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,00 | 25 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 7,76 | 6 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,00 | 25 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,61 | 16 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 0,00 | 25 |
| PILAR 5: SALUD | 5,53 | 9 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,34 | 19 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 8,53 | 1 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 0,77 | 19 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 10,00 | 1 | INN-3-2 Densidad empresarial | 0,71 | 18 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 10,00 | 1 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 2,55 | 15 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 10,00 | 1 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 4,10 | 23 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 4,44 | 19 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 6,28 | 21 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 6,79 | 20 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,27 | 18 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,60 | 15 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 3,50 | 11 | | | |



TOLIMA



Capital
Ibagué



Población 2015 (habitantes)
1.408.272



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
15.370



PIB per cápita 2013p (pesos)
10.977.474

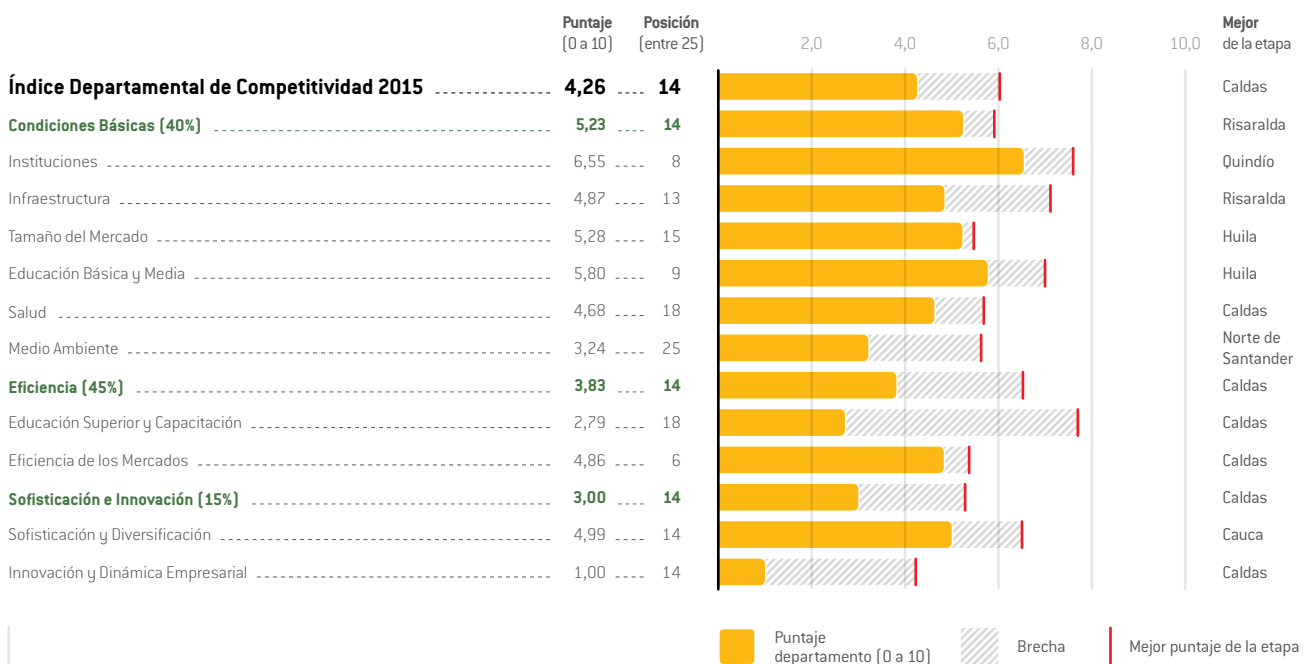


Participación en el PIB nacional 2013p (%)
2,16%



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
477.658

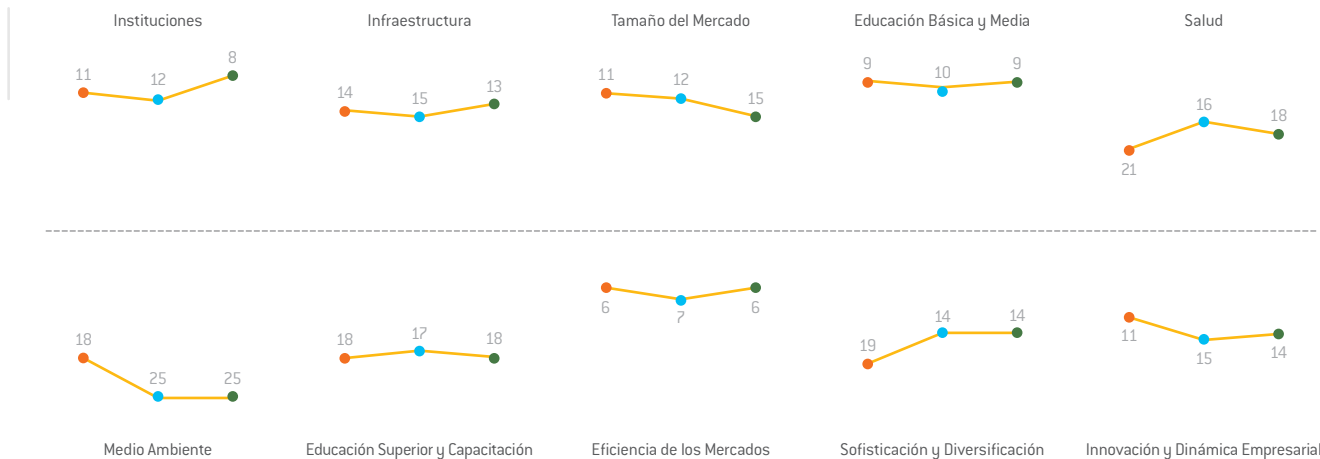
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 4,15 | 16 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 4,28 | 17 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|---------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,23 | 14 | SAL-3-2 Mortalidad materna | 6,13 | 17 |
| | | | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 4,42 | 16 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 6,55 | 8 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 3,24 | 25 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 7,94 | 10 | AMB-1 Medio Ambiente | 3,24 | 25 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 7,94 | 10 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 7,71 | 15 |
| INS-2 Gestión fiscal | 5,01 | 16 | AMB-1-2 Biodiversidad | 1,00 | 13 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 6,27 | 13 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 0,00 | 25 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 3,58 | 15 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 0,00 | 25 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 5,18 | 19 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 7,83 | 6 |
| INS-3 Transparencia | 8,13 | 4 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 2,91 | 13 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 8,13 | 4 | | | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 5,14 | 14 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 3,83 | 14 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 7,00 | 13 | | | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 0,00 | 25 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 2,79 | 18 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 5,98 | 24 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 4,25 | 12 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 5,80 | 2 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 2,85 | 12 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,63 | 10 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 1,11 | 14 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 3,54 | 15 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,62 | 9 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 5,78 | 3 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,42 | 18 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 8,39 | 4 | EDS-2 Calidad en educación superior | 1,82 | 24 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 4,87 | 13 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 4,38 | 22 |
| INF-1 Servicios públicos | 6,12 | 20 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 0,85 | 23 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 7,72 | 12 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,22 | 17 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 7,91 | 14 | Bilingüismo | 1,83 | 17 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 8,47 | 14 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 1,83 | 17 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 0,39 | 23 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 4,86 | 6 |
| INF-2 Transporte | 4,54 | 8 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 6,60 | 2 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 2,28 | 13 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 0,50 | 20 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 1,96 | 16 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 9,49 | 3 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 8,16 | 6 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 7,82 | 3 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 6,08 | 15 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 10,00 | 1 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 9,47 | 3 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 10,00 | 1 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadados vía aérea | 0,06 | 19 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 3,55 | 13 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 1,37 | 6 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 4,82 | 13 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 3,95 | 13 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,31 | 11 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 3,76 | 12 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 2,27 | 14 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 4,15 | 18 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 7,94 | 6 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 5,28 | 15 | EFI-2-3 Desempleo | 5,21 | 17 |
| TAM-1 Mercado interno | 3,73 | 10 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 6,82 | 8 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 3,73 | 10 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 4,29 | 16 |
| TAM-2 Mercado externo | 6,82 | 21 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 2,68 | 9 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 6,82 | 21 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 3,23 | 7 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 5,80 | 9 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 3,94 | 12 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 5,70 | 18 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 1,58 | 11 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 4,46 | 19 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,96 | 9 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 5,13 | 12 | | | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 7,58 | 14 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 3,00 | 14 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 7,07 | 11 | | | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 4,24 | 19 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 4,99 | 14 |
| EDU-2 Calidad en educación | 5,87 | 4 | SOF-1 Sofisticación | 2,73 | 13 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,38 | 15 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 2,73 | 13 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,56 | 9 | SOF-2 Diversificación | 7,25 | 13 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 5,24 | 2 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 8,86 | 16 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 6,91 | 12 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 5,65 | 15 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 8,06 | 7 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 1,00 | 14 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 7,46 | 8 | INN-1 Investigación | 0,60 | 17 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,47 | 17 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 0,78 | 15 |
| PILAR 5: SALUD | 4,68 | 18 | INN-1-2 Revistas indexadas | 0,42 | 19 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 3,49 | 20 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 0,76 | 10 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 4,08 | 22 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 0,47 | 11 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 2,84 | 17 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 1,04 | 10 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,41 | 14 | INN-3 Dinámica empresarial | 1,45 | 17 |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 4,64 | 22 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 1,34 | 15 |
| SAL-2 Primera infancia | 5,87 | 12 | INN-3-2 Densidad empresarial | 1,43 | 14 |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 7,82 | 14 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 1,58 | 21 |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,57 | 8 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,23 | 20 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 4,38 | 18 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,60 | 16 | | | |



VALLE DEL CAUCA

2015
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD



Capital
Cali



PIB 2013p (miles de millones de pesos)
65.630



Participación en el PIB nacional 2013p (%)
9,24%



Población 2015 (habitantes)
4.613.684

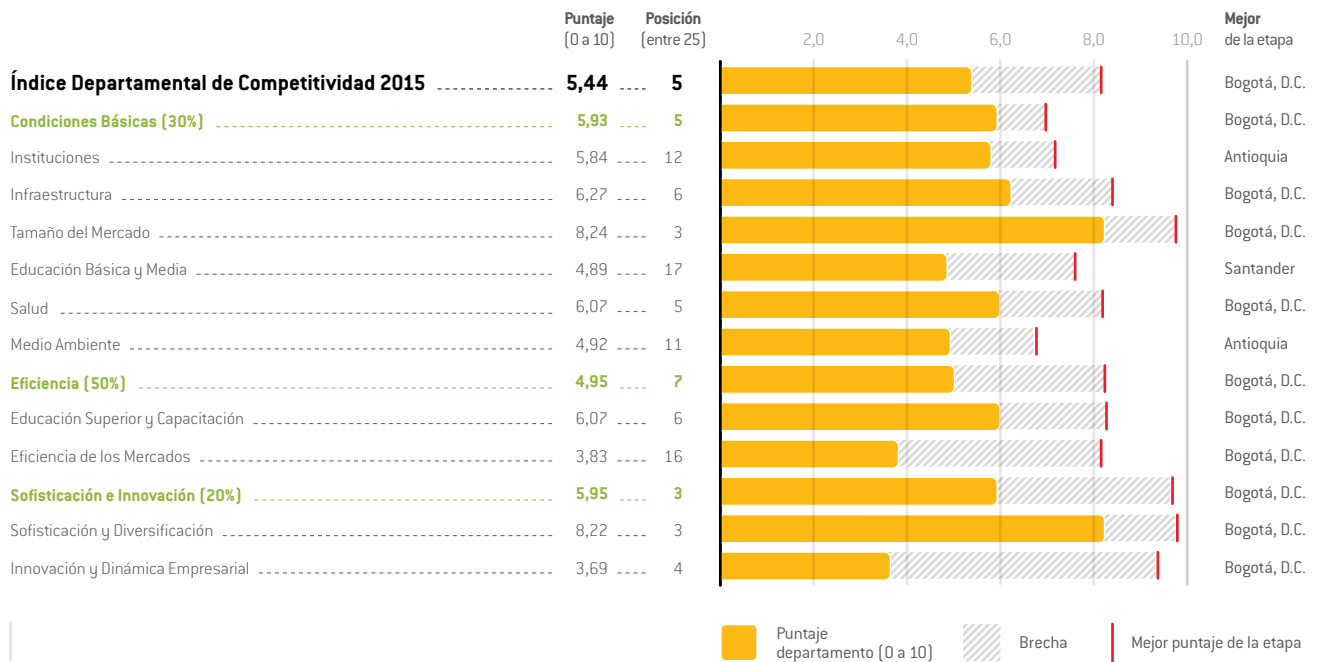


PIB per cápita 2013p (pesos)
14.518.370



Regalías 2015-2016 (millones de pesos)
569.904

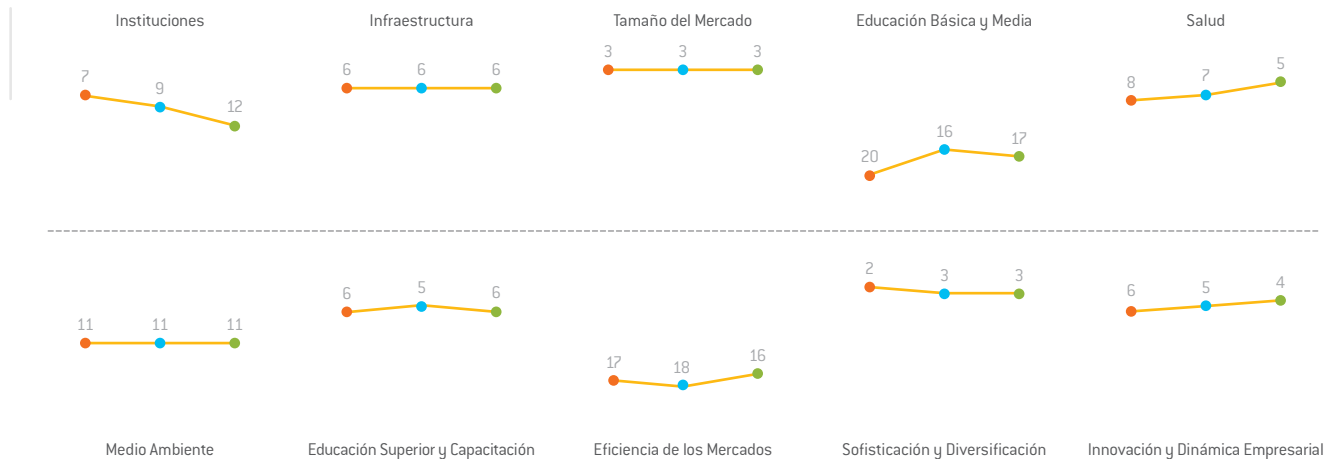
| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | Etapa del departamento | | | |
|---|------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|
| Índice Departamental de Competitividad 2013 | 5,31 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Índice Departamental de Competitividad 2014 | 5,35 | 7 | | | | |



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2015

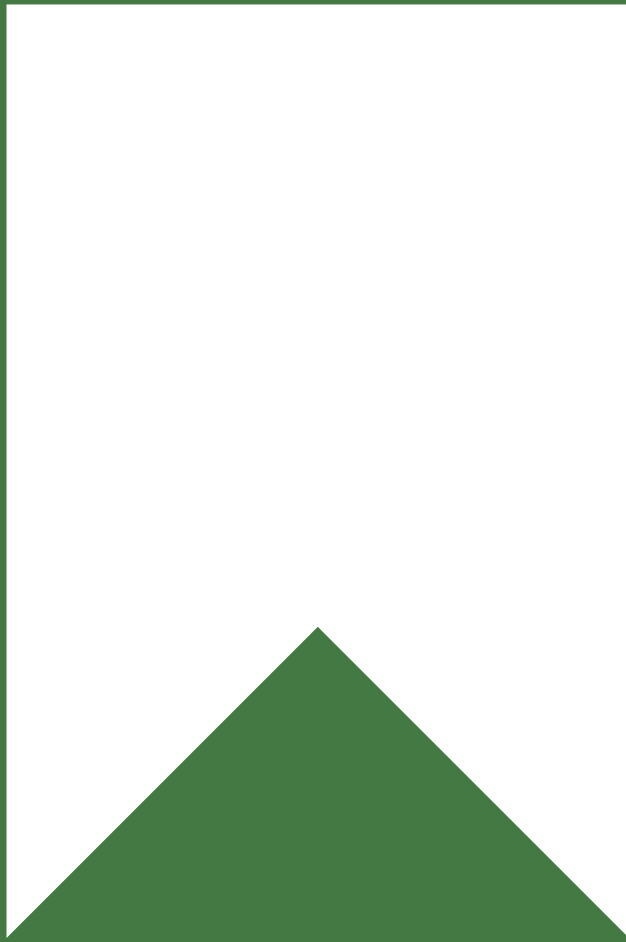
Posición entre 25 regiones

2013 2014 2015





| | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) | | Puntaje (0 a 10) | Posición (entre 25) |
|--|---------------------|------------------------|--|----------------------------|------------------------|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS | 5,93 | 5 | SAL-3-2 | Mortalidad materna | 7,55 10 |
| | | | SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 7,37 2 |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 5,84 | 12 | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 4,92 | 11 |
| INS-1 Desempeño administrativo | 7,93 | 11 | AMB-1 Medio Ambiente | 4,92 | 11 |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 7,93 | 11 | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 9,16 | 9 |
| INS-2 Gestión fiscal | 6,55 | 9 | AMB-1-2 Biodiversidad | 2,13 | 9 |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 8,65 | 6 | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 1,27 | 14 |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 4,68 | 10 | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 6,85 | 18 |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 6,32 | 14 | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 5,07 | 15 |
| INS-3 Transparencia | 4,62 | 13 | AMB-1-6 Uso adecuado del suelo | 5,05 | 8 |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 4,62 | 13 | FACTOR 2 EFICIENCIA | 4,95 | 7 |
| INS-4 Seguridad y justicia | 4,27 | 19 | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 6,07 | 6 |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 1,04 | 24 | EDS-1 Cobertura en educación superior | 4,57 | 10 |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 7,36 | 16 | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 3,27 | 11 |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 8,22 | 14 | EDS-1-2 Graduados en posgrado | 2,16 | 7 |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 1,92 | 19 | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 4,18 | 10 |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia | 4,44 | 13 | EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 8,66 | 14 |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 5,44 | 5 | EDS-2 Calidad en educación superior | 7,56 | 3 |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 2,50 | 11 | EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 8,63 | 5 |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 3,23 | 18 | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 6,88 | 5 |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 6,27 | 6 | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 7,16 | 5 |
| INF-1 Servicios públicos | 8,50 | 7 | EDS-3 Bilingüismo | 4,65 | 4 |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 9,39 | 3 | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 4,65 | 4 |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 9,07 | 10 | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 3,83 | 16 |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 9,78 | 5 | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 2,72 | 22 |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 5,75 | 15 | EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 2,25 | 8 |
| INF-2 Transporte | 4,26 | 9 | EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 4,46 | 13 |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 0,53 | 22 | EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 5,56 | 10 |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 2,26 | 13 | EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 0,00 | 25 |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 3,69 | 15 | EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 0,83 | 21 |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 8,30 | 7 | EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 0,00 | 25 |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 7,06 | 12 | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 5,93 | 8 |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadas vía aérea | 1,72 | 3 | EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 5,27 | 12 |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 3,40 | 4 | EFI-2-1 Formalidad laboral | 6,04 | 5 |
| INF-3 Infraestructura TIC | 6,05 | 6 | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 7,53 | 8 |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 5,91 | 6 | EFI-2-3 Desempleo | 2,54 | 21 |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 6,20 | 7 | EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 7,34 | 6 |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 8,24 | 3 | EFI-2-5 Subempleo objetivo | 2,93 | 21 |
| TAM-1 Mercado interno | 7,32 | 3 | EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 3,50 | 4 |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 7,32 | 3 | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 3,47 | 6 |
| TAM-2 Mercado externo | 9,16 | 6 | EFI-3-2 Índice de bancarización | 5,10 | 6 |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 9,16 | 6 | EFI-3-3 Cobertura de seguros | 3,47 | 6 |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 4,89 | 17 | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 1,94 | 10 |
| EDU-1 Cobertura en educación | 6,60 | 10 | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN | 5,95 | 3 |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 5,20 | 16 | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 8,22 | 3 |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 4,85 | 16 | SOF-1 Sofisticación | 6,66 | 3 |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 7,05 | 16 | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 6,66 | 3 |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 6,57 | 14 | SOF-2 Diversificación | 9,77 | 3 |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 9,32 | 3 | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 9,66 | 6 |
| EDU-2 Calidad en educación | 3,75 | 21 | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 9,87 | 3 |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 5,59 | 13 | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 3,69 | 4 |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 6,27 | 11 | INN-1 Investigación | 3,06 | 6 |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 1,50 | 12 | INN-1-1 Investigación de alta calidad | 4,50 | 4 |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 1,24 | 23 | INN-1-2 Revistas indexadas | 1,61 | 9 |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 10,00 | 1 | INN-2 Inversión en CTI y patentes | 3,50 | 6 |
| EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes | 0,23 | 24 | INN-2-1 Inversión en ACTI | 2,02 | 6 |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 1,39 | 19 | INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 4,98 | 6 |
| PILAR 5: SALUD | 6,07 | 5 | INN-3 Dinámica empresarial | 4,20 | 5 |
| SAL-1 Cobertura en salud | 5,47 | 8 | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 3,59 | 4 |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 6,60 | 12 | INN-3-2 Densidad empresarial | 3,57 | 3 |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 3,80 | 10 | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 5,44 | 5 |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 2,89 | 11 | | | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 8,61 | 5 | | | |
| SAL-2 Primera infancia | 6,62 | 4 | | | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 9,83 | 3 | | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 9,45 | 10 | | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 0,59 | 7 | | | |
| SAL-3 Calidad en salud | 5,96 | 6 | | | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 2,96 | 13 | | | |



NOTAS TÉCNICAS, FUENTES Y REFERENCIAS

INS-1-1

EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ponderada por la población de cada municipio (2013) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Huila | 88,25 |
| Cundinamarca | 88,21 |
| Quindío | 84,29 |
| Atlántico | 83,75 |
| Nariño | 82,96 |
| La Guajira | 81,52 |
| Boyacá | 81,41 |
| Risaralda | 80,67 |
| Cauca | 79,90 |
| Tolima | 79,62 |
| Valle del Cauca | 79,58 |
| Antioquia | 79,55 |
| Santander | 78,73 |
| Caquetá | 78,18 |
| Chocó | 74,98 |
| Caldas | 74,75 |
| Cesar | 73,61 |
| Meta | 71,17 |
| Norte de Santander | 70,74 |
| Putumayo | 66,10 |
| Bolívar | 65,43 |
| Magdalena | 62,54 |
| Sucre | 60,06 |
| Bogotá, D.C. | 57,48 |
| Córdoba | 46,46 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INS-2-1

AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Atlántico | 84,66% |
| Caldas | 84,54% |
| Chocó | 82,42% |
| Risaralda | 82,35% |
| Norte de Santander | 82,04% |
| Valle del Cauca | 81,54% |
| Magdalena | 81,51% |
| Quindío | 81,23% |
| Cauca | 79,47% |
| Sucre | 78,90% |
| Caquetá | 77,79% |
| Bolívar | 76,64% |
| Tolima | 76,03% |
| Córdoba | 75,63% |
| Bogotá, D.C. | 74,40% |
| Nariño | 74,09% |
| Cundinamarca | 73,81% |
| Huila | 73,48% |
| Boyacá | 72,72% |
| La Guajira | 71,14% |
| Santander | 69,91% |
| Cesar | 67,86% |
| Putumayo | 67,01% |
| Antioquia | 64,92% |
| Meta | 61,55% |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

INS-2-2

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Cundinamarca | 4,77% |
| Atlántico | 3,87% |
| Quindío | 3,62% |
| Risaralda | 3,60% |
| Antioquia | 3,58% |
| Sucre | 3,40% |
| Bogotá, D.C. | 3,36% |
| Magdalena | 3,18% |
| Caldas | 2,96% |
| Valle del Cauca | 2,91% |
| Norte de Santander | 2,90% |
| Caquetá | 2,87% |
| Córdoba | 2,74% |
| Chocó | 2,71% |
| Tolima | 2,53% |
| Bolívar | 2,47% |
| Boyacá | 2,45% |
| Huila | 2,37% |
| Nariño | 2,26% |
| Santander | 2,23% |
| Cesar | 2,19% |
| Cauca | 2,12% |
| La Guajira | 1,90% |
| Putumayo | 1,33% |
| Meta | 1,27% |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

INS-2-3

CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento. La capacidad de ahorro se mide como el ahorro corriente como porcentaje de los ingresos corrientes(2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 69,92% |
| Cundinamarca | 58,11% |
| Atlántico | 56,07% |
| Cesar | 55,49% |
| Antioquia | 54,99% |
| La Guajira | 54,92% |
| Córdoba | 51,30% |
| Sucre | 50,58% |
| Boyacá | 49,86% |
| Bolívar | 49,34% |
| Santander | 49,05% |
| Quindío | 48,48% |
| Risaralda | 47,34% |
| Valle del Cauca | 46,06% |
| Magdalena | 45,72% |
| Meta | 44,85% |
| Caldas | 44,77% |
| Huila | 40,25% |
| Tolima | 38,65% |
| Nariño | 38,55% |
| Caquetá | 32,88% |
| Putumayo | 28,69% |
| Norte de Santander | 27,36% |
| Cauca | 25,26% |
| Chocó | 5,04% |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

INS-3-1

ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio simple entre el puntaje otorgado a la gobernación y el puntaje otorgado a los municipios, este último ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Meta | 85,51 |
| Antioquia | 83,79 |
| Quindío | 80,86 |
| Tolima | 80,74 |
| Santander | 79,48 |
| Boyacá | 78,79 |
| Nariño | 78,50 |
| Norte de Santander | 78,00 |
| Risaralda | 74,44 |
| Córdoba | 73,96 |
| Cauca | 72,87 |
| Cundinamarca | 72,11 |
| Valle del Cauca | 71,80 |
| Huila | 70,81 |
| Bogotá, D.C. | 70,10 |
| Caldas | 69,41 |
| Bolívar | 68,76 |
| Sucre | 68,62 |
| Atlántico | 66,42 |
| Magdalena | 66,26 |
| Caquetá | 65,01 |
| Cesar | 63,40 |
| Putumayo | 61,69 |
| Chocó | 60,83 |
| La Guajira | 60,04 |

Fuente: Procuraduría General de la Nación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística. cálculos propios.

INS-4-1

TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Boyacá | 8,94 |
| Santander | 15,26 |
| Cundinamarca | 16,45 |
| La Guajira | 16,56 |
| Bogotá, D.C. | 17,36 |
| Sucre | 17,79 |
| Magdalena | 17,80 |
| Córdoba | 19,42 |
| Cesar | 20,17 |
| Bolívar | 20,55 |
| Huila | 20,60 |
| Atlántico | 21,46 |
| Tolima | 26,21 |
| Caldas | 27,99 |
| Nariño | 28,90 |
| Norte de Santander | 30,88 |
| Antioquia | 32,41 |
| Risaralda | 34,54 |
| Chocó | 37,16 |
| Cauca | 39,14 |
| Meta | 39,66 |
| Quindío | 41,10 |
| Caquetá | 48,99 |
| Valle del Cauca | 60,55 |
| Putumayo | 66,56 |

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

INS-4-2

TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Atlántico | 0,00 |
| Córdoba | 0,06 |
| Bolívar | 0,10 |
| Caldas | 0,10 |
| Risaralda | 0,11 |
| Quindío | 0,18 |
| Cundinamarca | 0,19 |
| Santander | 0,20 |
| Magdalena | 0,32 |
| Antioquia | 0,33 |
| Sucre | 0,36 |
| Bogotá, D.C. | 0,37 |
| Huila | 0,61 |
| Caquetá | 0,64 |
| Nariño | 0,64 |
| Valle del Cauca | 0,66 |
| Boyacá | 0,78 |
| Cesar | 0,79 |
| Cauca | 1,02 |
| Meta | 1,48 |
| La Guajira | 1,61 |
| Chocó | 1,62 |
| Norte de Santander | 1,71 |
| Putumayo | 2,35 |
| Tolima | 2,49 |

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

INS-4-3

TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 3,77 |
| Cundinamarca | 5,19 |
| Atlántico | 5,39 |
| Córdoba | 6,71 |
| Santander | 7,51 |
| Quindío | 8,01 |
| Caldas | 8,11 |
| Antioquia | 8,17 |
| Boyacá | 8,39 |
| Risaralda | 8,98 |
| Bolívar | 9,79 |
| Magdalena | 10,18 |
| Norte de Santander | 10,49 |
| Valle del Cauca | 11,37 |
| La Guajira | 11,40 |
| Cesar | 12,79 |
| Nariño | 13,81 |
| Putumayo | 14,07 |
| Sucre | 14,47 |
| Cauca | 16,39 |
| Chocó | 16,76 |
| Caquetá | 18,66 |
| Huila | 19,55 |
| Tolima | 20,86 |
| Meta | 46,34 |

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

INS-4-4

JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Boyacá | 19,30 |
| Tolima | 13,32 |
| Santander | 13,21 |
| Meta | 13,04 |
| Caldas | 12,98 |
| Chocó | 12,52 |
| Quindío | 11,74 |
| Putumayo | 10,56 |
| Huila | 10,43 |
| Cundinamarca | 10,38 |
| Norte de Santander | 9,52 |
| Sucre | 9,37 |
| Nariño | 9,29 |
| Cauca | 9,14 |
| Caquetá | 9,12 |
| Magdalena | 8,82 |
| Risaralda | 8,56 |
| Cesar | 8,07 |
| Valle del Cauca | 7,80 |
| Antioquia | 7,71 |
| Bolívar | 7,38 |
| Atlántico | 6,13 |
| Córdoba | 5,58 |
| Bogotá, D.C. | 5,16 |
| La Guajira | 5,05 |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INS-4-5

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de egresos efectivos sobre el total de ingresos efectivos más el inventario inicial para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Putumayo | 46,91% |
| Antioquia | 43,86% |
| Nariño | 40,76% |
| Risaralda | 39,07% |
| Caldas | 38,09% |
| Caquetá | 35,71% |
| Córdoba | 34,07% |
| Cauca | 33,52% |
| Bogotá, D.C. | 33,48% |
| Tolima | 32,99% |
| Huila | 32,96% |
| Quindío | 32,77% |
| Valle del Cauca | 32,51% |
| Cesar | 32,31% |
| Norte de Santander | 31,17% |
| Magdalena | 30,97% |
| Cundinamarca | 29,82% |
| Boyacá | 29,30% |
| La Guajira | 28,98% |
| Meta | 28,34% |
| Santander | 28,32% |
| Chocó | 26,55% |
| Sucre | 25,70% |
| Atlántico | 22,31% |
| Bolívar | 21,01% |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

INS-4-6

PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de egresos por juez, en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 307,17 |
| Antioquia | 302,53 |
| Risaralda | 240,10 |
| Caquetá | 210,09 |
| Valle del Cauca | 198,60 |
| Putumayo | 193,25 |
| Quindío | 191,06 |
| Cesar | 184,51 |
| Huila | 178,41 |
| Atlántico | 166,46 |
| Norte de Santander | 161,76 |
| Córdoba | 158,51 |
| Santander | 158,34 |
| Nariño | 157,44 |
| Tolima | 153,41 |
| Cundinamarca | 150,71 |
| Meta | 139,80 |
| Sucre | 132,01 |
| Bolívar | 128,92 |
| Caldas | 115,63 |
| Magdalena | 114,63 |
| La Guajira | 109,83 |
| Cauca | 108,09 |
| Boyacá | 77,17 |
| Chocó | 69,19 |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

INS-4-7

ACCESO A MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones parciales, conciliaciones totales y laudos arbitrales por cada 10.000 sociedades empresariales por departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Nariño | 1.840,24 |
| Huila | 1.407,46 |
| Tolima | 1.063,28 |
| Meta | 978,54 |
| Santander | 975,70 |
| Cesar | 873,69 |
| Córdoba | 568,69 |
| Sucre | 551,88 |
| Risaralda | 548,21 |
| Caldas | 501,65 |
| Valle del Cauca | 460,02 |
| Atlántico | 433,60 |
| Cauca | 429,89 |
| Norte de Santander | 417,52 |
| Boyacá | 408,84 |
| Bogotá, D.C. | 388,60 |
| Cundinamarca | 386,29 |
| Caquetá | 334,55 |
| Magdalena | 298,84 |
| Quindío | 251,93 |
| Antioquia | 243,24 |
| Bolívar | 105,14 |
| La Guajira | 81,24 |
| Putumayo | 0,00 |
| Chocó | 0,00 |

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos del Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

INS-4-8

FACILIDAD PARA HACER CUMPLIR LOS CONTRATOS

Indicador que da cuenta de la eficiencia del sistema judicial en la resolución de una disputa comercial (2012) (0-1, donde 0 es el mejor puntaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Caldas | 0,12 |
| Cesar | 0,13 |
| Magdalena | 0,15 |
| Tolima | 0,20 |
| Quindío | 0,20 |
| Risaralda | 0,20 |
| Santander | 0,27 |
| Sucre | 0,27 |
| Cauca | 0,27 |
| Meta | 0,28 |
| Nariño | 0,33 |
| Córdoba | 0,33 |
| Norte de Santander | 0,40 |
| Huila | 0,42 |
| Atlántico | 0,42 |
| Antioquia | 0,42 |
| Boyacá | 0,43 |
| Valle del Cauca | 0,47 |
| La Guajira | 0,48 |
| Bolívar | 0,57 |
| Bogotá, D.C. | 0,63 |
| Cundinamarca | 0,63 |
| Caquetá | 0,63 |
| Chocó | 0,63 |
| Putumayo | 0,63 |

Fuente: Banco Mundial-Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluidas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

INF-1-1

COBERTURA DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio ponderado por población (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 98,68% |
| Quindío | 97,06% |
| Valle del Cauca | 93,99% |
| Risaralda | 92,93% |
| Caldas | 88,48% |
| Atlántico | 88,28% |
| Antioquia | 85,74% |
| Santander | 83,24% |
| Cundinamarca | 82,71% |
| Norte de Santander | 82,65% |
| Cesar | 82,49% |
| Tolima | 81,17% |
| Huila | 79,64% |
| Boyacá | 79,25% |
| Meta | 75,87% |
| Sucre | 73,50% |
| Bolívar | 70,11% |
| Magdalena | 68,45% |
| Nariño | 68,02% |
| Caquetá | 66,17% |
| Cauca | 62,90% |
| Córdoba | 53,78% |
| La Guajira | 49,11% |
| Putumayo | 44,48% |
| Chocó | 21,70% |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

INF-1-2

CONTINUIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO

Promedio mensual del número de horas de prestación del servicio de acueducto, ponderado por la población de los municipios del departamento (2013) (número de horas por mes).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 719,58 |
| Bogotá, D.C. | 718,56 |
| Quindío | 710,57 |
| Huila | 705,38 |
| Risaralda | 705,10 |
| Nariño | 686,58 |
| Cundinamarca | 684,02 |
| Santander | 678,32 |
| Atlántico | 673,14 |
| Valle del Cauca | 666,90 |
| Boyacá | 659,47 |
| Cauca | 650,36 |
| Antioquia | 605,63 |
| Tolima | 601,53 |
| Norte de Santander | 596,48 |
| Caquetá | 578,83 |
| Meta | 530,36 |
| Bolívar | 481,96 |
| Magdalena | 414,68 |
| Sucre | 324,76 |
| Putumayo | 310,82 |
| Chocó | 302,24 |
| La Guajira | 169,90 |
| Cesar | 167,83 |
| Córdoba | 154,81 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INF-1-3

COBERTURA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 100,00% |
| Quindío | 99,83% |
| Caldas | 99,45% |
| Atlántico | 99,41% |
| Valle del Cauca | 99,38% |
| Cundinamarca | 98,48% |
| Antioquia | 98,42% |
| Risaralda | 97,30% |
| Sucre | 96,85% |
| Boyacá | 96,68% |
| Huila | 96,55% |
| Santander | 96,50% |
| Cesar | 95,89% |
| Tolima | 95,63% |
| Norte de Santander | 95,07% |
| Bolívar | 94,75% |
| Nariño | 94,44% |
| Meta | 93,95% |
| Córdoba | 93,76% |
| Magdalena | 92,24% |
| Caquetá | 89,65% |
| Cauca | 87,05% |
| Chocó | 83,91% |
| La Guajira | 80,41% |
| Putumayo | 71,44% |

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

INF-1-4

COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con un nivel de tensión dos (2014) (Pesos/kWh).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Córdoba | 260,14 |
| Bolívar | 261,32 |
| Cauca | 269,32 |
| Cesar | 270,30 |
| Huila | 272,94 |
| Atlántico | 279,39 |
| Cundinamarca | 282,73 |
| Boyacá | 284,70 |
| Caldas | 289,03 |
| Antioquia | 290,03 |
| Bogotá, D.C. | 294,92 |
| Sucre | 297,33 |
| Magdalena | 298,66 |
| Risaralda | 305,07 |
| Valle del Cauca | 308,47 |
| Norte de Santander | 313,73 |
| Santander | 315,90 |
| Chocó | 317,87 |
| La Guajira | 318,68 |
| Caquetá | 322,85 |
| Meta | 326,25 |
| Nariño | 330,71 |
| Tolima | 369,36 |
| Quindío | 370,07 |
| Putumayo | 373,82 |

Fuente: XM.

Nota: Para Putumayo se imputó el valor de 2013 en el año 2014.

INF-2-1

RED VIAL PRIMARIA PAVIMENTADA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Putumayo | 76,21 |
| Caquetá | 62,04 |
| Meta | 58,86 |
| Huila | 46,46 |
| Cauca | 42,39 |
| Boyacá | 39,37 |
| Norte de Santander | 37,84 |
| Nariño | 35,63 |
| Cesar | 31,69 |
| Santander | 26,59 |
| Chocó | 26,34 |
| Córdoba | 19,85 |
| Tolima | 19,15 |
| Caldas | 17,67 |
| Quindío | 15,83 |
| Sucre | 15,25 |
| Risaralda | 14,46 |
| La Guajira | 14,16 |
| Antioquia | 11,80 |
| Bolívar | 9,51 |
| Cundinamarca | 6,68 |
| Valle del Cauca | 6,19 |
| Magdalena | 4,52 |
| Atlántico | 3,87 |
| Bogotá, D.C. | 2,27 |

Fuente: Inviás, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Nota: En esta variable, se imputó el dato de las vías primarias pavimentadas de Cundinamarca a Bogotá, pero dado que el dato de población es diferente, el indicador varía entre ellos.

INF-2-2

RED VIAL PRIMARIA PAVIMENTADA PONDERADA POR ÁREA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Quindío | 4,82 |
| Risaralda | 3,31 |
| Atlántico | 2,78 |
| Huila | 2,66 |
| Norte de Santander | 2,35 |
| Caldas | 2,21 |
| Boyacá | 2,16 |
| Cauca | 1,98 |
| Nariño | 1,85 |
| Santander | 1,79 |
| Cesar | 1,41 |
| Córdoba | 1,34 |
| Valle del Cauca | 1,28 |
| Antioquia | 1,18 |
| Sucre | 1,18 |
| Tolima | 1,14 |
| Putumayo | 1,04 |
| Bogotá, D.C. | 0,78 |
| Cundinamarca | 0,78 |
| Bolívar | 0,76 |
| Meta | 0,65 |
| La Guajira | 0,63 |
| Caquetá | 0,33 |
| Chocó | 0,28 |
| Magdalena | 0,24 |

Fuente: Invías, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Nota: En esta variable, se imputó el dato de las vías primarias pavimentadas y de área de Cundinamarca a Bogotá.

INF-2-3

PORCENTAJE DE VÍAS PAVIMENTADAS EN BUEN ESTADO

Porcentaje de las vías primarias en muy buen y buen estado de cada departamento en relación con el total de vías pavimentadas (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Atlántico | 87,18% |
| Bolívar | 83,57% |
| Cesar | 82,70% |
| Risaralda | 79,87% |
| Caldas | 78,89% |
| Tolima | 76,40% |
| Nariño | 70,46% |
| Putumayo | 70,17% |
| Santander | 62,88% |
| Quindío | 60,50% |
| Córdoba | 55,87% |
| Antioquia | 54,15% |
| Huila | 51,49% |
| Chocó | 50,49% |
| Valle del Cauca | 50,28% |
| Cauca | 49,23% |
| Boyacá | 48,89% |
| Caquetá | 48,27% |
| La Guajira | 39,35% |
| Norte de Santander | 37,29% |
| Magdalena | 36,97% |
| Meta | 36,40% |
| Bogotá, D.C. | 30,66% |
| Cundinamarca | 30,66% |
| Sucre | 28,72% |

Fuente: Invías, cálculos propios.

Nota: En esta variable, se imputó el dato de Cundinamarca a Bogotá.

INF-2-4

COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A PUERTOS

Costo total de transporte terrestre a puertos por departamento ponderado por el uso del puerto en términos de toneladas exportadas por determinado puerto (2014) (dólares por tonelada).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bolívar | 0,09 |
| La Guajira | 0,20 |
| Magdalena | 1,49 |
| Atlántico | 8,85 |
| Sucre | 12,49 |
| Cesar | 18,84 |
| Valle del Cauca | 19,60 |
| Córdoba | 20,32 |
| Cauca | 26,99 |
| Risaralda | 27,89 |
| Nariño | 33,46 |
| Quindío | 33,49 |
| Caldas | 41,32 |
| Santander | 41,96 |
| Tolima | 45,14 |
| Antioquia | 45,71 |
| Norte de Santander | 46,69 |
| Huila | 55,59 |
| Cundinamarca | 56,17 |
| Bogotá, D.C. | 56,95 |
| Boyacá | 71,90 |
| Meta | 79,77 |
| Caquetá | 105,23 |
| Chocó | 111,99 |
| Putumayo | 114,99 |

Fuente: SICETAC, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, cálculos propios.

Nota: Para el departamento de Chocó se tomaron los datos de Roda y Perdomo (2011) y se actualizaron con base en el índice de costos de transporte.

INF-2-5

COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO

Costo de transporte por departamento a las ciudades capitales, ponderado por su población (2014) (dólares por tonelada).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Cundinamarca | 27,18 |
| Bogotá, D.C. | 27,18 |
| Tolima | 29,67 |
| Caldas | 30,67 |
| Risaralda | 31,85 |
| Antioquia | 32,22 |
| Quindío | 33,26 |
| Huila | 37,39 |
| Meta | 37,49 |
| Santander | 38,09 |
| Boyacá | 39,62 |
| Valle del Cauca | 40,89 |
| Córdoba | 48,84 |
| Cauca | 49,09 |
| Sucre | 50,67 |
| Norte de Santander | 50,79 |
| Caquetá | 53,76 |
| Bolívar | 55,22 |
| Magdalena | 56,25 |
| Atlántico | 56,56 |
| Putumayo | 58,15 |
| Cesar | 58,33 |
| Nariño | 69,74 |
| Chocó | 73,86 |
| La Guajira | 73,88 |

Fuente: SICETAC, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, cálculos propios.

Nota: Para el departamento de Chocó se tomaron los datos de Roda y Perdomo (2011) y se actualizaron con base en el índice de costos de transporte.

INF-2-6

PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|------------|
| Bogotá, D.C. | 13.708.856 |
| Antioquia | 3.892.786 |
| Valle del Cauca | 2.366.479 |
| Bolívar | 1.688.927 |
| Atlántico | 1.195.861 |
| Santander | 971.530 |
| Risaralda | 694.828 |
| Magdalena | 615.277 |
| Norte de Santander | 505.316 |
| Córdoba | 401.854 |
| Chocó | 220.333 |
| Meta | 212.040 |
| Cesar | 192.144 |
| Nariño | 187.464 |
| Quindío | 183.479 |
| Huila | 160.386 |
| La Guajira | 113.473 |
| Caldas | 101.004 |
| Tolima | 86.219 |
| Cauca | 75.138 |
| Putumayo | 67.263 |
| Caquetá | 49.923 |
| Sucre | 28.161 |
| Boyacá | 5.301 |
| Cundinamarca | 2.119 |

Fuente: Aeronáutica civil, cálculos propios.

INF-2-7

POBLACIÓN CONECTADA VÍA AÉREA

Suma total de la población de destino de todos los vuelos directos desde los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-------------|
| Bogotá, D.C. | 372.413.768 |
| Antioquia | 226.548.603 |
| Bolívar | 197.614.850 |
| Valle del Cauca | 138.250.307 |
| Atlántico | 72.472.969 |
| Tolima | 66.200.522 |
| Cesar | 49.218.104 |
| Risaralda | 48.300.078 |
| Meta | 39.581.286 |
| Norte de Santander | 39.518.805 |
| Cundinamarca | 31.451.439 |
| Santander | 28.601.525 |
| Sucre | 24.766.842 |
| Huila | 23.732.702 |
| Córdoba | 23.662.276 |
| Caquetá | 23.632.732 |
| Nariño | 22.621.351 |
| Chocó | 22.349.477 |
| Cauca | 21.320.727 |
| Magdalena | 20.410.184 |
| Boyacá | 20.082.369 |
| Putumayo | 19.107.480 |
| Quindío | 18.546.466 |
| La Guajira | 18.534.606 |
| Caldas | 17.716.286 |

Fuente: Aeronáutica civil, cálculos propios.

INF-3-1

PENETRACIÓN INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 19,28% |
| Antioquia | 13,99% |
| Risaralda | 13,70% |
| Santander | 13,37% |
| Quindío | 12,59% |
| Valle del Cauca | 12,13% |
| Atlántico | 10,60% |
| Caldas | 9,71% |
| Cundinamarca | 9,33% |
| Meta | 8,73% |
| Norte de Santander | 8,53% |
| Tolima | 8,38% |
| Huila | 6,79% |
| Bolívar | 6,77% |
| Boyacá | 5,34% |
| Cesar | 5,27% |
| Magdalena | 4,89% |
| Sucre | 4,54% |
| Cauca | 4,15% |
| Nariño | 3,98% |
| Córdoba | 3,91% |
| Caquetá | 3,15% |
| Chocó | 2,66% |
| La Guajira | 2,41% |
| Putumayo | 1,82% |

INF-3-2

ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (2014) (kbps).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 4.781,21 |
| Antioquia | 4.364,82 |
| Risaralda | 4.265,36 |
| Caldas | 3.895,72 |
| Santander | 3.736,37 |
| Quindío | 3.551,40 |
| Valle del Cauca | 3.502,27 |
| Atlántico | 3.446,98 |
| Bolívar | 3.421,21 |
| Cundinamarca | 3.365,14 |
| Meta | 3.306,81 |
| Magdalena | 3.139,99 |
| Cauca | 3.041,00 |
| Norte de Santander | 3.031,12 |
| Caquetá | 3.030,58 |
| Nariño | 2.891,40 |
| Boyacá | 2.852,01 |
| Tolima | 2.813,54 |
| Cesar | 2.643,55 |
| Huila | 2.471,93 |
| Córdoba | 2.383,66 |
| Sucre | 2.342,25 |
| La Guajira | 1.945,26 |
| Putumayo | 1.441,24 |
| Chocó | 1.415,66 |

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios
Nota: Se eliminó un proveedor con datos atípicos en Bolívar, Bogotá y Valle del Cauca.

TAM-1-1

TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones menos las exportaciones (2013).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 25,50 |
| Antioquia | 24,65 |
| Valle del Cauca | 24,35 |
| Santander | 24,06 |
| Cundinamarca | 23,84 |
| Meta | 23,66 |
| Bolívar | 23,51 |
| Atlántico | 23,50 |
| Boyacá | 23,08 |
| Tolima | 22,80 |
| Huila | 22,59 |
| Cauca | 22,53 |
| Norte de Santander | 22,50 |
| Nariño | 22,50 |
| Córdoba | 22,48 |
| Risaralda | 22,40 |
| Caldas | 22,35 |
| Magdalena | 22,24 |
| Cesar | 21,98 |
| Sucre | 21,82 |
| Quindío | 21,71 |
| La Guajira | 21,59 |
| Putumayo | 21,43 |
| Caquetá | 21,26 |
| Chocó | 21,19 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

TAM-2-1

TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Antioquia | 22,35 |
| Cesar | 22,07 |
| Meta | 21,90 |
| Bogotá, D.C. | 21,86 |
| La Guajira | 21,70 |
| Valle del Cauca | 21,51 |
| Bolívar | 21,43 |
| Cundinamarca | 21,17 |
| Atlántico | 21,02 |
| Santander | 20,87 |
| Caldas | 20,43 |
| Córdoba | 20,32 |
| Risaralda | 20,27 |
| Magdalena | 20,10 |
| Huila | 20,08 |
| Cauca | 19,75 |
| Boyacá | 19,69 |
| Quindío | 19,49 |
| Norte de Santander | 19,42 |
| Putumayo | 19,36 |
| Tolima | 19,18 |
| Nariño | 18,08 |
| Sucre | 16,62 |
| Chocó | 14,37 |
| Caquetá | 12,35 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

EDU-1-1

COBERTURA NETA PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Sucre | 68,99% |
| Antioquia | 64,15% |
| Boyacá | 63,09% |
| Meta | 59,88% |
| Cesar | 59,55% |
| Magdalena | 59,38% |
| Huila | 59,17% |
| Cundinamarca | 58,96% |
| Bolívar | 58,42% |
| Norte de Santander | 57,87% |
| Bogotá, D.C. | 57,76% |
| Santander | 57,10% |
| Córdoba | 54,82% |
| Caldas | 54,11% |
| Chocó | 53,73% |
| Valle del Cauca | 53,64% |
| Atlántico | 52,18% |
| Risaralda | 51,56% |
| Tolima | 51,27% |
| La Guajira | 47,26% |
| Caquetá | 46,22% |
| Cauca | 45,54% |
| Quindío | 44,26% |
| Nariño | 40,97% |
| Putumayo | 36,98% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-1-2

COBERTURA NETA EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Sucre | 95,99% |
| Cesar | 93,79% |
| Santander | 93,33% |
| Meta | 93,29% |
| Córdoba | 90,81% |
| Antioquia | 90,68% |
| Norte de Santander | 89,64% |
| Huila | 88,99% |
| Cauca | 86,00% |
| Bolívar | 85,29% |
| Cundinamarca | 85,05% |
| Tolima | 84,15% |
| Risaralda | 84,11% |
| Magdalena | 83,79% |
| Chocó | 83,75% |
| Valle del Cauca | 83,48% |
| Atlántico | 81,10% |
| Boyacá | 80,59% |
| Caquetá | 79,56% |
| Quindío | 76,97% |
| Bogotá, D.C. | 76,77% |
| Caldas | 76,53% |
| Putumayo | 76,41% |
| Nariño | 73,85% |
| La Guajira | 71,68% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-1-3

COBERTURA NETA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Santander | 81,72% |
| Cundinamarca | 81,31% |
| Meta | 78,64% |
| Quindío | 78,46% |
| Risaralda | 76,47% |
| Sucre | 75,59% |
| Huila | 75,54% |
| Bogotá, D.C. | 75,23% |
| Antioquia | 75,13% |
| Córdoba | 74,98% |
| Boyacá | 74,90% |
| Atlántico | 74,83% |
| Cesar | 74,60% |
| Tolima | 72,77% |
| Bolívar | 71,09% |
| Valle del Cauca | 70,81% |
| Caldas | 70,60% |
| Norte de Santander | 68,40% |
| Magdalena | 67,94% |
| Cauca | 64,65% |
| Putumayo | 63,22% |
| Caquetá | 57,15% |
| Nariño | 56,67% |
| Chocó | 47,84% |
| La Guajira | 44,78% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-1-4

COBERTURA NETA EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 49,97% |
| Cundinamarca | 48,48% |
| Boyacá | 48,36% |
| Santander | 47,00% |
| Quindío | 44,57% |
| Atlántico | 44,17% |
| Caldas | 43,68% |
| Meta | 42,39% |
| Antioquia | 41,79% |
| Risaralda | 41,11% |
| Tolima | 40,72% |
| Sucre | 39,86% |
| Huila | 39,36% |
| Valle del Cauca | 39,12% |
| Bolívar | 37,69% |
| Cesar | 36,99% |
| Norte de Santander | 36,99% |
| Córdoba | 36,92% |
| Magdalena | 33,95% |
| Cauca | 31,39% |
| Nariño | 30,02% |
| Putumayo | 28,53% |
| Caquetá | 23,36% |
| La Guajira | 20,09% |
| Chocó | 18,37% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-1-5

DESERCIÓN ESCOLAR EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Boyacá | 1,89% |
| Córdoba | 2,11% |
| Valle del Cauca | 2,16% |
| Antioquia | 2,33% |
| Bogotá, D.C. | 2,50% |
| Cundinamarca | 2,60% |
| Caldas | 2,65% |
| Santander | 2,82% |
| Nariño | 2,91% |
| Magdalena | 2,96% |
| Meta | 3,02% |
| Atlántico | 3,29% |
| Norte de Santander | 3,30% |
| Huila | 3,33% |
| Bolívar | 3,53% |
| Chocó | 3,53% |
| Risaralda | 3,67% |
| Quindío | 3,68% |
| Tolima | 4,16% |
| Caquetá | 4,23% |
| Putumayo | 4,33% |
| La Guajira | 4,48% |
| Cauca | 4,54% |
| Cesar | 4,95% |
| Sucre | 5,83% |

EDU-2-1

PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 53,72 |
| Santander | 51,89 |
| Boyacá | 51,78 |
| Cundinamarca | 51,05 |
| Risaralda | 50,69 |
| Norte de Santander | 50,50 |
| Meta | 50,18 |
| Quindío | 50,11 |
| Caldas | 49,77 |
| Huila | 49,72 |
| Nariño | 49,69 |
| Antioquia | 49,54 |
| Valle del Cauca | 49,13 |
| Atlántico | 49,02 |
| Tolima | 48,91 |
| Cesar | 48,09 |
| Putumayo | 48,03 |
| Caquetá | 47,77 |
| Córdoba | 47,67 |
| Sucre | 47,32 |
| Bolívar | 46,77 |
| Cauca | 46,76 |
| La Guajira | 46,15 |
| Magdalena | 45,59 |
| Chocó | 43,30 |

EDU-2-2

PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2014) (100-500).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 327,67 |
| Santander | 322,00 |
| Cundinamarca | 321,67 |
| Boyacá | 321,33 |
| Risaralda | 311,33 |
| Caldas | 310,00 |
| Norte de Santander | 308,00 |
| Quindío | 303,67 |
| Tolima | 303,33 |
| Huila | 302,67 |
| Valle del Cauca | 301,33 |
| Meta | 301,00 |
| Nariño | 298,67 |
| Antioquia | 295,00 |
| Atlántico | 289,00 |
| Putumayo | 288,33 |
| Cauca | 288,33 |
| Cesar | 284,00 |
| Caquetá | 281,00 |
| Sucre | 270,33 |
| Magdalena | 268,00 |
| Bolívar | 266,33 |
| Córdoba | 265,00 |
| La Guajira | 259,00 |
| Chocó | 257,00 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

EDU-2-3

ESPACIO EN AULAS EDUCATIVAS DE ESTABLECIMIENTOS OFICIALES

Relación entre el espacio-aula (m²) disponible en los establecimientos educativos oficiales y la matrícula oficial de cada departamento (2013) (m² por persona matriculada en establecimientos oficiales).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Chocó | 7,11 |
| Tolima | 3,89 |
| Putumayo | 2,18 |
| Huila | 2,17 |
| Boyacá | 2,11 |
| Nariño | 2,05 |
| Santander | 1,71 |
| Cundinamarca | 1,70 |
| Cauca | 1,53 |
| Caquetá | 1,53 |
| Quindío | 1,41 |
| Valle del Cauca | 1,36 |
| Norte de Santander | 1,27 |
| Risaralda | 1,24 |
| Córdoba | 1,20 |
| Meta | 1,15 |
| Sucre | 1,12 |
| Caldas | 1,02 |
| Antioquia | 0,97 |
| Cesar | 0,86 |
| Bolívar | 0,77 |
| Bogotá, D.C. | 0,69 |
| Atlántico | 0,66 |
| La Guajira | 0,49 |
| Magdalena | 0,34 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDU-2-4

CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2013).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Quindío | 28,27 |
| Nariño | 26,58 |
| Norte de Santander | 26,46 |
| Sucre | 26,43 |
| Caldas | 26,39 |
| Putumayo | 25,93 |
| Boyacá | 25,83 |
| Atlántico | 25,61 |
| Huila | 25,25 |
| Santander | 24,87 |
| Chocó | 24,15 |
| Tolima | 24,03 |
| Cauca | 22,97 |
| Córdoba | 21,32 |
| Cesar | 21,15 |
| Bolívar | 20,96 |
| Magdalena | 20,58 |
| Risaralda | 20,24 |
| Bogotá, D.C. | 19,64 |
| Caquetá | 18,66 |
| Cundinamarca | 18,20 |
| Meta | 16,98 |
| Valle del Cauca | 16,27 |
| La Guajira | 15,26 |
| Antioquia | 14,56 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDU-2-5

BRECHA ENTRE COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Valor absoluto de la diferencia en los resultados de las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias, entre colegios oficiales y no oficiales (2014) (donde el menor valor es mejor).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Valle del Cauca | 0,00 |
| Santander | 0,17 |
| Huila | 0,32 |
| Cauca | 0,45 |
| Antioquia | 1,07 |
| Norte de Santander | 1,40 |
| Tolima | 1,48 |
| Nariño | 1,50 |
| Caquetá | 1,59 |
| Meta | 1,86 |
| Chocó | 2,17 |
| Sucre | 2,58 |
| Cesar | 2,85 |
| Cundinamarca | 2,96 |
| Atlántico | 3,06 |
| Risaralda | 4,14 |
| Putumayo | 4,33 |
| Bogotá, D.C. | 4,35 |
| Córdoba | 4,67 |
| Boyacá | 4,95 |
| Caldas | 5,42 |
| Magdalena | 6,09 |
| Quindío | 6,39 |
| La Guajira | 6,46 |
| Bolívar | 7,63 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

EDU-2-6

RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Putumayo | 21,59 |
| Caldas | 24,85 |
| Nariño | 24,99 |
| Chocó | 25,16 |
| Boyacá | 25,48 |
| Sucre | 26,13 |
| Cauca | 26,63 |
| Tolima | 26,74 |
| Huila | 27,58 |
| Caquetá | 27,65 |
| Santander | 28,44 |
| Quindío | 28,58 |
| Córdoba | 28,91 |
| Risaralda | 29,09 |
| Bolívar | 31,11 |
| Magdalena | 31,13 |
| Norte de Santander | 31,59 |
| Meta | 32,80 |
| Cundinamarca | 33,10 |
| Cesar | 33,57 |
| Antioquia | 35,15 |
| Atlántico | 36,93 |
| Bogotá, D.C. | 37,96 |
| Valle del Cauca | 41,37 |
| La Guajira | 41,84 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

EDU-2-7

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión per cápita en calidad matrícula (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros (2014) (Miles de Pesos).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Antioquia | 557,62 |
| Boyacá | 506,16 |
| Cesar | 492,84 |
| Bogotá, D.C. | 445,07 |
| Santander | 405,26 |
| Meta | 372,84 |
| Huila | 351,11 |
| Cundinamarca | 343,01 |
| Bolívar | 309,16 |
| Córdoba | 299,39 |
| Atlántico | 275,55 |
| Cauca | 244,79 |
| Putumayo | 241,38 |
| La Guajira | 196,76 |
| Caldas | 193,03 |
| Sucre | 189,85 |
| Tolima | 183,90 |
| Magdalena | 181,59 |
| Valle del Cauca | 180,57 |
| Nariño | 169,64 |
| Norte de Santander | 165,85 |
| Caquetá | 151,36 |
| Chocó | 144,43 |
| Quindío | 125,36 |
| Risaralda | 119,52 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

SAL-1-1

COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Cesar | 100,00% |
| Magdalena | 100,00% |
| Sucre | 100,00% |
| Córdoba | 99,94% |
| Bolívar | 99,32% |
| Atlántico | 99,29% |
| Norte de Santander | 97,89% |
| Santander | 95,72% |
| Huila | 93,88% |
| Risaralda | 93,00% |
| La Guajira | 92,59% |
| Valle del Cauca | 92,22% |
| Cauca | 91,93% |
| Bogotá, D.C. | 91,75% |
| Antioquia | 91,63% |
| Meta | 90,93% |
| Chocó | 90,78% |
| Caldas | 89,63% |
| Putumayo | 88,75% |
| Boyacá | 87,04% |
| Quindío | 86,48% |
| Tolima | 86,47% |
| Nariño | 82,31% |
| Caquetá | 79,42% |
| Cundinamarca | 77,13% |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-2

CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (Mayo 2015).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Sucre..... | 267,64 |
| Atlántico..... | 212,41 |
| Caldas..... | 196,76 |
| Cesar..... | 193,90 |
| Magdalena..... | 188,76 |
| Quindío..... | 184,15 |
| Santander..... | 179,47 |
| Meta..... | 169,04 |
| Bogotá, D.C..... | 163,93 |
| Valle del Cauca..... | 154,50 |
| Antioquia..... | 152,70 |
| Chocó..... | 152,57 |
| Risaralda..... | 149,06 |
| Bolívar..... | 143,38 |
| Huila..... | 141,93 |
| Norte de Santander..... | 138,59 |
| Tolima..... | 136,98 |
| Caquetá..... | 130,64 |
| Córdoba..... | 128,27 |
| Nariño..... | 127,16 |
| La Guajira..... | 114,53 |
| Putumayo..... | 109,50 |
| Boyacá..... | 96,76 |
| Cundinamarca..... | 86,53 |
| Cauca..... | 85,20 |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-3

CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, intensivo neonatal, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (Mayo 2015).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Sucre | 134,23 |
| Atlántico | 98,83 |
| Cesar | 76,49 |
| Meta | 76,35 |
| Quindío | 73,59 |
| Santander | 70,64 |
| Magdalena | 70,49 |
| Caldas | 63,66 |
| Bogotá, D.C. | 60,94 |
| Nariño | 59,74 |
| Valle del Cauca | 56,20 |
| Bolívar | 55,93 |
| Córdoba | 55,86 |
| Tolima | 50,98 |
| Antioquia | 49,86 |
| Norte de Santander | 48,24 |
| Putumayo | 47,51 |
| Chocó | 46,39 |
| Risaralda | 46,12 |
| Caquetá | 43,97 |
| La Guajira | 39,78 |
| Cauca | 39,66 |
| Huila | 36,80 |
| Boyacá | 32,90 |
| Cundinamarca | 24,55 |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-4

COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas triple viral suministradas en relación con la población objetivo (Menores de 1 año) [2014] [Porcentaje].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Cesar | 99,00% |
| Cundinamarca | 97,95% |
| Atlántico | 96,47% |
| Chocó | 95,91% |
| Valle del Cauca | 95,70% |
| Norte de Santander | 94,57% |
| Magdalena | 94,51% |
| Santander | 93,27% |
| La Guajira | 92,48% |
| Meta | 92,35% |
| Risaralda | 91,46% |
| Huila | 91,34% |
| Quindío | 90,17% |
| Nariño | 90,04% |
| Bogotá, D.C. | 89,52% |
| Antioquia | 88,88% |
| Cauca | 88,78% |
| Boyacá | 88,04% |
| Caldas | 87,94% |
| Bolívar | 87,88% |
| Córdoba | 87,43% |
| Tolima | 86,31% |
| Sucre | 85,03% |
| Putumayo | 83,12% |
| Caquetá | 75,32% |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, cálculos propios.

SAL-2-1

MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2012).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Quindío | 12,10 |
| Bogotá, D.C. | 12,59 |
| Valle del Cauca | 12,62 |
| Norte de Santander | 12,98 |
| Caldas | 13,01 |
| Risaralda | 13,31 |
| Cundinamarca | 13,70 |
| Santander | 13,84 |
| Antioquia | 14,70 |
| Boyacá | 15,68 |
| Atlántico | 16,42 |
| Huila | 17,66 |
| Magdalena | 18,41 |
| Tolima | 18,61 |
| Cesar | 19,30 |
| Putumayo | 19,54 |
| Caquetá | 21,13 |
| Cauca | 21,46 |
| Bolívar | 21,48 |
| Nariño | 23,15 |
| Sucre | 23,20 |
| Córdoba | 24,70 |
| Meta | 25,43 |
| La Guajira | 31,61 |
| Chocó | 41,92 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

SAL-2-2

MORTALIDAD POR ANEMIA

Número de muertes por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Huila | 0,88 |
| Bogotá, D.C. | 1,00 |
| Santander | 1,20 |
| Caldas | 1,25 |
| Cundinamarca | 1,25 |
| Norte de Santander | 1,58 |
| Quindío | 2,18 |
| Tolima | 2,35 |
| Boyacá | 2,73 |
| Valle del Cauca | 2,75 |
| Atlántico | 3,26 |
| Nariño | 3,66 |
| Cauca | 3,79 |
| Antioquia | 3,79 |
| Meta | 4,30 |
| Bolívar | 8,72 |
| Caquetá | 9,28 |
| Risaralda | 10,50 |
| Córdoba | 10,51 |
| Sucre | 11,88 |
| Chocó | 16,69 |
| Putumayo | 17,77 |
| Magdalena | 19,49 |
| Cesar | 24,47 |
| La Guajira | 35,12 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-2-3

INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2014) (Miles de pesos).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 3.431,45 |
| Antioquia | 1.129,19 |
| Bolívar | 899,30 |
| Atlántico | 538,77 |
| Cundinamarca | 484,35 |
| Meta | 269,01 |
| Valle del Cauca | 237,91 |
| Putumayo | 202,12 |
| Caquetá | 181,26 |
| Cesar | 175,15 |
| Risaralda | 157,81 |
| Cauca | 155,25 |
| Córdoba | 153,03 |
| Boyacá | 148,79 |
| Magdalena | 147,67 |
| Chocó | 133,94 |
| La Guajira | 127,61 |
| Sucre | 127,51 |
| Santander | 119,54 |
| Tolima | 116,56 |
| Nariño | 101,74 |
| Caldas | 79,00 |
| Huila | 78,48 |
| Quindío | 69,62 |
| Norte de Santander | 36,89 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Fosyga, cálculos propios.

SAL-3-1

INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2014) (Miles de pesos).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Meta | 37,94 |
| Putumayo | 34,69 |
| Caquetá | 34,04 |
| Bogotá, D.C. | 31,62 |
| Antioquia | 29,47 |
| Chocó | 26,22 |
| La Guajira | 24,83 |
| Cesar | 23,99 |
| Bolívar | 22,00 |
| Santander | 21,92 |
| Sucre | 21,87 |
| Huila | 21,22 |
| Valle del Cauca | 20,55 |
| Córdoba | 20,36 |
| Risaralda | 19,76 |
| Tolima | 19,66 |
| Boyacá | 19,62 |
| Magdalena | 19,05 |
| Norte de Santander | 18,99 |
| Cauca | 18,20 |
| Cundinamarca | 17,63 |
| Nariño | 17,47 |
| Atlántico | 16,16 |
| Caldas | 15,38 |
| Quindío | 13,23 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

SAL-3-2

MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos [2014].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Huila | 9,92 |
| Boyacá | 25,29 |
| Meta | 25,56 |
| Caldas | 29,92 |
| Antioquia | 30,42 |
| Santander | 32,41 |
| Bogotá, D.C. | 36,58 |
| Bolívar | 44,27 |
| Norte de Santander | 44,83 |
| Valle del Cauca | 45,20 |
| Atlántico | 48,92 |
| Quindío | 51,20 |
| Cundinamarca | 51,72 |
| Magdalena | 53,65 |
| Risaralda | 54,38 |
| Cesar | 60,95 |
| Tolima | 65,65 |
| Nariño | 71,02 |
| Sucre | 74,52 |
| Córdoba | 82,22 |
| Caquetá | 107,35 |
| Cauca | 109,36 |
| Chocó | 120,30 |
| Putumayo | 140,32 |
| La Guajira | 153,81 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-3-3

ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Estimación de la esperanza de vida al nacer [2015-2020] (Años).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 78,87 |
| Valle del Cauca | 76,67 |
| Antioquia | 76,25 |
| Magdalena | 76,25 |
| Boyacá | 76,18 |
| Santander | 76,07 |
| Atlántico | 75,85 |
| Risaralda | 75,67 |
| Quindío | 75,58 |
| Caldas | 75,56 |
| Cundinamarca | 74,80 |
| La Guajira | 74,71 |
| Sucre | 74,53 |
| Cesar | 74,47 |
| Bolívar | 74,44 |
| Tolima | 74,21 |
| Córdoba | 74,14 |
| Huila | 73,84 |
| Nariño | 73,51 |
| Norte de Santander | 73,32 |
| Putumayo | 72,95 |
| Cauca | 72,80 |
| Meta | 72,42 |
| Chocó | 70,64 |
| Caquetá | 70,52 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

AMB-1-1

DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Municipios con correcta disposición de residuos sólidos sobre el total de municipios de cada departamento (2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C..... | 100,00% |
| Caldas..... | 100,00% |
| Cundinamarca..... | 100,00% |
| Huila..... | 100,00% |
| Quindío..... | 100,00% |
| Risaralda..... | 100,00% |
| Antioquia..... | 95,00% |
| Norte de Santander..... | 95,00% |
| Boyacá..... | 93,00% |
| Córdoba..... | 93,00% |
| Valle del Cauca..... | 93,00% |
| Atlántico..... | 91,00% |
| Caquetá..... | 88,00% |
| Santander..... | 84,00% |
| Sucre..... | 81,00% |
| Tolima..... | 81,00% |
| Meta..... | 79,00% |
| Nariño..... | 75,00% |
| La Guajira..... | 73,00% |
| Cesar..... | 60,00% |
| Cauca..... | 57,00% |
| Putumayo..... | 54,00% |
| Magdalena..... | 40,00% |
| Bolívar..... | 26,00% |
| Chocó..... | 17,00% |

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

AMB-1-2

BIODIVERSIDAD

Cantidad estimada de especies por kilómetro cuadrado (Junio 2015).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Antioquia | 732,63 |
| Meta | 472,58 |
| Caquetá | 455,01 |
| Chocó | 304,25 |
| Cundinamarca | 198,93 |
| Nariño | 195,76 |
| Santander | 165,72 |
| Cauca | 161,79 |
| Valle del Cauca | 157,49 |
| Boyacá | 112,71 |
| Magdalena | 103,72 |
| Putumayo | 92,96 |
| Tolima | 74,81 |
| Huila | 62,08 |
| Bolívar | 53,76 |
| Norte de Santander | 46,16 |
| La Guajira | 36,61 |
| Córdoba | 26,05 |
| Cesar | 24,11 |
| Caldas | 21,75 |
| Risaralda | 12,00 |
| Sucre | 10,36 |
| Quindío | 3,75 |
| Atlántico | 2,61 |
| Bogotá, D.C. | 1,97 |

Fuente: Sistema de información sobre Biodiversidad de Colombia.

AMB-1-3

EMPRESAS CERTIFICADAS ISO14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO14001 por cada 100.000 sociedades empresariales [Julio 2014].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Santander | 48,65 |
| Huila | 36,94 |
| Putumayo | 32,18 |
| Norte de Santander | 26,36 |
| Meta | 22,51 |
| Boyacá | 20,29 |
| Cundinamarca | 13,13 |
| Antioquia | 11,05 |
| Caldas | 9,82 |
| Cauca | 7,82 |
| Bogotá, D.C. | 7,70 |
| Nariño | 6,97 |
| Sucre | 6,96 |
| Valle del Cauca | 6,16 |
| Caquetá | 6,08 |
| Bolívar | 5,69 |
| Atlántico | 5,45 |
| Córdoba | 4,95 |
| Risaralda | 4,27 |
| Chocó | 4,07 |
| Cesar | 3,99 |
| Magdalena | 2,44 |
| La Guajira | 1,73 |
| Quindío | 1,71 |
| Tolima | 0,00 |

AMB-1-4

PREVALENCIA DE DESASTRES NATURALES

Total de desastres naturales ocurridos en el año por departamento [2014].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| La Guajira | 32 |
| Caquetá | 46 |
| Sucre | 49 |
| Putumayo | 52 |
| Bogotá, D.C. | 55 |
| Córdoba | 60 |
| Meta | 72 |
| Bolívar | 73 |
| Atlántico | 75 |
| Caldas | 75 |
| Chocó | 80 |
| Magdalena | 86 |
| Cesar | 98 |
| Quindío | 104 |
| Nariño | 106 |
| Norte de Santander | 114 |
| Risaralda | 144 |
| Valle del Cauca | 172 |
| Antioquia | 176 |
| Cauca | 182 |
| Boyacá | 211 |
| Huila | 218 |
| Santander | 345 |
| Cundinamarca | 404 |
| Tolima | 477 |

Fuente: Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico [CIDET]; International Certification and Training [ICT]; Laboratorio COTECNA e ICONTEC.

Nota: No se obtuvo información de todas las certificadoras.

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.

AMB-1-5

ÍNDICE DE GESTIÓN DEL RIESGO

Promedio de los indicadores de Identificación del Riesgo, Reducción del Riesgo, Manejo de Desastres y Protección Financiera (2014) (Indicador de 0 a 100).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 44,73 |
| Antioquia | 42,20 |
| Nariño | 40,56 |
| Bogotá, D.C. | 37,99 |
| Cundinamarca | 37,99 |
| Tolima | 37,47 |
| Magdalena | 33,58 |
| Norte de Santander | 33,07 |
| Risaralda | 32,49 |
| Quindío | 31,83 |
| Santander | 30,99 |
| Bolívar | 30,81 |
| La Guajira | 29,65 |
| Atlántico | 29,40 |
| Valle del Cauca | 28,20 |
| Córdoba | 26,16 |
| Boyacá | 26,13 |
| Meta | 23,84 |
| Chocó | 23,65 |
| Cesar | 23,65 |
| Sucre | 18,96 |
| Huila | 17,25 |
| Caquetá | 15,33 |
| Putumayo | 14,79 |
| Cauca | 11,20 |

Fuente: La evaluación del Índice de Gestión del Resgo (IGR) de los departamentos se realizó con el apoyo de la Subdirección de Conocimiento del Riesgo y asesores regionales de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de la Presidencia de la República y la asistencia técnica de María del Pilar Perez R. y el grupo de consultoría INGENIAR, liderado por Omar Darío Cardona A.. El IGR se desarrolló para el Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) con el fin de evaluar los países de las Américas. La metodología del IGR fue desarrollada por Omar Darío Cardona A., como investigador de la Universidad Nacional de Colombia, Manizales, y Martha Liliana Carreño T., investigadora del Centro Internacional de Métodos Numéricos en Ingeniería, de Barcelona, España.

Nota: En esta variable, se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

AMB-1-6

USO ADECUADO DEL SUELO

Porcentaje de tierras donde el agroecosistema dominante guarda correspondencia con la vocación de uso principal o con un uso compatible (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Putumayo | 86,10% |
| Caquetá | 85,80% |
| Chocó | 80,10% |
| Nariño | 73,70% |
| La Guajira | 70,10% |
| Cauca | 61,60% |
| Norte de Santander | 57,00% |
| Valle del Cauca | 54,20% |
| Meta | 53,70% |
| Boyacá | 48,60% |
| Bolívar | 47,30% |
| Antioquia | 41,00% |
| Tolima | 40,40% |
| Bogotá, D.C. | 39,60% |
| Cundinamarca | 39,60% |
| Risaralda | 38,20% |
| Santander | 37,50% |
| Huila | 35,70% |
| Caldas | 35,50% |
| Cesar | 35,00% |
| Quindío | 34,30% |
| Magdalena | 33,40% |
| Córdoba | 32,90% |
| Atlántico | 22,40% |
| Sucre | 21,60% |

Fuente: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria.

EDS-1-1

COBERTURA BRUTA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población de 17 a 21 años (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 66,84% |
| Risaralda | 37,52% |
| Boyacá | 35,62% |
| Quindío | 34,05% |
| Santander | 32,97% |
| Norte de Santander | 32,54% |
| Atlántico | 32,51% |
| Caldas | 31,30% |
| Antioquia | 29,73% |
| Meta | 26,19% |
| Valle del Cauca | 24,07% |
| Tolima | 21,41% |
| Cesar | 21,03% |
| Magdalena | 20,95% |
| Chocó | 20,33% |
| Sucre | 18,81% |
| Caquetá | 18,39% |
| Córdoba | 18,34% |
| Bolívar | 18,32% |
| Cauca | 18,09% |
| Nariño | 17,63% |
| Huila | 15,82% |
| Cundinamarca | 14,26% |
| La Guajira | 12,77% |
| Putumayo | 3,30% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-1-2

GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2013).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 421,19 |
| Santander | 360,18 |
| Boyacá | 308,60 |
| Caldas | 221,32 |
| Antioquia | 152,65 |
| Atlántico | 125,76 |
| Valle del Cauca | 91,10 |
| Risaralda | 86,58 |
| Sucre | 68,63 |
| Cundinamarca | 64,70 |
| Norte de Santander | 63,35 |
| Meta | 54,28 |
| Bolívar | 52,90 |
| Tolima | 46,92 |
| Caquetá | 41,89 |
| Quindío | 37,03 |
| Magdalena | 32,54 |
| Nariño | 27,03 |
| Cauca | 21,78 |
| Córdoba | 14,41 |
| Huila | 8,35 |
| Chocó | 7,75 |
| Cesar | 7,67 |
| La Guajira | 0,00 |
| Putumayo | 0,00 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-1-3

COBERTURA FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 30,72% |
| Santander | 24,26% |
| Antioquia | 19,65% |
| Quindío | 19,33% |
| Atlántico | 18,37% |
| Risaralda | 17,46% |
| Caldas | 15,92% |
| Bolívar | 15,43% |
| Tolima | 15,28% |
| Valle del Cauca | 14,02% |
| Cundinamarca | 13,81% |
| Boyacá | 13,51% |
| Norte de Santander | 11,21% |
| Huila | 9,76% |
| Cauca | 9,36% |
| Cesar | 7,89% |
| Putumayo | 7,79% |
| Magdalena | 7,75% |
| Meta | 7,01% |
| La Guajira | 6,73% |
| Sucre | 4,66% |
| Nariño | 4,50% |
| Córdoba | 4,44% |
| Caquetá | 3,71% |
| Chocó | 2,04% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-1-4

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el período lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Boyacá | 6,83% |
| Norte de Santander | 7,42% |
| Cundinamarca | 7,82% |
| Nariño | 8,29% |
| Chocó | 8,54% |
| Caldas | 8,75% |
| Risaralda | 9,05% |
| Cauca | 9,15% |
| Quindío | 10,00% |
| Sucre | 10,00% |
| Córdoba | 10,20% |
| Caquetá | 10,24% |
| Huila | 10,34% |
| Valle del Cauca | 10,84% |
| Meta | 10,97% |
| Atlántico | 11,02% |
| Cesar | 11,08% |
| Tolima | 11,56% |
| Magdalena | 11,74% |
| Santander | 12,49% |
| Antioquia | 13,46% |
| Bolívar | 13,91% |
| La Guajira | 14,71% |
| Bogotá, D.C. | 15,63% |
| Putumayo | 36,80% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior.

EDS-2-1

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2014) (Promedio nacional = 10).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 10,30 |
| Cundinamarca | 10,26 |
| Boyacá | 10,16 |
| Santander | 10,15 |
| Valle del Cauca | 10,14 |
| Bogotá, D.C. | 10,10 |
| Antioquia | 10,10 |
| Cauca | 10,09 |
| Risaralda | 10,08 |
| Meta | 10,03 |
| Nariño | 10,00 |
| Huila | 9,95 |
| Quindío | 9,95 |
| Norte de Santander | 9,83 |
| Córdoba | 9,82 |
| Atlántico | 9,80 |
| Bolívar | 9,80 |
| Putumayo | 9,71 |
| Caquetá | 9,70 |
| Cesar | 9,67 |
| Sucre | 9,63 |
| Tolima | 9,63 |
| Magdalena | 9,57 |
| La Guajira | 9,44 |
| Chocó | 9,10 |

EDS-2-2

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 602,37 |
| Sucre | 590,76 |
| Antioquia | 541,01 |
| Bogotá, D.C. | 511,71 |
| Valle del Cauca | 414,53 |
| Atlántico | 353,14 |
| Bolívar | 337,13 |
| Cauca | 299,11 |
| Cundinamarca | 257,29 |
| La Guajira | 243,45 |
| Quindío | 232,58 |
| Santander | 216,31 |
| Nariño | 208,99 |
| Risaralda | 207,38 |
| Magdalena | 174,04 |
| Boyacá | 162,59 |
| Huila | 140,82 |
| Caquetá | 129,44 |
| Chocó | 113,77 |
| Norte de Santander | 111,03 |
| Córdoba | 78,67 |
| Cesar | 66,46 |
| Tolima | 51,12 |
| Meta | 47,57 |
| Putumayo | 0,00 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-2-3

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en IES acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 45,56% |
| Cauca | 41,88% |
| Risaralda | 37,72% |
| Boyacá | 33,49% |
| Valle del Cauca | 32,63% |
| Antioquia | 30,66% |
| Santander | 24,63% |
| Bogotá, D.C. | 20,60% |
| Cundinamarca | 17,03% |
| Bolívar | 12,84% |
| Atlántico | 12,64% |
| Meta | 11,60% |
| Putumayo | 7,46% |
| Sucre | 3,71% |
| Quindío | 2,65% |
| Chocó | 1,59% |
| Tolima | 1,00% |
| Nariño | 0,69% |
| Córdoba | 0,68% |
| Norte de Santander | 0,55% |
| La Guajira | 0,55% |
| Huila | 0,42% |
| Cesar | 0,38% |
| Magdalena | 0,13% |
| Caquetá | 0,00% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios. Nota: Para esta medición se tuvo en cuenta el departamento donde se ofrece el programa, independientemente del lugar de origen de la institución que lo ofrece.

EDS-3-1

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber 11 (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 14,29% |
| Atlántico | 8,69% |
| Santander | 7,35% |
| Valle del Cauca | 7,08% |
| Risaralda | 7,03% |
| Antioquia | 6,54% |
| Caldas | 5,57% |
| Quindío | 5,12% |
| Cundinamarca | 4,99% |
| Boyacá | 4,53% |
| Meta | 4,22% |
| Norte de Santander | 4,14% |
| Bolívar | 4,14% |
| Nariño | 3,55% |
| Huila | 3,46% |
| Cesar | 3,36% |
| Tolima | 3,27% |
| Córdoba | 2,84% |
| La Guajira | 2,34% |
| Cauca | 2,26% |
| Magdalena | 2,16% |
| Sucre | 2,14% |
| Caquetá | 1,85% |
| Putumayo | 1,07% |
| Chocó | 0,80% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EFI-1-1

GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental (2013).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| La Guajira | 92,47% |
| Cesar | 55,93% |
| Bolívar | 47,51% |
| Bogotá, D.C. | 37,25% |
| Cundinamarca | 35,97% |
| Atlántico | 30,72% |
| Antioquia | 27,04% |
| Valle del Cauca | 20,88% |
| Caldas | 18,95% |
| Risaralda | 18,26% |
| Magdalena | 15,58% |
| Meta | 15,31% |
| Córdoba | 12,77% |
| Putumayo | 11,77% |
| Cauca | 11,31% |
| Quindío | 9,80% |
| Norte de Santander | 8,77% |
| Huila | 8,63% |
| Santander | 6,95% |
| Tolima | 4,77% |
| Boyacá | 4,40% |
| Nariño | 3,65% |
| Sucre | 1,96% |
| Chocó | 0,20% |
| Caquetá | 0,11% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

EFI-1-2

CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales (2012).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Quindío | 66,53% |
| Risaralda | 66,87% |
| Tolima | 67,02% |
| Huila | 67,89% |
| Caldas | 68,89% |
| Córdoba | 68,90% |
| Meta | 68,99% |
| Norte de Santander | 69,81% |
| Nariño | 70,00% |
| Cauca | 70,13% |
| Santander | 70,30% |
| La Guajira | 70,56% |
| Valle del Cauca | 71,86% |
| Bolívar | 71,88% |
| Cesar | 71,96% |
| Atlántico | 72,00% |
| Magdalena | 72,14% |
| Antioquia | 72,15% |
| Sucre | 72,20% |
| Boyacá | 72,34% |
| Bogotá, D.C. | 76,15% |
| Caquetá | 76,15% |
| Chocó | 76,15% |
| Cundinamarca | 76,15% |
| Putumayo | 76,15% |

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluidas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

EFI-1-3

FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2012) [0-1, donde 0 es el mejor puntaje].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Quindío | 0,00 |
| Magdalena | 0,10 |
| Tolima | 0,14 |
| Bolívar | 0,14 |
| Bogotá, D.C. | 0,23 |
| Caldas | 0,23 |
| Cundinamarca | 0,23 |
| Huila | 0,25 |
| Santander | 0,26 |
| Valle del Cauca | 0,28 |
| Antioquia | 0,31 |
| Sucre | 0,35 |
| Atlántico | 0,37 |
| Nariño | 0,39 |
| Risaralda | 0,43 |
| Meta | 0,47 |
| Norte de Santander | 0,52 |
| La Guajira | 0,53 |
| Cauca | 0,58 |
| Córdoba | 0,59 |
| Cesar | 0,59 |
| Boyacá | 0,62 |
| Caquetá | 0,62 |
| Chocó | 0,62 |
| Putumayo | 0,62 |

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluídas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

EFI-1-4

NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2012).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Antioquia | 10,00 |
| Bogotá, D.C. | 10,00 |
| Boyacá | 10,00 |
| Caldas | 10,00 |
| Cauca | 10,00 |
| Cesar | 10,00 |
| Córdoba | 10,00 |
| Cundinamarca | 10,00 |
| Meta | 10,00 |
| Santander | 10,00 |
| Sucre | 10,00 |
| Tolima | 10,00 |
| La Guajira | 15,00 |
| Atlántico | 16,00 |
| Bolívar | 16,00 |
| Huila | 16,00 |
| Magdalena | 16,00 |
| Norte de Santander | 16,00 |
| Risaralda | 17,75 |
| Caquetá | 22,00 |
| Chocó | 22,00 |
| Nariño | 22,00 |
| Putumayo | 22,00 |
| Quindío | 22,00 |
| Valle del Cauca | 22,00 |

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluídas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

EFI-1-5

FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que da cuenta de la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2012) (0-1, donde 0 es el mejor puntaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 0,05 |
| Tolima | 0,05 |
| Cesar | 0,08 |
| Bogotá, D.C. | 0,14 |
| Cundinamarca | 0,14 |
| Boyacá | 0,29 |
| La Guajira | 0,32 |
| Sucre | 0,45 |
| Antioquia | 0,47 |
| Magdalena | 0,47 |
| Nariño | 0,47 |
| Risaralda | 0,51 |
| Huila | 0,51 |
| Cauca | 0,55 |
| Meta | 0,56 |
| Quindío | 0,57 |
| Córdoba | 0,58 |
| Norte de Santander | 0,61 |
| Atlántico | 0,62 |
| Santander | 0,74 |
| Valle del Cauca | 0,78 |
| Bolívar | 0,85 |
| Caquetá | 0,85 |
| Chocó | 0,85 |
| Putumayo | 0,85 |

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluídas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

EFI-1-6

FACILIDAD PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2012) (0-1, donde 0 es el mejor puntaje).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Risaralda | 0,18 |
| Quindío | 0,25 |
| Caldas | 0,27 |
| Magdalena | 0,28 |
| Córdoba | 0,30 |
| Bogotá, D.C. | 0,35 |
| Cundinamarca | 0,35 |
| Bolívar | 0,45 |
| Boyacá | 0,45 |
| Cauca | 0,47 |
| La Guajira | 0,47 |
| Norte de Santander | 0,48 |
| Huila | 0,52 |
| Tolima | 0,52 |
| Santander | 0,53 |
| Antioquia | 0,60 |
| Atlántico | 0,60 |
| Cesar | 0,60 |
| Nariño | 0,60 |
| Sucre | 0,63 |
| Meta | 0,65 |
| Caquetá | 0,70 |
| Chocó | 0,70 |
| Putumayo | 0,70 |
| Valle del Cauca | 0,70 |

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.

Nota 1: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio ponderado de las ciudades incluídas en Doing Business. En esta variable se le imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Nota 2: Para los departamentos de Caquetá, Chocó y Putumayo se imputó el dato mayor.

EFI-1-7

CONSULTAS Y TRÁMITES EN LÍNEA

Promedio simple entre el puntaje de la gobernación y el puntaje de las alcaldías en el sub-índice de Servicios incluido en el Índice de Gobierno en Línea, este último ponderado por población (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 81,75 |
| Antioquia | 80,81 |
| Quindío | 79,55 |
| Caldas | 74,49 |
| Boyacá | 73,10 |
| Santander | 72,64 |
| Meta | 68,30 |
| Valle del Cauca | 68,18 |
| Atlántico | 66,99 |
| Cundinamarca | 66,66 |
| Cesar | 66,01 |
| Bolívar | 64,78 |
| Tolima | 64,46 |
| La Guajira | 63,24 |
| Cauca | 62,47 |
| Huila | 61,84 |
| Nariño | 61,71 |
| Chocó | 60,64 |
| Putumayo | 59,82 |
| Caquetá | 59,29 |
| Risaralda | 58,27 |
| Norte de Santander | 57,19 |
| Sucre | 55,72 |
| Magdalena | 54,06 |
| Córdoba | 48,40 |

Fuente: Gobierno en Línea, cálculos propios.

EFI-2-1

FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 50,50% |
| Antioquia | 44,00% |
| Caldas | 37,30% |
| Risaralda | 36,60% |
| Valle del Cauca | 36,00% |
| Cundinamarca | 34,60% |
| Quindío | 33,00% |
| Putumayo | 32,59% |
| Atlántico | 31,90% |
| Meta | 30,50% |
| Santander | 30,50% |
| Bolívar | 25,00% |
| Boyacá | 24,60% |
| Tolima | 22,20% |
| Cesar | 22,10% |
| Huila | 22,10% |
| Magdalena | 21,50% |
| Norte de Santander | 21,20% |
| Chocó | 19,40% |
| Cauca | 18,20% |
| Caquetá | 17,90% |
| Sucre | 15,40% |
| La Guajira | 15,30% |
| Nariño | 14,60% |
| Córdoba | 13,90% |

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-2

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN LABORAL

Proporción de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 72,47% |
| Cundinamarca | 71,48% |
| Santander | 68,93% |
| Nariño | 67,60% |
| La Guajira | 67,24% |
| Tolima | 66,80% |
| Putumayo | 66,00% |
| Valle del Cauca | 65,65% |
| Quindío | 63,56% |
| Antioquia | 63,46% |
| Risaralda | 62,29% |
| Meta | 61,40% |
| Huila | 61,09% |
| Atlántico | 60,87% |
| Boyacá | 60,78% |
| Córdoba | 59,67% |
| Norte de Santander | 59,59% |
| Sucre | 59,32% |
| Bolívar | 59,09% |
| Cauca | 58,47% |
| Magdalena | 56,61% |
| Cesar | 55,39% |
| Caldas | 54,28% |
| Caquetá | 53,62% |
| Chocó | 44,90% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-3

DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------|-----------|
| La Guajira | 6,14% |
| Bolívar | 6,38% |
| Santander | 6,54% |
| Córdoba | 6,78% |
| Magdalena | 7,09% |
| Boyacá | 7,45% |
| Atlántico | 7,58% |
| Caquetá | 7,61% |
| Huila | 8,06% |
| Cundinamarca | 8,40% |
| Sucre | 8,44% |
| Bogotá, D.C. | 8,68% |
| Caldas | 8,81% |
| Cesar | 9,31% |
| Putumayo | 9,40% |
| Antioquia | 9,42% |
| Tolima | 9,68% |
| Meta | 10,32% |
| Nariño | 10,53% |
| Cauca | 10,85% |
| Valle del Cauca | 11,66% |
| Norte de Santander | 12,19% |
| Risaralda | 12,28% |
| Chocó | 12,45% |
| Quindío | 13,54% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-4

BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia entre la tasa global de participación masculina y la tasa global de participación femenina (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 12,3% |
| Cundinamarca | 13,9% |
| Putumayo | 14,0% |
| La Guajira | 17,8% |
| Santander | 17,8% |
| Valle del Cauca | 18,5% |
| Nariño | 19,0% |
| Tolima | 19,7% |
| Boyacá | 20,0% |
| Quindío | 20,9% |
| Antioquia | 22,7% |
| Atlántico | 23,0% |
| Meta | 23,7% |
| Risaralda | 23,8% |
| Magdalena | 24,0% |
| Bolívar | 26,1% |
| Cesar | 27,0% |
| Norte de Santander | 27,2% |
| Chocó | 27,5% |
| Cauca | 27,8% |
| Huila | 28,8% |
| Sucre | 28,9% |
| Caldas | 29,1% |
| Córdoba | 32,4% |
| Caquetá | 35,6% |

Fuente: FILCO, Ministerio del Trabajo, cálculos propios.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-5

SUBEMPLEO OBJETIVO

Porcentaje de ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho alguna gestión para cambiar esta situación (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Chocó | 2,77% |
| Córdoba | 2,95% |
| Cesar | 5,43% |
| Caldas | 5,70% |
| Boyacá | 6,40% |
| Caquetá | 6,86% |
| Risaralda | 8,33% |
| Antioquia | 8,40% |
| Santander | 8,67% |
| Meta | 8,84% |
| Atlántico | 9,74% |
| Norte de Santander | 9,75% |
| Putumayo | 9,93% |
| Bolívar | 10,28% |
| Sucre | 10,71% |
| Tolima | 10,86% |
| La Guajira | 10,87% |
| Magdalena | 11,18% |
| Huila | 12,21% |
| Bogotá, D.C. | 12,76% |
| Valle del Cauca | 12,80% |
| Nariño | 14,06% |
| Cundinamarca | 14,41% |
| Quindío | 15,09% |
| Cauca | 16,96% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-3-1

COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 71,73 |
| Santander | 37,80 |
| Caquetá | 35,15 |
| Cundinamarca | 33,45 |
| Meta | 32,79 |
| Valle del Cauca | 30,19 |
| Tolima | 28,69 |
| Risaralda | 27,35 |
| Atlántico | 27,00 |
| Huila | 26,45 |
| Boyacá | 25,05 |
| Quindío | 21,51 |
| Antioquia | 20,55 |
| Cesar | 20,13 |
| Norte de Santander | 19,96 |
| Caldas | 19,58 |
| Nariño | 17,13 |
| Bolívar | 16,74 |
| Magdalena | 16,73 |
| Chocó | 16,56 |
| Cauca | 15,45 |
| Putumayo | 14,62 |
| Sucre | 13,46 |
| Córdoba | 9,99 |
| La Guajira | 8,15 |

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Nota: Esta información no incluye ONG.

EFI-3-2

ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas en edad adulta (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 92,81 |
| Antioquia | 72,08 |
| Santander | 67,78 |
| Meta | 66,94 |
| Caldas | 60,91 |
| Valle del Cauca | 60,68 |
| Risaralda | 59,09 |
| Boyacá | 58,43 |
| Quindío | 57,25 |
| Cesar | 55,30 |
| Atlántico | 55,10 |
| Tolima | 53,08 |
| Huila | 52,29 |
| Cundinamarca | 51,79 |
| Magdalena | 51,23 |
| Putumayo | 47,25 |
| Caquetá | 46,64 |
| Córdoba | 45,82 |
| Sucre | 45,28 |
| Nariño | 45,01 |
| Cauca | 43,63 |
| Norte de Santander | 43,11 |
| Bolívar | 42,31 |
| La Guajira | 32,42 |
| Chocó | 27,28 |

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

EFI-3-3

COBERTURA DE SEGUROS

Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 0,006135% |
| Antioquia | 0,003595% |
| Atlántico | 0,002530% |
| Risaralda | 0,002355% |
| Caldas | 0,002211% |
| Valle del Cauca | 0,002149% |
| Quindío | 0,001863% |
| Norte de Santander | 0,001233% |
| Santander | 0,001100% |
| Huila | 0,001027% |
| Tolima | 0,000995% |
| Nariño | 0,000994% |
| Bolívar | 0,000959% |
| Córdoba | 0,000795% |
| Cauca | 0,000784% |
| Boyacá | 0,000602% |
| Sucre | 0,000549% |
| Caquetá | 0,000503% |
| Magdalena | 0,000490% |
| Meta | 0,000378% |
| Cesar | 0,000343% |
| La Guajira | 0,000266% |
| Chocó | 0,000239% |
| Putumayo | 0,000201% |
| Cundinamarca | 0,000027% |

Fuente: Federación de Aseguradores Colombianos, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EFI-3-4

SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 40,85% |
| Antioquia | 22,50% |
| Risaralda | 14,87% |
| Nariño | 14,75% |
| Norte de Santander | 13,88% |
| Cauca | 12,89% |
| Caldas | 12,80% |
| Magdalena | 12,58% |
| Tolima | 12,28% |
| Valle del Cauca | 12,22% |
| Atlántico | 12,18% |
| Quindío | 11,66% |
| Putumayo | 11,65% |
| Huila | 11,63% |
| Sucre | 11,46% |
| Córdoba | 10,39% |
| Cesar | 8,94% |
| Caquetá | 8,89% |
| Santander | 8,63% |
| Bolívar | 8,42% |
| Boyacá | 8,38% |
| Cundinamarca | 7,54% |
| La Guajira | 7,20% |
| Chocó | 5,73% |
| Meta | 5,31% |

Fuente: Banca de las Oportunidades, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SOF-1-1

SOFISTICACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO

Índice de Complejidad Económica por departamentos calculado con base en la estructura del empleo formal de todas las actividades económicas (2013) (Donde un mayor valor refleja mayor sofisticación).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 2,75 |
| Antioquia | 2,17 |
| Valle del Cauca | 1,53 |
| Atlántico | 1,26 |
| Cundinamarca | 1,12 |
| Risaralda | 0,83 |
| Santander | 0,79 |
| Bolívar | 0,62 |
| Caldas | 0,55 |
| Cauca | 0,53 |
| Norte de Santander | 0,32 |
| Boyacá | 0,18 |
| Tolima | 0,09 |
| Meta | 0,08 |
| Quindío | 0,07 |
| Huila | -0,11 |
| Nariño | -0,14 |
| Córdoba | -0,15 |
| Magdalena | -0,18 |
| Sucre | -0,20 |
| Cesar | -0,44 |
| La Guajira | -0,60 |
| Caquetá | -0,70 |
| Chocó | -0,86 |
| Putumayo | -0,92 |

Fuente: CID, Harvard. Datos preliminares para el Atlas de Complejidad Económica de Colombia.

SOF-2-1

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2014) (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bolívar | 0,08 |
| Atlántico | 0,09 |
| Caldas | 0,09 |
| Cauca | 0,10 |
| Cundinamarca | 0,11 |
| Valle del Cauca | 0,11 |
| La Guajira | 0,11 |
| Magdalena | 0,12 |
| Cesar | 0,12 |
| Bogotá, D.C. | 0,13 |
| Meta | 0,14 |
| Norte de Santander | 0,15 |
| Córdoba | 0,15 |
| Risaralda | 0,16 |
| Santander | 0,16 |
| Tolima | 0,17 |
| Antioquia | 0,19 |
| Nariño | 0,19 |
| Boyacá | 0,20 |
| Quindío | 0,20 |
| Huila | 0,23 |
| Sucre | 0,32 |
| Caquetá | 0,71 |
| Putumayo | 0,78 |
| Chocó | 0,89 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SOF-2-2

DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2014) (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 0,02 |
| Atlántico | 0,03 |
| Valle del Cauca | 0,03 |
| Cundinamarca | 0,04 |
| Bolívar | 0,06 |
| Antioquia | 0,10 |
| Norte de Santander | 0,16 |
| Cauca | 0,18 |
| Magdalena | 0,26 |
| Caldas | 0,31 |
| Santander | 0,34 |
| Sucre | 0,37 |
| Nariño | 0,42 |
| Boyacá | 0,43 |
| Tolima | 0,45 |
| Risaralda | 0,48 |
| Chocó | 0,49 |
| Huila | 0,66 |
| La Guajira | 0,81 |
| Córdoba | 0,92 |
| Quindío | 0,93 |
| Caquetá | 0,98 |
| Cesar | 0,98 |
| Meta | 1,00 |
| Putumayo | 1,00 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-1-1

INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 - A) por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Caldas | 3,65 |
| Bogotá, D.C. | 2,91 |
| Antioquia | 2,81 |
| Valle del Cauca | 1,64 |
| Santander | 1,51 |
| Atlántico | 1,32 |
| Risaralda | 1,27 |
| Magdalena | 1,12 |
| Quindío | 0,89 |
| Bolívar | 0,48 |
| Cundinamarca | 0,42 |
| Boyacá | 0,39 |
| Meta | 0,32 |
| Cauca | 0,29 |
| Tolima | 0,28 |
| Córdoba | 0,24 |
| Cesar | 0,20 |
| Huila | 0,18 |
| La Guajira | 0,11 |
| Caquetá | 0,00 |
| Chocó | 0,00 |
| Nariño | 0,00 |
| Norte de Santander | 0,00 |
| Putumayo | 0,00 |
| Sucre | 0,00 |

Fuente: Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-1-2

REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 3,43 |
| Caldas | 1,93 |
| Boyacá | 1,34 |
| Atlántico | 1,25 |
| Santander | 1,22 |
| Antioquia | 1,16 |
| Quindío | 0,89 |
| Risaralda | 0,74 |
| Valle del Cauca | 0,55 |
| Norte de Santander | 0,45 |
| Bolívar | 0,44 |
| Caquetá | 0,43 |
| Chocó | 0,41 |
| Huila | 0,36 |
| Nariño | 0,35 |
| Magdalena | 0,32 |
| Cundinamarca | 0,27 |
| Cauca | 0,22 |
| Tolima | 0,14 |
| Córdoba | 0,12 |
| Sucre | 0,12 |
| Meta | 0,11 |
| Cesar | 0,00 |
| La Guajira | 0,00 |
| Putumayo | 0,00 |

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-2-1

INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2014) (Pesos de 2013).

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|------------|
| Bogotá, D.C. | 246.017,87 |
| Antioquia | 101.480,32 |
| Caldas | 56.870,22 |
| Santander | 55.829,17 |
| Cundinamarca | 51.462,28 |
| Valle del Cauca | 50.690,29 |
| Cauca | 28.290,58 |
| Bolívar | 27.864,11 |
| Atlántico | 19.444,49 |
| Boyacá | 13.002,83 |
| Tolima | 12.678,27 |
| Risaralda | 11.481,75 |
| Nariño | 10.070,08 |
| Magdalena | 9.994,99 |
| Caquetá | 9.123,06 |
| Chocó | 6.767,75 |
| La Guajira | 6.304,09 |
| Meta | 6.147,28 |
| Norte de Santander | 5.770,78 |
| Córdoba | 5.437,29 |
| Quindío | 4.675,13 |
| Huila | 3.783,42 |
| Putumayo | 3.373,54 |
| Cesar | 1.809,42 |
| Sucre | 1.293,89 |

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.

INN-2-2

PATENTES Y DISEÑOS INDUSTRIALES

Solicitudes concedidas de patentes de invención, de modelos de utilidad, y de diseños industriales en cada departamento por cada millón de habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 13,63 |
| Antioquia | 10,03 |
| Risaralda | 9,51 |
| Caldas | 8,11 |
| Cundinamarca | 7,96 |
| Valle del Cauca | 6,79 |
| Santander | 6,34 |
| Quindío | 3,56 |
| Atlántico | 2,06 |
| Tolima | 1,42 |
| Meta | 1,06 |
| Huila | 0,88 |
| Boyacá | 0,79 |
| Nariño | 0,58 |
| Bolívar | 0,48 |
| Caquetá | 0,00 |
| Cauca | 0,00 |
| Cesar | 0,00 |
| Chocó | 0,00 |
| Córdoba | 0,00 |
| La Guajira | 0,00 |
| Magdalena | 0,00 |
| Norte de Santander | 0,00 |
| Putumayo | 0,00 |
| Sucre | 0,00 |

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.

INN-3-1

TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|-------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 29,60 |
| Atlántico | 17,66 |
| Meta | 12,69 |
| Valle del Cauca | 12,32 |
| Santander | 12,22 |
| Antioquia | 12,00 |
| Bolívar | 10,92 |
| Cundinamarca | 9,94 |
| Risaralda | 9,31 |
| Quindío | 7,67 |
| Cesar | 7,66 |
| Magdalena | 6,90 |
| Caldas | 6,61 |
| Huila | 6,47 |
| Tolima | 6,25 |
| Norte de Santander | 6,10 |
| Putumayo | 5,54 |
| Boyacá | 5,16 |
| Sucre | 4,73 |
| Chocó | 4,69 |
| Córdoba | 3,75 |
| Nariño | 3,00 |
| Cauca | 2,98 |
| La Guajira | 2,96 |
| Caquetá | 2,65 |

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.

INN-3-2

DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 10.000 habitantes [Julio 2015].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Bogotá, D.C. | 499,49 |
| Atlántico | 253,42 |
| Valle del Cauca | 200,67 |
| Antioquia | 197,65 |
| Bolívar | 175,97 |
| Santander | 174,54 |
| Risaralda | 147,74 |
| Meta | 138,62 |
| Norte de Santander | 123,13 |
| Caldas | 113,39 |
| Cundinamarca | 110,79 |
| Boyacá | 104,25 |
| Quindío | 103,22 |
| Tolima | 100,78 |
| Magdalena | 97,48 |
| Cesar | 97,34 |
| Sucre | 67,46 |
| Putumayo | 63,01 |
| La Guajira | 60,40 |
| Córdoba | 59,14 |
| Nariño | 49,38 |
| Chocó | 49,09 |
| Cauca | 46,38 |
| Caquetá | 34,42 |

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-3-3

PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento [Julio 2015].

| Departamento | Indicador |
|--------------------------|-----------|
| Cundinamarca | 5,58% |
| Antioquia | 4,81% |
| Bogotá, D.C. | 4,19% |
| Risaralda | 3,63% |
| Valle del Cauca | 3,54% |
| Santander | 3,26% |
| Caldas | 3,22% |
| Atlántico | 3,15% |
| Quindío | 3,07% |
| Cauca | 3,06% |
| Magdalena | 2,75% |
| Bolívar | 2,67% |
| Córdoba | 2,50% |
| Meta | 2,48% |
| Sucre | 2,25% |
| Nariño | 2,09% |
| Norte de Santander | 1,96% |
| Caquetá | 1,95% |
| Huila | 1,90% |
| Cesar | 1,90% |
| Tolima | 1,81% |
| Putumayo | 1,47% |
| Boyacá | 1,34% |
| Chocó | 1,18% |
| La Guajira | 1,11% |

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.



REFERENCIAS

- 1 Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013). *Índice Departamental de Competitividad 2013*. Bogotá D.C.: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.
- 2 WEF (2015). *Global Competitiveness Report 2015-2016*. Geneva: World Economic Forum.
- 3 WEF (2014). *Global Competitiveness Report 2014-2015*. Geneva: World Economic Forum.
- 4 Roda y Perdomo (2011). *Costos de transporte y eficiencia económica en Colombia: Revisión de proceso de urbanización en Colombia*. Fase II. Background Study for the *Colombian Urbanization Review*.



ANEXO 1

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL IDC 2015

PONDERACIONES DE LOS PILARES, SUBPILARES Y VARIABLES DEL IDC 2015

Ver cuadro A.1.1

METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS EN LAS 4 ETAPAS

La clasificación de los 24 departamentos y de la ciudad de Bogotá en las 4 etapas establecidas depende de una medición de desarrollo. Para efectos de construir el IDC 2015, se definió que un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su aparato productivo es más sofisticado. Este último atributo se mide a través del Índice de Complejidad Económica.

El primer paso es clasificar los departamentos, de acuerdo con su dependencia económica con respecto al sector minero-energético, pues los departamentos con una alta dependencia serán clasificados en la etapa 2, independientemente del nivel del PIB per cápita y del grado de sofisticación del aparato productivo. De esta manera, se consideró que los departamentos cuyo sector minero-energético represente por lo menos 40% del PIB total dependen significativamente de este sector y, por lo tanto, se clasificaron en la etapa 2. Estos departamentos son: Cesar, La Guajira, Meta y Putumayo.

Para el resto de departamentos y Bogotá, se procedió a calcular un índice agregado, a partir del PIB per cápita (excluyendo el sector minero-energético) y el valor del Índice de Complejidad Económica. Estas dos variables se estandarizaron para cada departamento, a través del cálculo de percentiles, y se asignó un puntaje (entre 0 y 1, siendo 1 el puntaje del departamento con el valor más alto). Se construyó un índice agregado, mediante la asignación de una ponderación de 60% al puntaje de PIB per cápita y de 40% al puntaje del valor del Índice de Complejidad Económica. Los departamentos con un índice agregado menor a 0,25 se clasificaron en la etapa 1, mientras que los departamentos con un índice entre 0,25 y 0,5 se clasificaron en la etapa 3. La etapa 4 está compuesta por los departamentos que tienen un índice agregado mayor a 0,5. El Cuadro A.1.2. presenta la información utilizada para clasificar los departamentos.

METODOLOGÍA PARA LA NORMALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

El puntaje de los departamentos asignado a cada variable resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no sólo normaliza las variables sino que mantiene tanto el ordenamiento de los departamentos como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left(\frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

La transformación max-min utilizada para las variables para las que un mayor valor significa un peor desempeño es:

$$1-10 * \left(\frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$



Cuadro A.1.1 Estructura y ponderaciones del IDC 2015.

| | Ponderación dentro del grupo de análisis | Ponderación dentro del grupo de análisis |
|--|--|--|
| FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS Depende de la etapa (Ver cuadro 2) | | |
| PILAR 1: INSTITUCIONES | 20,00% | |
| INS-1 Desempeño administrativo | 25,00% | |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 100,00% | |
| INS-2 Gestión fiscal | 25,00% | |
| INS-2-1 Autonomía fiscal | 33,33% | |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo | 33,33% | |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro | 33,33% | |
| INS-3 Transparencia | 25,00% | |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto | 100,00% | |
| INS-4 Seguridad y justicia | 25,00% | |
| INS-4-1 Tasa de homicidios | 12,50% | |
| INS-4-2 Tasa de secuestro | 12,50% | |
| INS-4-3 Tasa de extorsión | 12,50% | |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes | 12,50% | |
| INS-4-5 Eficacia de la justicia | 12,50% | |
| INS-4-6 Productividad de jueces | 12,50% | |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 12,50% | |
| INS-4-8 Facilidad para hacer cumplir los contratos | 12,50% | |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA | 20,00% | |
| INF-1 Servicios públicos | 33,33% | |
| INF-1-1 Cobertura acueducto | 25,00% | |
| INF-1-2 Continuidad acueducto | 25,00% | |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica | 25,00% | |
| INF-1-4 Costo energía eléctrica | 25,00% | |
| INF-2 Transporte | 33,33% | |
| INF-2-1 Red vial primaria pavimentada por cada 100.000 habitantes | 8,33% | |
| INF-2-2 Red vial primaria pavimentada por área | 8,33% | |
| INF-2-3 Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado | 16,67% | |
| INF-2-4 Costo de transporte terrestre a puertos | 16,67% | |
| INF-2-5 Costo de transporte terrestre a mercado interno | 16,67% | |
| INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea | 16,67% | |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea | 16,67% | |
| INF-3 Infraestructura TIC | 33,33% | |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo | 50,00% | |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet | 50,00% | |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO | 10,00% | |
| TAM-1 Mercado interno | 50,00% | |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno | 100,00% | |
| TAM-2 Mercado externo | 50,00% | |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo | 100,00% | |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA | 20,00% | |
| EDU-1 Cobertura en educación | 40,00% | |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar | 20,00% | |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria | 20,00% | |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria | 20,00% | |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media | 20,00% | |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media | 20,00% | |
| EDU-2 Calidad en educación | 60,00% | |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 14,29% | |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 14,29% | |
| EDU-2-3 Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales | 14,29% | |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales | 14,29% | |
| EDU-2-5 Brecha entre colegios públicos y privados | 14,29% | |
| EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes | 14,29% | |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media | 14,29% | |
| PILAR 5: SALUD | 20,00% | |
| SAL-1 Cobertura en salud | 25,00% | |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud | 25,00% | |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales | 25,00% | |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados | 25,00% | |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral | 25,00% | |
| SAL-2 Primera infancia | 35,00% | |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil | 33,33% | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia | 33,33% | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia | 33,33% | |
| SAL-3 Calidad en salud | 40,00% | |
| SAL-3-1 Inversión en salud pública | 33,33% | |
| SAL-3-2 Mortalidad materna | 33,33% | |
| SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer | 33,33% | |
| PILAR 6: MEDIO AMBIENTE | 10,00% | |
| AMB-1 Medio Ambiente | 100,00% | |
| AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos | 16,67% | |
| AMB-1-2 Biodiversidad | 16,67% | |
| AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 | 16,67% | |
| AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales | 16,67% | |
| AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo | 16,67% | |
| AMB-1-6 Uso adecuado del Suelo | 16,67% | |
| FACTOR 2: EFICIENCIA Depende de la etapa (Ver cuadro 2) | | |
| PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN | 50,00% | |
| EDS-1 Cobertura en educación superior | 40,00% | |
| EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria | 25,00% | |
| EDS-1-2 Graduados en posgrado | 25,00% | |
| EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica | 25,00% | |
| EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior | 25,00% | |
| EDS-2 Calidad en educación superior | 50,00% | |
| EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro | 33,33% | |
| EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior | 33,33% | |
| EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 33,33% | |
| EDS-3 Bilingüismo | 10,00% | |
| EDS-3-1 Dominio de segundo idioma | 100,00% | |
| PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | 50,00% | |
| EFI-1 Eficiencia mercado de bienes | 33,33% | |
| EFI-1-1 Grado de apertura comercial | 14,29% | |
| EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas | 14,29% | |
| EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa | 14,29% | |
| EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año | 14,29% | |
| EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades | 14,29% | |
| EFI-1-6 Facilidad permisos de construcción | 14,29% | |
| EFI-1-7 Consultas y trámites en línea | 14,29% | |
| EFI-2 Eficiencia mercado laboral | 33,33% | |
| EFI-2-1 Formalidad laboral | 20,00% | |
| EFI-2-2 Tasa global de participación laboral | 20,00% | |
| EFI-2-3 Desempleo | 20,00% | |
| EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres | 20,00% | |
| EFI-2-5 Subempleo objetivo | 20,00% | |
| EFI-3 Desarrollo mercado financiero | 33,33% | |
| EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros | 25,00% | |
| EFI-3-2 Índice de bancarización | 25,00% | |
| EFI-3-3 Cobertura de seguros | 25,00% | |
| EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro | 25,00% | |
| FACTOR 3: SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN Depende de la etapa (Ver cuadro 2) | | |
| PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN | 50,00% | |
| SOF-1 Sofisticación | 50,00% | |
| SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo | 100,00% | |
| SOF-2 Diversificación | 50,00% | |
| SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 50,00% | |
| SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora | 50,00% | |
| PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL | 50,00% | |
| INN-1 Investigación | 20,00% | |
| INN-1-1 Investigación de alta calidad | 50,00% | |
| INN-1-2 Revistas indexadas | 50,00% | |
| INN-2 Inversión en CTI y patentes | 40,00% | |
| INN-2-1 Inversión en ACTI | 50,00% | |
| INN-2-2 Patentes y diseños industriales | 50,00% | |
| INN-3 Dinámica empresarial | 40,00% | |
| INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta | 33,33% | |
| INN-3-2 Densidad empresarial | 33,33% | |
| INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas | 33,33% | |



Cuadro A.1.2. Variables utilizadas para clasificar los departamentos en las cuatro etapas de desarrollo.

| Departamento | PIB total (miles de millones de pesos) | PIB total excluyendo minas y energía (miles de millones de pesos) | PIB per cápita (pesos) | PIB per capita excluyendo minas y energía (pesos) | Sofisticación del aparato productivo |
|--------------|---|--|---------------------------|--|--------------------------------------|
| Antioquia | \$ 92.714 | \$ 89.750 | \$ 14.716.531 | \$ 14.246.054 | 2,16 |
| Atlántico | \$ 27.177 | \$ 27.085 | \$ 11.310.037 | \$ 11.271.750 | 1,26 |
| Bogotá D.C. | \$ 175.263 | \$ 174.838 | \$ 22.837.457 | \$ 22.782.077 | 2,75 |
| Bolívar | \$ 30.875 | \$ 29.791 | \$ 15.067.524 | \$ 14.538.514 | 0,62 |
| Boyacá | \$ 20.118 | \$ 17.242 | \$ 15.805.414 | \$ 13.545.926 | 0,18 |
| Caldas | \$ 10.111 | \$ 10.010 | \$ 10.274.206 | \$ 10.171.575 | 0,55 |
| Caquetá | \$ 3.203 | \$ 3.186 | \$ 6.880.966 | \$ 6.844.445 | -0,70 |
| Cauca | \$ 11.392 | \$ 11.108 | \$ 8.409.037 | \$ 8.199.402 | 0,53 |
| Cesar | \$ 12.924 | \$ 7.732 | NA | NA | NA |
| Chocó | \$ 2.988 | \$ 2.275 | \$ 6.094.017 | \$ 4.639.855 | -0,86 |
| Córdoba | \$ 12.135 | \$ 11.136 | \$ 7.318.763 | \$ 6.716.255 | -0,15 |
| Cundinamarca | \$ 34.965 | \$ 34.485 | \$ 13.457.161 | \$ 13.272.420 | 1,12 |
| Huila | \$ 12.976 | \$ 10.929 | \$ 11.520.746 | \$ 9.703.316 | -0,11 |
| La Guajira | \$ 7.749 | \$ 3.685 | NA | NA | NA |



| Departamento | PIB total (miles de millones de pesos) | PIB total excluyendo minas y energía (miles de millones de pesos) | PIB per cápita (pesos) | PIB per capita excluyendo minas y energía (pesos) | Sofisticación del aparato productivo |
|--------------------|--|--|---------------------------|---|---|
| Magdalena | \$ 9.237 | \$ 9.196 | \$ 7.476.132 | \$ 7.442.948 | -0,18 |
| Meta | \$ 40.899 | \$ 12.534 | NA | NA | NA |
| Nariño | \$ 10.743 | \$ 10.556 | \$ 6.312.794 | \$ 6.202.910 | -0,14 |
| Norte de Santander | \$ 11.447 | \$ 11.114 | \$ 8.591.406 | \$ 8.341.477 | 0,32 |
| Putumayo | \$ 4.284 | \$ 1.606 | NA | NA | NA |
| Quindío | \$ 5.303 | \$ 5.268 | \$ 9.487.109 | \$ 9.424.494 | 0,06 |
| Risaralda | \$ 10.123 | \$ 10.066 | \$ 10.754.562 | \$ 10.694.005 | 0,83 |
| Santander | \$ 53.024 | \$ 49.614 | \$ 25.980.287 | \$ 24.309.482 | 0,79 |
| Sucre | \$ 5.610 | \$ 5.551 | \$ 6.719.070 | \$ 6.648.406 | -0,20 |
| Tolima | \$ 15.370 | \$ 13.818 | \$ 10.977.474 | \$ 9.869.013 | 0,09 |
| Valle del Cauca | \$ 65.630 | \$ 65.433 | \$ 14.518.370 | \$ 14.474.790 | 1,53 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario, con datos DANE. **NA:** estas variables no aplican para los departamentos señalados, pues la participación del PIB minero-energético en el PIB total es por lo menos 40%. Por lo tanto, estos departamentos se clasifican en la etapa 2.



ANEXO 2

APROXIMACIÓN DE MEDICIÓN
DE COMPETITIVIDAD PARA
32 DEPARTAMENTOS

Con el fin de ampliar el ejercicio de medición realizado en los 25 territorios que integran el Índice de Departamental de Competitividad (IDC), esta versión incluye una revisión de 70 variables para 32 departamentos, la cual permite hacer una aproximación de la realidad competitiva de los territorios que no fueron incluidos en el IDC 2015, debido a limitaciones en la disponibilidad de información robusta y consistente.

Desde este punto de vista, para la realización de este ejercicio se tomó como punto de partida la estructura del IDC de 25 territorios en lo referente a sus premisas, factores y pilares. En este sentido, esta medición de competitividad para 32 departamentos se estructura mediante tres factores (*Condiciones Básicas; Eficiencia; y Sofisticación e Innovación*), los cuales están compuestos por los mismos diez pilares del IDC para 25 territorios: *Instituciones; Infraestructura; Tamaño de Mercado; Educación Básica y Media; Salud; Medio Ambiente; Educación Superior y Capacitación; Eficiencia de los Mercados; Sofisticación y Diversificación; e Innovación y Dinámica Empresarial.*

Para efectos de este ejercicio, además de 31 departamentos, se incluyó a Bogotá y Cundinamarca como un sólo ente territorial. Esto permite tener información sobre el desempeño competitivo de esta región de manera conjunta con relación a los demás departamentos del país.

Esta metodología se aplicó a las 70 variables que están disponibles para la totalidad de departamentos del país. Las diferencias de

este ejercicio con relación al IDC para 25 regiones son las siguientes:

En el factor *condiciones básicas*, los cambios se evidencian en el pilar *instituciones*, que reduce sus variables de trece a doce. Este pilar pierde la siguiente variable: i) Facilidad para hacer cumplir los contratos. Por su parte, en este ejercicio, el pilar *infraestructura* se compone solamente de seis variables, debido a la no disponibilidad para todos los departamentos de las siguientes variables: i) continuidad acueducto; ii) costo energía eléctrica; iii) red vial primaria pavimentada ponderada por población; iv) red vial primaria pavimentada ponderada por área; v) porcentaje de vías pavimentadas en buen estado; vi) costo de transporte terrestre a puertos; y vii) costo de transporte terrestre a mercado interno. El pilar *educación básica y media* se compone de diez variables, al no estar disponibles las siguientes variables: i) espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales; y ii) brecha entre colegios públicos y privados.

En cuanto al factor *eficiencia*, existen cambios en los dos pilares que lo componen. Por un lado, el pilar *educación superior y capacitación* consta de seis variables, al ser eliminadas las siguientes variables por no estar disponibles: i) deserción escolar en educación superior; y ii) puntaje Pruebas Saber Pro. Del otro lado, el pilar *eficiencia de los mercados* solo cuenta con ocho variables, al no estar disponibles las siguientes variables: i) carga tributaria para las empresas; ii) facilidad para abrir una empresa; iii) número de pagos de

impuesto por año; iv) facilidad para registrar propiedades; v) facilidad permisos de construcción; vi) formalidad laboral; vii) brecha de participación laboral entre hombres y mujeres, y viii) cobertura de seguros.

En el factor *sofisticación e innovación* no hay cambios en las variables que se encuentran en versión completa del IDC que se calcula para los 25 territorios.

En el Cuadro A2.1 se presenta la clasificación general de los 32 departamentos, al aplicar la metodología del IDC a las 70 variables disponibles. Es importante señalar que estos resultados deben ser tomados con precaución, debido a las limitaciones significativas de información que se analizaron anteriormente. Es claro que se debe mejorar la disponibilidad de información a nivel regional, con el fin que las mediciones de competitividad puedan abarcar la totalidad de los departamentos de manera robusta, consistente y oportuna.

El Cuadro A2.2 detalla la estructura y las ponderaciones utilizadas para este ejercicio de medición de competitividad para los 32 departamentos. El Cuadro A2.3 contiene la clasificación de los departamentos en las cuatro etapas de desarrollo. El Cuadro A2.4 ilustra las variables utilizadas para realizar la clasificación de los departamentos en las cuatro etapas de desarrollo. Al final de este Anexo se encuentran las 70 variables utilizadas para este ejercicio, incluyendo descripción y fuente, así como los perfiles departamentales que no se incluyeron en el IDC de 25 territorios.

**Cuadro A.2.1** Clasificación general 32 departamentos.

| Departamentos | Clasificación general | |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|
| | Puntaje (1-10) | Posición (entre 32) |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 7,83 | 1 |
| Antioquia | 6,67 | 2 |
| Santander | 6,05 | 3 |
| Caldas | 6,04 | 4 |
| Valle del Cauca | 5,58 | 5 |
| Atlántico | 5,49 | 6 |
| Risaralda | 5,44 | 7 |
| Boyacá | 5,20 | 8 |
| Casanare | 4,86 | 9 |
| Bolívar | 4,73 | 10 |
| Meta | 4,70 | 11 |
| Quindío | 4,62 | 12 |
| San Andrés y Providencia | 4,48 | 13 |
| Nariño | 4,39 | 14 |
| Sucre | 4,35 | 15 |
| Cauca | 4,29 | 16 |
| Cesar | 4,25 | 17 |
| Tolima | 4,23 | 18 |
| Norte de Santander | 4,22 | 19 |
| Huila | 4,09 | 20 |
| Córdoba | 4,07 | 21 |
| Magdalena | 3,90 | 22 |
| La Guajira | 3,70 | 23 |
| Arauca | 3,67 | 24 |
| Caquetá | 3,66 | 25 |
| Putumayo | 3,22 | 26 |
| Amazonas | 3,17 | 27 |
| Guaviare | 3,07 | 28 |
| Chocó | 2,92 | 29 |
| Guainía | 2,81 | 30 |
| Vaupés | 2,53 | 31 |
| Vichada | 2,52 | 32 |

**Cuadro A.2.2. Estructura y ponderaciones medición 32 departamentos.**

| | Ponderación dentro del grupo de análisis | | |
|--|--|--|--|
| FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS ----- | Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3. y cuadro 2) | SAL-3 Calidad en salud ----- | 40,00% |
| PILAR 1: INSTITUCIONES ----- | 20,00% | SAL-3-1 Inversión en salud pública ----- | 33,33% |
| INS-1 Desempeño administrativo ----- | 25,00% | SAL-3-2 Mortalidad materna ----- | 33,33% |
| INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ----- | 100,00% | SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer ----- | 33,33% |
| INS-2 Gestión fiscal ----- | 25,00% | PILAR 6: MEDIO AMBIENTE ----- | 10,00% |
| INS-2-1 Autonomía fiscal ----- | 33,33% | AMB-1 Medio Ambiente ----- | 100,00% |
| INS-2-2 Capacidad local de recaudo ----- | 33,33% | AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos ----- | 16,67% |
| INS-2-3 Capacidad de ahorro ----- | 33,33% | AMB-1-2 Biodiversidad ----- | 16,67% |
| INS-3 Transparencia ----- | 25,00% | AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 ----- | 16,67% |
| INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto ----- | 100,00% | AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales ----- | 16,67% |
| INS-4 Seguridad y justicia ----- | 25,00% | AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo ----- | 16,67% |
| INS-4-1 Tasa de homicidios ----- | 14,29% | AMB-1-6 Uso adecuado del Suelo ----- | 16,67% |
| INS-4-2 Tasa de secuestro ----- | 14,29% | FACTOR 2 EFICIENCIA ----- | Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3. y cuadro 2) |
| INS-4-3 Tasa de extorsión ----- | 14,29% | PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN ----- | 50,00% |
| INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes ----- | 14,29% | EDS-1 Cobertura en educación superior ----- | 40,00% |
| INS-4-5 Eficiencia de la justicia ----- | 14,29% | EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria ----- | 33,33% |
| INS-4-6 Productividad de jueces ----- | 14,29% | EDS-1-2 Graduados en posgrado ----- | 33,33% |
| INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia ----- | 14,29% | EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica ----- | 33,33% |
| PILAR 2: INFRAESTRUCTURA ----- | 20,00% | EDS-2 Calidad en educación superior ----- | 50,00% |
| INF-1 Servicios públicos ----- | 33,33% | EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior ----- | 50,00% |
| INF-1-1 Cobertura acueducto ----- | 50,00% | EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad ----- | 50,00% |
| INF-1-3 Cobertura energía eléctrica ----- | 50,00% | EDS-3 Bilingüismo ----- | 10,00% |
| INF-2 Transporte ----- | 33,33% | EDS-3-1 Dominio de segundo idioma ----- | 100,00% |
| INF-2-6 Pasajeros movilizadados vía aérea ----- | 50,00% | PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS ----- | 50,00% |
| INF-2-7 Población conectada vía aérea ----- | 50,00% | EFI-1 Eficiencia mercado de bienes ----- | 33,33% |
| INF-3 Infraestructura TIC ----- | 33,33% | EFI-1-1 Grado de apertura comercial ----- | 50,00% |
| INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo ----- | 50,00% | EFI-1-7 Consultas y trámites en línea ----- | 50,00% |
| INF-3-2 Ancho de banda de internet ----- | 50,00% | EFI-2 Eficiencia mercado laboral ----- | 33,33% |
| PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO ----- | 10,00% | EFI-2-2 Tasa global de participación laboral ----- | 33,33% |
| TAM-1 Mercado interno ----- | 50,00% | EFI-2-3 Desempleo ----- | 33,33% |
| TAM-1-1 Tamaño del mercado interno ----- | 100,00% | EFI-2-5 Subempleo objetivo ----- | 33,33% |
| TAM-2 Mercado externo ----- | 50,00% | EFI-3 Desarrollo mercado financiero ----- | 33,33% |
| TAM-2-1 Tamaño del mercado externo ----- | 100,00% | EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros ----- | 33,33% |
| PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA ----- | 20,00% | EFI-3-2 Índice de bancarización ----- | 33,33% |
| EDU-1 Cobertura en educación ----- | 40,00% | EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro ----- | 33,33% |
| EDU-1-1 Cobertura neta preescolar ----- | 20,00% | FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN ... | Depende de la etapa (ver cuadro A.2.3. y cuadro 2) |
| EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria ----- | 20,00% | PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN ----- | 50,00% |
| EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria ----- | 20,00% | SOF-1 Sofisticación ----- | 50,00% |
| EDU-1-4 Cobertura neta educación media ----- | 20,00% | SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo ----- | 100,00% |
| EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media ----- | 20,00% | SOF-2 Diversificación ----- | 50,00% |
| EDU-2 Calidad en educación ----- | 60,00% | SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ----- | 50,00% |
| EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) ----- | 20,00% | SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora ----- | 50,00% |
| EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) ----- | 20,00% | PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL ----- | 50,00% |
| EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales ----- | 20,00% | INN-1 Investigación ----- | 20,00% |
| EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes ----- | 20,00% | INN-1-1 Investigación de alta calidad ----- | 50,00% |
| EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media ----- | 20,00% | INN-1-2 Revistas indexadas ----- | 50,00% |
| PILAR 5: SALUD ----- | 20,00% | INN-2 Inversión en CTI y patentes ----- | 40,00% |
| SAL-1 Cobertura en salud ----- | 25,00% | INN-2-1 Inversión en ACTI ----- | 50,00% |
| SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud ----- | 25,00% | INN-2-2 Patentes y diseños industriales ----- | 50,00% |
| SAL-1-2 Camas hospitalarias totales ----- | 25,00% | INN-3 Dinámica empresarial ----- | 40,00% |
| SAL-1-3 Camas de servicios especializados ----- | 25,00% | INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta ----- | 33,33% |
| SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral ----- | 25,00% | INN-3-2 Densidad empresarial ----- | 33,33% |
| SAL-2 Primera infancia ----- | 35,00% | INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas ----- | 33,33% |
| SAL-2-1 Mortalidad infantil ----- | 33,33% | | |
| SAL-2-2 Mortalidad por anemia ----- | 33,33% | | |
| SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia ----- | 33,33% | | |



Cuadro A.2.3 Clasificación de los 32 departamentos en las cuatro etapas de desarrollo.

| Etapa 1 | Etapa 2 | Etapa 3 | Etapa 4 |
|----------|------------|--------------------|----------------------------|
| Amazonas | Arauca | Caldas | Antioquia |
| Caquetá | Casanare | Cauca | Atlántico |
| Chocó | Cesar | Huila | Bogotá D.C. - Cundinamarca |
| Córdoba | La Guajira | Magdalena | Bolívar |
| Guainía | Meta | Norte de Santander | Boyacá |
| Guaviare | Putumayo | Quindío | Santander |
| Nariño | | Risaralda | Valle del Cauca |
| Sucre | | San Andrés | |
| Vaupés | | Tolima | |
| Vichada | | | |

**Cuadro A.2.4.** Variables utilizadas para clasificar los departamentos en las 4 etapas de desarrollo.

| Departamento | PIB total (miles de millones de pesos) | PIB total excluyendo minas y energía (miles de millones de pesos) | PIB per cápita (pesos) | PIB per capita excluyendo minas y energía (pesos) | Sofisticación del aparato productivo |
|----------------------------|---|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| Amazonas | \$ 477 | \$ 477 | \$ 74.541 | \$ 6.399.163 | -1,02 |
| Antioquia | \$ 92.714 | \$ 89.750 | \$ 6.299.990 | \$ 14.716.531 | 2,16 |
| Arauca | \$ 5.593 | \$ 2.255 | \$ 256.527 | NA | NA |
| Atlántico | \$ 27.177 | \$ 27.085 | \$ 2.402.910 | \$ 11.310.037 | 1,26 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | \$ 210.228 | \$ 209.323 | \$ 20.464.904 | \$ 20.376.806 | 2,3 |
| Bolívar | \$ 30.875 | \$ 29.791 | \$ 2.049.109 | \$ 15.067.524 | 0,62 |
| Boyacá | \$ 20.118 | \$ 17.242 | \$ 1.272.855 | \$ 15.805.414 | 0,18 |
| Caldas | \$ 10.111 | \$ 10.010 | \$ 984.115 | \$ 10.274.206 | 0,55 |
| Caquetá | \$ 3.203 | \$ 3.186 | \$ 465.487 | \$ 6.880.966 | -0,70 |
| Casanare | \$ 15.426 | \$ 4.294 | \$ 344.040 | NA | NA |
| Cauca | \$ 11.392 | \$ 11.108 | \$ 1.354.733 | \$ 8.409.037 | 0,53 |
| Cesar | \$ 12.924 | \$ 7.732 | \$ 1.004.058 | NA | NA |
| Chocó | \$ 2.988 | \$ 2.275 | \$ 490.317 | \$ 6.094.017 | -0,86 |
| Córdoba | \$ 12.135 | \$ 11.136 | \$ 1.658.067 | \$ 7.318.763 | -0,15 |
| Guainía | \$ 245 | \$ 239 | \$ 40.203 | \$ 6.094.073 | -1,92 |
| Guaviare | \$ 613 | \$ 611 | \$ 107.934 | \$ 5.679.397 | -1,25 |
| Huila | \$ 12.976 | \$ 10.929 | \$ 1.126.316 | \$ 11.520.746 | -0,11 |
| La Guajira | \$ 7.749 | \$ 3.685 | \$ 902.367 | NA | NA |
| Magdalena | \$ 9.237 | \$ 9.196 | \$ 1.235.532 | \$ 7.476.132 | -0,18 |
| Meta | \$ 40.899 | \$ 12.534 | \$ 924.871 | NA | NA |
| Nariño | \$ 10.743 | \$ 10.556 | \$ 1.701.782 | \$ 6.312.794 | -0,14 |
| Norte de Santander | \$ 11.447 | \$ 11.114 | \$ 1.332.378 | \$ 8.591.406 | 0,32 |
| Putumayo | \$ 4.284 | \$ 1.606 | \$ 337.054 | NA | NA |
| Quindío | \$ 5.303 | \$ 5.268 | \$ 558.969 | \$ 9.487.109 | 0,06 |
| Risaralda | \$ 10.123 | \$ 10.066 | \$ 941.275 | \$ 10.754.562 | 0,83 |
| San Andrés | \$ 1.050 | \$ 1.050 | \$ 75.167 | \$ 13.968.896 | -0,70 |
| Santander | \$ 53.024 | \$ 49.614 | \$ 2.040.932 | \$ 25.980.287 | 0,79 |
| Sucre | \$ 5.610 | \$ 5.551 | \$ 834.937 | \$ 6.719.070 | -0,20 |
| Tolima | \$ 15.370 | \$ 13.818 | \$ 1.400.140 | \$ 10.977.474 | 0,09 |
| Valle del Cauca | \$ 65.630 | \$ 65.433 | \$ 4.520.480 | \$ 14.518.370 | 1,53 |
| Vaupés | \$ 190 | \$ 190 | \$ 42.817 | \$ 4.437.490 | -0,97 |
| Vichada | \$ 403 | \$ 402 | \$ 68.575 | \$ 5.876.777 | -1,19 |

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario, con datos DANE. **NA:** estas variables no aplican para los departamentos señalados, pues la participación del PIB minero-energético en el PIB total es por lo menos 40%. Por lo tanto, estos departamentos se clasifican en la etapa 2.

INS-1-1

EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ponderada por la población de cada municipio (2013) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 86,46 |
| Guaviare | 76,84 |
| Arauca | 76,22 |
| Vaupés | 66,77 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 65,25 |
| San Andrés y Providencia | 62,63 |
| Vichada | 49,65 |
| Guainía | 45,77 |
| Amazonas | 35,24 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INS-2-1

AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 75,04% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 74,23% |
| Vichada | 73,39% |
| San Andrés y Providencia | 65,85% |
| Arauca | 62,81% |
| Guaviare | 62,75% |
| Vaupés | 62,47% |
| Guainía | 57,45% |
| Casanare | 51,90% |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





INS-2-2

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ponderada por la población de cada municipio (2013) [0-100].

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 5,02% |
| Vichada | 4,47% |
| Guaviare | 4,23% |
| San Andrés y Providencia | 3,83% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 3,60% |
| Amazonas | 3,47% |
| Guainía | 3,43% |
| Casanare | 1,76% |
| Arauca | 1,43% |

INS-2-3

CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento. La capacidad de ahorro se mide como el ahorro corriente como porcentaje de los ingresos corrientes (2013) [Porcentaje].

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 66,53% |
| Guainía | 55,85% |
| Casanare | 49,05% |
| Arauca | 43,83% |
| Vaupés | 42,12% |
| Vichada | 36,60% |
| Guaviare | 31,16% |
| Amazonas | 29,31% |
| San Andrés y Providencia | -2,21% |

INS-3-1

ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio simple entre el puntaje otorgado a la gobernación y el puntaje otorgado a los municipios, este último ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Guainía | 77,66 |
| Casanare | 76,80 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 69,74 |
| San Andrés y Providencia | 68,29 |
| Guaviare | 66,41 |
| Arauca | 65,63 |
| Vaupés | 63,55 |
| Vichada | 59,82 |
| Amazonas | 56,12 |

Fuente: Procuraduría General de la Nación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística. cálculos propios.

INS-4-1

TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 6,94 |
| Guainía | 7,35 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 17,13 |
| Amazonas | 26,53 |
| Vichada | 28,47 |
| Casanare | 28,84 |
| San Andrés y Providencia | 30,34 |
| Guaviare | 43,84 |
| Arauca | 67,45 |

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.



**INS-4-2****TASA DE SECUESTRO**

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 0,33 |
| Casanare | 0,57 |
| Arauca | 10,79 |

INS-4-3**TASA DE EXTORSIÓN**

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Guainía | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |
| Vaupés | 2,31 |
| Amazonas | 3,98 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 4,13 |
| Guaviare | 14,61 |
| Arauca | 24,67 |
| San Andrés y Providencia | 27,70 |
| Casanare | 38,55 |

INS-4-4

JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 21,11 |
| Casanare | 13,70 |
| Arauca | 10,41 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 6,48 |
| Amazonas | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INS-4-5

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de egresos efectivos sobre el total de ingresos efectivos más el inventario inicial para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 41,80% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 32,48% |
| Arauca | 26,52% |
| Casanare | 21,85% |
| Amazonas | 0,00% |
| Guainía | 0,00% |
| Guaviare | 0,00% |
| Vaupés | 0,00% |
| Vichada | 0,00% |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.



INS-4-6

PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de egresos por juez, en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 243,66 |
| San Andrés y Providencia | 143,63 |
| Arauca | 104,96 |
| Casanare | 88,42 |
| Amazonas | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.

INS-4-7

ACCESO A MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones parciales, conciliaciones totales y laudos arbitrales por cada 10.000 sociedades empresariales por departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Arauca | 969,13 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 388,44 |
| San Andrés y Providencia | 90,53 |
| Casanare | 66,27 |
| Amazonas | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos del Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

INF-1-1

COBERTURA DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio ponderado por población (2014) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 94,64% |
| Arauca | 84,29% |
| Casanare | 71,76% |
| Vaupés | 61,92% |
| San Andrés y Providencia | 47,43% |
| Guaviare | 43,69% |
| Amazonas | 42,90% |
| Vichada | 40,00% |
| Guainía | 23,20% |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.

INF-1-3

COBERTURA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 100,00% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 99,58% |
| Arauca | 96,22% |
| Guainía | 88,73% |
| Casanare | 87,01% |
| Guaviare | 72,59% |
| Vaupés | 65,57% |
| Amazonas | 62,69% |
| Vichada | 59,08% |

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.





INF-2-6

PASAJEROS MOVILIZADOS VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|------------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 13.710.975 |
| San Andrés y Providencia | 785.080 |
| Casanare | 256.519 |
| Amazonas | 113.917 |
| Arauca | 70.464 |
| Vichada | 32.369 |
| Vaupés | 22.962 |
| Guainía | 18.108 |
| Guaviare | 14.651 |

INF-2-7

POBLACIÓN CONECTADA VÍA AÉREA

Suma total de la población de destino de todos los vuelos directos desde los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-------------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 372.824.037 |
| San Andrés y Providencia | 89.882.176 |
| Vaupés | 30.892.456 |
| Amazonas | 30.492.375 |
| Casanare | 29.807.294 |
| Arauca | 29.302.617 |
| Guaviare | 27.192.260 |
| Vichada | 25.090.093 |
| Guainía | 12.717.790 |

INF-3-1

PENETRACIÓN INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 16,76% |
| Casanare | 6,10% |
| San Andrés y Providencia | 4,06% |
| Arauca | 2,22% |
| Amazonas | 0,67% |
| Vichada | 0,08% |
| Guainía | 0,05% |
| Guaviare | 0,04% |
| Vaupés | 0,03% |

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

INF-3-2

ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (2014) (kbps).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 4.581,48 |
| Guaviare | 4.473,71 |
| Casanare | 3.278,96 |
| Vichada | 2.363,51 |
| Arauca | 1.455,34 |
| San Andrés y Providencia | 1.443,59 |
| Vaupés | 1.250,13 |
| Guainía | 1.205,26 |
| Amazonas | 779,07 |

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.



TAM-1-1**TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO**

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones menos las exportaciones (2013).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 25,68 |
| Casanare | 22,50 |
| Arauca | 21,51 |
| San Andrés y Providencia | 20,14 |
| Guaviare | 19,61 |
| Amazonas | 19,36 |
| Vichada | 19,19 |
| Guainía | 18,69 |
| Vaupés | 18,44 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

TAM-2-1**TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO**

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 22,26 |
| Casanare | 21,55 |
| Arauca | 20,20 |
| San Andrés y Providencia | 14,94 |
| Guaviare | 13,53 |
| Vaupés | 12,75 |
| Vichada | 10,92 |
| Guainía | 10,52 |
| Amazonas | 9,90 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

EDU-1-1

COBERTURA NETA PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 70,06% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 58,14% |
| Guainía | 57,30% |
| San Andrés y Providencia | 54,44% |
| Amazonas | 44,70% |
| Arauca | 43,19% |
| Vichada | 34,50% |
| Guaviare | 26,53% |
| Vaupés | 21,45% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-1-2

COBERTURA NETA EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 102,10% |
| Amazonas | 86,43% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 79,21% |
| Vichada | 74,82% |
| Guainía | 71,08% |
| Arauca | 70,83% |
| San Andrés y Providencia | 68,17% |
| Vaupés | 63,61% |
| Guaviare | 54,26% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



**EDU-1-3****COBERTURA NETA EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 84,71% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 77,03% |
| San Andrés y Providencia | 61,25% |
| Amazonas | 58,79% |
| Arauca | 54,71% |
| Guaviare | 43,26% |
| Vichada | 36,18% |
| Vaupés | 34,77% |
| Guainía | 34,22% |

EDU-1-4**COBERTURA NETA EDUCACIÓN MEDIA**

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 49,53% |
| Casanare | 46,18% |
| San Andrés y Providencia | 38,52% |
| Arauca | 27,60% |
| Amazonas | 23,49% |
| Guaviare | 20,72% |
| Vichada | 14,20% |
| Vaupés | 11,29% |
| Guainía | 8,03% |

EDU-1-5

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 1,22% |
| Casanare | 2,27% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 2,53% |
| Guaviare | 2,57% |
| Amazonas | 3,04% |
| Guainía | 4,88% |
| Vichada | 5,09% |
| Arauca | 5,59% |
| Vaupés | 7,86% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EDU-2-1

PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 52,85 |
| Casanare | 49,45 |
| Arauca | 49,27 |
| San Andrés y Providencia | 48,68 |
| Guaviare | 47,55 |
| Guainía | 46,88 |
| Vichada | 46,62 |
| Amazonas | 44,89 |
| Vaupés | 44,59 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.



**EDU-2-2****PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2014) (100-500).

| Departamento | Indicador |
|---------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca..... | 325,84 |
| Casanare..... | 302,67 |
| Arauca..... | 298,67 |
| Guaviare..... | 278,00 |
| San Andrés y Providencia..... | 276,33 |
| Vichada..... | 262,00 |
| Guainía..... | 256,33 |
| Amazonas..... | 255,33 |
| Vaupés..... | 239,33 |

EDU-2-4**CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES**

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2013).

| Departamento | Indicador |
|---------------------------------|-----------|
| Arauca..... | 31,84 |
| Guaviare..... | 23,05 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca..... | 19,15 |
| Casanare..... | 19,07 |
| Amazonas..... | 17,09 |
| Vaupés..... | 16,92 |
| Vichada..... | 14,95 |
| Guainía..... | 12,82 |
| San Andrés y Providencia..... | 4,59 |

EDU-2-6

RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 24,43 |
| Guaviare | 24,69 |
| Arauca | 25,35 |
| Guainía | 25,50 |
| Vichada | 25,89 |
| Amazonas | 26,18 |
| Casanare | 26,95 |
| San Andrés y Providencia | 27,87 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 36,30 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

EDU-2-7

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión per cápita en calidad matrícula (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros (2014) (Miles de Pesos).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vichada | 861,99 |
| Arauca | 721,66 |
| Guainía | 597,67 |
| Casanare | 492,88 |
| San Andrés y Providencia | 474,76 |
| Amazonas | 446,51 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 416,37 |
| Guaviare | 395,25 |
| Vaupés | 174,55 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.





SAL-1-1

COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 100,00% |
| Guainía | 100,00% |
| Vichada | 100,00% |
| Amazonas | 90,73% |
| Arauca | 89,96% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 88,05% |
| San Andrés y Providencia | 75,10% |
| Vaupés | 71,74% |
| Guaviare | 67,79% |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-2

CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (Mayo 2015).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 222,39 |
| Amazonas | 174,44 |
| Casanare | 144,75 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 144,29 |
| Guainía | 139,82 |
| Arauca | 128,09 |
| Vichada | 116,71 |
| Guaviare | 92,74 |
| Vaupés | 32,06 |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-3

CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, intensivo neonatal, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (Mayo 2015).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 108,58 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 51,70 |
| Amazonas | 39,35 |
| Guainía | 33,75 |
| Casanare | 32,82 |
| Arauca | 30,12 |
| Vichada | 22,23 |
| Guaviare | 15,31 |
| Vaupés | 4,58 |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

SAL-1-4

COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas triple viral suministradas en relación con la población objetivo (Menores de 1 año) [2014] [Porcentaje].

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 100,00% |
| Vichada | 100,00% |
| Casanare | 92,91% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 91,66% |
| Guainía | 90,27% |
| Arauca | 88,46% |
| San Andrés y Providencia | 86,06% |
| Amazonas | 74,67% |
| Guaviare | 73,08% |

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, cálculos propios.



**SAL-2-1****MORTALIDAD INFANTIL**

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2012).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 12,87 |
| San Andrés y Providencia | 15,28 |
| Arauca | 25,44 |
| Casanare | 26,46 |
| Guaviare | 34,50 |
| Vichada | 35,89 |
| Guainía | 36,62 |
| Vaupés | 41,84 |
| Amazonas | 45,81 |

SAL-2-2**MORTALIDAD POR ANEMIA**

Número de muertes por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 1,07 |
| Arauca | 3,02 |
| Vaupés | 16,72 |
| Amazonas | 38,51 |
| Guainía | 38,56 |
| Vichada | 91,08 |

SAL-2-3

INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2014) (Miles de pesos).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 2.185,83 |
| Guainía | 823,33 |
| Guaviare | 349,56 |
| Casanare | 322,72 |
| San Andrés y Providencia | 154,60 |
| Arauca | 153,93 |
| Vichada | 135,08 |
| Amazonas | 134,04 |
| Vaupés | 67,55 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Fosyga, cálculos propios.

SAL-3-1

INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2014) (Miles de pesos).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Guainía | 222,16 |
| Vichada | 148,52 |
| Amazonas | 130,09 |
| Vaupés | 116,81 |
| Guaviare | 80,54 |
| Casanare | 57,12 |
| Arauca | 49,43 |
| San Andrés y Providencia | 28,84 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 28,08 |

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.



**SAL-3-2****MORTALIDAD MATERNA**

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Casanare | 28,65 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 40,38 |
| Arauca | 50,62 |
| Amazonas | 70,03 |
| Guaviare | 267,38 |
| Vichada | 284,09 |
| Vaupés | 389,11 |
| Guainía | 694,44 |

SAL-3-3**ESPERANZA DE VIDA AL NACER**

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2015-2020) (Años).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 77,84 |
| San Andrés y Providencia | 74,92 |
| Arauca | 71,43 |
| Amazonas | 71,12 |
| Guainía | 71,12 |
| Guaviare | 71,12 |
| Vaupés | 71,12 |
| Vichada | 71,12 |
| Casanare | 70,78 |

AMB-1-1

DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Municipios con correcta disposición de residuos sólidos sobre el total de municipios de cada departamento (2013) (Porcentaje).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 100% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 100% |
| Casanare | 89% |
| Vichada | 75% |
| Vaupés | 67% |
| Amazonas | 50% |
| Guaviare | 50% |
| Arauca | 14% |
| Guainía | 0% |

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

AMB-1-2

BIODIVERSIDAD

Cantidad estimada de especies por kilómetro cuadrado (Junio 2015).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 653,72 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 245,88 |
| Vichada | 200,87 |
| Vaupés | 150,06 |
| Guainía | 144,38 |
| Guaviare | 108,29 |
| Casanare | 101,45 |
| Arauca | 21,60 |
| San Andrés y Providencia | 0,02 |

Fuente: Sistema de información sobre Biodiversidad de Colombia.



**AMB-1-3****EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 14001**

Total de empresas con la certificación ambiental ISO14001 por cada 100.000 sociedades empresariales [Julio 2014].

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 64,89 |
| Arauca | 30,02 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 8,08 |
| San Andrés y Providencia | 4,12 |
| Amazonas | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

AMB-1-4**PREVALENCIA DE DESASTRES NATURALES**

Total de desastres naturales ocurridos en el año por departamento [2014].

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 4 |
| Amazonas | 5 |
| Guainía | 6 |
| Vichada | 7 |
| San Andrés y Providencia | 8 |
| Guaviare | 11 |
| Arauca | 25 |
| Casanare | 102 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 459 |

Fuente: Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET); International Certification and Training (ICT); Laboratorio COTECNA e ICONTEC.

Nota: No se obtuvo información de todas las certificadoras.

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.

AMB-1-5

ÍNDICE DE GESTIÓN DEL RIESGO

Promedio de los indicadores de Identificación del Riesgo, Reducción del Riesgo, Manejo de Desastres y Protección Financiera (2014) (Indicador de 0 a 100).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 37,99 |
| San Andrés y Providencia | 32,75 |
| Arauca | 18,79 |
| Casanare | 17,35 |
| Amazonas | 12,62 |
| Guainía | 9,72 |
| Guaviare | 9,72 |
| Vaupés | 9,72 |
| Vichada | 9,72 |

Fuente: La evaluación del Índice de Gestión del Resgo (IGR) de los departamentos se realizó con el apoyo de la Subdirección de Conocimiento del Riesgo y asesores regionales de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de la Presidencia de la República y la asistencia técnica de María del Pilar Perez R. y el grupo de consultoría INGENIAR, liderado por Omar Darío Cardona A. El IGR se desarrolló para el Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID) con el fin de evaluar los países de las Américas. La metodología del IGR fue desarrollada por Omar Darío Cardona A., como investigador de la Universidad Nacional de Colombia, Manizales, y Martha Liliana Carreño T., investigadora del Centro Internacional de Métodos Numéricos en Ingeniería, de Barcelona, España.

Nota: En esta variable, se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

AMB-1-6

USO ADECUADO DEL SUELO

Porcentaje de tierras donde el agroecosistema dominante guarda correspondencia con la vocación de uso principal o con un uso compatible (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 99,40% |
| Guainía | 98,70% |
| Vaupés | 98,30% |
| Guaviare | 94,40% |
| Vichada | 69,00% |
| Arauca | 60,20% |
| Casanare | 48,00% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 39,60% |
| San Andrés y Providencia | 0,70% |

Fuente: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria.





EDS-1-1

COBERTURA BRUTA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población de 17 a 21 años (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 52,70% |
| Casanare | 19,03% |
| Arauca | 7,19% |
| Guainía | 3,80% |
| Amazonas | 3,62% |
| Guaviare | 2,94% |
| Vichada | 1,52% |
| San Andrés y Providencia | 0,81% |
| Vaupés | 0,00% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-1-2

GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2013).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 331,03 |
| Amazonas | 18,78 |
| San Andrés y Providencia | 5,32 |
| Arauca | 0,00 |
| Casanare | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-1-3

COBERTURA FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 26,17% |
| San Andrés y Providencia | 24,40% |
| Guaviare | 12,31% |
| Vichada | 7,00% |
| Guainía | 6,86% |
| Casanare | 5,26% |
| Amazonas | 3,75% |
| Vaupés | 3,45% |
| Arauca | 2,94% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

EDS-2-2

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 916,03 |
| San Andrés y Providencia | 522,65 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 488,19 |
| Arauca | 77,43 |
| Casanare | 11,38 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





EDS-2-3

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en IES acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 20,27% |
| Amazonas | 13,59% |
| Casanare | 11,08% |
| Guainía | 6,90% |
| San Andrés y Providencia | 6,27% |
| Arauca | 0,74% |
| Guaviare | 0,00% |
| Vaupés | 0,00% |
| Vichada | 0,00% |

EDS-3-1

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber 11 (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| San Andrés y Providencia | 18,36% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 11,79% |
| Casanare | 2,72% |
| Arauca | 2,43% |
| Amazonas | 0,97% |
| Guaviare | 0,75% |
| Vichada | 0,64% |
| Guainía | 0,41% |
| Vaupés | 0,30% |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios. **Nota:** Para esta medición se tuvo en cuenta el departamento donde se ofrece el programa, independientemente del lugar de origen de la institución que lo ofrece.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

EFI-1-1

GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental (2013).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 37,04% |
| Casanare | 31,15% |
| Arauca | 26,83% |
| San Andrés y Providencia | 1,19% |
| Amazonas | 0,79% |
| Vichada | 0,60% |
| Vaupés | 0,22% |
| Guainía | 0,14% |
| Guaviare | 0,04% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

EFI-1-7

CONSULTAS Y TRÁMITES EN LÍNEA

Promedio simple entre el puntaje de la gobernación y el puntaje de las alcaldías en el sub-índice de Servicios incluido en el Índice de Gobierno en Línea, este último ponderado por población (2014) (0-100).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 77,93 |
| Casanare | 71,60 |
| Arauca | 69,45 |
| San Andrés y Providencia | 61,78 |
| Guaviare | 56,20 |
| Vaupés | 52,13 |
| Vichada | 50,73 |
| Amazonas | 44,69 |
| Guainía | 32,77 |

Fuente: Gobierno en Línea, cálculos propios.





EFI-2-2

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN LABORAL

Proporción de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 72,22% |
| Guaviare | 71,92% |
| Casanare | 71,00% |
| San Andrés y Providencia | 70,30% |
| Vichada | 66,01% |
| Amazonas | 65,08% |
| Arauca | 60,67% |
| Guainía | 58,82% |
| Vaupés | 51,50% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para los departamentos de Vaupés, Arauca, Casanare, Amazonas, Guainía, Guaviare y Vichada, la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-3

DESEMPLEO

Porcentaje de desocupación entre la población económicamente activa (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Casanare | 6,70% |
| San Andrés y Providencia | 7,00% |
| Vaupés | 7,88% |
| Amazonas | 8,01% |
| Guainía | 8,19% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 8,61% |
| Vichada | 10,23% |
| Arauca | 12,23% |
| Guaviare | 14,09% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para los departamentos de Vaupés, Arauca, Casanare, Amazonas, Guainía, Guaviare y Vichada, la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-2-5

SUBEMPLEO OBJETIVO

Porcentaje de ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho alguna gestión para cambiar esta situación (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Vaupés | 1,96% |
| Arauca | 2,15% |
| San Andrés y Providencia | 2,80% |
| Casanare | 3,35% |
| Amazonas | 6,12% |
| Guainía | 7,46% |
| Guaviare | 10,24% |
| Vichada | 11,05% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 13,17% |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Nota: Para el departamento de Putumayo la información corresponde a la cabecera del departamento.

EFI-3-1

COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 62,49 |
| Casanare | 34,93 |
| Guainía | 22,16 |
| Amazonas | 17,52 |
| Arauca | 16,09 |
| San Andrés y Providencia | 13,85 |
| Vichada | 10,15 |
| Guaviare | 8,31 |
| Vaupés | 7,21 |

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

Nota: Esta información no incluye ONG.



**EFI-3-2****ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN**

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas en edad adulta (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 82,91 |
| San Andrés y Providencia | 73,69 |
| Casanare | 71,35 |
| Arauca | 59,22 |
| Guaviare | 45,97 |
| Vichada | 31,44 |
| Amazonas | 30,64 |
| Guainía | 22,53 |
| Vaupés | 18,28 |

EFI-3-4**SALDO DE CUENTAS DE AHORRO**

Saldo total de las cuentas de ahorro de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Guainía | 41,98% |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 35,31% |
| Vaupés | 32,62% |
| Guaviare | 28,06% |
| San Andrés y Providencia | 24,49% |
| Amazonas | 18,38% |
| Vichada | 15,02% |
| Casanare | 10,29% |
| Arauca | 6,22% |

SOF-1-1

SOFISTICACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO

Índice de Complejidad Económica por departamentos calculado con base en la estructura del empleo formal de todas las actividades económicas (2013). (Donde un mayor valor refleja mayor sofisticación).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 2,34 |
| Casanare | -0,55 |
| San Andrés y Providencia | -0,70 |
| Vaupés | -0,97 |
| Arauca | -0,99 |
| Amazonas | -1,02 |
| Vichada | -1,19 |
| Guaviare | -1,25 |
| Guainía | -1,92 |

Fuente: CID, Harvard. Datos preliminares para el Atlas de Complejidad Económica de Colombia.

SOF-2-1

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2014). (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 0,13 |
| Casanare | 0,21 |
| Arauca | 0,28 |
| Vaupés | 0,53 |
| Guainía | 0,57 |
| Guaviare | 0,61 |
| San Andrés y Providencia | 0,84 |
| Vichada | 0,87 |
| Amazonas | 1,00 |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





SOF-2-2

DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2014) (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 0,02 |
| Vaupés | 0,39 |
| Guainía | 0,57 |
| San Andrés y Providencia | 0,69 |
| Vichada | 0,87 |
| Guaviare | 0,94 |
| Arauca | 0,98 |
| Casanare | 1,00 |
| Amazonas | 1,00 |

INN-1-1

INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 - A) por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Amazonas | 2,65 |
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 2,28 |
| Arauca | 0,00 |
| Casanare | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

INN-1-2

REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 2,63 |
| Amazonas | 1,34 |
| Arauca | 0,00 |
| Casanare | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-2-1

INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2014). (Pesos de 2013).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|------------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 196.723,67 |
| Vaupés | 128.811,98 |
| Amazonas | 128.770,27 |
| Guaviare | 92.189,41 |
| Guainía | 23.474,18 |
| San Andrés y Providencia | 4.712,76 |
| Casanare | 653,36 |
| Arauca | 288,66 |
| Vichada | 87,58 |

Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.



INN-2-2**PATENTES Y DISEÑOS INDUSTRIALES**

Solicitudes concedidas de patentes de invención, de modelos de utilidad, y de diseños industriales en cada departamento por cada millón de habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 12,19 |
| Amazonas | 0,00 |
| Arauca | 0,00 |
| Casanare | 0,00 |
| Guainía | 0,00 |
| Guaviare | 0,00 |
| San Andrés y Providencia | 0,00 |
| Vaupés | 0,00 |
| Vichada | 0,00 |

INN-3-1**TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA**

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 100.000 habitantes (2014).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 24,62 |
| San Andrés y Providencia | 18,21 |
| Casanare | 17,62 |
| Amazonas | 15,79 |
| Vichada | 4,98 |
| Arauca | 4,32 |
| Guaviare | 3,20 |
| Guainía | 2,45 |
| Vaupés | 1,39 |

INN-3-2

DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 10.000 habitantes (Julio 2015).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 400,83 |
| San Andrés y Providencia | 317,89 |
| Casanare | 203,18 |
| Amazonas | 124,47 |
| Arauca | 88,90 |
| Vichada | 41,40 |
| Guaviare | 38,99 |
| Guainía | 21,94 |
| Vaupés | 13,05 |

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

INN-3-3

PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (Julio 2015).

| Departamento | Indicador |
|----------------------------------|-----------|
| Bogotá D.C. - Cundinamarca | 4,29% |
| San Andrés y Providencia | 2,84% |
| Casanare | 2,57% |
| Arauca | 1,42% |
| Guainía | 1,10% |
| Amazonas | 0,74% |
| Vichada | 0,34% |
| Guaviare | 0,23% |
| Vaupés | 0,00% |

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.





PERFILES DEPARTAMENTALES

AMAZONAS

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | |
|--------------|--|--------|
| INS-1 | Desempeño administrativo | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 35,24 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 75,04% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 3,47% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 29,31% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 56,12 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 26,53 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,00 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 3,98 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 0,00 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 0,00 |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 0,00 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| INF-1 | Servicios públicos | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 42,90% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 62,69% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 113.917 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 30.492.375 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 0,67% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 779,07 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | |
|--------------|----------------------------|-------|
| TAM-1 | Mercado interno | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 19,36 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 9,90 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | |
|--------------|---|--------|
| EDU-1 | Cobertura en educación | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 44,70% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 86,43% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 58,79% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 23,49% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 3,04% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 44,89 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 255,33 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 17,09 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 26,18 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 446,51 |

PILAR 5: SALUD

| | | |
|--------------|--|--------|
| SAL-1 | Cobertura en salud | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 90,73% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 174,44 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 39,35 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 74,67% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 45,81 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 38,51 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 134,04 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 130,09 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 70,03 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 71,12 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | |
|--------------|--|--------|
| AMB-1 | Medio Ambiente | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 50,00% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 653,72 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 0,00 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 5,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 12,62 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 99,4% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | |
|--|--|--------|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 3,60% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 18,78 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 3,75% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 916,03 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 13,59% |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 0,97% |
| PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | | |
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 0,79% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 44,69 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 65,08% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 8,01% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 6,12% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 17,52 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 30,64 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 18,38% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | |
|--------------|---|-------|
| SOF-1 | Sofisticación | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -1,02 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 1,00 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 1,00 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | |
|--------------|--|------------|
| INN-1 | Investigación | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 2,65 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 1,34 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 128.770,27 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 15,79 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 124,47 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 0,74% |

PERFILES DEPARTAMENTALES

ARAUCA

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| INS-1 | Desempeño administrativo | |
|---------|--|--------|
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 76,22 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 62,81% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 1,43% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 43,83% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 65,63 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 67,45 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 10,79 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 24,67 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 10,41 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 26,52% |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 104,96 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 969,13 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| INF-1 | Servicios públicos | |
|---------|---------------------------------------|------------|
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 84,29% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 96,22% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 70,464 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 29.302,617 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 2,22% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 1.455,34 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| TAM-1 | Mercado interno | |
|---------|----------------------------|-------|
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 21,51 |

| TAM-2 | Mercado externo | |
|---------|----------------------------|-------|
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 20,20 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| EDU-1 | Cobertura en educación | |
|---------|---|--------|
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 43,19% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 70,83% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 54,71% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 27,60% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 5,59% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 49,27 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 298,67 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 31,84 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 25,35 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 721,66 |

PILAR 5: SALUD

| SAL-1 | Cobertura en salud | |
|---------|--|--------|
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 89,96% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 128,09 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 30,12 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 88,46% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 25,44 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 3,02 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 153,93 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 49,43 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 50,62 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 71,43 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| AMB-1 | Medio Ambiente | |
|---------|--|--------|
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 14,00% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 21,60 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 30,02 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 25,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 18,79 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 60,20% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
|---------|--|-------|
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 7,2% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 0,00 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 2,94% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 77,43 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,74% |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 2,43% |

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
|---------|--|--------|
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 26,83% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 69,45 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 60,67% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 12,23% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 2,15% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 16,09 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 59,22 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 6,22% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| SOF-1 | Sofisticación | |
|---------|---|-------|
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -0,99 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,28 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,98 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| INN-1 | Investigación | |
|---------|--|--------|
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 288,66 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 4,32 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 88,90 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 1,42% |



PERFILES DEPARTAMENTALES

 BOGOTÁ D.C. - CUNDINAMARCA

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | | |
|--------------|--|--------|--|
| INS-1 | Desempeño administrativo | | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 65,25 | |
| INS-2 | Gestión fiscal | | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 74,23% | |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 3,60% | |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 66,53% | |
| INS-3 | Transparencia | | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 69,74 | |
| INS-4 | Seguridad y justicia | | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 17,13 | |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,33 | |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 4,13 | |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 6,48 | |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 32,48% | |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 243,66 | |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 388,44 | |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | | |
|--------------|---------------------------------------|-------------|--|
| INF-1 | Servicios públicos | | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 94,64% | |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 99,58% | |
| INF-2 | Transporte | | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 13.710.975 | |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 372.824.037 | |
| INF-3 | Infraestructura TIC | | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 16,76% | |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 4.581,48 | |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | | |
|--------------|----------------------------|-------|--|
| TAM-1 | Mercado interno | | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 25,68 | |
| TAM-2 | Mercado externo | | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 22,26 | |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | | |
|--------------|---|--------|--|
| EDU-1 | Cobertura en educación | | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 58,14% | |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 79,21% | |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 77,03% | |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 49,53% | |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 2,53% | |
| EDU-2 | Calidad en educación | | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 52,85 | |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 325,84 | |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 19,15 | |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 36,30 | |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 416,37 | |

PILAR 5: SALUD

| | | | |
|--------------|--|----------|--|
| SAL-1 | Cobertura en salud | | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 88,05% | |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 144,29 | |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 51,70 | |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 91,66% | |
| SAL-2 | Primera infancia | | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 12,87 | |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 1,07 | |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 2.185,83 | |
| SAL-3 | Calidad en salud | | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 28,08 | |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 40,38 | |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 77,83 | |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | | |
|--------------|--|---------|--|
| AMB-1 | Medio Ambiente | | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 100,00% | |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 245,88 | |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 8,08 | |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 459,00 | |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 37,99 | |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 39,60% | |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | | |
|--|--|--------|--|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 52,70% | |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 331,03 | |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 26,17% | |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 488,19 | |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 20,27% | |
| EDS-3 | Bilingüismo | | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 11,79% | |
| PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | | | |
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 37,04% | |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 77,93 | |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 72,22% | |
| EFI-2-3 | Desempleo | 8,61% | |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 13,17% | |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 62,49 | |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 82,91 | |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 35,31% | |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | | |
|--------------|---|------|--|
| SOF-1 | Sofisticación | | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | 2,34 | |
| SOF-2 | Diversificación | | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,13 | |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,02 | |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | | |
|--------------|--|------------|--|
| INN-1 | Investigación | | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 2,28 | |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 2,63 | |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 196.723,67 | |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 12,19 | |
| INN-3 | Dinámica empresarial | | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 24,62 | |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 400,83 | |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 4,29% | |

PERFILES DEPARTAMENTALES

CASANARE

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | |
|--------------|--|--------|
| INS-1 | Desempeño administrativo | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 86,46 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 51,90% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 1,76% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 49,05% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 76,80 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 28,84 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,57 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 38,55 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 13,70 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 21,85% |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 88,42 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 66,27 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| INF-1 | Servicios públicos | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 71,76% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 87,01% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 256.519 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 29.807.294 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 6,10% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 3.278,96 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | |
|--------------|----------------------------|-------|
| TAM-1 | Mercado interno | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 22,50 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 21,55 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | |
|--------------|---|---------|
| EDU-1 | Cobertura en educación | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 70,06% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 102,10% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 84,71% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 46,18% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 2,27% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 49,45 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 302,67 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 19,07 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 26,95 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 492,88 |

PILAR 5: SALUD

| | | |
|--------------|--|---------|
| SAL-1 | Cobertura en salud | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 100,00% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 144,75 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 32,82 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 92,91% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 26,46 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 0,00 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 322,72 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 57,12 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 28,65 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 70,78 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | |
|--------------|--|--------|
| AMB-1 | Medio Ambiente | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 89,00% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 101,45 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 64,89 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 102,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 17,35 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 48,00% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | |
|--------------|--|--------|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 19,00% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 0,00 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 5,26% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 11,38 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 11,08% |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 2,72% |

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

| | | |
|--------------|--|--------|
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 31,15% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 71,60 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 71,00% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 6,70% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 3,35% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 34,93 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 71,35 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 10,29% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | |
|--------------|---|-------|
| SOF-1 | Sofisticación | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -0,55 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,21 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 1,00 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | |
|--------------|--|--------|
| INN-1 | Investigación | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 653,36 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 17,62 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 203,18 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 2,57% |



PERFILES DEPARTAMENTALES

GUAINÍA

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | |
|--------------|--|--------|
| INS-1 | Desempeño administrativo | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 45,77 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 57,45% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 3,43% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 55,85% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 77,66 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 7,35 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,00 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 0,00 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 0,00 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 0,00 |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 0,00 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| INF-1 | Servicios públicos | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 23,20% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 88,73% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 18.108 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 12.717.790 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 0,05% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 1.205,26 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | |
|--------------|----------------------------|-------|
| TAM-1 | Mercado interno | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 18,69 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 10,52 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | |
|--------------|---|--------|
| EDU-1 | Cobertura en educación | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 57,30% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 71,08% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 34,22% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 8,03% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 4,88% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 46,88 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 256,33 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 12,82 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 25,50 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 597,67 |

PILAR 5: SALUD

| | | |
|--------------|--|---------|
| SAL-1 | Cobertura en salud | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 100,00% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 139,82 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 33,75 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 90,27% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 36,62 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 38,56 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 823,33 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 222,16 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 694,44 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 71,12 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | |
|--------------|--|--------|
| AMB-1 | Medio Ambiente | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 0,00 |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 144,38 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 0,00 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 6,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 9,72 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 98,70% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | |
|--------------|--|-------|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 3,80% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 0,00 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 6,86% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 0,00 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 6,90% |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 0,41% |

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

| | | |
|--------------|--|--------|
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 0,14% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 32,77 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 58,82% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 8,19% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 7,46% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 22,16 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 22,53 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 41,98% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | |
|--------------|---|-------|
| SOF-1 | Sofisticación | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -1,92 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,57 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,57 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | |
|--------------|--|-----------|
| INN-1 | Investigación | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 23.474,18 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 2,45 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 21,94 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 1,10% |

PERFILES DEPARTAMENTALES

GUAVIARE

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | |
|--------------|--|--------|
| INS-1 | Desempeño administrativo | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 76,84 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 62,75% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 4,23% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 31,16% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 66,41 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 43,84 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,00 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 14,61 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 0,00 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 0,00 |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 0,00 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| INF-1 | Servicios públicos | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 43,69% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 72,59% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 14.651 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 27.192.260 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 0,04% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 4.473,71 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | |
|--------------|----------------------------|-------|
| TAM-1 | Mercado interno | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 19,61 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 13,53 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | |
|--------------|---|--------|
| EDU-1 | Cobertura en educación | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 26,53% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 54,26% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 43,26% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 20,72% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 2,57% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 47,55 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 278,00 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 23,05 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 24,69 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 395,25 |

PILAR 5: SALUD

| | | |
|--------------|--|--------|
| SAL-1 | Cobertura en salud | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 67,79% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 92,74 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 15,31 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 73,08% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 34,50 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 0,00 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 349,56 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 80,54 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 267,38 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 71,12 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | |
|--------------|--|--------|
| AMB-1 | Medio Ambiente | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 50,00% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 108,29 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 0,00 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 11,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 9,72 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 94,40% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | |
|--------------|--|--------|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 2,90% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 0,00 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 12,31% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 0,00 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,00 |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 0,75% |

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

| | | |
|--------------|--|--------|
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 0,04% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 56,20 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 71,92% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 14,09% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 10,24% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 8,31 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 45,97 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 28,06% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | |
|--------------|---|-------|
| SOF-1 | Sofisticación | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -1,25 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,61 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,94 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | |
|--------------|--|-----------|
| INN-1 | Investigación | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 92.189,41 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 3,20 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 38,99 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 0,23% |



PERFILES DEPARTAMENTALES

SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| | | |
|--------------|--|--------|
| INS-1 | Desempeño administrativo | |
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 62,63 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 65,85% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 3,83% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | -2,21% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 68,29 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 30,34 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,00 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 27,70 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 21,11 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 41,80% |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 143,63 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 90,53 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| INF-1 | Servicios públicos | |
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 47,43% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 100,00% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 785.080 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 89.882.176 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 4,06% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 1.443,59 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| | | |
|--------------|----------------------------|-------|
| TAM-1 | Mercado interno | |
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 20,14 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 14,94 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| | | |
|--------------|---|--------|
| EDU-1 | Cobertura en educación | |
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 54,44% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 68,17% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 61,25% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 38,52% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 1,22% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 48,68 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 276,33 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 4,59 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 27,87 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 474,76 |

PILAR 5: SALUD

| | | |
|--------------|--|--------|
| SAL-1 | Cobertura en salud | |
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 75,10% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 222,39 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 108,58 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 86,06% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 15,28 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 0,00 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 154,60 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 28,84 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 0,00 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 74,92 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| | | |
|--------------|--|-------|
| AMB-1 | Medio Ambiente | |
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 100% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 0,02 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 4,12 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 8,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 32,75 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 0,7% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| | | |
|--|--|--------|
| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 0,80% |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 5,32 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 24,40% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 522,65 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 6,27% |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 18,36% |
| PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS | | |
| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 1,19% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 61,78 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 70,30% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 7,00% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 2,80% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 13,85 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 73,69 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 24,49% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| | | |
|--------------|---|-------|
| SOF-1 | Sofisticación | |
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -0,70 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,84 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,69 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| | | |
|--------------|--|----------|
| INN-1 | Investigación | |
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 4.712,76 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 18,21 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 317,89 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 2,84% |

PERFILES DEPARTAMENTALES

VAUPÉS

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

| INS-1 | Desempeño administrativo | |
|---------|--|--------|
| INS-1-1 | Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión | 66,77 |
| INS-2 | Gestión fiscal | |
| INS-2-1 | Autonomía fiscal | 62,47% |
| INS-2-2 | Capacidad local de recaudo | 5,02% |
| INS-2-3 | Capacidad de ahorro | 42,12% |
| INS-3 | Transparencia | |
| INS-3-1 | Índice de Gobierno Abierto | 63,55 |
| INS-4 | Seguridad y justicia | |
| INS-4-1 | Tasa de homicidios | 6,94 |
| INS-4-2 | Tasa de secuestro | 0,00 |
| INS-4-3 | Tasa de extorsión | 2,31 |
| INS-4-4 | Jueces por 100.000 habitantes | 0,00 |
| INS-4-5 | Eficiencia de la justicia | 0,00 |
| INS-4-6 | Productividad de jueces | 0,00 |
| INS-4-7 | Acceso a mecanismos alternativos de justicia | 0,00 |

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

| INF-1 | Servicios públicos | |
|---------|---------------------------------------|------------|
| INF-1-1 | Cobertura acueducto | 61,92% |
| INF-1-3 | Cobertura energía eléctrica | 65,57% |
| INF-2 | Transporte | |
| INF-2-6 | Pasajeros movilizados vía aérea | 22.962 |
| INF-2-7 | Población conectada vía aérea | 30.892.456 |
| INF-3 | Infraestructura TIC | |
| INF-3-1 | Penetración internet banda ancha fijo | 0,03% |
| INF-3-2 | Ancho de banda de internet | 1.250,13 |

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

| TAM-1 | Mercado interno | |
|---------|----------------------------|-------|
| TAM-1-1 | Tamaño del mercado interno | 18,44 |
| TAM-2 | Mercado externo | |
| TAM-2-1 | Tamaño del mercado externo | 12,75 |

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

| EDU-1 | Cobertura en educación | |
|---------|---|--------|
| EDU-1-1 | Cobertura neta preescolar | 21,45% |
| EDU-1-2 | Cobertura neta educación primaria | 63,61% |
| EDU-1-3 | Cobertura neta educación secundaria | 34,77% |
| EDU-1-4 | Cobertura neta educación media | 11,29% |
| EDU-1-5 | Deserción escolar educación básica y media | 7,86% |
| EDU-2 | Calidad en educación | |
| EDU-2-1 | Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 44,59 |
| EDU-2-2 | Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) | 239,33 |
| EDU-2-4 | Calidad de los docentes de colegios oficiales | 16,92 |
| EDU-2-6 | Relación docentes-estudiantes | 24,43 |
| EDU-2-7 | Inversión en calidad educación básica y media | 174,55 |

PILAR 5: SALUD

| SAL-1 | Cobertura en salud | |
|---------|--|---------|
| SAL-1-1 | Cobertura de aseguramiento en salud | 71,74% |
| SAL-1-2 | Camas hospitalarias totales | 32,06 |
| SAL-1-3 | Camas de servicios especializados | 4,58 |
| SAL-1-4 | Cobertura de vacunación triple viral | 100,00% |
| SAL-2 | Primera infancia | |
| SAL-2-1 | Mortalidad infantil | 41,84 |
| SAL-2-2 | Mortalidad por anemia | 16,72 |
| SAL-2-3 | Inversión protección integral a primera infancia | 67,55 |
| SAL-3 | Calidad en salud | |
| SAL-3-1 | Inversión en salud pública | 116,81 |
| SAL-3-2 | Mortalidad materna | 389,11 |
| SAL-3-3 | Esperanza de vida al nacer | 71,12 |

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

| AMB-1 | Medio Ambiente | |
|---------|--|--------|
| AMB-1-1 | Disposición adecuada de residuos sólidos | 67,00% |
| AMB-1-2 | Biodiversidad | 150,06 |
| AMB-1-3 | Empresas certificadas ISO14001 | 0,00 |
| AMB-1-4 | Prevalencia de desastres naturales | 4,00 |
| AMB-1-5 | Índice de Gestión de Riesgo | 9,72 |
| AMB-1-6 | Uso adecuado del Suelo | 98,3% |

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

| EDS-1 | Cobertura en educación superior | |
|---------|--|-------|
| EDS-1-1 | Cobertura bruta formación universitaria | 0,00 |
| EDS-1-2 | Graduados en posgrado | 0,00 |
| EDS-1-3 | Cobertura formación técnica y tecnológica | 3,45% |
| EDS-2 | Calidad en educación superior | |
| EDS-2-2 | Calidad de docentes de educación superior | 0,00 |
| EDS-2-3 | Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad | 0,00 |
| EDS-3 | Bilingüismo | |
| EDS-3-1 | dominio de segundo idioma | 0,30% |

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

| EFI-1 | Eficiencia mercado de bienes | |
|---------|--|--------|
| EFI-1-1 | Grado de apertura comercial | 0,22% |
| EFI-1-7 | Consultas y trámites en línea | 52,13 |
| EFI-2 | Eficiencia mercado laboral | |
| EFI-2-2 | Tasa global de participación laboral | 51,50% |
| EFI-2-3 | Desempleo | 7,88% |
| EFI-2-5 | Subempleo objetivo | 1,96% |
| EFI-3 | Desarrollo mercado financiero | |
| EFI-3-1 | Cobertura establecimientos financieros | 7,21 |
| EFI-3-2 | Índice de bancarización | 18,28 |
| EFI-3-4 | Saldo de cuentas de ahorro | 32,62% |

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

| SOF-1 | Sofisticación | |
|---------|---|-------|
| SOF-1-1 | Sofisticación del aparato productivo | -0,97 |
| SOF-2 | Diversificación | |
| SOF-2-1 | Diversificación de mercados de destino de exportaciones | 0,53 |
| SOF-2-2 | Diversificación de la canasta exportadora | 0,39 |

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

| INN-1 | Investigación | |
|---------|--|------------|
| INN-1-1 | Investigación de alta calidad | 0,00 |
| INN-1-2 | Revistas indexadas | 0,00 |
| INN-2 | Inversión en CTI y patentes | |
| INN-2-1 | Inversión en ACTI | 128.811,98 |
| INN-2-2 | Patentes y diseños industriales | 0,00 |
| INN-3 | Dinámica empresarial | |
| INN-3-1 | Tasa de natalidad empresarial neta | 1,39 |
| INN-3-2 | Densidad empresarial | 13,05 |
| INN-3-3 | Participación de medianas y grandes empresas | 0,00% |



PERFILES DEPARTAMENTALES

VICHADA

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión 49,65

INS-2 Gestión fiscal

INS-2-1 Autonomía fiscal 73,39%

INS-2-2 Capacidad local de recaudo 4,47%

INS-2-3 Capacidad de ahorro 36,60%

INS-3 Transparencia

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto 59,82

INS-4 Seguridad y justicia

INS-4-1 Tasa de homicidios 28,47

INS-4-2 Tasa de secuestro 0,00

INS-4-3 Tasa de extorsión 0,00

INS-4-4 Jueces por 100.000 habitantes 0,00

INS-4-5 Eficiencia de la justicia 0,00%

INS-4-6 Productividad de jueces 0,00

INS-4-7 Acceso a mecanismos alternativos de justicia 0,00

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INF-1 Servicios públicos

INF-1-1 Cobertura acueducto 40,00%

INF-1-3 Cobertura energía eléctrica 59,08%

INF-2 Transporte

INF-2-6 Pasajeros movilizados vía aérea 32.369

INF-2-7 Población conectada vía aérea 25.090.093

INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo 0,08%

INF-3-2 Ancho de banda de internet 2.363,51

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno 19,19

TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo 10,92

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta preescolar 34,50%

EDU-1-2 Cobertura neta educación primaria 74,82%

EDU-1-3 Cobertura neta educación secundaria 36,18%

EDU-1-4 Cobertura neta educación media 14,20%

EDU-1-5 Deserción escolar educación básica y media 5,09%

EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) .. 46,62

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias) ... 262,00

EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales 14,95

EDU-2-6 Relación docentes-estudiantes 25,89

EDU-2-7 Inversión en calidad educación básica y media 861,99

PILAR 5: SALUD

SAL-1 Cobertura en salud

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud 100,00%

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales 116,71

SAL-1-3 Camas de servicios especializados 22,23

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral 100,00%

SAL-2 Primera infancia

SAL-2-1 Mortalidad infantil 35,89

SAL-2-2 Mortalidad por anemia 91,08

SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia 135,08

SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública 148,52

SAL-3-2 Mortalidad materna 284,09

SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer 71,12

PILAR 6: MEDIO AMBIENTE

AMB-1 Medio Ambiente

AMB-1-1 Disposición adecuada de residuos sólidos 75,00%

AMB-1-2 Biodiversidad 200,87

AMB-1-3 Empresas certificadas ISO14001 0,00

AMB-1-4 Prevalencia de desastres naturales 7,00

AMB-1-5 Índice de Gestión de Riesgo 9,72

AMB-1-6 Uso adecuado del Suelo 69,0%

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

EDS-1 Cobertura en educación superior

EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria 1,50%

EDS-1-2 Graduados en posgrado 0,00

EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica 7,00%

EDS-2 Calidad en educación superior

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior 0,00

Cobertura instituciones de educación superior con

acreditación de alta calidad 0,00%

EDS-3 Bilingüismo

EDS-3-1 Dominio de segundo idioma 0,64%

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

EFI-1 Eficiencia mercado de bienes

EFI-1-1 Grado de apertura comercial 0,60%

EFI-1-7 Consultas y trámites en línea 50,73

EFI-2 Eficiencia mercado laboral

EFI-2-2 Tasa global de participación laboral 66,01%

EFI-2-3 Desempleo 10,23%

EFI-2-5 Subempleo objetivo 11,05%

EFI-3 Desarrollo mercado financiero

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros 10,15

EFI-3-2 Índice de bancarización 31,44

EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro 15,02%

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

SOF-1 Sofisticación

SOF-1-1 Sofisticación del aparato productivo -1,19

SOF-2 Diversificación

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones 0,87

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora 0,87

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

INN-1 Investigación

INN-1-1 Investigación de alta calidad 0,00

INN-1-2 Revistas indexadas 0,00

INN-2 Inversión en CTI y patentes

INN-2-1 Inversión en ACTI 87,58

INN-2-2 Patentes y diseños industriales 0,00

INN-3 Dinámica empresarial

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta 4,98

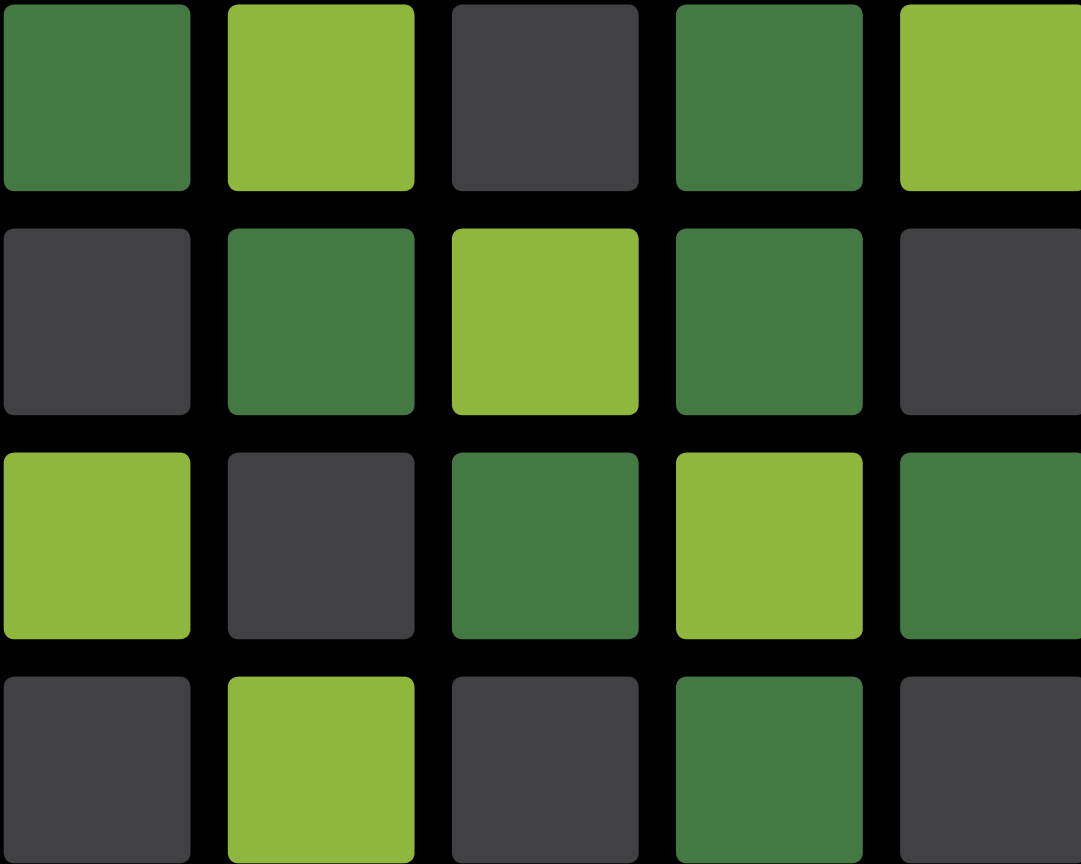
INN-3-2 Densidad empresarial 41,40

INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas 0,34%



ÍNDICE DEPARTAMENTAL
DE COMPETITIVIDAD

2015



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario

