



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



Reporte Global de Competitividad (RGC) 2019 Foro Económico Mundial (FEM)

Informe de resultados para Colombia
2019

CONTENIDO

1. Introducción	5
2. Resultado general	6
3. Reseña por pilares de competitividad	12
3.1 Entorno habilitante	12
3.1.1 Instituciones (-3)	12
3.1.2 Infraestructura (+2)	13
3.1.3 Adopción de TIC (-3)	14
3.1.4 Estabilidad macroeconómica (+13)	15
3.2 Capital humano	15
3.2.1 Salud (+19)	15
3.2.2 Educación y aptitudes (0)	16
3.3 Mercados	16
3.3.1 Mercado de bienes (-5)	17
3.3.2 Mercado laboral (+7)	18
3.3.3 Sistema financiero (-1)	18
3.3.4 Tamaño del mercado (0)	19
3.4 Ecosistema de innovación	19
3.4.1 Dinamismo empresarial (0)	20
3.4.2 Capacidad de innovación (-4)	21
4. Resultados globales y de América Latina	22

1. INTRODUCCIÓN

El Foro Económico Mundial (FEM) es una organización sin fines de lucro con sede en Ginebra, (Suiza), conocida por la asamblea anual donde se reúnen los principales líderes políticos y empresariales internacionales junto con un nutrido grupo de intelectuales y comunicadores para analizar los problemas más destacados de la actualidad global como la economía, la salud y el medio ambiente.

Desde 1979, el FEM publica de forma anual el *Reporte Global de Competitividad (RGC)* y su principal indicador, el *índice global de competitividad (IGC)*. Este índice otorga una calificación a los países objeto del estudio en términos de su competitividad¹ y se calcula bajo una metodología que cambió a partir de 2018.

Los datos consignados en el RGC forman un punto de referencia que líderes económicos y políticos de todo el mundo pueden usar para la toma de decisiones de inversión, el planteamiento de estrategias dirigidas al mejoramiento de la productividad y avanzar en el diálogo sobre los factores que hacen viable el crecimiento sostenido de las economías.

¹ El FEM define la competitividad como el “conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. El nivel de productividad, a su vez, determina el nivel de prosperidad que puede alcanzarse en una economía” [RGC, 2018; p. ix]

2. RESULTADO GENERAL

El IGC se construye con base en un total de 103 variables las cuales se clasifican en dos tipos: (a) 56 *cuantitativas*, que corresponden a datos e indicadores estadísticos tomados de fuentes nacionales o multilaterales, tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) u organizaciones del sistema de Naciones Unidas; y, (b) 47 *cualitativas* (de percepción), obtenidas con base en la Encuesta de Opinión Ejecutiva que aplica el FEM en coordinación con el grupo de instituciones pares que tiene alrededor del mundo.

En la tabla 1 se presentan estadísticas descriptivas de las variables constitutivas del IGC por tipo. En promedio, las variables cuantitativas (datos duros) se ubicaron 18 posiciones por encima de las de percepción. Este comportamiento es similar al desempeño de distancia a la frontera (DAF)², donde los datos duros tienen una calificación superior en 16 puntos frente a las de percepción.

Tabla 1. Resultados por tipo de variable FEM 2019

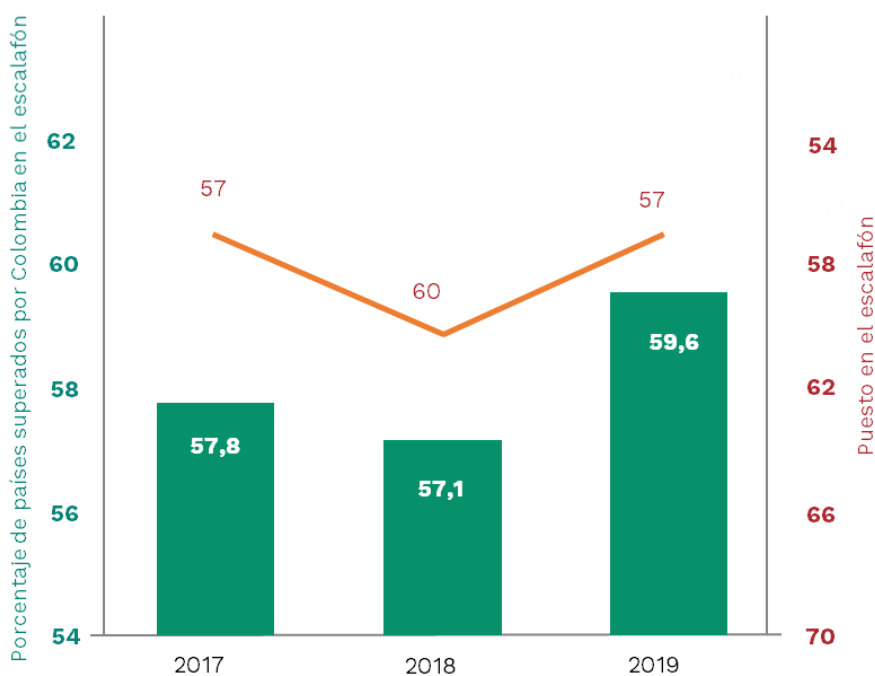
Tipo de variable	Total	Distancia a Frontera -DAF 2019						Posición Absoluta 2019					
		Puntaje			Variación 2018-2019			Posición			Variación 2018-2019		
		Promedio	Mejor	Peor	Promedio	Mayor ascenso	Mayor descenso	Promedio	Mejor	Peor	Promedio	Mayor ascenso	Mayor descenso
Cuantitativa: datos duros	56	62,7	100	4,5	0	+17,5	-42,3	66,3	1	132	1,8	+107	-41
Opinión: encuesta de percepción	47	46,7	79,7	12,2	1,6	+5,8	-2,7	84,3	27	131	2	+26	-14

Fuente: Reporte Global de Competitividad - FEM, 2018-2019.

² La puntuación de *distancia a la frontera* (DAF) permite a los usuarios observar la brecha entre el desempeño de una economía en particular y el mejor desempeño en el ámbito global. Esta se mide en una escala del 0 al 100 en la que 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera o mejor desempeño.

Según los resultados reportados en el RGC 2019, la calificación de distancia a la frontera (DAF) obtenida por Colombia en el índice global de competitividad (IGC) pasó de 61,6 a 62,7. Con este resultado, Colombia ganó tres posiciones en el escalafón, para ubicarse en el puesto 57 entre 141 economías, mientras que el año anterior el país ocupaba posición 60 entre 140. Por su parte, la posición relativa, es decir, el porcentaje de países superados por Colombia pasó del 57,1% al 59,6% (figura 1).

Figura 1. Evolución de la posición de Colombia¹, 2018-2019, índice global de competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)



¹ Por cambio metodológico, no es posible establecer comparación con años anteriores.

Fuente: Reporte Global de Competitividad - FEM, 2018-2019.

En la tabla 2 se presenta un resumen con los últimos resultados obtenidos por Colombia en el IGC por escalafones y pilares. Sobresalen los pilares de *salud* y *estabilidad macroeconómica* como aquellos en los cuales el país obtiene los puntajes DAF más altos en 2019 (95% y 90%), lo cual contrasta con el DAF de *capacidad de innovación*, que se ubica por debajo del 50%. A su vez, al compararlos con el año a 2018, es posible observar que las tres posiciones que ganadas por Colombia en el escalafón general son producto del ascenso de posición de *salud* (+19), *estabilidad macroeconómica* (+13) y *mercado laboral* (+7).

Tabla 2. Posición obtenida por Colombia en el escalafón general y pilares, índice global de competitividad de competitividad, 2018-2019

Posición en	DAF ¹		Cambio en DAF	Posición absoluta		Cambio en posición absoluta	Posición relativa ² (%)	Cambio en posición relativa (%)	
	2019	2018		2018-2019	2019			2018	2019
Escalafón general / Pilar									
Número de países				141	140				
Posición general	62,7	61,6	1,1	57	60	3	59,6	57,1	2,4
Instituciones	49,3	50,3	-1	92	89	-3	34,8	36,4	-1,7
Seguridad	45,1	51,6	-6,5	127	63	-64	9,9	55	-45,1
Capital social	50,8	51,5	-0,7	69	74	5	51,1	47,1	3,9
Controles y contrapesos	42,9	46,1	-3,2	99	81	-18	29,8	42,1	-12,4
Desempeño del sector público	51,3	37	14,3	67	80	13	52,5	42,9	9,6
Transparencia	36	52,2	-16,2	85	61	-24	39,7	56,4	-16,7
Derechos de propiedad	51,1	43,5	7,6	78	133	55	44,7	5	39,7
Gobierno corporativo	72	70	2	22	23	1	84,4	83,6	0,8
Orientación de Gobierno a futuro	44,7	N. A.	N. A.	110	N. A.	N. A.	22	N. A.	N. A.
Infraestructura	64,3	63	1,3	81	83	2	42,6	40,7	1,8
Infraestructura de transporte	43,8	40,2	3,6	92	93	1	34,8	33,6	1,2
Infraestructura de servicios básicos	84,9	85,8	-0,9	72	69	-3	48,9	50,7	-1,8
Adopción de TIC	49,9	46,7	3,2	87	84	-3	38,3	40	-1,7
Estabilidad macroeconómica	90	87,3	2,7	43	56	13	69,5	60	9,5
Salud	95	90,9	4,1	16	35	19	88,7	75	13,7
Educación y aptitudes	60,5	59,9	0,6	80	80	0	43,3	42,9	0,4

Posición en		DAF ¹		Cambio en DAF	Posición absoluta		Cambio en posición absoluta	Posición relativa ² (%)		Cambio en posición relativa (%)
		2019	2018		2018-2019	2019		2018	2018-2019	
Escalafón general / Pilar		2019	2018	2018-2019	2019	2018	2018-2019	2019	2018	2018-2019
	Fuerza de trabajo actual	53,4	52,6	0,8	82	81	-1	41,8	42,1	-0,3
	Aptitudes de la fuerza de trabajo actual	51,7	51,5	0,2	69	66	-3	51,1	52,9	-1,8
	Fuerza de trabajo futura	67,6	67,3	0,3	78	72	-6	44,7	48,6	-3,9
	Aptitudes de la futura fuerza de trabajo	54	53,6	0,4	84	77	-7	40,4	45	-4,6
Mercado de bienes		52,7	54	-1,3	90	85	-5	36,2	39,3	-3,1
	Competencia en el mercado interno	45,7	46,1	-0,4	110	104	-6	22	25,7	-3,7
	Apertura comercial	59,7	62	-2,3	61	64	3	56,7	54,3	2,5
Mercado laboral		59,2	57,9	1,3	73	80	7	48,2	42,9	5,4
	Flexibilidad	55	54,3	0,7	88	85	-3	37,6	39,3	-1,7
	Meritocracia e incentivos	63,3	61,6	1,7	66	71	5	53,2	49,3	3,9
Sistema financiero		64,6	63,8	0,8	54	53	-1	61,7	62,1	-0,4
	Profundidad	41,9	40,6	1,3	61	61	0	56,7	56,4	0,3
	Estabilidad	93,1	92,7	0,4	29	25	-4	79,4	82,1	-2,7
Tamaño del mercado		66,7	66,5	0,2	37	37	0	73,8	73,6	0,2
Dinamismo empresarial		64,2	63,6	0,6	49	49	0	65,2	65	0,2
	Requisitos administrativos	79,3	80,6	-1,3	40	37	-3	71,6	73,6	-1,9
	Cultura del emprendimiento	49,1	46,6	2,5	80	86	6	43,3	38,6	4,7
Capacidad de innovación		36,4	35,5	0,9	77	73	-4	45,4	47,9	-2,5

Posición en Escalafón general / Pilar	DAF ¹		Cambio en DAF 2018-2019	Posición absoluta		Cambio en posición absoluta 2018-2019	Posición relativa ² (%)	Cambio en posición relativa (%)	
	2019	2018		2019	2018			2019	2018
Interacción y diversidad	36,9	36,6	0,3	87	83	-4	38,3	40,7	-2,4
Investigación y desarrollo	28,2	27	1,2	61	63	2	56,7	55	1,7
Comercialización	52,1	50,4	1,7	81	80	-1	42,6	42,9	-0,3

¹ Puntaje de distancia a frontera. ² Porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón. N. A.: no aplica
Fuente: Reporte Global de Competitividad - FEM, 2018-2019.

La tabla 3 registra las variables en las que el país ocupa las mejores y peores posiciones respectivamente. Se destaca que entre las diez variables que registran los mejores logros, ocho corresponden a datos duros. Por otra parte, los peores resultados se presentan en seis variables que corresponden a la percepción medida a través de la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) del FEM.

Tabla 3. Variables de Colombia con las mejores y peores posiciones en el escalafón - FEM 2019 (total países: 141)

10 mejores variables			10 peores variables		
Variable	Tipo	2019	Variable	Tipo	2019
Inflación (promedio anual)	Dato	1	Importaciones de bienes y servicios	Dato	132
Brecha crediticia	Dato	1	Costo empresarial del crimen organizado	Opinión	131
Regulación de los conflictos de interés	Dato	12	Tasa de homicidio	Dato	130
Expectativa de vida saludable	Dato	15	Incidencia del terrorismo	Dato	128
Participación electrónica	Dato	23	Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia	Opinión	126
Solidez de los bancos	Opinión	27	Prevalencia de barreras no-arancelarias	Opinión	125
Gobierno de los accionistas	Dato	28	Carga de la regulación del gobierno	Opinión	123

10 mejores variables			10 peores variables		
Variable	Tipo	2019	Variable	Tipo	2019
Tasa de recuperación de insolvencia	Dato	29	Prácticas de contratación y despido	Opinión	117
Conectividad aeroportuaria	Dato	31	Derechos de los trabajadores	Dato	115
Movilidad laboral interna	Opinión	31	Independencia judicial	Opinión	111

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

La tabla 4 registra las variables en las que el país presenta los mayores incrementos y más reducción en la distancia a frontera. Dentro de las que aumentaron, cinco corresponden a datos duros y cinco a variables de opinión; por el contrario, las que más reducen su distancia son las variables de datos duros.

Tabla 4. Variables de Colombia con los mayores incrementos y reducciones en DAF - FEM 2019 (total países:141)

10 variables con mayor incremento en DAF			10 variables con mayor reducción de DAF		
Variable	Tipo	2019	Variable	Tipo	2019
Calidad de la red vial	Dato	17	Transparencia presupuestal (del gobierno)	Dato	-42
Aranceles al comercio	Dato	14	Exposición a agua no-potable	Dato	-10
Eficiencia del marco legal para cuestionar regulaciones	Opinión	6	Marco regulatorio de la insolvencia	Dato	-6
Inflación (promedio anual)	Dato	5	Derechos de los trabajadores	Dato	-3
Índice de conectividad de las líneas marítimas	Dato	5	Alcance de la dominancia en los mercados	Opinión	-3
Eficiencia del marco legal para resolver litigios	Opinión	5	Complejidad arancelaria	Dato	-3
Calidad de la electricidad	Dato	5	Prestamos morosos	Dato	-2
Disponibilidad de capital de riesgo	Opinión	4	Protección a la propiedad intelectual	Opinión	-2
Empresas que acogen ideas disruptivas	Opinión	4	Prácticas de contratación y despido	Opinión	-2
Flexibilidad en la determinación del salario	Opinión	4	Estado de desarrollo de clústeres	Opinión	-2

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3. RESEÑA POR PILARES DE COMPETITIVIDAD

A continuación, se reseñan los resultados de Colombia en los subíndices y pilares que integran el Índice Global de Competitividad (IGC), incluida la identificación de las variables ubicadas en los tres primeros y tres últimos lugares junto con las que tienen los valores más altos y bajos para la DAF. Para dichas variables se indica entre paréntesis tanto la naturaleza de la fuente de la variable —*d* para dato duro o cuantitativo y *p* para dato de percepción o cualitativo—, como la variación en el número de posiciones en 2019 frente a 2018.

3.1 Entorno habilitante

A continuación, se presentan los pilares de este subíndice con el número de variables que lo componen, al igual que su variación entre 2018 y 2019 (tabla 5).

Tabla 5. Comportamiento de las variables del subíndice *entorno habilitante* (2018-2019)

Pilar	No. Variables	Datos duros				Percepción			
		Total	↑	↓	–	Total	↑	↓	–
Instituciones*	26	13	2	6	2	13	7	1	1
Infraestructura	12	7	3	2	2	5	3	1	1
Adopción de TIC	5	5	3	2	0	0	0	0	0
Contexto macroeconómico	2	2	1	1	0	0	0	0	0

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

* Dentro de este pilar hay 3 variables nuevas de datos duros y 4 nuevas de percepción.

3.1.1 Instituciones (-3)

En este pilar que ocupa la posición 92, la variable mejor ubicada es *regulación de los conflictos de interés*, mientras que la peor es *costo empresarial del crimen organizado*. En cuanto a la distancia a frontera, el mejor desempeño lo registra la variable *participación electrónica* y el peor lo presenta *tasa de homicidio* (tabla 6).

Tabla 6. Comportamiento del pilar *instituciones* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Regulación de los conflictos de interés	12	$d, -1$	Costo empresarial del crimen organizado	131	$p, +4$
Participación electrónica	23	$d, 0$	Tasa de homicidios	130	$d, +1$
Gobierno de los accionistas	28	$d, +4$	Incidencia del terrorismo	128	$d, -1$
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Participación electrónica	92,1	$d, -0,03$	Tasa de homicidios	17,3	$d, +2,1$
Incidencia del terrorismo	85,6	$d, +0,03$	Carga de la regulación del gobierno	28	$p, +1,0$
Regulación de los conflictos de interés	80	$d, 0$	Independencia judicial	31,5	$p, +1,3$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.1.2 Infraestructura (+2)

El pilar de *infraestructura* se ubica en el puesto 81, la variable *calidad de la electricidad* se destaca por estar dentro de los 3 primeros lugares, lo que demuestra un ascenso 36 posiciones. Dentro de los últimos puestos sobresale la variable *calidad de la infraestructura vial* (tabla 7).

Tabla 7. Comportamiento del pilar *infraestructura* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Conectividad aeroportuaria	31	$d, 0$	Calidad de la infraestructura vial	104	$p, -2$
Índice de conectividad de las líneas marítimas	33	$d, +1$	Eficiencia del servicio de trenes	99	$p, +26$
Calidad de la electricidad	51	$d, +36$	Calidad de la red vial	97	$d, 0$

Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Acceso a la electricidad	97	$d_i - 0,8$	Densidad de la red ferroviaria	4,8	$d_i + 31$
Calidad de la electricidad	94,7	$d_i + 5$	Eficiencia del servicio de trenes	12,2	$p_i - 2$
Exposición a agua no-potable	82,2	$d_i - 10$	Calidad de la infraestructura vial	39,7	$p_i + 5$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.1.3 Adopción de TIC (-3)

A pesar de la mejora en el puntaje, Colombia perdió tres posiciones que la ubican en el puesto 87, dado en el ámbito global todas las economías han mejorado su competitividad año tras año. Este pilar está formado únicamente por datos duros, la variable que sobresale por su buen desempeño corresponde a *suscripciones a telefonía móvil celular* (tabla 8).

Tabla 8. Comportamiento del pilar *adopción de TIC* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Suscripciones a telefonía móvil celular	43	$d_i + 3$	Usuarios de internet	80	$d_i - 6$
Suscripciones a internet fijo de banda ancha	64	$d_i + 1$	Suscripciones a banda ancha móvil	101	$d_i - 2$
Suscripciones a internet de fibra óptica	65	$d_i + 4$			
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Suscripciones a telefonía móvil celular	100	$d_i 0$	Suscripciones a internet fijo de banda ancha	26	$d_i + 0,2$
			Usuarios de internet	62,3	$d_i + 4,2$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.1.4 Estabilidad macroeconómica (+13)

Este pilar se ubica en el puesto 43 y su avance se debe a la evolución positiva de la variable *inflación* que ocupa el primer puesto y avanza 107 posiciones (tabla 9).

Tabla 9. Comportamiento del pilar *estabilidad macroeconómica* (2018-2019)

Lugar			Distancia a frontera		
Tres primeros			Valores más altos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Inflación	1	d, +107	Inflación	100	d, +5,3
Dinámica de la deuda (pública)	43	d, 0	Dinámica de la deuda (pública)	80	d, 0

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.2 Capital humano

A continuación, se presentan los pilares que integran este subíndice con el número de variables que lo componen, al igual que su variación entre 2018 y 2019 (tabla 10).

Tabla 10. Comportamiento de las variables del subíndice *capital humano* (2018-2019)

Pilar	Número de variables	Datos duros				Percepción			
		Total	↑	↓	-	Total	↑	↓	-
Salud	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Educación y aptitudes	9	3	3	0	0	6	2	3	1

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.2.1 Salud (+19)

Este pilar se destaca por la buena posición de la única variable (cuantitativa) que lo constituye: *expectativa de vida saludable*, la cual con un valor de 70,4 años ubica al país en el puesto 16, lo cual representa una variación de 19,0 mientras que el valor de su DAF se sitúa en 95,0.

3.2.2 Educación y aptitudes (0)

Este pilar se ubica en el puesto 80 y en general no presenta variaciones significativas; la variable que se encuentra en el mejor lugar es *calidad de la formación para el trabajo* (tabla 11).

Tabla 11. Comportamiento del pilar *educación y aptitudes* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Calidad de la formación para el trabajo	47	ρ , +1	Alcance de la capacitación del personal	101	ρ , -11
Aptitudes de los graduados	52	ρ , +1	Aptitudes digitales entre la población activa	94	ρ , -8
Facilidad para encontrar empleados aptos	59	ρ , 0	Media de años de escolarización	89	d , +1,3

Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Esperanza de vida escolar	81,1	d , +0,1	Pensamiento crítico en la educación	42,1	ρ , -1
Relación alumno/maestro en educación primaria	66	d , +1,6	Alcance de la capacitación del personal	44,3	ρ , -0,1
Calidad de la formación para el trabajo	57,7	ρ , +1	Aptitudes digitales entre la población activa	46,6	ρ , -1

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.3 Mercados

A continuación, se presentan los pilares de este subíndice con el número de variables que lo componen, al igual que su variación entre 2018 y 2019 (tabla 12).

Tabla 12. Comportamiento de las variables del subíndice *mercados* (2018-2019)

Pilar	No. variables	Datos duros				Percepción			
		Total	↑	↓	-	Total	↑	↓	-
Mercado de bienes	7	3	1	1	1	4	0	3	1
Mercado laboral	12	4	2	2	0	8	6	2	0
Sistema financiero	9	6	2	3	1	3	3	0	0
Tamaño del mercado	2	2	0	2	0	0	0	0	0

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.3.1 Mercado de bienes (-5)

Este pilar se ubica en el puesto 90; las posiciones perdidas se deben especialmente del efecto de la variable de percepción relacionada con *alcance de la dominancia en los mercados* que se ubica en el puesto 102 y un puntaje DAF de 39 (tabla 13).

Tabla 13. Comportamiento del pilar *mercado de bienes* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Complejidad arancelaria	40	$d, -11$	Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia	126	$p, 0$
Eficiencia del trámite en frontera aduanera	74	$d, 0$	Prevalencia de barreras no-arancelarias	125	$p, -7$
Aranceles al comercio	77	$d, +14$	Alcance de la dominancia en los mercados	102	$p, -12$
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Complejidad arancelaria	90,1	$d, -3$	Efecto distorsionador de los impuestos y subsidios sobre la competencia	33,8	$p, +7$
Competencia en servicios	64,3	$p, -0,9$	Alcance de la dominancia en los mercados	39	$p, -6$
Aranceles al comercio	60,7	$d, +29$	Eficiencia del trámite en frontera aduanera	40,3	$p, -0,02$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.3.2 Mercado laboral (+7)

En este pilar que se ubica en el puesto 73, la variable con la mejor posición es *movilidad laboral interna* y la que obtiene el mejor puntaje DAF es *tasa impositiva al trabajo* (tabla 14).

Tabla 14. Comportamiento del pilar *mercado de bienes* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Movilidad laboral interna	31	ρ , +2	Prácticas de contratación y despido	117	ρ , -8
Participación femenina en la fuerza de trabajo	64	d , +3	Derechos de los trabajadores	115	d , -5
Cooperación en las relaciones trabajador-empendedor	66	ρ , +3	Remuneración y productividad	94	ρ , +3
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Tasa impositiva al trabajo	85,3	d , +0,02	Políticas laborales activas	32,2	ρ , +1,7
Costo de despidos	73,5	d , -0,1	Prácticas de contratación y despido	36,7	ρ , -2
Participación femenina en la fuerza de trabajo	68,4	d , +1,5	Remuneración y productividad	44	ρ , +1,5

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.3.3 Sistema financiero (-1)

En este pilar que ocupa el puesto 54 la variable con mejor desempeño es *brecha crediticia* que se ubica en el primer lugar y tiene un puntaje DAF de 100 (tabla 15).

Tabla 15. Comportamiento del pilar *sistema financiero* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Movilidad laboral interna	31	ρ , +2	Prácticas de contratación y despido	117	ρ , -8
Participación femenina en la fuerza de trabajo	64	d , +3	Derechos de los trabajadores	115	d , -5
Cooperación en las relaciones trabajador-empleador	66	ρ , +3	Remuneración y productividad	94	ρ , +3
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Tasa impositiva al trabajo	85,3	d , +0,02	Políticas laborales activas	32,2	ρ , +1,7
Costo de despidos	73,5	d , -0,1	Prácticas de contratación y despido	36,7	ρ , -2
Participación femenina en la fuerza de trabajo	68,4	d , +1,5	Remuneración y productividad	44	ρ , +1,5

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.3.4 Tamaño del mercado (0)

Este pilar se sitúa en el lugar 37 y está compuesto por dos variables cuantitativas: *importaciones de bienes y servicios* (d , -1) y *producto interno bruto* (d , -1). Destaca la buena posición de la variable *producto interno bruto* la cual ocupa el puesto 32. Cabe señalar que para este pilar no están disponibles los valores de DAF entre variables.

3.4 Ecosistema de innovación

A continuación, se presentan los pilares de este subíndice con el número de variables que lo componen, al igual que su variación entre 2018 y 2019 (tabla 16).

Tabla 16. Comportamiento de las variables del subíndice *mercados* (2018-2019)

Pilar	Número de variables	Datos duros				Percepción			
		Total	↑	↓	-	Total	↑	↓	-
Dinamismo empresarial	8	4	2	2	0	4	3	1	0
Capacidad de innovación	10	6	3	2	1	4	2	2	0

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.4.1 Dinamismo empresarial (0)

Al ubicarse en el puesto 49 este pilar no presenta variación con respecto al año anterior. La variable con la mejor posición es *tasa de recuperación de insolvencia*; por otra parte, la de mayor puntaje es *costo de empezar una empresa* con 92 puntos (tabla 17).

Tabla 17. Comportamiento de pilar *dinamismo empresarial* (2018-2019)

Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Tasa de recuperación de insolvencia	29	$d_i +1$	Costos de empezar una empresa	92	$d_i -1$
Tiempo para empezar una empresa	65	$d_i +3$	Crecimiento de las empresas innovadoras	87	$p_i +8$
Marco regulatorio de la insolvencia	65	$d_i -19$	Actitudes hacia el riesgo emprendedor	81	$p_i +6$
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Costos de empezar una empresa	93	$d_i 0$	Empresas que acogen ideas disruptivas	43,7	$p_i +4,4$
Tiempo para empezar una empresa	89,4	$d_i -0,05$	Crecimiento de las empresas innovadoras	47,9	$p_i +2,3$
Tasa de recuperación de insolvencia	72,3	$d_i +1$	Actitudes hacia el riesgo emprendedor	48,1	$p_i +2,4$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

3.4.2 Capacidad de innovación (-4)

Este pilar ocupa el puesto 77, la variable que más contribuye a ese descenso corresponde a *desarrollo de clústeres* que presenta bajó su posición en 9 puestos (tabla 18).

Tabla 18. Comportamiento del pilar *capacidad de innovación* (2018-2019)

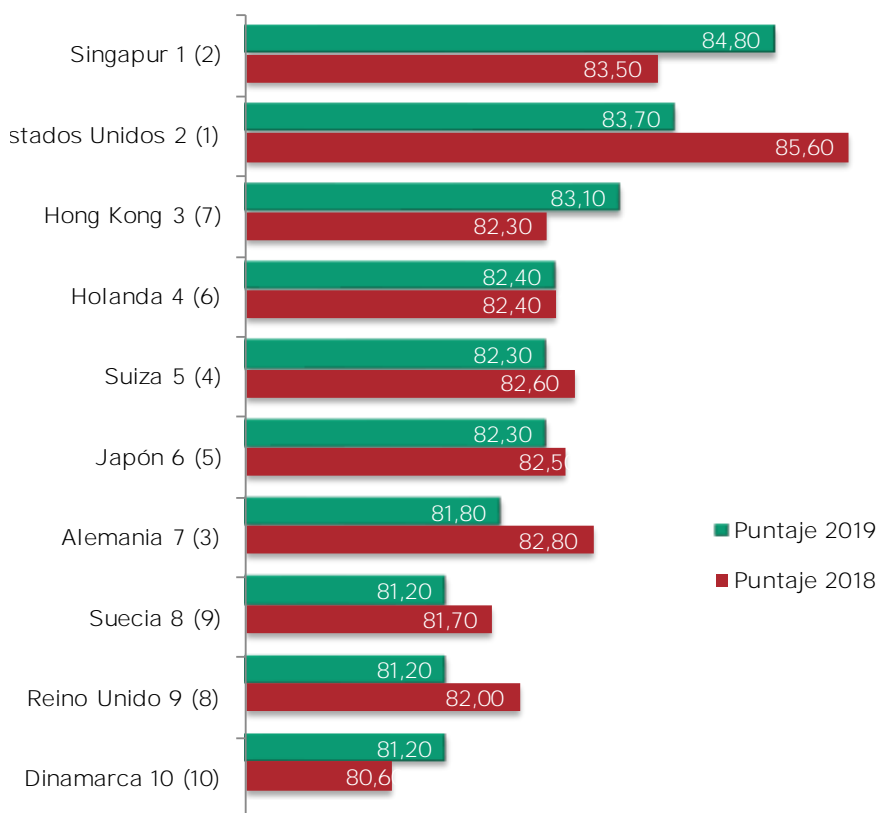
Lugar					
Tres primeros			Tres últimos		
Variable	Puesto	Variación	Variable	Puesto	Variación
Índice de prominencia de las instituciones de investigación	42	$d_i +4$	Sofisticación de compradores	89	$p_i +6$
Publicaciones científicas	47	$d_i 0$	Gastos en I+D	88	$d_i +1$
Colaboración entre múltiples partes interesadas	70	$p_i +5$	Estado de desarrollo de clústeres	87	$p_i -9$
Distancia a frontera					
Valores más altos			Valores más bajos		
Variable	Puntaje	Variación	Variable	Puntaje	Variación
Publicaciones científicas	81,1	$d_i +1,0$	Co-inversiones internacionales	4,5	$d_i -0,1$
Solicitudes de marcas	65,8	$d_i +0,2$	Gastos en I+D	8,1	$d_i +0$
Diversidad de la fuerza de trabajo	54,4	$p_i +0,3$	Solicitudes de patentes	10,7	$d_i -0,2$

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018-2019.

4. RESULTADOS GLOBALES Y DE AMÉRICA LATINA

Dentro del grupo de los diez primeros puestos, *Singapur* figura como el país más competitivo del mundo. Por su parte, el país que más avanzó fue *Hong Kong*, mientras que *Alemania* desciende 4 posiciones. Para destacar las mayores escaladas en 2019, a continuación se presenta entre paréntesis la posición de 2019 y su diferencia en número de ubicaciones en el escalafón frente a 2018. Teniendo en cuenta los 141 países, los mayores ascensos los registran, en su orden: *Azerbaiyán* (58, +11); *Vietnam* (67, +10); *Kuwait* (46, +8) y *Ruanda* (100, +8). Por su parte, los mayores descensos corresponden a *India* (68, -10); *Irán* (99, -10); *Georgia* (74, -8); *Líbano* (88, -8) y *Serbia* (72, -7).

Figura 2. Primeras diez posiciones - Índice Global de Competitividad FEM 2019

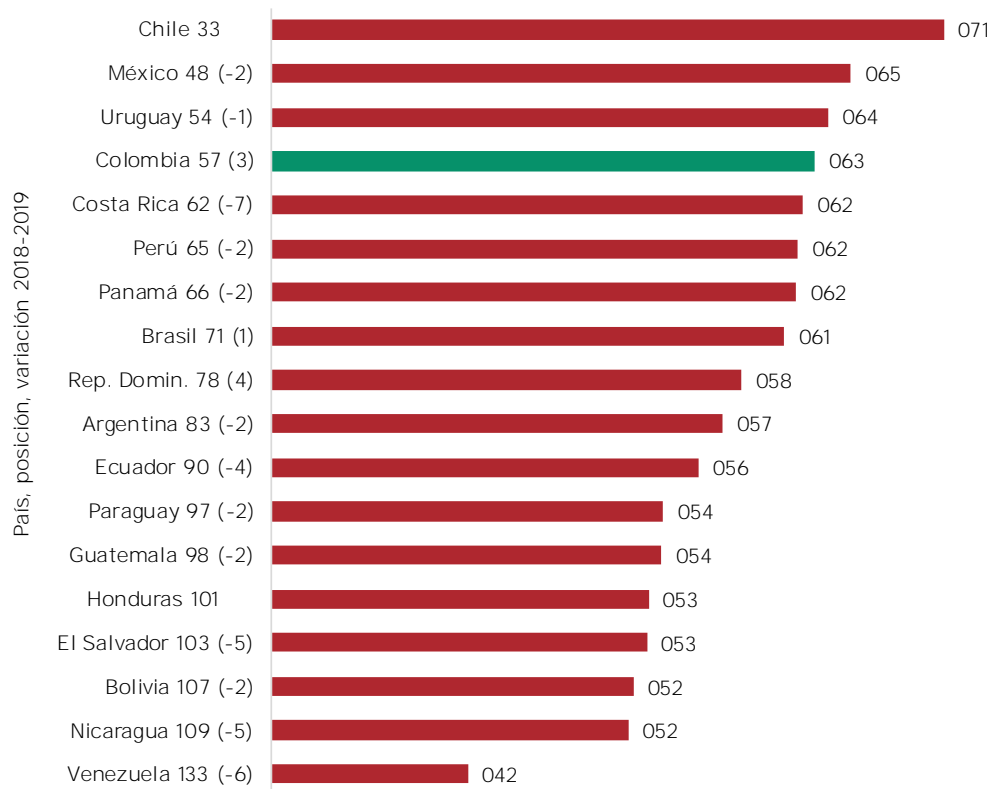


Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad, 2019

Los valores entre paréntesis indican la posición del año anterior

En América Latina, *Chile* es el país más competitivo, seguido por *México*, *Uruguay* y *Colombia* que se ubica en la cuarta posición a escala regional. Los casos más notables son los de *Costa Rica* (antes cuarto en la región) que desciende 7 posiciones en el escalafón general, y *Venezuela*, que continúa en el último lugar.

Figura 3. Puntaje obtenido por países de América Latina
Índice Global de Competitividad - FEM 2019



Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad, 2019
Los valores entre paréntesis indican la posición del año anterior.