



GOBERNACIÓN DEL HUILA
Luis Enrique Dussán López
GOBERNADOR



DEPARTAMENTO DEL HUILA

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE
PLANEACIÓN

**MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO
MUNICIPAL 2021**

Neiva, diciembre del 2022

DEPARTAMENTO DEL HUILA

LUIS ENRIQUE DUSSÁN LÓPEZ
GOBERNADOR

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE PLANEACIÓN

MILTON MUÑOZ CORTÉS
DIRECTOR

EQUIPO DE ASISTENCIA TÉCNICA MUNICIPAL

BERENICE STERLING MANRIQUE
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

JUAN CARLOS CALDERÓN BARREIRO
GLADYS CARVAJAL LARA

¡HUILA CRECE! 2020 – 2023

NEIVA, DICIEMBRE 2022



CONTENIDO

PRESENTACIÓN	3
1. MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL – MDM 2021	4
1.1. CAPACIDADES INICIALES (Para definir los grupos de municipios comparables)	4
1.2. COMPONENTE DE GESTIÓN	8
1.2.3 Movilización de recursos.....	8
1.2.4 Ejecución de recursos	8
1.2.5 Gobierno abierto y transparencia.....	9
1.2.6 Ordenamiento territorial	9
1.2.7 Construcción del indicador agregado de gestión.....	9
1.2.8 Comparativo del componente de gestión 2016-2021	11
1.3. ANÁLISIS POR COMPONENTE	13
1.3.1. Movilización de recursos.....	13
1.3.2. Ejecución de Recursos.....	16
1.3.3. Ordenamiento territorial	18
1.3.4. Gobierno Abierto y Transparencia.....	21
1.4. COMPONENTE DE RESULTADOS	23
1.4.1. Resultados educación 2021	28
1.4.2. Resultados salud 2021.	29
1.4.3. Resultados servicios públicos 2021.....	30
1.4.4. Resultados seguridad 2021	31
1.5. RESULTADO DE LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL	32
1.6. CONCLUSIONES	40
1.7. RECOMENDACIONES	41

PRESENTACIÓN

El Departamento Administrativo de Planeación – DAP – en ejercicio de su competencia, ha elaborado el presente documento de medición del desempeño municipal 2021, con base en el resultado y análisis técnico de los componentes según la nueva metodología definida por El Departamento Nacional de Planeación –DNP–.

La nueva Medición de Desempeño Municipal-MDM tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población) teniendo en cuenta las dotaciones iniciales de los municipios, para incentivar la inversión orientada a resultados y como instrumento para el diseño de políticas dirigidas al fortalecimiento de capacidades y al cierre de brechas territoriales.

El alcance conceptual de estos componentes: **Dotaciones iniciales;** La MDM se hace al interior de 6 grupos que buscan categorizar municipios "similares" según nivel de dotaciones o capacidades iniciales, con el fin de hacer la medición entre grupos homogéneos controlando por diferencias iniciales de desarrollo territorial. Los grupos son: Ciudades (13 principales ciudades), Grupo 1 (nivel alto de dotaciones), Grupo 2 (medio alto), Grupo 3 (nivel medio), Grupo 4 (medio bajo) y Grupo 5 (nivel bajo). **Gestión;** se define como; acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. **Resultados;** considera los elementos constitutivos de bienestar social, que se encuentran enmarcados en la Constitución de 1991 y políticas como ODM-ODS y OECD, como el fin último de la administración local. El propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio (gestión orientada a resultados).

El DNP, a través de la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional (DDDR) expidió la Resolución 1135 de 2015, por la cual se define el procedimiento para establecer los lineamientos del reporte de información requerida en la evaluación de la gestión y resultados de las entidades territoriales, y a través de la Circular 12-4 del 8 de junio de 2022, informó y comunicó a los municipios, distritos y departamentos los lineamientos, orientaciones técnicas y metodologías, así como los procedimientos y aplicativos desarrollados para el reporte de la información requerida, de forma consistente y completa, para los diferentes instrumentos de evaluación de gestión y resultados de las entidades territoriales, dentro de los cuales se encuentra la Medición de Desempeño Municipal – MDM.

Los actos administrativos referidos establecieron las obligaciones que deben cumplir las Secretarías de Planeación Departamental, frente al proceso de la evaluación de desempeño municipal, en consecuencia, el Departamento Administrativo de Planeación DAP publicó, comunicó, orientó y prestó asistencia técnica a los 37 municipios, en el proceso de reporte de la información requerida para la evaluación de la gestión.

En el año 2021 el 73% de los municipios obtienen desempeño mayor a 55 puntos el cual los ubica en el rango de calificación Alto; El 27% obtienen desempeño entre 45 y 55 puntos, rango medio.

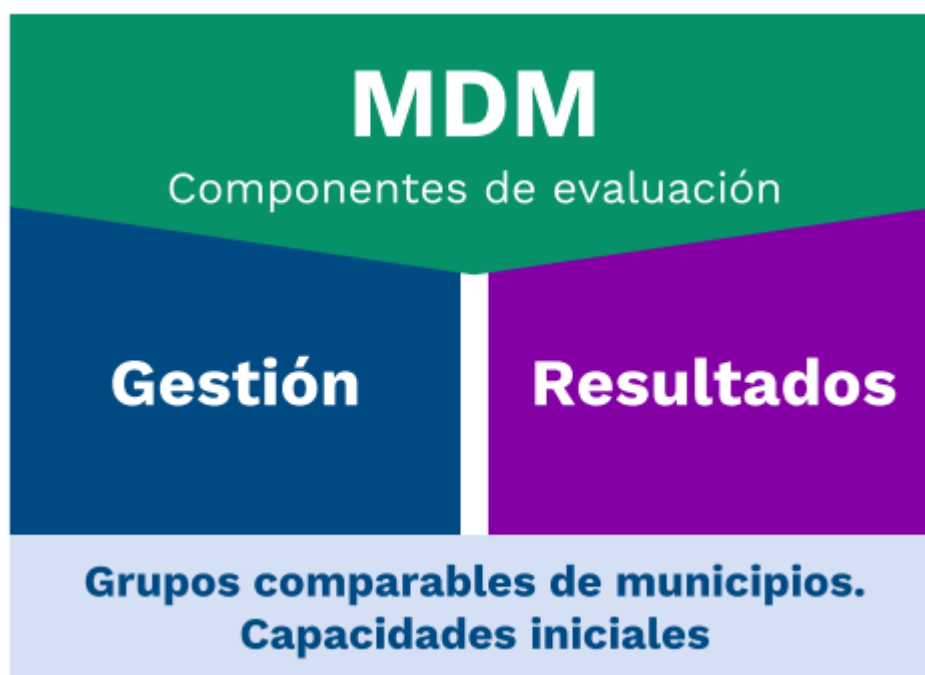
El Departamento Administrativo de Planeación Departamental considera que el análisis que se presenta en este documento y puesto a disposición de los ciudadanos contribuye efectivamente a dar a conocer la gestión de los municipios y es de nuestro interés que los mandatarios locales y sus equipos de trabajo administrativo, utilicen la información como reto para mejorar los resultados.

MILTON MUÑOZ CORTÉS
Director DAP

1. MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL – MDM 2021

La Medición del Desempeño Municipal tiene como objetivo: medir, comparar y ordenar a los municipios según su desempeño integral entendido como capacidad de gestión y resultados de desarrollo teniendo en cuenta sus dotaciones iniciales, para incentivar una mejor gestión, calidad del gasto y la inversión orientada a resultados.

Gráfica 1 Estructura de la Medición del Desempeño Municipal



Fuente: DNP.

1.1. CAPACIDADES INICIALES (Para definir los grupos de municipios comparables)

Las dotaciones iniciales se definen como: recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios. El nivel de dotaciones iniciales con que inicia un alcalde su período de administración puede determinar el alcance de su gestión y el cambio en las condiciones de bienestar de la población. Por lo tanto, este componente pretende clasificar a los municipios en seis grupos que poseen dotaciones iniciales similares y, comparar entre ellos aquellas administraciones locales que lograron realizar una buena gestión y que esta a su vez, se refleja en buenos resultados de desarrollo¹. Esta clasificación es tomada en cuenta por los cuatro años que dura la administración municipal en Colombia, es decir, para la evaluación del año 2020 se ajustó la clasificación de las entidades bajo la misma metodología, pero con una actualización en las variables utilizadas. La nueva clasificación estará vigente para las mediciones del 2020, 2021, 2022 y 2023

¹ Tomado de la guía orientaciones para realizar la medición del desempeño municipal. Guía para oficinas departamentales de planeación. DNP

Tabla 1 Dotaciones iniciales Huila 2020-2023

Municipio	CÓDIGO	Densidad empresarial (habitantes por establecimiento comercial) Fuente: Confecámaras-DANE	Valor agregado municipal per cápita (promedio 2016 - 2019) Fuente: DANE	Población 2019 Fuente: DANE	% población en cabecera Fuente: DANE	Densidad poblacional Fuente: DANE	Pertenencia al Sistema de Ciudades Fuente: DNP	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2016 - 2019) DNP	Grupo dotaciones
41885	Yaguará	21,78	51.774.624	7.774	83,17%	22,28	No	590.175	G1
41524	Palermo	30,08	20.101.298	26.590	47,40%	29,00	No	466.792	G1
41001	Neiva	19,83	16.038.172	361.049	93,71%	245,95	Uninodal	374.220	G1
41016	Aipe	39,05	28.050.780	16.361	65,37%	18,98	No	309.476	G1
41615	Rivera	34,77	14.477.876	24.757	47,95%	61,28	No	277.734	G2
41026	Altamira	27,36	13.577.266	4.323	56,10%	21,51	No	274.144	G2
41306	Gigante	36,12	16.739.654	24.634	39,96%	43,91	No	237.883	G2
41132	Campoalegre	40,72	13.750.924	31.195	76,22%	64,32	No	225.341	G2
41551	Pitalito	22,41	13.075.432	126.682	58,79%	194,00	No	221.165	G2
41518	Paicol	30,95	19.278.238	6.655	42,06%	19,57	No	195.223	G2
41078	Baraya	55,96	11.603.925	8.282	47,42%	11,24	No	191.363	G3
41872	Villavieja	25,34	13.750.868	7.247	33,37%	12,54	No	187.392	G3
41797	Tesalia	30,04	13.378.366	10.815	49,60%	29,31	No	178.897	G3
41349	Hobo	30,19	10.198.413	7.335	77,08%	33,80	No	175.258	G3
41013	Agrado	45,94	10.672.086	8.866	64,39%	31,00	No	174.394	G3
41298	Garzón	29,02	8.611.688	73.292	53,55%	105,91	No	161.573	G3
41799	Tello	48,46	14.326.258	11.775	44,28%	19,99	No	158.763	G3
41244	Eliás	53,89	10.843.206	4.257	33,94%	51,91	No	168.084	G4
41006	Acevedo	42,96	12.866.119	25.046	18,76%	35,78	No	121.267	G4
41483	Nátaga	63,92	9.997.697	6.520	40,94%	41,79	No	114.162	G4
41396	La Plata	32,39	9.310.350	61.735	42,11%	72,29	No	110.362	G4
41676	Santa María	39,48	12.071.377	10.422	24,23%	27,57	No	107.570	G4
41801	Teruel	33,88	11.362.524	8.064	53,09%	13,69	No	103.412	G4
41319	Guadalupe	48,54	9.983.908	18.104	30,42%	74,81	No	98.503	G4
41807	Timaná	59,57	9.655.050	21.921	35,79%	112,99	No	91.222	G4
41020	Algeciras	42,45	11.711.836	22.498	48,41%	33,48	No	88.677	G4
41206	Colombia	58,98	13.392.561	7.136	29,86%	4,64	No	80.183	G4
41548	Pital	50,18	10.595.998	13.851	35,60%	65,96	No	73.894	G4
41770	Suaza	57,88	10.294.807	22.342	20,39%	58,33	No	109.121	G5
41378	La Argentina	49,14	8.957.305	13.021	37,56%	33,39	No	94.330	G5
41530	Palestina	64,84	12.125.258	11.282	15,71%	51,28	No	91.950	G5
41791	Tarqui	59,22	8.944.004	17.587	31,51%	50,68	No	85.630	G5
41668	San Agustín	44,29	9.094.374	33.391	33,68%	21,21	No	82.071	G5
41660	Saladoblanco	52,25	11.390.548	10.502	17,76%	36,21	No	78.238	G5
41359	Isnos	37,61	8.616.553	25.463	24,56%	36,53	No	74.072	G5
41503	Oporapa	76,49	8.837.424	11.779	20,15%	78,53	No	62.546	G5
41357	Íquira	51,05	11.828.005	9.291	28,46%	18,01	No	59.507	G5
Promedio departamental		42,89	13.548.237	30.050	43,33%	50,91		170.124	
Promedio nacional		90,87	14.411.893	44.742	44,71%	166,97		271.605	

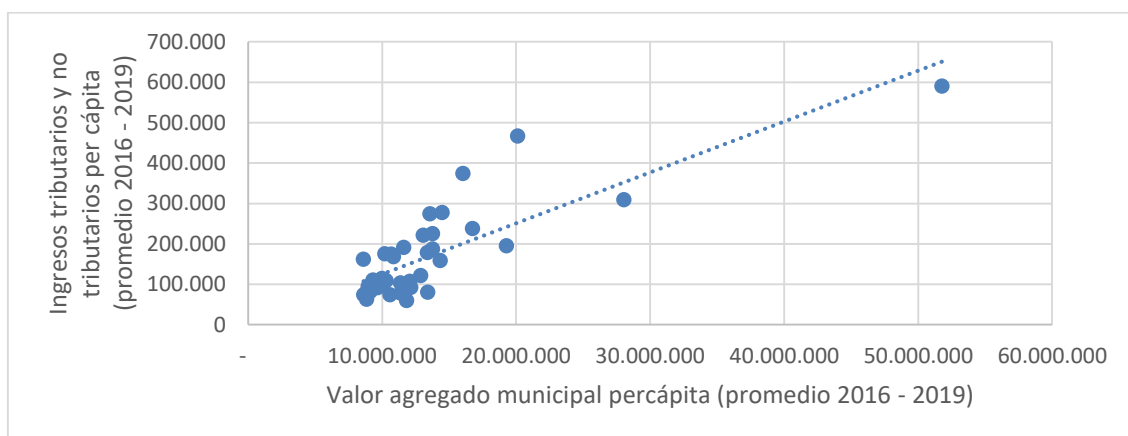
Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En relación con el valor agregado municipal Per cápita (promedio 2016 – 2019), a nivel departamental se encuentra al municipio de Yaguará con el mayor valor 51.7 millones, en tanto que Garzón tiene el menor 8.6 millones.

En cuanto a Ingresos tributarios y no tributarios Per cápita (promedio 2016 - 2019), es también el municipio de Yaguará el que tiene el mayor valor, 590 mil pesos promedio año, en tanto que el municipio de Íquira tiene el menor ingreso 59 mil pesos promedio año.

El análisis general permite establecer que la categoría de municipios llamado grupo de dotaciones iniciales está dado por los Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio 2016 – 2019), especialmente los del grupo 1, grupo 2 y grupo 3.

Gráfica 2 Correlación Valor agregado municipal per cápita (promedio 2016 - 2019) Ingresos tributarios y no tributarios Per cápita (promedio 2016-2019)



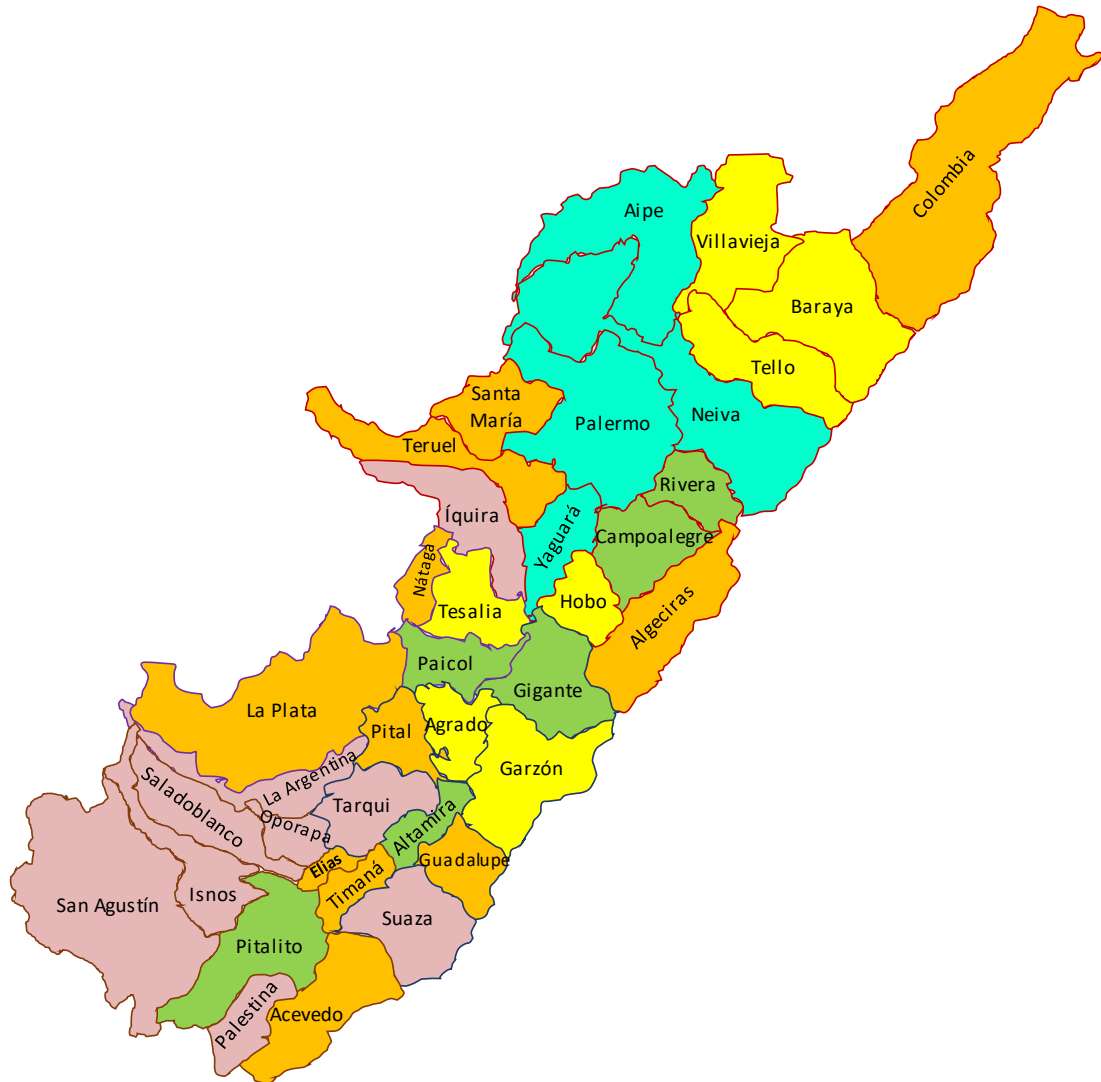
El coeficiente de correlación entre Valor agregado municipal per cápita (promedio 2016 - 2019) e Ingresos tributarios y no tributarios Per cápita (promedio 2016 - 2019) corresponde a 0,81, lo que puede analizarse como una fuerte relación entre los dos conceptos.

Tabla 2 Grupo de dotaciones iniciales Huila

G1- Nivel Alto	G2- Nivel Medio Alto	G3- Nivel Medio	G4- Nivel Medio Bajo	G5- Nivel Bajo
Neiva	Altamira	Agrado	Acevedo	Íquira
Aipe	Campoalegre	Baraya	Algeciras	Isnos
Palermo	Gigante	Garzón	Colombia	La Argentina
Yaguará	Paicol	Hobo	Elías	Oporapa
	Pitalito	Tello	Guadalupe	Palestina
	Rivera	Tesalia	La Plata	Saladoblanco
		Villavieja	Nátaga	San Agustín
			Pital	Suaza
			Santa María	Tarqui
			Teruel	
			Timaná	

Fuente: DDDR-DNP.

MAPA 1: DOTACIONES INICIALES 2020 -2023 HUILA

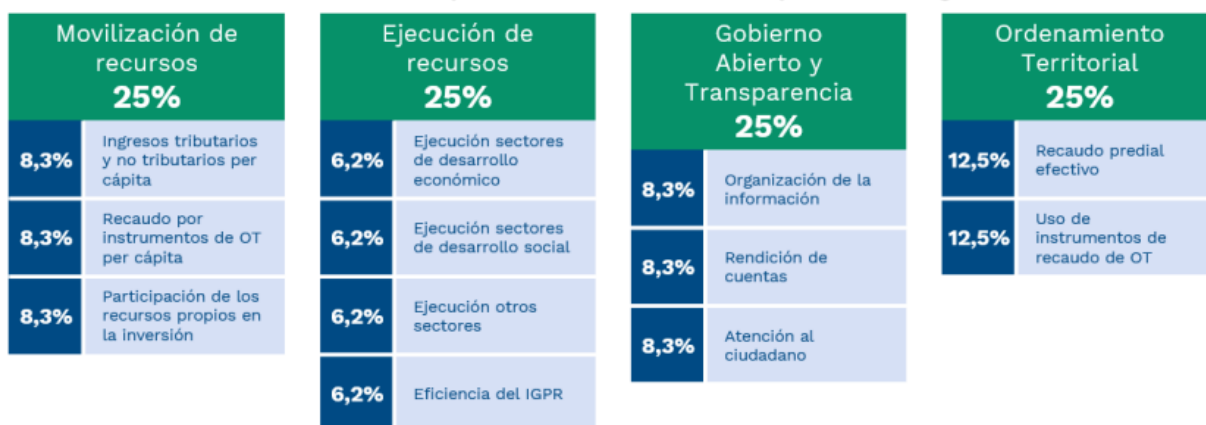


1.2. COMPONENTE DE GESTIÓN

El componente de gestión se define como: acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. Por esta razón, está compuesto por variables que son susceptibles de presentar cambios año a año.

De acuerdo con las características de las variables, el componente de gestión se divide en cuatro subcomponentes: Movilización de recursos propios, la ejecución de recursos que toma en cuenta el uso que se le da tanto a los ingresos propios como a las transferencias nacionales, la transparencia y la rendición de cuentas y, por último, el recaudo por medio de instrumentos de ordenamiento territorial.²

Gráfica 3 Variables por dimensiones del componente de gestión



Fuente: DNP.

1.2.3 Movilización de recursos

Mide los ingresos tributarios y no tributarios per cápita recaudados tanto por los instrumentos de ordenamiento territorial como por otras fuentes, y el porcentaje de la inversión financiada con recursos propios.

1.2.4 Ejecución de recursos

Esta dimensión se centra en el uso efectivo de los recursos, es decir, se trata de un indicador que da cuenta de la gestión de los recursos según la programación y ejecución sectorial. En particular, se agruparon los diferentes sectores de inversión en 3 conjuntos, siguiendo la metodología definida para el análisis de cierre de brechas propuesta por el DNP. El objetivo es analizar la calidad en la ejecución de los recursos de inversión en cada agrupación sectorial, medida como la relación porcentual entre las obligaciones y las apropiaciones.

Conjunto	Sector
Desarrollo económico	Agricultura y desarrollo rural
	Minas y energía
	Tecnologías de la información y las comunicaciones
	Transporte
	Comercio, industria y turismo
	Trabajo
	Ciencia, tecnología e innovación
Desarrollo social	Salud y protección social
	Educación
	Cultura

² Tomado de la guía de orientaciones para realizar la medición del desempeño municipal, página 11.

Otros	Vivienda, ciudad y territorio
	Deporte y recreación
	Inclusión social y reconciliación
	Justicia y del derecho
	Ambiente y desarrollo sostenible
	Gobierno territorial
Información estadística	

Por otro lado, se incluye un indicador que refleja la eficiencia en la gestión de recursos de los proyectos de regalías que ejecutó la entidad para la vigencia. Este indicador es uno de los componentes del Índice de Gestión en Proyectos de Regalías (IGPR).

1.2.5 Gobierno abierto y transparencia

El componente de transparencia dará cuenta de la organización de la información interna de las entidades territoriales y la capacidad de difundirla tanto por oferta como por demanda.

1.2.6 Ordenamiento territorial

Corresponde a dos conceptos; pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo y fuentes de ingresos relacionadas directamente con el ordenamiento territorial.

1.2.7 Construcción del indicador agregado de gestión

Por último, luego de obtener los indicadores de las 4 dimensiones, se realiza un promedio simple con estos valores, lo cual da como resultado el valor del componente de gestión para cada municipio i .

$$Gestion_i = (Movilización\ de\ Recursos_i + Ejecución\ de\ Recursos_i + Gobierno\ Abierto\ y\ Transparencia_i + Ordenamiento\ Territorial_i) / 4$$

Tabla 3 Resultados del componente de gestión 2021

Código DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Gobierno Abierto y Transparencia	Ordenamiento Territorial	Puntaje Gestión	Puesto Gestión Grupo de Capacidades
41001	Neiva	G1	44,4	82,9	99,9	43,5	67,7	62/217
41006	Acevedo	G4	10,0	77,4	100,0	46,8	58,5	37/218
41013	Agrado	G3	19,8	9,2	99,4	45,6	43,5	176/218
41016	Aipe	G1	30,5	94,8	99,9	35,7	65,2	81/217
41020	Algeciras	G4	12,8	74,8	100,0	46,7	58,6	35/218
41026	Altamira	G2	36,4	74,3	100,0	45,9	64,1	26/218
41078	Baraya	G3	18,6	61,5	100,0	30,6	52,7	107/218
41132	Campoalegre	G2	21,0	87,4	100,0	41,8	62,5	36/218
41206	Colombia	G4	11,3	73,9	100,0	63,1	62,1	14/218
41244	Elías	G4	23,1	87,5	100,0	38,2	62,2	11/218
41298	Garzón	G3	18,8	67,6	98,4	37,6	55,6	77/218
41306	Gigante	G2	17,2	80,9	96,4	41,7	59,0	73/218
41319	Guadalupe	G4	12,0	94,1	100,0	49,6	63,9	3/218
41349	Hobo	G3	22,7	78,6	100,0	49,3	62,6	15/218
41357	Íquira	G5	8,8	55,4	100,0	36,4	50,1	70/218
41359	Isnos	G5	10,2	70,6	98,9	23,1	50,7	64/218
41378	La argentina	G5	12,0	77,6	100,0	39,2	57,2	18/218
41396	La Plata	G4	19,5	72,1	100,0	33,3	56,2	53/218
41483	Nátaga	G4	6,4	80,2	100,0	40,2	56,7	51/218
41503	Oporapa	G5	8,8	81,2	96,3	34,4	55,2	29/218
41518	Paicol	G2	17,0	59,5	97,8	27,1	50,3	153/218
41524	Palermo	G1	48,3	57,7	99,9	42,0	62,0	110/217
41530	Palestina	G5	7,1	87,0	100,0	35,3	57,3	17/218

Código DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Gobierno Abierto y Transparencia	Ordenamiento Territorial	Puntaje Gestión	Puesto Gestión Grupo de Capacidades
41548	Pital	G4	10,7	80,8	100,0	36,9	57,1	49/218
41551	Pitalito	G2	28,8	73,0	100,0	39,3	60,3	59/218
41615	Rivera	G2	36,6	73,5	96,9	31,9	59,7	69/218
41660	Saladoblanco	G5	8,4	76,4	100,0	34,0	54,7	31/218
41668	San Agustín	G5	10,5	70,4	100,0	41,5	55,6	26/218
41676	Santa María	G4	10,4	82,1	98,1	38,7	57,3	46/218
41770	Suaza	G5	12,7	90,7	100,0	35,9	59,8	8/218
41791	Tarqui	G5	9,6	69,3	100,0	37,3	54,0	33/218
41797	Tesalia	G3	18,8	69,5	98,2	39,5	56,5	68/218
41799	Tello	G3	16,8	92,1	100,0	29,7	59,7	47/218
41801	Teruel	G4	10,0	42,3	100,0	32,3	46,2	126/218
41807	Timaná	G4	12,2	66,8	100,0	40,9	55,0	64/218
41872	Villavieja	G3	21,4	91,5	100,0	44,5	64,3	8/218
41885	Yaguará	G1	61,1	66,5	100,0	55,7	70,8	30/217
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			19,04	73,81	99,46	39,60	57,98	
PROMEDIO NACIONAL			27,85	59,48	78,84	39,68	51,47	

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

De acuerdo por grupo de capacidades iniciales en el componente de gestión los mejores resultados lo obtienen los municipios de: Guadalupe, Suaza y Villavieja.

Movilización de recursos propios: por este concepto el 95% de los municipios presentan un indicador bajo. Yaguará presenta resultado alto (más de 55 puntos) y Palermo resultado medio (entre 45 y 55 puntos).

En términos generales el componente de movilización de recursos presenta un desempeño bajo, y el promedio departamental es inferior al nacional.

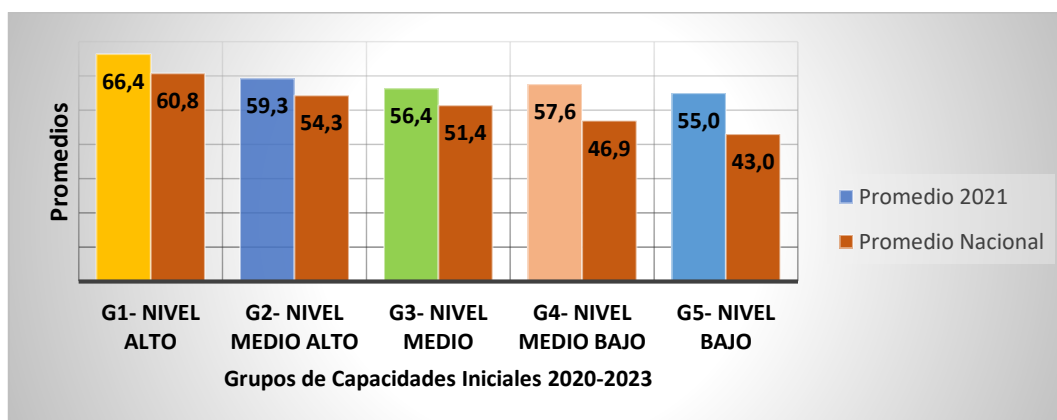
Ejecución de Recursos: el 95% de los municipios presentan indicador superior a 55 puntos.

El promedio departamental supera al promedio nacional.

Gobierno Abierto y Transparencia: el 100% de los municipios presentan indicador alto.

Ordenamiento Territorial: los indicadores más alto los tienen Yaguará y Colombia

Gráfica 4 Promedio de la puntuación de gestión por capacidades iniciales 2021



Siendo el puntaje promedio a nivel departamental de 58, se evidencia que los grupos G1, G2, G3 y G4 superan el promedio departamental; y en cuanto al promedio del nivel nacional que corresponde a 51.47, es superado por los 5 grupos.

1.2.8 Comparativo del componente de gestión 2016-2021

Tabla 4 Resultados del componente de gestión 2016-2021

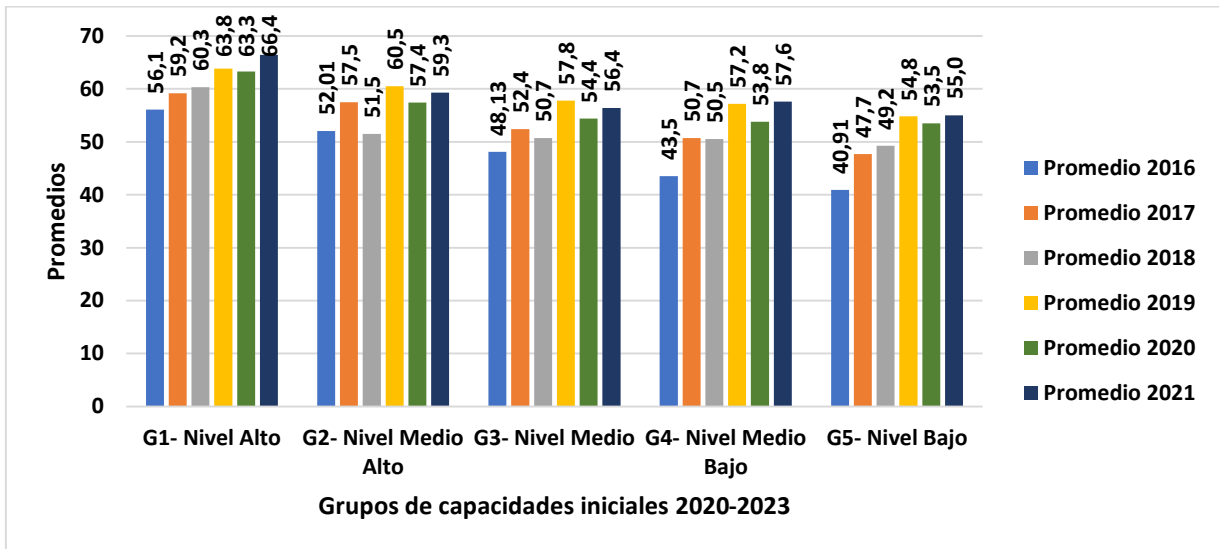
Código	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Gestión 2016		Gestión 2017		Gestión 2018		Gestión 2019		Gestión 2020			Gestión 2021			Variación 2016-2021	Variación 2020-2021
			Gestión 2016	Puesto Gestión 2016	Gestión 2017	Puesto Gestión 2017	Gestión 2018	Puesto Gestión 2018	Gestión 2019	Puesto Gestión 2019	Gestión 2020	Puesto Gestión 2020	Grupo	Gestión 2021	Puesto Gestión 2021	Grupo		
41001	Neiva	G1	60,0	82	61,6	80	62	82	64,5	98	65,1	73/217	67,7	62/217		7,7	2,6	
41006	Acevedo	G4	40,5	109	46,3	58	48,7	42	56,2	28	52,4	114/218	58,5	37/218		18,0	6,1	
41013	Agrado	G3	49,7	78	56,1	25	51,4	85	56,9	80	51,2	56/218	43,5	176/218		-6,2	-7,7	
41016	Aipe	G1	44,7	185	48,2	150	52,5	122	59,6	89	55,7	86/218	65,2	81/217		20,5	9,6	
41020	Algeciras	G4	38,9	170	47	98	50,2	53	56,2	54	49,0	26/218	58,6	35/218		19,7	9,5	
41026	Altamira	G2	53,2	85	56,3	49	56,9	59	58,8	99	55,9	75/218	64,1	26/218		10,9	8,3	
41078	Baraya	G3	50,7	61	51,1	78	49,9	106	58,6	54	51,0	14/218	52,7	107/218		2,0	1,7	
41132	Campoalegre	G2	44,9	184	54,6	78	52,4	123	58,3	105	56,2	102/218	62,5	36/218		17,6	6,4	
41206	Colombia	G4	28,1	206	47,7	45	44,6	97	52,3	67	52,0	6/218	62,1	14/218		34,0	10,1	
41244	Elías	G4	46,4	71	49,6	65	50,8	47	59,7	17	62,5	89/218	62,2	11/218		15,8	-0,3	
41298	Garzón	G3	45,9	117	50,7	84	52,2	74	60,3	29	53,8	42/218	55,6	77/218		9,7	1,8	
41306	Gigante	G2	65,2	4	66,7	5	38,1	212	60,9	72	57,6	71/218	59,0	73/218		-6,2	1,5	
41319	Guadalupe	G4	50,8	8	51,8	10	51,3	14	59,6	9	57,7	12/218	63,9	3/218		13,1	6,2	
41349	Hobo	G3	43,1	149	57	20	52,9	61	57,0	79	56,4	69/218	62,6	15/218		19,5	6,2	
41357	Íquira	G5	39,4	122	45,8	64	46,7	74	50,4	84	47,6	30/218	50,1	70/218		10,7	2,5	
41359	Isnos	G5	39,1	127	45,2	79	48,5	44	54,6	43	55,5	62/218	50,7	64/218		11,6	-4,8	
41378	La Argentina	G5	40,9	108	45,1	80	47,4	60	56,4	25	51,6	15/218	57,2	18/218		16,3	5,6	
41396	La Plata	G4	51	25	53,4	17	54,9	15	58,1	36	55,6	72/218	56,2	53/218		5,2	0,6	
41483	Nátaga	G4	46,1	75	50,1	55	57	4	60,8	11	48,8	49/218	56,7	51/218		10,6	8,0	
41503	Oporapa	G5	43,6	72	48,6	32	48,8	41	51,8	71	47,5	41/218	55,2	29/218		11,6	7,7	
41518	Paicol	G2	49,2	132	54,7	74	49,4	155	56,6	120	58,7	63/218	50,3	153/218		1,1	-8,3	
41524	Palermo	G1	50,6	165	58,3	114	58,8	120	65,6	88	64,5	54/218	62,0	110/217		11,4	-2,6	
41530	Palestina	G5	45,4	51	45,5	73	54,9	3	56,9	18	58,5	41/218	57,3	17/218		11,9	-1,1	
41548	Pital	G4	44,6	102	51,1	36	48,3	89	54,0	93	55,6	79/217	57,1	49/218		12,5	1,5	
41551	Pitalito	G2	49,9	126	60,6	18	58,7	39	66,3	24	62,3	3/218	60,3	59/218		10,4	-2,0	
41615	Rivera	G2	57	35	61,5	14	52,6	120	63,3	42	53,6	63/218	59,7	69/218		2,7	6,2	
41660	Saladoblanco	G5	37,3	185	50,5	45	50,5	50	56,2	53	53,2	5/218	54,7	31/218		17,4	1,5	
41668	San Agustín	G5	46,9	64	50,1	57	48,9	76	56,1	57	53,7	27/218	55,6	26/218		8,7	1,9	
41676	Santa María	G4	45,9	84	50,1	53	49,3	70	54,7	82	46,8	26/218	57,3	46/218		11,4	10,5	
41770	Suaza	G5	37,8	183	50,2	51	40,6	180	58,9	26	58,2	107/218	59,8	8/218		22,0	1,6	
41791	Tarqui	G5	40,4	111	53,1	6	52,2	11	54,9	40	55,7	43/217	54,0	33/218		13,6	-1,6	
41797	Tesalia	G3	57,3	102	53,5	157	57,6	132	58,2	166	58,3	100/218	56,5	68/218		-0,8	-1,8	
41799	Tello	G3	52,4	41	46,2	137	47,2	144	55,6	97	53,9	13/218	59,7	47/218		7,3	5,8	
41801	Teruel	G4	41,5	140	55	7	52,9	28	55,1	74	57,5	23/218	46,2	126/218		4,7	-11,4	
41807	Timaná	G4	42,2	131	50,3	49	52,1	37	59,4	20	53,6	19/218	55,0	64/218		12,8	1,4	
41872	Villavieja	G3	47	103	53,2	48	50,5	97	58,7	51	56,4	33/218	64,3	8/218		17,3	7,9	
41885	Yaguará	G1	56,6	112	63,5	67	62,9	71	67,0	77	67,9	153/217	70,8	30/217		14,2	2,9	
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			46,6		52,4		51,5		58,1		55,4		58,0			11,4	2,5	
PROMEDIO NACIONAL			47,9		49,1		50,2		54,4		50,3		51,47			3,6	1,2	

Fuente: DNP. Análisis equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

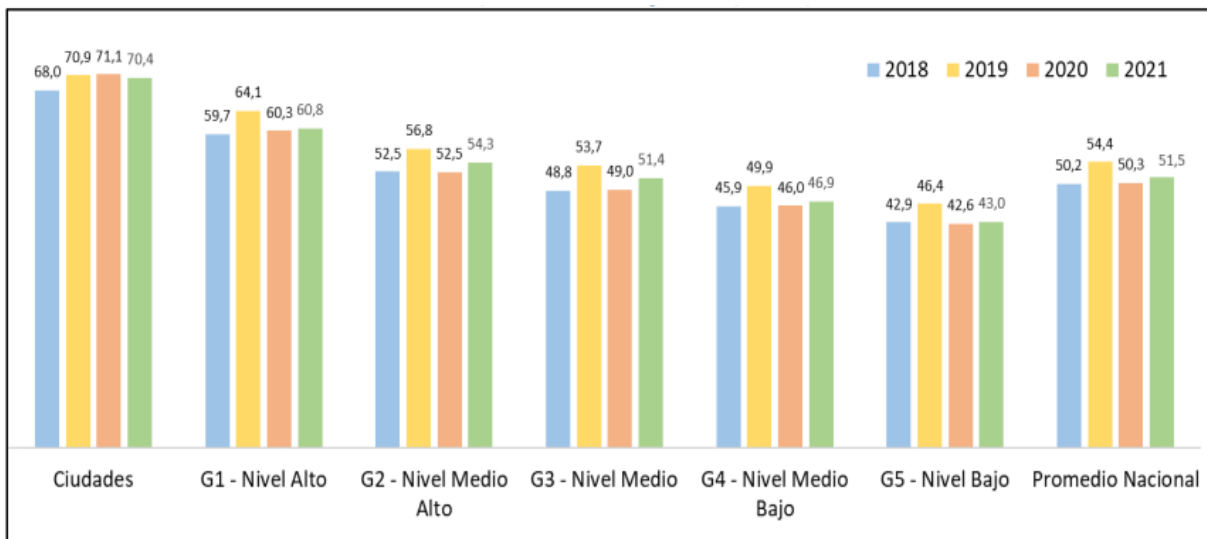
Para el periodo 2020-2021, el 73% de los municipios mejoraron su gestión, Santa María, Colombia y Aipe los de mayor incremento.

Colombia, Suaza y Aipe presentan el mayor incremento para el periodo 2016-2021.

Gráfica 5 Promedio de la puntuación de gestión por capacidades iniciales 2016-2021



Gráfica 6 Promedio nacional de la puntuación de gestión por capacidades iniciales 2018-2021



Fuente: DNP

1.3. ANÁLISIS POR COMPONENTE

1.3.1. Movilización de recursos

Tabla 5 Indicadores usados para medir la movilización de recursos

Variable	Metodología	Fuente
Ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT per cápita	<u>(Ingresos tributarios y no tributarios* - recaudo por instrumentos de OT** / población)</u> *Se construye como la suma de los Ingresos tributarios (Código A1000- OEC) + 1.2 Ingresos no tributarios (Código A2000- OEC). ** Se suma el recaudo por concepto de Impuesto Predial, Delineación Urbana, Valorización y Plusvalía, correspondientes a la vigencia (Se toma como referencia la variable Total Recaudo, para los códigos 1.1.01.01.200, 1.1.01.02.204, 1.1.02.01.005.39, 1.1.02.01.005.63 del formato de Ejecución de Ingresos de CUIPO)	Operaciones Efectivas de Caja-OEC (DNP), reportes CUIPO del CHIP y DANE
Recaudo por instrumentos de OT (per cápita)	<u>Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía) * / población total</u> * Se suma el recaudo por concepto de Impuesto Predial, Delineación Urbana, Valorización y Plusvalía, correspondientes a la vigencia (Se toma como referencia la variable Total Recaudo, para los códigos 1.1.01.01.200, 1.1.01.02.204, 1.1.02.01.005.39, 1.1.02.01.005.63 del formato de Ejecución de Ingresos de CUIPO)	Reportes CUIPO del CHIP y DANE
Participación de los recursos propios en la inversión	<u>(Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio**)</u> *Se suman los pagos por inversiones cuya fuente de financiación son los ingresos corrientes de libre destinación y los ingresos corrientes con destinación específica (Se toman del formato de Ejecución de Gastos de CUIPO, para los rubros de gastos de inversión: Código 2.3) **Se toma el rubro “5. Gastos de Capital (Inversión)” de las OEC.	Operaciones Efectivas de Caja-OEC (DNP) y reportes CUIPO del CHIP

Fuente: DNP.

Para las dos primeras variables la estandarización se realiza con la siguiente fórmula:

$$z_i = \frac{x_i}{\text{Max}(x)} * 100$$

Donde x_i es el valor de la variable para cada entidad, $\text{Max}(x)$ es el máximo establecido y z_i corresponde al valor estandarizado. El máximo las dos variables se construye como el promedio simple de las 13 ciudades principales. Además, en caso de tener valores superiores a ese promedio, el municipio obtendrá la calificación máxima posible (100).

Por otro lado, para el caso de la participación de los recursos propios en la inversión, la estandarización consiste en multiplicar el valor original observado por 100.

Una vez estimados los tres indicadores, el valor de la dimensión se obtiene al hacer un promedio simple entre esos tres valores para cada una de las entidades municipales.

Tabla 6 Movilización de recursos 2021

Código DANE	Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Indicador Movilización de recursos	Ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo OT Per cápita	Recaudo por instrumentos de OT Per cápita	Participación de los recursos propios en la inversión
41001	Neiva	G1	44,4	333.409	109.688	5,0%
41006	Acevedo	G4	10,0	113.161	11.006	0,9%
41013	Agrado	G3	19,8	141.969	48.937	3,6%
41016	Aipe	G1	30,5	375.308	19.561	3,9%
41020	Algeciras	G4	12,8	150.019	13.574	0,1%
41026	Altamira	G2	36,4	384.772	47.406	4,5%
41078	Baraya	G3	18,6	181.678	30.827	1,7%
41132	Campoalegre	G2	21,0	186.278	41.880	1,9%
41206	Colombia	G4	11,3	119.662	16.923	0,0%
41244	Elías	G4	23,1	205.475	45.010	2,6%
41298	Garzón	G3	18,8	187.256	28.850	2,4%
41306	Gigante	G2	17,2	148.892	36.556	1,0%
41319	Guadalupe	G4	12,0	125.714	16.100	1,3%
41349	Hobo	G3	22,7	245.018	28.425	2,3%
41357	Íquira	G5	8,8	95.470	10.062	1,2%
41359	Isnos	G5	10,2	102.789	16.000	0,7%
41378	La Argentina	G5	12,0	134.712	14.824	0,2%
41396	La Plata	G4	19,5	150.046	47.504	1,9%
41483	Nátaga	G4	6,4	73.308	7.834	0%
41503	Oporapa	G5	8,8	111.376	6.340	0,1%
41518	Paicol	G2	17,0	199.879	12.906	3,0%
41524	Palermo	G1	48,3	597.889	73.183	5,0%
41530	Palestina	G5	7,1	77.830	9.662	0%
41548	Pital	G4	10,7	99.409	19.633	1,1%
41551	Pitalito	G2	28,8	197.515	81.311	2%
41615	Rivera	G2	36,6	286.891	80.132	7,4%
41660	Saladoblanco	G5	8,4	90.018	11.353	0,5%
41668	San Agustín	G5	10,5	99.654	18.957	0,8%
41676	Santa María	G4	10,4	94.700	19.549	1,1%
41770	Suaza	G5	12,7	148.895	6.367	4,1%
41791	Tarqui	G5	9,6	88.095	17.935	0,9%
41797	Tesalia	G3	18,8	210.179	20.065	2,4%
41799	Tello	G3	16,8	187.014	19.149	1,8%
41801	Teruel	G4	10,0	111.294	13.293	0%
41807	Timaná	G4	12,2	103.587	24.640	2,0%
41872	Villa vieja	G3	21,4	203.410	39.133	1,0%
41885	Yaguará	G1	61,1	600.147	151.470	1%
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			19,0	188.182	32.866	1,9%
PROMEDIO NACIONAL			27,9	262.373	72.089	5,1%

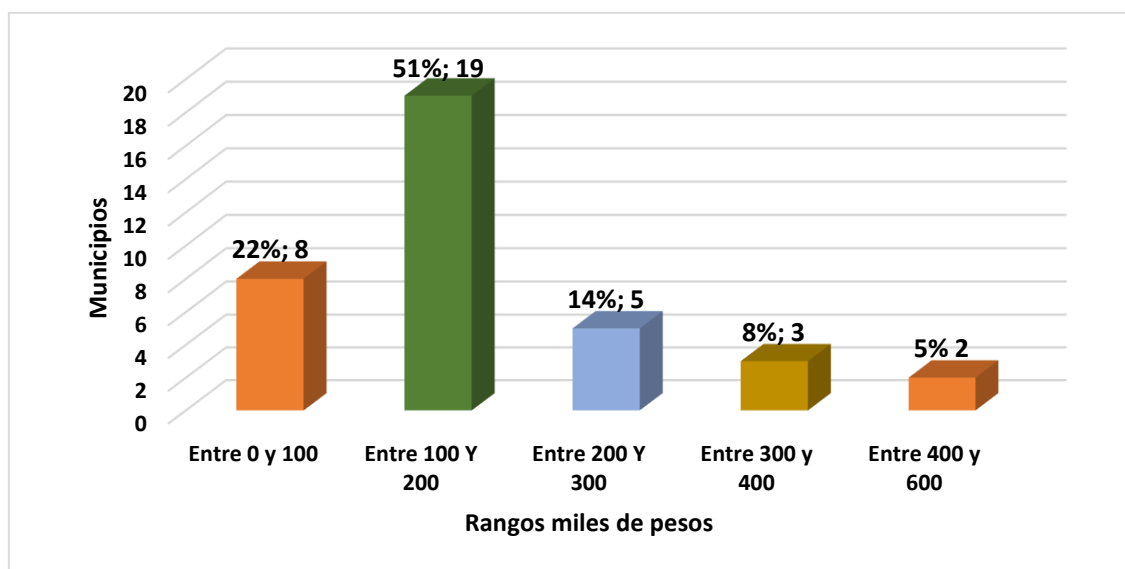
Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT-

Yaguará y Palermo tienen el mayor recaudo per cápita al año por este concepto.

Nátaga y Palestina con el menor recaudo.

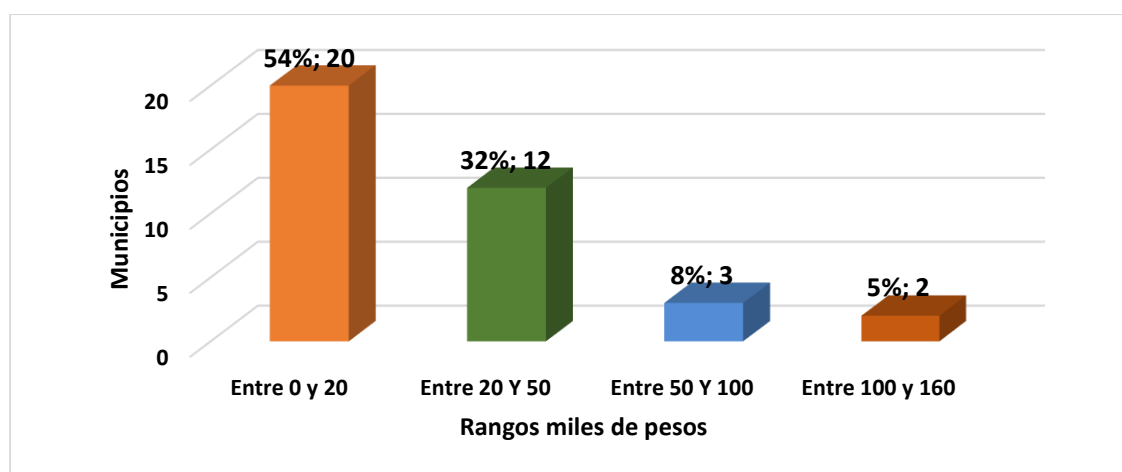
Gráfica 7 Número y porcentaje de municipios por rangos de Ingreso tributario y no tributario sin recaudo OT- per cápita 2021



Recaudo por instrumentos de OT

Los municipios con más recaudo Yaguará y Neiva. El resto de los municipios presentan ingresos bajos por este concepto.

Gráfica 8 Recaudo por instrumentos de OT- per cápita



Porcentaje de inversión financiada con recursos propios: Los municipios con mayor porcentaje; Rivera, Palermo y Neiva.

Los municipios restantes financian inversión con recursos propios en un porcentaje menor al 5%.

1.3.2. Ejecución de Recursos

Tabla 7 Indicadores usados para medir la ejecución de recursos

Variable	Metodología	Fuente
Ejecución sectores de desarrollo económico	<p><u>Recursos obligados en la vigencia relacionados con los sectores de desarrollo económico*/ Recursos apropiados en la vigencia relacionados con los sectores de desarrollo económico**</u></p> <p>*Suma de las obligaciones por concepto de inversión (2.3) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a productos de la MGA de los sectores 17, 21, 23, 24, 35, 36 y 39.</p> <p>**Suma de las apropiaciones definitivas por concepto de inversión (2.99) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a programas de la MGA de los sectores 17, 21, 23, 24, 35, 36 y 39.</p>	Reportes CUIPO del CHIP
Ejecución sectores de desarrollo social	<p><u>Recursos obligados en la vigencia relacionados con los sectores de desarrollo social*/ Recursos apropiados en la vigencia relacionados con los sectores de desarrollo social**</u></p> <p>*Suma de las obligaciones por concepto de inversión (2.3) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a productos de la MGA de los sectores 19, 22, 33, 40, 41 y 43.</p> <p>**Suma de las apropiaciones definitivas por concepto de inversión (2.99) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a programas de la MGA de los sectores 19, 22, 33, 40, 41 y 43.</p>	Reportes CUIPO del CHIP
Ejecución otros sectores	<p><u>Recursos obligados en la vigencia relacionados con los sectores de otros sectores*/ Recursos apropiados en la vigencia relacionados con los sectores de otros sectores**</u></p>	Reportes CUIPO del CHIP
	<p>*Suma de las obligaciones por concepto de inversión (2.3) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a productos de la MGA de los sectores 4, 12, 32, 45.</p> <p>**Suma de las apropiaciones definitivas por concepto de inversión (2.99) registradas en el formulario de Ejecución de Gastos del CUIPO. Se toma como referencia únicamente los valores cuya vigencia sea "VIGENCIA ACTUAL" y "VIGENCIAS FUTURAS - VIGENCIA ACTUAL" y aquellos relacionados a programas de la MGA de los sectores 4, 12, 32, 45.</p>	
Eficiencia del IGPR	<p><u>Promedio simple del indicador de eficiencia de todos los proyectos de regalías ejecutados por la entidad en la vigencia</u></p> <p>Mide la eficiencia en cuanto a la ejecución de recursos financieros en los proyectos de regalías. El valor de referencia depende del estado del proyecto. Para proyectos sin contratar se toma la columna <i>Resultado eficiencia sin contratar</i>, para proyectos en ejecución se toma el valor <i>Resultado Retraso en la ejecución</i>, y para proyectos terminados se toma el <i>Resultado Cumplimiento del plazo</i>.</p>	DNP - SGR

Fuente: DDDR-DNP.

La última variable de la tabla ya se presenta en una escala de 0 a 100, con una distribución normal, por lo que no es necesario estandarizarla de nuevo. Para las otras tres variables la estandarización se realiza con la siguiente fórmula:

$$z_i = \frac{x_i}{\text{Max}(x)} * 100$$

Donde x_i es el valor de la variable para cada entidad, $Max(x)$ es el máximo establecido y z_i corresponde al valor estandarizado. El máximo para este caso se definió como el punto de corte por debajo del cual se encuentra el 90% de la distribución de cada variable. Es decir, se toma como referencia el valor que identifica al 10% de entidades municipales con mejor ejecución presupuestal en cada una de las tres variables, teniendo en cuenta la información del 2021. Los valores exactos pueden ser identificados en el Anexo 4.1. Además, la estandarización incluye otro proceso, donde si alguna entidad obtiene un valor de 0 en la ejecución de alguno de las tres agrupaciones sectoriales, el valor se reemplaza por un vacío. Esto se hace para reducir el impacto negativo sobre el desempeño, teniendo en cuenta que es un reporte relativamente nuevo, al cual aún se están adaptando las entidades. Finalmente, el indicador de ejecución de recursos propios se consolida promediando la calificación obtenida en cada variable. En el caso de un municipio que no tenga calificación en la variable de Eficiencia del IGPR o tenga algún vacío en las otras tres variables, el indicador se obtiene promediando el resultado obtenido en las variables para las cuales sí existe un dato.

Tabla 8 Ejecución de Recursos 2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	% de ejecución sectores de desarrollo económico	% de ejecución sectores de desarrollo social	% de ejecución otros sectores	Indicador de eficiencia del IGPR
41001	Neiva	G1	82,9	67,9%	86,6%	58,6%	75
41006	Acevedo	G4	77,4	40,6%	91,4%	45,6%	100
41013	Agrado	G3	9,2	0,0%	0,0%	9,4%	25
41016	Aipe	G1	94,8	87,5%	89,2%	87,6%	83
41020	Algeciras	G4	74,8	43,2%	79,0%	75,3%	63
41026	Altamira	G2	74,3	30,1%	77,6%	58,7%	100
41078	Baraya	G3	61,5	49,0%	76,6%	78,8%	0
41132	Campoalegre	G2	87,4	71,4%	98,4%	44,8%	99
41206	Colombia	G4	73,9	34,6%	87,3%	67,7%	71
41244	Elías	G4	87,5	99,7%	95,6%	88,7%	50
41298	Garzón	G3	67,6	63,3%	86,3%	32,4%	53
41306	Gigante	G2	80,9	47,9%	86,2%	55,3%	98
41319	Guadalupe	G4	94,1	88,1%	89,9%	68,5%	0
41349	Hobo	G3	78,6	21,7%	89,6%	86,1%	89
41357	Íquira	G5	55,4	18,5%	88,1%	35,7%	58
41359	Isnos	G5	70,6	63,9%	91,1%	79,4%	0
41378	La Argentina	G5	77,6	49,8%	81,7%	48,3%	96
41396	La Plata	G4	72,1	43,5%	75,7%	52,5%	83
41483	Nátaga	G4	80,2	34,0%	86,9%	77,3%	86
41503	Oporapa	G5	81,2	39,2%	89,0%	61,6%	100
41518	Paicol	G2	59,5	41,9%	75,4%	27,6%	67
41524	Palermo	G1	57,7	35,7%	73,8%	43,0%	50
41530	Palestina	G5	87,0	38,8%	89,6%	83,8%	100
41548	Pital	G4	80,8	63,1%	86,2%	63,9%	67
41551	Pitalito	G2	73,0	49,1%	92,6%	52,3%	61
41615	Rivera	G2	73,5	36,2%	94,4%	36,4%	100
41660	Saladoblanco	G5	76,4	22,9%	91,2%	61,5%	100
41668	San Agustín	G5	70,4	48,6%	90,7%	55,5%	50
41676	Santa María	G4	82,1	54,3%	79,4%	62,8%	92
41770	Suaza	G5	90,7	61,7%	94,9%	64,6%	100
41791	Tarqui	G5	69,3	77,6%	85,1%	68,7%	0
41797	Tesalia	G3	69,5	44,8%	89,1%	65,9%	40
41799	Tello	G3	92,1	90,1%	89,2%	58,0%	100
41801	Teruel	G4	42,3	26,2%	81,8%	37,0%	0

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	% de ejecución sectores de desarrollo económico	% de ejecución sectores de desarrollo social	% de ejecución otros sectores	Indicador de eficiencia del IGPR
41807	Timaná	G4	66,8	30,9%	82,9%	73,0%	46
41872	Villavieja	G3	91,5	55,5%	88,8%	77,2%	100
41885	Yaguará	G1	66,5	30,2%	59,2%	70,7%	74
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			73,8	48,7%	83,5%	59,8%	70,7
PROMEDIO NACIONAL			59,5	38,0%	62,5%	47,5%	63,8

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Ejecución sectores de desarrollo económico: Elías, Tello y Guadalupe con la mejor ejecución.

Ejecución sectores de desarrollo social: el 95% de los municipios presentan una buena ejecución.

Ejecución otros sectores: Elías, Aipe y Palestina presentan la mejor ejecución.

Eficiencia del IGPR: en este indicador Acevedo, Altamira, Oporapa, Palestina, Rivera, Saladoblanco, Suaza, Tello y Villavieja obtienen calificación del 100%.

1.3.3. Ordenamiento territorial

Tabla 9 Indicadores relacionados con el ordenamiento territorial

Variable	Metodología	Fuente
Tasa efectiva de recaudo predial, por mil pesos de avalúo	<u>(Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) X 1000</u> *Se toma el recaudo total por concepto de Impuesto predial, del formato de Ejecución de Ingresos de CUIPO (Código 1.1.01.01.200) **Avalúo catastral del reporte del IGAC.	Reportes del CUIPO e IGAC
Uso de instrumentos de OT	<u>Número de instrumentos de ordenamiento territorial que usa la Entidad Territorial</u>	Reportes del CUIPO
	Se evalúa el recaudo por los cuatro instrumentos definidos en la variable recaudo por instrumentos de OT, de la dimensión de movilización de recursos. Si recaudó por dichas fuentes, se considera que utilizó el instrumento (su puntuación es 1 para el instrumento), en tal sentido el máximo valor será 4 y el menor 0.	

Fuente: DNP.

Los indicadores usados en esta temática en particular no representan porcentajes por lo que se debe proceder de la siguiente manera para asignar valores entre cero y uno:

Para el recaudo efectivo, de acuerdo con la ley 1450 del 2011 en su artículo 23, el máximo predial cobrado corresponderá a una tasa de 16 pesos por cada 1.000 pesos de avalúo. El recaudo efectivo será el predial sobre el equivalente a 1.000 pesos del avalúo expedido por el IGAC. El indicador final es el recaudo efectivo dividido por 16; se le asigna 1 a los municipios que recaudan más de 16 pesos por cada 1.000 de avalúo.

Por otro lado, el uso de las cuatro fuentes será un indicador categórico continuo de cero a cuatro, que indica en cuántas de las fuentes de recaudo de ordenamiento territorial existe recaudo mayor a 1 peso: Predial, Delineación Urbana, Valorización y Plusvalía. Las fuentes se toman sólo para el año de la vigencia. Finalmente, para estandarizar entre cero y uno, el

indicador se divide por cuatro (siendo este el máximo número de fuentes de recaudo por concepto de ordenamiento territorial que puede llegar a tener la variable). Con estos dos indicadores se hace un promedio simple, el cual se multiplica posteriormente por 100, para tener así los valores de todas las dimensiones en una misma escala.

Tabla 10 Ordenamiento Territorial 2021

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Tasa efectiva de recaudo (Pesos recaudados con cada mil pesos de avalúo)	Indicador Tasa efectiva de recaudo	% Uso de instrumentos
Neiva	41001	G1	43,5	5,9	37,0	50
Acevedo	41006	G4	46,8	7,0	43,6	50
Agrado	41013	G3	45,6	6,6	41,2	50
Aipe	41016	G1	35,7	3,4	21,4	50
Algeciras	41020	G4	46,7	6,9	43,3	50
Altamira	41026	G2	45,9	6,7	41,9	50
Baraya	41078	G3	30,6	5,8	36,2	25
Campoalegre	41132	G2	41,8	5,4	33,6	50
Colombia	41206	G4	63,1	12,2	76,2	50
Elías	41244	G4	38,2	8,2	51,4	25
Garzón	41298	G3	37,6	4,0	25,2	50
Gigante	41306	G2	41,7	5,4	33,5	50
Guadalupe	41319	G4	49,6	7,9	49,2	50
Hobo	41349	G3	49,3	7,8	48,6	50
Íquira	41357	G5	36,4	3,6	22,7	50
Isnos	41359	G5	23,1	3,4	21,2	25
La argentina	41378	G5	39,2	4,6	28,5	50
La Plata	41396	G4	33,3	2,6	16,5	50
Nátaga	41483	G4	40,2	4,9	30,4	50
Oporapa	41503	G5	34,4	3,0	18,7	50
Paicol	41518	G2	27,1	4,7	29,2	25
Palermo	41524	G1	42,0	5,5	34,1	50
Palestina	41530	G5	35,3	3,3	20,6	50
Pital	41548	G4	36,9	3,8	23,8	50
Pitalito	41551	G2	39,3	4,6	28,7	50
Rivera	41615	G2	31,9	2,2	13,8	50
Saladoblanco	41660	G5	34,0	2,9	18,1	50
San Agustín	41668	G5	41,5	5,3	33,0	50
Santa María	41676	G4	38,7	4,4	27,4	50
Suaza	41770	G5	35,9	3,5	21,7	50
Tarqui	41791	G5	37,3	3,9	24,5	50
Tesalia	41797	G3	39,5	4,6	29,0	50
Tello	41799	G3	29,7	5,5	34,5	25
Teruel	41801	G4	32,3	2,3	14,7	50
Timaná	41807	G4	40,9	5,1	31,8	50
Villavieja	41872	G3	44,5	6,2	38,9	50
Yaguará	41885	G1	55,7	9,8	61,4	50
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			39,6	5,2	32,6	47
PROMEDIO NACIONAL			39,7	5,4	33,3	46

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En relación con la **Tasa efectiva de recaudo**, Colombia y Yaguará presentan el mayor valor de recaudo por cada mil pesos de avalúo.

Por el **uso de instrumentos** el 85% de los municipios utilizan dos instrumentos que corresponden a: Predial y delineación urbana.

Para una mayor comprensión de la **tasa efectiva de recaudo del impuesto predial** y teniendo presente la importancia de este impuesto en las finanzas municipales se presenta la siguiente tabla:

Tabla 11 Gestión del impuesto predial municipios del departamento del Huila – Vigencia actual (Año 2020)

DANE	MUNICIPIO	RECAUDO IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO VIGENCIA ACTUAL (AÑO 2020) (MILLONES DE PESOS)			NÚMERO DE PREDIOS			AVALÚO CATASTRAL (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)			RECAUDO EFECTIVO POR IMPUESTO PREDIAL (PESOS RECAUDADOS POR CADA \$1.000 DE AVALÚO)	ESTADO- URBANO/RURAL
		URBANO	RURAL	TOTAL	URBANO	RURAL	TOTAL	URBANO	RURAL	TOTAL		
41001	Neiva	30.527	-	30.527	131.088	9.719	140.807	5.492.183	181.005	5.673.188	4,94	Actualizado
41006	Acevedo	86	43	129	1.872	6.367	8.239	27.408	5.918	33.326	3,66	Desactualizado - Sin formar
41013	Agrado	185	152	337	3.224	1.483	4.707	24.437	32.504	56.941	5,66	Desactualizado
41016	Aipe	198	-	198	4.434	2.511	6.945	40.338	44.548	84.886	2,23	Desactualizado
41020	Algeciras	102	78	179	4.057	4.588	8.645	28.954	9.694	38.648	4,40	Desactualizado
41026	Altamira	65	111	176	1.067	902	1.969	9.862	17.140	27.002	6,25	Desactualizado
41078	Baraya	59	85	143	1.372	1.582	2.954	18.676	21.475	40.151	3,40	Desactualizado
41132	Campoalegre	278	463	741	9.522	4.527	14.049	105.051	108.563	213.614	3,31	Desactualizado
41206	Colombia	20	14	35	1.099	3.785	4.884	3.525	5.388	8.913	3,73	Desactualizado - Sin formar
41244	Elías	128	86	214	531	1.683	2.214	5.174	16.320	21.494	9,55	Desactualizado
41298	Garzón	792	316	1.108	13.371	11.919	25.290	284.009	121.120	405.129	2,60	Desactualizado
41306	Gigante	120	255	375	4.097	5.520	9.617	32.059	108.178	140.237	2,56	Desactualizado
41319	Guadalupe	74	76	151	1.822	3.485	5.307	19.369	14.277	33.646	4,28	Desactualizado
41349	Hobo	43	69	112	2.023	961	2.984	11.146	11.607	22.753	4,70	Desactualizado
41357	Íquira	18	56	75	2.257	1.727	3.984	9.422	14.051	23.473	3,06	Desactualizado
41359	Isnos	72	171	243	2.221	6.666	8.887	33.125	77.487	110.612	2,10	Desactualizado
41378	La Argentina	41	35	77	1.904	2.672	4.576	13.581	21.671	35.252	2,08	Desactualizado
41396	La Plata	615	735	1.350	7.646	9.285	16.931	85.985	47.842	133.827	9,59	Desactualizado
41483	Nátaga	11	22	33	865	1.094	1.959	3.788	5.835	9.623	3,31	Desactualizado
41503	Oporapa	15	17	32	889	2.832	3.721	11.115	9.522	20.637	1,50	Desactualizado
41518	Paicol	74	51	125	854	1.207	2.061	6.878	10.022	16.900	7,07	Desactualizado
41524	Palermo	263	1.053	1.316	7.506	7.751	15.257	96.643	195.859	292.502	4,29	Desactualizado
41530	Palestina	-	76	76	537	2.563	3.100	5.619	23.796	29.415	2,50	Desactualizado
41548	Pital	236	106	342	2.584	3.456	6.040	24.093	38.773	62.866	5,20	Desactualizado
41551	Pitalito	4.790	859	5.649	24.408	13.335	37.743	1.412.135	174.264	1.586.399	3,29	Actualizado-Desactualizado
41615	Rivera	277	674	951	7.425	6.685	14.110	309.433	625.524	934.957	1,03	Actualizado
41660	Saladoblanco	17	40	57	707	3.367	4.074	10.061	26.032	36.093	1,51	Desactualizado
41668	San Agustín	241	128	369	4.236	5.807	10.043	67.961	30.744	98.705	3,53	Desactualizado
41676	Santa María	63	48	111	1.308	2.094	3.402	19.971	21.147	41.118	2,58	Desactualizado
41770	Suaza	22	54	76	1.634	3.352	4.986	20.722	15.920	36.642	1,97	Desactualizado
41791	Tarqui	18	123	141	2.790	5.260	8.050	21.190	48.787	69.977	1,88	Desactualizado
41797	Tesalia	73	69	142	2.392	1.205	3.597	24.018	18.593	42.611	3,18	Desactualizado
41799	Tello	143	10	153	2.063	2.557	4.620	10.118	27.182	37.300	3,94	Desactualizado
41801	Teruel	19	36	55	1.427	2.113	3.540	12.317	27.203	39.520	1,33	Desactualizado
41807	Timaná	134	183	317	3.340	6.948	10.288	40.050	52.849	92.899	3,26	Desactualizado
41872	Villavieja	27	115	141	2.843	2.016	4.859	10.633	25.422	36.055	3,76	Desactualizado
41885	Yaguará	278	635	914	2.866	1.704	4.570	43.955	63.347	107.302	8,11	Desactualizado
TOTAL		40.128	7.042	47.171	264.281	154.728	419.009	8.395.004	2.299.609	10.694.613	3,82	

Fuente: SISFUT.DNP.GOV.CO

Fuente: IGAC - 2017 <https://terridata.dnp.gov.co/>

Nota: Esta información solo se encuentra actualizada para la vigencia 2020, en el evento de ser publicada y actualizada se publicará el documento correspondiente.

1.3.4. Gobierno Abierto y Transparencia

El componente de transparencia dará cuenta de la organización de la información interna de las entidades territoriales y la capacidad de difundirla tanto por oferta como por demanda. Los indicadores seleccionados para definir este criterio son los expuestos a continuación:

Tabla 12 Indicadores relacionados con la transparencia

Variables	Metodología	Fuente
Organización de la información	¿Su municipio cuenta con Tablas de Retención Documental (TRD) elaboradas y aprobadas?	Pregunta 1 “Gestión Documental” Gestión WEB
	Para la gestión documental, ¿su municipio aplica las Tablas de Retención Documental TRD aprobadas?	Pregunta 2 “Gestión Documental” Gestión WEB
	¿Su municipio actualiza las Tablas de Retención Documental TRD? ¿Cada cuántos meses?	Pregunta 3 “Gestión Documental” Gestión WEB
Rendición de cuentas	Promedio simple del indicador de Cobertura del IGPR para todos los proyectos ejecutados por la entidad en la vigencia evaluada. Mide el cumplimiento en el reporte de información.	DNP - SGR
	¿En el Plan de Acción Anual está incluida la estrategia de Rendición de Cuentas?	Pregunta 1 “Rendición de cuentas” Gestión WEB
	¿La Entidad pública los resultados de la consulta del proceso de rendición de cuentas, identificando las prioridades establecidas por los ciudadanos?	Pregunta 2 “Rendición de cuentas” Gestión WEB
Atención al ciudadano	¿La Entidad cuenta con procesos o procedimientos de servicio al ciudadano documentados e implementados (peticiones, quejas, reclamos y denuncias, trámites y servicios)?	Pregunta 1 “Servicio al Ciudadano” Gestión WEB
	¿Incluyó el componente de Servicio al Ciudadano en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano?	Pregunta 1, opción 2 “Anticorrupción” Gestión WEB

Fuente: DNP. Elaboración propia.

La calificación para los tres casos va entre cero y uno, que se calcula según el número de preguntas con respuesta positiva, dado que en la mayoría de los casos son preguntas de respuesta binaria. Cada una de las variables tienen el mismo peso en la dimensión. Su puntuación se obtiene así, promediando la calificación obtenida en cada pregunta que compone cada variable (1 si su respuesta es afirmativa y 0 en caso contrario). Lo anterior quiere decir que la variable Organización de la información pesa un 33,3% de la calificación del indicador, así como rendición de cuentas y atención al ciudadano; y a su vez, al interior, cada pregunta tiene el mismo peso en la variable: Organización de la información (33,3% cada pregunta), Rendición de cuentas (33,3% cada pregunta) y Atención al ciudadano (50% cada pregunta). Por último, la calificación obtenida se multiplica por 100 para obtener la puntuación final de la dimensión gobierno abierto y transparencia.

Tabla 13 Gobierno Abierto y Transparencia

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Gestión Documental/ organización de la información	Rendición de Cuentas	Atención al ciudadano
Neiva	41001	G1	99,9	100	99,8	100
Acevedo	41006	G4	100,0	100	100,0	100
Agrado	41013	G3	99,4	100	98,1	100
Aipe	41016	G1	99,9	100	99,7	100
Algeciras	41020	G4	100,0	100	100,0	100
Altamira	41026	G2	100,0	100	100,0	100
Baraya	41078	G3	100,0	100	100,0	100
Campoalegre	41132	G2	100,0	100	100,0	100
Colombia	41206	G4	100,0	100	100,0	100
Elías	41244	G4	100,0	100	100,0	100

Municipio	Código	Grupo dotaciones	Indicador	Gestión Documental/ organización de la información	Rendición de Cuentas	Atención al ciudadano
Garzón	41298	G3	98,4	100	95,2	100
Gigante	41306	G2	96,4	100	89,2	100
Guadalupe	41319	G4	100,0	100	100,0	100
Hobo	41349	G3	100,0	100	100,0	100
Íquira	41357	G5	100,0	100	100,0	100
Isnos	41359	G5	98,9	100	96,7	100
La argentina	41378	G5	100,0	100	100,0	100
La plata	41396	G4	100,0	100	100,0	100
Nátaga	41483	G4	100,0	100	100,0	100
Oporapa	41503	G5	96,3	100	88,9	100
Paicol	41518	G2	97,8	100	93,3	100
Palermo	41524	G1	99,9	100	99,7	100
Palestina	41530	G5	100,0	100	100,0	100
Pital	41548	G4	100,0	100	100,0	100
Pitalito	41551	G2	100,0	100	100,0	100
Rivera	41615	G2	96,9	100	90,8	100
Saladoblanco	41660	G5	100,0	100	100,0	100
San Agustín	41668	G5	100,0	100	100,0	100
Santa María	41676	G4	98,1	100	94,3	100
Suaza	41770	G5	100,0	100	100,0	100
Tarqui	41791	G5	100,0	100	100,0	100
Tesalia	41797	G3	98,2	100	94,5	100
Tello	41799	G3	100,0	100	100,0	100
Teruel	41801	G4	100,0	100	100,0	100
Timaná	41807	G4	100,0	100	100,0	100
Villavieja	41872	G3	100,0	100	100,0	100
Yaguará	41885	G1	100,0	100	100,0	100
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			99,5	100	98,4	100
PROMEDIO NACIONAL			78,8	58	88,3	91

Fuente: DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

En **organización de la información**; el 100% de los municipios la tienen organizada de acuerdo con los conceptos que se califican.

El cumplimiento de **rendición de Cuentas** está dado en el 100% de las entidades territoriales, la calificación menor para varios municipios está afectada por el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR).

La **Atención al ciudadano** está implementada en el 100% de los municipios.

1.4. COMPONENTE DE RESULTADOS

Gráfica 9 Estructura del componente de resultados

Educación 25%		Salud 25%		Seguridad 25%		Servicios Públicos 25%	
8,3%	Cobertura neta en transición	8,3%	Tasa de mortalidad infantil	8,3%	Tasa de hurtos	8,3%	Cobertura de energía eléctrica rural
8,3%	Cobertura neta en media	8,3%	Cobertura en pentavalente	8,3%	Tasa de homicidios	8,3%	Cobertura de acueducto y alcantarillado
8,3%	Puntajes Saber 11 (Matemáticas y lenguaje)	8,3%	Cobertura en afiliación a salud	8,3%	Tasa de casos de violencia intrafamiliar	8,3%	Penetración de internet banda ancha

Fuente: DNP

El componente de resultados considera los elementos constitutivos de bienestar social, que se encuentran enmarcados en la Constitución de 1991 y políticas como ODM-ODS y OECD, como el fin último de la administración local. En este sentido, el propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio (gestión orientada a resultados).

Se identificaron así, seis dimensiones consideradas como mínimos deseables del bienestar social a lo largo del territorio: salud, educación, niñez y juventud, condiciones de la vivienda, servicios públicos y seguridad. Sin embargo, la recolección de información para todos los municipios, en muchas ocasiones, se encuentra desactualizada o es inexistente, por ejemplo, para dimensiones como condiciones de la vivienda o niñez y juventud.

Gráfica 10 Composición ideal de los resultados de desarrollo.



Como consecuencia de lo anterior, el componente de resultados se reduce a cuatro dimensiones: educación, salud, servicios y seguridad. Al igual que el componente de gestión, las dimensiones tienen el mismo peso en el componente de resultados y, a su vez, las variables que lo componen se distribuyen de manera equitativa el peso total de la dimensión. Las variables seleccionadas en cada una de las dimensiones cumplen con tener información completa para todos los municipios, ser actualizable anualmente y ser recolectada por una entidad de orden nacional que garantice un proceso de validación de los datos.

Tabla 14 Variables y fuentes de información componente de resultados

Dimensión	Indicador	Fuente
Educación	Cobertura en educación media neta	Ministerio de Educación Nacional
	Cobertura en educación transición neta	Ministerio de Educación Nacional
	Pruebas Saber 11, matemáticas	ICFES
	Pruebas Saber 11, lenguaje	ICFES
Salud	Mortalidad infantil, menores de un año*	DANE
	Cobertura vacunación pentavalente	MINSALUD
	Cobertura en Salud	MINSALUD
Acceso a servicios	Cobertura energía, zona resto	UPME
	Penetración de internet banda Ancha	MINTIC
	Cobertura de Acueducto y alcantarillado	REC- Super Servicios
Seguridad	Tasa de Hurtos por 10 mil habitantes	Ministerio de Defensa
	Tasa de Homicidios por 100 mil habitantes	Ministerio de Defensa
	Tasa de casos de violencia Intrafamiliar por 10 mil habitantes	Ministerio de Defensa

* Se actualiza anualmente, pero cuenta con un año de rezago. Es decir, para la medición del año 2021, se toma la mortalidad infantil del año 2020. Fuente: DNP.

La estandarización de las variables entre 0 y 1 se realiza de la misma manera expuesta en el componente de gestión. Sin embargo, este componente tiene variables en el que un valor más alto es menos deseado (estas son: mortalidad infantil, hurtos, homicidios y violencia intrafamiliar) y, para estas variables, la fórmula tiene una variación como se muestra a continuación:

Variables donde más es deseado	Variables donde menos es deseado
$X_{estandarizado_i} = \frac{X_i - MIN_X}{MAX_X - MIN_X}$	$X_{estandarizado_i} = \frac{MAX_X - X_i}{MAX_X - MIN_X}$

Donde,

$X_{estandarizado_i}$ = Variable entre 0 y 1, donde 1 es más deseado.

MIN_X = Límite mínimo establecido para la variable X.

MAX_X = Límite máximo establecido para la variable X.

Finalmente, el componente de Resultados se consolida como el promedio simple de las calificaciones obtenidas en cada dimensión multiplicado por 100.

Tabla 15 Componente de resultados 2021

Código DANE	Municipio	Grupo de Capacidades iniciales	Educación 2021	Salud 2021	Servicios 2021	Seguridad 2021	Puntaje Resultados 2021	Puntaje Resultados 2020	Ajuste por Resultados	Puesto Resultados Grupo de Capacidades
41001	Neiva	G1	56,7	90,0	68,2	64,3	69,8	72,0	0,99	113/217
41006	Acevedo	G4	61,9	90,9	41,9	82,0	69,2	67,0	1,01	97/218
41013	Agrado	G3	50,8	87,5	66,7	91,7	74,2	68,4	1,03	13/218
41016	Aipe	G1	50,4	89,8	54,3	84,3	69,7	68,1	1,01	115/217
41020	Algeciras	G4	49,0	93,9	54,4	81,7	69,7	70,4	1,00	78/218
41026	Altamira	G2	50,7	80,6	63,8	90,0	71,3	69,6	1,01	67/218
41078	Baraya	G3	46,8	82,4	46,2	92,5	67,0	71,1	0,98	138/218
41132	Campoalegre	G2	48,1	91,5	66,1	76,8	70,6	73,0	0,99	80/218
41206	Colombia	G4	47,8	86,4	37,1	86,1	64,4	64,6	1,00	182/218

Código DANE	Municipio	Grupo de Capacidades iniciales	Educación 2021	Salud 2021	Servicios 2021	Seguridad 2021	Puntaje Resultados 2021	Puntaje Resultados 2020	Ajuste por Resultados	Puesto Resultados Grupo de Capacidades
41244	Elías	G4	50,8	89,4	57,8	95,4	73,3	73,4	1,00	16/218
41298	Garzón	G3	54,3	92,5	52,7	84,8	71,1	70,2	1,00	54/218
41306	Gigante	G2	56,6	90,0	56,2	84,1	71,7	71,5	1,00	56/218
41319	Guadalupe	G4	48,1	88,9	61,3	93,0	72,8	72,6	1,00	19/218
41349	Hobo	G3	47,5	92,8	52,7	76,4	67,4	71,4	0,98	133/218
41357	Íquira	G5	55,4	92,5	52,2	87,8	72,0	70,7	1,01	22/218
41359	Isnos	G5	56,9	93,3	55,2	82,8	72,1	71,5	1,00	21/218
41378	La Argentina	G5	47,8	94,1	43,3	95,8	70,2	71,9	0,99	41/218
41396	La Plata	G4	52,0	93,4	33,7	84,6	65,9	74,4	0,95	161/218
41483	Nátaga	G4	55,6	89,3	54,2	91,7	72,7	74,1	0,99	22/218
41503	Oporapa	G5	51,0	83,7	60,7	96,0	72,9	71,6	1,01	15/218
41518	Paicol	G2	50,7	80,0	49,1	90,5	67,6	70,5	0,98	144/218
41524	Palermo	G1	60,8	82,1	52,1	88,3	70,8	70,6	1,00	96/217
41530	Palestina	G5	51,0	90,0	51,2	89,6	70,5	67,7	1,02	38/218
41548	Pital	G4	56,6	86,2	48,7	86,9	69,6	69,5	1,00	84/218
41551	Pitalito	G2	55,5	95,4	63,0	75,1	72,3	73,3	0,99	48/218
41615	Rivera	G2	55,6	83,1	47,2	88,6	68,6	70,1	0,99	127/218
41660	Saladoblanco	G5	53,5	92,9	48,1	90,7	71,3	71,0	1,00	29/218
41668	San Agustín	G5	56,0	91,9	63,6	85,3	74,2	71,3	1,02	7/218
41676	Santa María	G4	51,3	90,7	44,0	94,7	70,2	70,0	1,00	66/218
41770	Suaza	G5	52,0	89,4	41,8	88,3	67,9	71,7	0,98	78/218
41791	Tarqui	G5	56,0	89,6	51,6	92,3	72,4	72,5	1,00	17/218
41797	Tesalia	G3	49,8	83,0	62,9	87,6	70,9	71,6	1,00	60/218
41799	Tello	G3	53,2	83,2	35,6	84,9	64,2	67,4	0,98	187/218
41801	Teruel	G4	50,6	84,9	48,3	93,6	69,4	69,6	1,00	93/218
41807	Timaná	G4	52,5	87,9	52,0	85,5	69,5	69,5	1,00	91/218
41872	Villavieja	G3	49,1	81,4	33,6	78,1	60,6	63,7	0,98	212/218
41885	Yaguará	G1	54,8	80,8	49,7	86,0	67,8	67,4	1,00	155/217
Promedio Departamental			52,6	88,3	51,9	86,7	69,9	70,4		
Promedio Nacional			51,0	84,5	48,1	88,8	68,1	68,4		

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Análisis por dimensión:

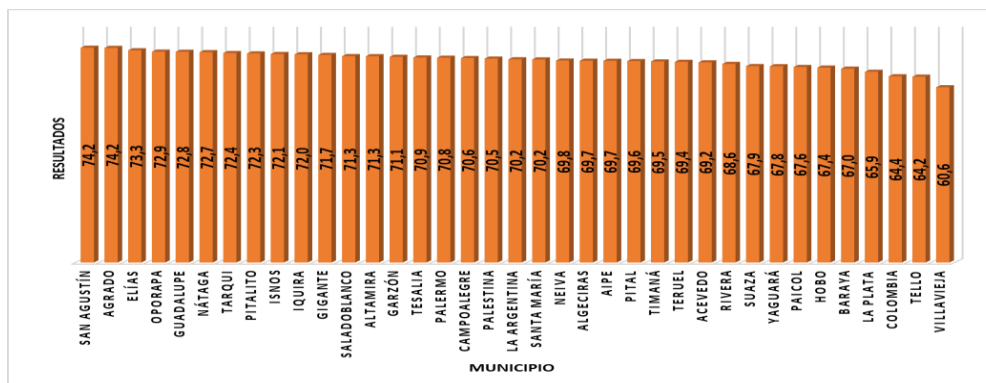
Educación: Los municipios que presentan mejores resultados Acevedo y Palermo.

Salud: Pitalito, La Argentina, y Algeciras, presentan los mejores resultados.

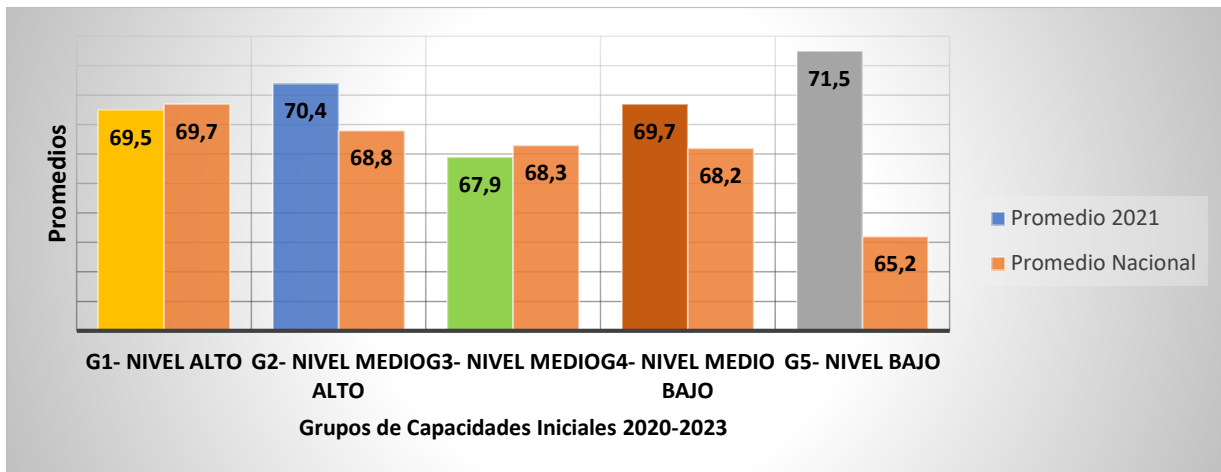
Servicios: Neiva, Agrado y Campoalegre con los resultados mayores.

Seguridad: Oporapa, La Argentina y Elías presentan los mejores indicadores. Neiva y Pitalito con la menor calificación en seguridad.

Gráfica 11 Posición de los municipios en el componente de resultados



Gráfica 12 Promedio de la puntuación de resultados por capacidades iniciales 2021.



La gráfica llama la atención en cuanto muestra que los mejores resultados en promedio corresponden a los municipios ubicados en los grupos 2- nivel medio alto y 5- nivel bajo.

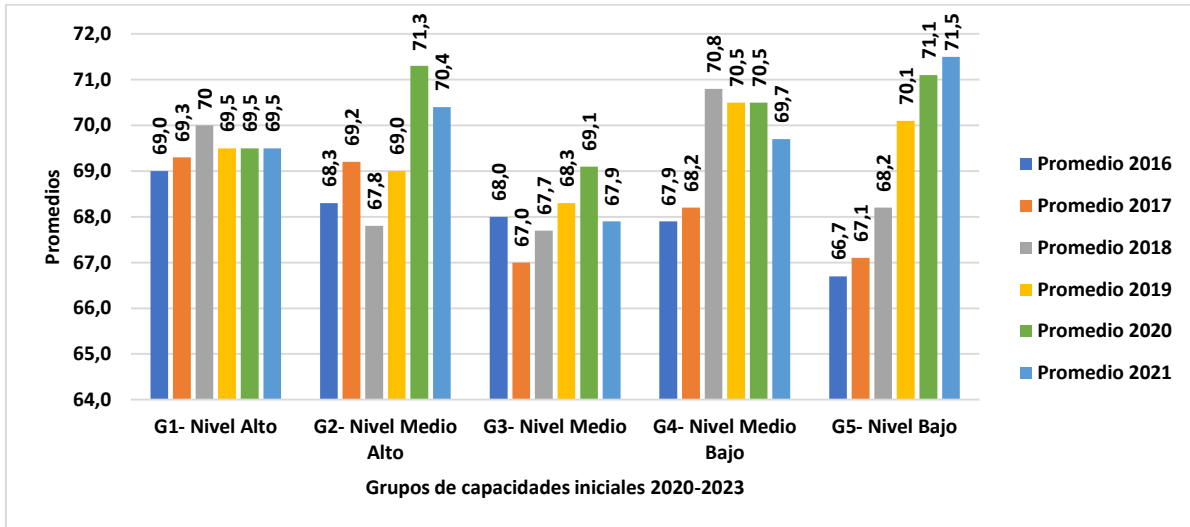
Tabla 16 Comportamiento del componente de resultados 2016-2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Resultados 2016		Resultados 2017		Resultados 2018		Resultados 2019		Resultados 2020		Resultados 2021		Variación 2016-2021	Variación 2020-2021
			Resultados 2016	Puesto Resultados DI	Resultados 2017	Puesto Resultados DI	Resultados 2018	Puesto Resultados DI	Resultados 2019	Puesto Resultados DI	Resultados 2020	Puesto Resultados DI	Resultados 2021	Puesto Resultados DI		
41001	Neiva	G1	68,8	135	67,6	142	69,0	123	68,4	112	72,0	87/217	69,8	113/217	1,0	-2,2
41006	Acevedo	G4	64,3	97	65,2	100	67,8	65	67,7	76	67,0	137/218	69,2	97/218	4,9	2,1
41013	Agrado	G3	68,6	83	69,0	70	73,1	21	70,2	57	68,4	113/218	74,2	13/218	5,5	5,8
41016	Aipe	G1	60,1	206	62,9	191	63,5	176	69,6	70	68,1	156/217	69,7	115/217	9,6	1,6
41020	Algeciras	G4	68,3	83	68,2	86	69,6	61	72,4	21	70,4	68/218	69,7	78/218	1,5	-0,7
41026	Altamira	G2	66,4	143	66,2	140	64,5	163	68,3	95	69,6	108/218	71,3	67/218	4,9	1,7
41078	Baraya	G3	67,6	110	67,9	92	67,8	112	69,5	70	71,1	62/218	67,0	138/218	-0,6	-4,1
41132	Campoalegre	G2	67,8	113	68,5	83	70,3	59	70,1	58	73,0	46/218	70,6	80/218	2,8	-2,3
41206	Colombia	G4	60,7	153	60,5	168	57,8	186	65,8	115	64,6	172/218	64,4	182/218	3,7	-0,2
41244	Elías	G4	61,0	189	65,1	143	68,3	87	70,4	50	73,4	23/218	73,3	16/218	12,3	-0,1
41298	Garzón	G3	63,8	182	63,6	174	64,7	157	68,3	97	70,2	76/218	71,1	54/218	7,3	0,8
41306	Gigante	G2	68,3	104	67,2	114	66,0	143	70,1	59	71,5	68/218	71,7	56/218	3,5	0,3
41319	Guadalupe	G4	64,3	96	65,4	95	71,1	23	73,8	4	72,6	30/218	72,8	19/218	8,5	0,2
41349	Hobo	G3	71,8	25	68,8	73	65,1	149	66,8	128	71,4	56/218	67,4	133/218	-4,4	-4,0
41357	Íquira	G5	68,8	31	68,3	59	68,8	45	70,7	33	70,7	40/218	72,0	22/218	3,2	1,2
41359	Isnos	G5	67,4	52	69,3	40	64,5	106	69,0	53	71,5	29/218	72,1	21/218	4,7	0,6
41378	La Argentina	G5	68,7	32	68,7	49	68,0	62	70,7	32	71,9	22/218	70,2	41/218	1,5	-1,7
41396	La Plata	G4	68,5	76	68,4	79	72,8	27	73,9	8	74,4	12/218	65,9	161/218	-2,6	-8,5
41483	Nátaga	G4	70,0	45	70,7	41	73,6	20	73,1	10	74,1	15/218	72,7	22/218	2,7	-1,4
41503	Oporapa	G5	65,9	73	65,2	101	72,1	15	70,6	35	71,6	26/218	72,9	15/218	6,9	1,3
41518	Paicol	G2	72,8	24	75,2	11	67,9	106	69,4	73	70,5	84/218	67,6	144/218	-5,2	-2,9
41524	Palemo	G1	66,0	179	66,7	158	67,2	153	70,7	70	70,6	110/217	70,8	96/217	4,8	0,2
41530	Palestina	G5	69,9	23	69,9	29	70,2	30	68,6	60	67,7	87/218	70,5	38/218	0,5	2,7
41548	Pital	G4	67,8	90	66,8	111	67,3	109	67,2	117	69,5	92/218	69,6	84/218	1,8	0,1
41551	Pitalito	G2	70,4	62	72,0	36	72,0	34	68,5	91	73,3	39/218	72,3	48/218	1,9	-1,1
41615	Rivera	G2	72,1	37	72,0	34	70,7	50	67,1	123	70,1	93/218	68,6	127/218	-3,4	-1,4
41660	Saladoblanco	G5	67,5	97	69,9	57	75,0	9	68,8	77	71,0	35/218	71,3	29/218	3,8	0,4
41668	San Agustín	G5	71,5	27	70,0	54	72,1	31	70,4	51	71,3	32/218	74,2	7/218	2,8	2,9
41676	Santa María	G4	66,7	108	68,8	74	70,3	49	69,4	63	70,0	80/218	70,2	66/218	3,4	0,2
41770	Suaza	G5	69,8	52	68,4	80	68,0	93	72,7	12	71,7	25/218	67,9	78/218	-1,9	-3,8
41791	Tarqui	G5	70,3	19	71,6	16	73,3	11	73,7	6	72,5	17/218	72,4	17/218	2,1	-0,2
41797	Tesalia	G3	73,1	52	74,2	32	75,0	26	72,2	37	71,6	50/218	70,9	60/218	-2,2	-0,8
41799	Tello	G3	69,0	77	67,2	108	68,2	99	71,9	31	67,4	137/218	64,2	187/218	-4,8	-3,2
41801	Teruel	G4	66,9	104	65,2	142	67,8	97	66,9	124	69,6	89/218	69,4	93/218	2,5	-0,3
41807	Timaná	G4	68,5	77	69,0	67	73,8	17	69,8	57	69,5	94/218	69,5	91/218	1,0	0,0
41872	Villavieja	G3	67,4	117	65,5	144	67,1	126	63,0	186	63,7	195/218	60,6	212/218	-6,8	-3,1
41885	Yaguará	G1	68,3	146	68,6	125	68,7	128	66,6	152	67,4	168/217	67,8	155/217	-0,4	0,4
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			67,8		68,0		69,0		69,6		70,4		69,9		2,1	-0,5
PROMEDIO NACIONAL			67,0		67,0		67,0		67,1		68,4		68,1		1,1	-0,3

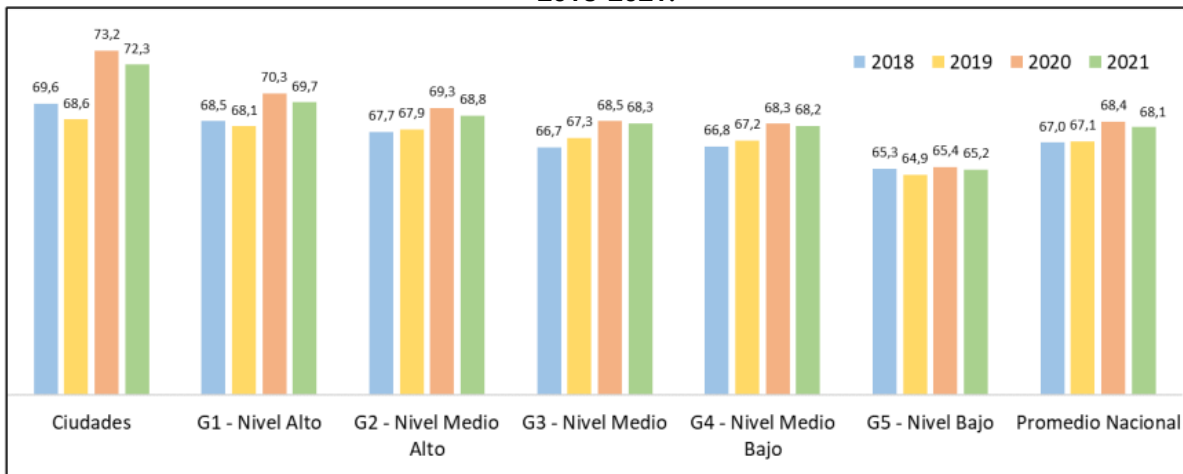
Fuente: DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Para el periodo 2016-2021 el 73% de los municipios mejoraron su indicador, se destacan; Elías, Aipe y Guadalupe. En cuanto a la variación 2020-2021 el 50% presenta variación positiva, Agrado, San Agustín y Palestina con la mejor variación.

Gráfica 13 Promedio de la puntuación de resultados por capacidades iniciales 2016-2021



Gráfica 14 Promedio de la puntuación de resultados nacionales por capacidades iniciales 2018-2021.



Fuente: DNP

1.4.1. Resultados educación 2021

Tabla 17 Educación 2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura media neta	SABER 11 Matemáticas con Lenguaje	Cobertura Transición
41001	Neiva	G1	56,7	49,6	53,8	66,8
41006	Acevedo	G4	61,9	51,7	48,1	85,9
41013	Agrado	G3	50,8	43,7	49,1	59,7
41016	Aipe	G1	50,4	48,3	45,7	57,2
41020	Algeciras	G4	49,0	32,2	51,5	63,5
41026	Altamira	G2	50,7	46,2	52,1	53,8
41078	Baraya	G3	46,8	23,3	49,4	67,8

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura media neta	SABER 11 Matemáticas con Lenguaje	Cobertura Transición
41132	Campoalegre	G2	48,1	41,4	48,8	54,1
41206	Colombia	G4	47,8	31,5	51,3	60,6
41244	Elías	G4	50,8	55,1	50,0	47,2
41298	Garzón	G3	54,3	51,3	49,5	62,1
41306	Gigante	G2	56,6	61,3	51,4	57,0
41319	Guadalupe	G4	48,1	49,7	46,8	47,8
41349	Hobo	G3	47,5	36,5	45,4	60,7
41357	Íquira	G5	55,4	48,2	48,5	69,7
41359	Isnos	G5	56,9	57,2	48,9	64,7
41378	La Argentina	G5	47,8	37,1	54,1	52,2
41396	La Plata	G4	52,0	46,1	48,6	61,3
41483	Nátaga	G4	55,6	55,6	43,6	67,6
41503	Oporapa	G5	51,0	50,9	48,0	54,2
41518	Paicol	G2	50,7	57,7	50,4	44,1
41524	Palermo	G1	60,8	57,9	52,1	72,3
41530	Palestina	G5	51,0	48,3	48,8	55,8
41548	Pital	G4	56,6	48,5	48,1	73,3
41551	Pitalito	G2	55,5	45,0	53,8	67,6
41615	Rivera	G2	55,6	56,2	51,9	58,6
41660	Saladoblanco	G5	53,5	40,8	48,6	71,1
41668	San Agustín	G5	56,0	47,3	50,7	70,2
41676	Santa María	G4	51,3	45,2	50,1	58,7
41770	Suaza	G5	52,0	43,8	48,7	63,5
41791	Tarqui	G5	56,0	58,0	48,9	61,2
41797	Tesalia	G3	49,8	52,6	48,3	48,5
41799	Tello	G3	53,2	37,4	45,8	76,5
41801	Teruel	G4	50,6	42,6	52,0	57,2
41807	Timaná	G4	52,5	44,5	49,5	63,5
41872	Villavieja	G3	49,1	46,4	47,7	53,2
41885	Yaguará	G1	54,8	58,5	50,1	55,9
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			52,6	47,2	49,5	61,2
PROMEDIO NACIONAL			51,0	44,8	48,6	59,5

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Cobertura media neta: Gigante, Yaguará y Tarqui presentan la mayor cobertura media neta.

SABER 11 Matemáticas con SABER 11 Lenguaje: La Argentina, Pitalito y Neiva con los indicadores más altos.

Cobertura Transición: Acevedo, Tello y Pital con los indicadores superiores.

1.4.2. Resultados salud 2021.

Tabla 18 Resultados salud 2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura salud	Vacunación Pentavalente	Mortalidad Infantil
41001	Neiva	G1	90,0	100,0	84,7	85,2
41006	Acevedo	G4	90,9	100,0	90,6	82,0
41013	Agrado	G3	87,5	92,1	84,5	85,9
41016	Aipe	G1	89,8	88,5	97,5	83,4
41020	Algeciras	G4	93,9	100,0	100,0	81,6
41026	Altamira	G2	80,6	58,3	100,0	83,4
41078	Baraya	G3	82,4	72,5	100,0	74,8
41132	Campoalegre	G2	91,5	97,9	92,7	84,0
41206	Colombia	G4	86,4	91,4	88,6	79,3
41244	Elías	G4	89,4	84,8	100,0	83,2
41298	Garzón	G3	92,5	100,0	93,3	84,2
41306	Gigante	G2	90,0	92,0	93,6	84,4
41319	Guadalupe	G4	88,9	99,7	86,5	80,5

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura salud	Vacunación Pentavalente	Mortalidad Infantil
41349	Hobo	G3	92,8	94,6	99,2	84,7
41357	Íquira	G5	92,5	100,0	93,1	84,5
41359	Isnos	G5	93,3	100,0	96,4	83,5
41378	La Argentina	G5	94,1	100,0	100,0	82,4
41396	La Plata	G4	93,4	100,0	99,7	80,5
41483	Nátaga	G4	89,3	87,4	100,0	80,5
41503	Oporapa	G5	83,7	95,4	79,2	76,4
41518	Paicol	G2	80,0	72,3	87,1	80,5
41524	Palermo	G1	82,1	66,1	98,9	81,3
41530	Palestina	G5	90,0	100,0	87,4	82,6
41548	Pital	G4	86,2	83,6	96,0	79,0
41551	Pitalito	G2	95,4	100,0	99,4	86,7
41615	Rivera	G2	83,1	66,3	100,0	83,0
41660	Saladoblanco	G5	92,9	100,0	98,7	80,0
41668	San Agustín	G5	91,9	97,7	93,7	84,4
41676	Santa María	G4	90,7	100,0	91,6	80,4
41770	Suaza	G5	89,4	91,6	100,0	76,6
41791	Tarqui	G5	89,6	88,8	99,6	80,5
41797	Tesalia	G3	83,0	81,5	86,4	81,2
41799	Tello	G3	83,2	84,7	84,7	80,1
41801	Teruel	G4	84,9	87,7	87,0	80,0
41807	Timaná	G4	87,9	82,8	100,0	81,0
41872	Villavieja	G3	81,4	82,1	86,1	76,1
41885	Yaguará	G1	80,8	82,8	79,1	80,6
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			88,3	89,8	93,4	81,6
PROMEDIO NACIONAL			84,5	82,6	91,1	79,9

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Cobertura salud: Neiva, Acevedo, Algeciras, Garzón, Íquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Palestina, Pitalito, Saladoblanco y Santa María tienen indicadores del 100%.

Vacunación Pentavalente: Algeciras, Altamira, Baraya, Elías, La Argentina, Nátaga, Rivera, Suaza y Timaná con resultados del 100%.

Mortalidad Infantil: Pitalito, Agrado y Neiva con los mejores indicadores.

1.4.3. Resultados servicios públicos 2021

Tabla 19 Servicios públicos 2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura eléctrica rural	Cobertura internet	Promedio cobertura acueducto y alcantarillado
41001	Neiva	G1	68,2	87,4	25,3	91,8
41006	Acevedo	G4	41,9	90,0	11,5	24,3
41013	Agrado	G3	66,7	98,9	1,7	99,5
41016	Aipe	G1	54,3	98,0	3,4	61,6
41020	Algeciras	G4	54,4	85,5	3,7	73,9
41026	Altamira	G2	63,8	89,2	12,3	90,0
41078	Baraya	G3	46,2	92,0	0,3	46,3
41132	Campoalegre	G2	66,1	93,4	12,7	92,3
41206	Colombia	G4	37,1	77,7	0,5	33,0
41244	Elías	G4	57,8	93,8	0,3	79,4
41298	Garzón	G3	52,7	95,0	7,8	55,4
41306	Gigante	G2	56,2	94,8	4,3	69,6
41319	Guadalupe	G4	61,3	93,5	2,6	87,9
41349	Hobo	G3	52,7	90,1	1,0	67,1
41357	Íquira	G5	52,2	89,3	6,6	60,8
41359	Isnos	G5	55,2	97,5	3,0	65,0

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Cobertura eléctrica rural	Cobertura internet	Promedio cobertura acueducto y alcantarillado
41378	La Argentina	G5	43,3	85,5	6,4	37,8
41396	La Plata	G4	33,7	91,9	9,3	0,0
41483	Nátaga	G4	54,2	84,9	5,6	72,2
41503	Oporapa	G5	60,7	95,2	5,7	81,4
41518	Paicol	G2	49,1	96,1	10,1	41,1
41524	Palermo	G1	52,1	95,6	11,5	49,1
41530	Palestina	G5	51,2	92,0	1,4	60,3
41548	Pital	G4	48,7	97,7	3,8	44,7
41551	Pitalito	G2	63,0	98,4	10,1	80,6
41615	Rivera	G2	47,2	92,9	2,8	45,9
41660	Saladoblanco	G5	48,1	94,8	0,6	49,0
41668	San Agustín	G5	63,6	89,2	6,1	95,6
41676	Santa María	G4	44,0	94,8	1,7	35,5
41770	Suaza	G5	41,8	78,2	3,1	44,3
41791	Tarqui	G5	51,6	98,1	3,8	52,8
41797	Tesalia	G3	62,9	92,9	9,7	86,2
41799	Tello	G3	35,6	64,2	0,9	41,8
41801	Teruel	G4	48,3	85,5	7,2	52,3
41807	Timaná	G4	52,0	96,0	2,8	57,1
41872	Villavieja	G3	33,6	97,0	0,6	3,2
41885	Yaguará	G1	49,7	83,0	5,6	60,5
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			51,9	91,1	5,6	59,2
PROMEDIO NACIONAL			48,1	88,6	5,7	50,1

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Cobertura eléctrica rural: Los municipios presentan buena cobertura eléctrica rural, los de mayor; Agrado, Pitalito y Tarqui.

Cobertura internet: En relación con este indicador la cobertura departamental es baja, se logran destacar Neiva, Campoalegre y Altamira.

Cobertura Acueducto y Alcantarillado: Neiva, Agrado, Altamira, Campoalegre y San Agustín con cobertura superior al 90%. La Plata no reportan cobertura.

1.4.4. Resultados seguridad 2021

Tabla 20 Resultados seguridad 2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Hurtos x 10.000 hab.	Homicidios x 10.000 hab.	Violencia Intrafamiliar x 10.000 hab.
41001	Neiva	G1	64,3	38,0	90,7	64,4
41006	Acevedo	G4	82,0	94,5	84,3	67,2
41013	Agrado	G3	91,7	91,1	100,0	83,9
41016	Aipe	G1	84,3	82,6	96,0	74,4
41020	Algeciras	G4	81,7	95,4	64,9	84,8
41026	Altamira	G2	90,0	81,8	92,4	95,9
41078	Baraya	G3	92,5	99,4	88,0	90,2
41132	Campoalegre	G2	76,8	75,5	78,9	76,1
41206	Colombia	G4	86,1	93,7	81,3	83,4
41244	Elías	G4	95,4	98,8	100,0	87,4
41298	Garzón	G3	84,8	79,6	94,2	80,7
41306	Gigante	G2	84,1	88,0	94,7	69,7
41319	Guadalupe	G4	93,0	96,2	94,6	88,2
41349	Hobo	G3	76,4	73,8	82,1	73,1
41357	Íquira	G5	87,8	95,8	85,8	81,7
41359	Isnos	G5	82,8	88,4	85,9	74,1
41378	La Argentina	G5	95,8	95,5	100,0	91,8
41396	La Plata	G4	84,6	82,4	91,0	80,3
41483	Nátaga	G4	91,7	96,2	89,9	89,0

Código	Municipio	Grupo dotaciones	Indicador	Hurtos x 10.000 hab.	Homicidios x 10.000 hab.	Violencia Intrafamiliar x 10.000 hab.
41503	Oporapa	G5	96,0	99,2	97,2	91,7
41518	Paicol	G2	90,5	97,8	80,3	93,3
41524	Palermo	G1	88,3	81,6	96,3	86,9
41530	Palestina	G5	89,6	94,8	97,1	77,1
41548	Pital	G4	86,9	93,6	97,6	69,6
41551	Pitalito	G2	75,1	64,0	87,9	73,4
41615	Rivera	G2	88,6	81,1	97,4	87,4
41660	Saladoblanco	G5	90,7	94,4	90,6	87,2
41668	San Agustín	G5	85,3	89,7	95,1	71,1
41676	Santa María	G4	94,7	95,7	93,7	94,8
41770	Suaza	G5	88,3	91,5	86,9	86,5
41791	Tarqui	G5	92,3	95,5	92,5	88,8
41797	Tesalia	G3	87,6	91,8	100,0	71,1
41799	Tello	G3	84,9	91,2	88,8	74,8
41801	Teruel	G4	93,6	92,6	95,9	92,2
41807	Timaná	G4	85,5	88,3	94,0	74,3
41872	Villavieja	G3	78,1	88,4	90,9	55,2
41885	Yaguará	G1	86,0	86,1	91,5	80,4
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			86,7	88,2	91,0	80,9
PROMEDIO NACIONAL			88,8	89,9	90,4	86,1

Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Hurtos: En cuanto a la menor tasa de Hurtos por 10.000 habitantes están Baraya, Oporapa y Elías, por tal razón tienen mejor indicador.

Homicidios: Agrado, Elías, La Argentina y Tesalia con cero homicidios.

Violencia intrafamiliar: Altamira, Santa María y Paicol con la menor tasa de Violencia intrafamiliar por 10.000 habitantes, lo que representa un mejor indicador.

1.5. RESULTADO DE LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL

Metodología

Una vez construidas las dotaciones iniciales y los componentes de gestión y resultados, el último paso para obtener el indicador de la Medición del Desempeño Municipal es calcular un índice de gestión ajustado por resultados de desarrollo, que premie la buena gestión si esta a su vez está acompañada de buenos resultados, y castigue la buena gestión acompañada de malos resultados.

Entendiendo las diferencias estructurales de los municipios, el indicador final no castiga aquellas entidades territoriales que históricamente tienen resultados de desarrollo bajos, en vez de esto, premia que este resultado haya mejorado frente a su año anterior. Es decir, la gestión de un municipio será premiada si, respecto al año anterior, el municipio consiguió mejorar sus resultados de desarrollo.

Por lo tanto, el indicador MDM es una gestión ajustada por resultados que se mide de la siguiente manera:

$$\text{Indicador MDM}$$

$$AR_i = \frac{1 + \left(\frac{\text{Resultados}_i t}{100}\right)}{1 + \left(\frac{\text{Resultados}_i t - 1}{100}\right)}$$

$$MDM_i = G_i * AR_i$$

Donde:

t, es el año de la medición.

i , es el municipio.

G_i , es el puntaje del municipio en el componente de Gestión.

AR_i , es el factor de ajuste que premia o castiga la gestión del municipio i .

Este factor de ajuste castiga los retrocesos en desarrollo que tengan los municipios, independientemente de la ubicación en el componente de resultados. En el siguiente ejemplo se descompone el proceso de construcción del indicador MDM.

Ejemplo:

El municipio obtuvo una calificación de 49,3 en el componente de Gestión. La calificación en el componente de resultados del año 2020 fue de 65,4 y en el año 2021 paso a 73,9, es decir, obtuvo una mejora en resultados entre un año y el otro. Por lo tanto, su AR es de 1,05. Al multiplicar este AR por la calificación obtenida en gestión, el indicador MDM del municipio pasa a ser 51,8.

Gestión 2021	49,3
Resultados 2021	73,9
Resultados 2020	65,4
AR	1,05
Indicador de Medición de Desempeño Municipal –MDM 2021	51,8

Finalmente, el municipio es comparado con esta nueva puntuación al interior de su grupo de dotaciones iniciales, para ubicar su posición en el ranking final de su grupo.

Comparabilidad de la MDM 2020-2021

La medición del 2021 incorpora diferentes ajustes metodológicos derivados, principalmente, del cambio en el sistema de reporte de las finanzas territoriales. Hasta el 2020, esa información era consolidada bajo el Formulario Único Territorial (FUT). No obstante, a partir del 2021 la información pasó a ser reportada bajo el formato del Catálogo de Clasificación Presupuestal para Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET), esto con el objetivo de alinear con estándares internacionales y del nivel nacional el reporte de ingresos y gastos de las entidades. Estos nuevos reportes se consolidan en los reportes de la Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario (CUIPO), disponibles en la página del Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP) de la Contaduría General de la Nación.

Este cambio en particular afecta la fuente de información que usaba la medición para la mayoría de las variables de las dimensiones de movilización de recursos y ejecución de recursos. Además, en la segunda dimensión, el ajuste obliga no solo a modificar la fuente de los datos sino también el concepto que se busca capturar en esta. En particular, hasta el 2016 la dimensión buscaba cuantificar la ejecución de recursos de las entidades por tipo de fuente. Desde el 2021 y en adelante, el enfoque estará orientado a cuantificar esa ejecución por sectores de inversión.

Estos cambios, si bien no modifican la calidad de la medición, sí alteran su comparabilidad respecto a las vigencias anteriores. Es decir, las dimensiones de movilización y ejecución de recursos del 2016 al 2020 no son comparables con las del 2021, y, por consiguiente, tampoco lo son los resultados generales de la MDM 2016-2020 respecto al 2021. Con esto en mente, el análisis de los resultados del 2021 tendrá como punto de comparación una versión retrospectiva de la medición 2020, que se va a construir teniendo en cuenta el ajuste metodológico para las variables modificadas

Tabla 21 Ranking de Desempeño Municipal 2021

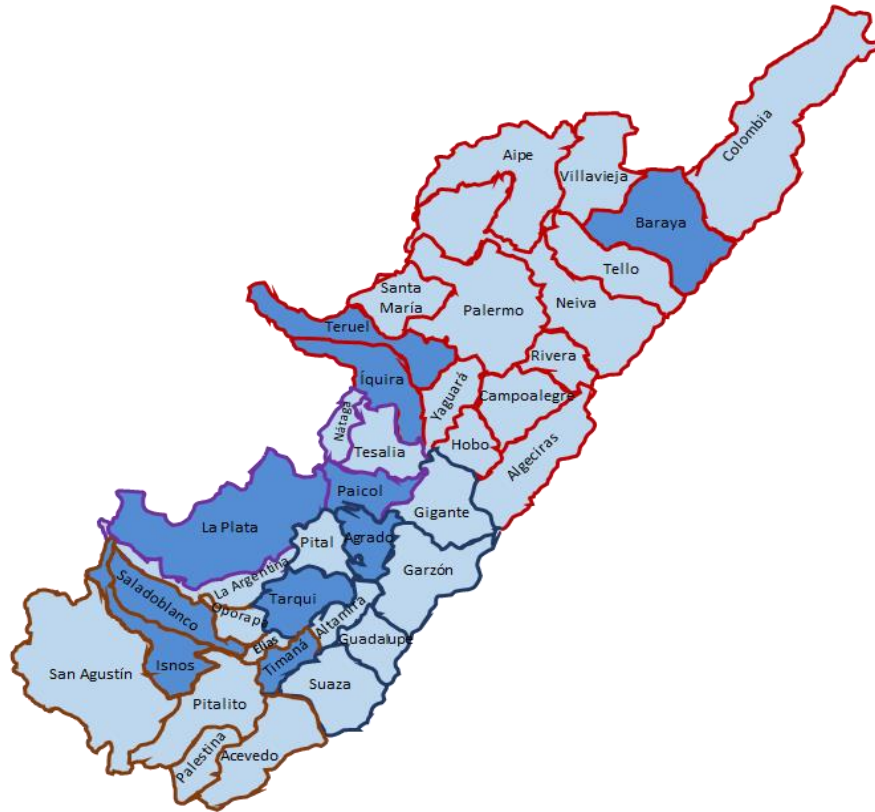
Código DANE	Municipio	Grupo de capacidad	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Gobierno Abierto y Transparencia	Ordenamiento o Territorial	Puntaje Gestión	Puesto Gestión Grupo de Capacidad	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje Resultados 2021	Puntaje Resultados 2020	Ajuste por Resultados	Puesto Resultados Grupo de Capacidad	Puntaje MDM 2021	Puesto MDM Grupo de Capacidad	Clasificación
41885	Yaguará	G1	61,1	66,5	100,0	55,7	70,8	30/217	54,8	80,8	49,7	86,0	67,8	67,4	1,00	155/217	71,0	26/217	Alto
41001	Neiva	G1	44,4	82,9	99,9	43,5	67,7	62/217	56,7	90,0	68,2	64,3	69,8	72,0	0,99	113/217	66,8	69/217	Alto
41016	Aipe	G1	30,5	94,8	99,9	35,7	65,2	81/217	50,4	89,8	54,3	84,3	69,7	68,1	1,01	115/217	65,8	78/217	Alto
41026	Altamira	G2	36,4	74,3	100,0	45,9	64,1	26/218	50,7	80,6	63,8	90,0	71,3	69,6	1,01	67/218	64,8	23/218	Alto
41319	Guadalupe	G4	12,0	94,1	100,0	49,6	63,9	3/218	48,1	88,9	61,3	93,0	72,8	72,6	1,00	19/218	64,0	5/218	Alto
41872	Villavieja	G3	21,4	91,5	100,0	44,5	64,3	8/218	49,1	81,4	33,6	78,1	60,6	63,7	0,98	212/218	63,1	13/218	Alto
41244	Elías	G4	23,1	87,5	100,0	38,2	62,2	11/218	50,8	89,4	57,8	95,4	73,3	73,4	1,00	16/218	62,2	13/218	Alto
41524	Palermo	G1	48,3	57,7	99,9	42,0	62,0	110/217	60,8	82,1	52,1	88,3	70,8	70,6	1,00	96/217	62,0	109/217	Alto
41206	Colombia	G4	11,3	73,9	100,0	63,1	62,1	14/218	47,8	86,4	37,1	86,1	64,4	64,6	1,00	182/218	62,0	15/218	Alto
41132	Campoalegre	G2	21,0	87,4	100,0	41,8	62,5	36/218	48,1	91,5	66,1	76,8	70,6	73,0	0,99	80/218	61,7	42/218	Alto
41349	Hobo	G3	22,7	78,6	100,0	49,3	62,6	15/218	47,5	92,8	52,7	76,4	67,4	71,4	0,98	133/218	61,2	32/218	Alto
41551	Pitalito	G2	28,8	73,0	100,0	39,3	60,3	59/218	55,5	95,4	63,0	75,1	72,3	73,3	0,99	48/218	59,9	59/218	Alto
41006	Acevedo	G4	10,0	77,4	100,0	46,8	58,5	37/218	61,9	90,9	41,9	82,0	69,2	67,0	1,01	97/218	59,3	26/218	Alto
41615	Rivera	G2	36,6	73,5	96,9	31,9	59,7	69/218	55,6	83,1	47,2	88,6	68,6	70,1	0,99	127/218	59,2	69/218	Alto
41306	Gigante	G2	17,2	80,9	96,4	41,7	59,0	73/218	56,6	90,0	56,2	84,1	71,7	71,5	1,00	56/218	59,1	70/218	Alto
41799	Tello	G3	16,8	92,1	100,0	29,7	59,7	47/218	53,2	83,2	35,6	84,9	64,2	67,4	0,98	187/218	58,5	56/218	Alto
41770	Suaza	G5	12,7	90,7	100,0	35,9	59,8	8/218	52,0	89,4	41,8	88,3	67,9	71,7	0,98	78/218	58,5	11/218	Alto
41020	Algeciras	G4	12,8	74,8	100,0	46,7	58,6	35/218	49,0	93,9	54,4	81,7	69,7	70,4	1,00	78/218	58,3	41/218	Alto
41530	Palestina	G5	7,1	87,0	100,0	35,3	57,3	17/218	51,0	90,0	51,2	89,6	70,5	67,7	1,02	38/218	58,3	12/218	Alto
41676	Santa María	G4	10,4	82,1	98,1	38,7	57,3	46/218	51,3	90,7	44,0	94,7	70,2	70,0	1,00	66/218	57,4	47/218	Alto
41548	Pital	G4	10,7	80,8	100,0	36,9	57,1	49/218	56,6	86,2	48,7	86,9	69,6	69,5	1,00	84/218	57,1	50/218	Alto
41378	La Argentina	G5	12,0	77,6	100,0	39,2	57,2	18/218	47,8	94,1	43,3	95,8	70,2	71,9	0,99	41/218	56,6	20/218	Alto
41668	San Agustín	G5	10,5	70,4	100,0	41,5	55,6	26/218	56,0	91,9	63,6	85,3	74,2	71,3	1,02	7/218	56,6	22/218	Alto
41483	Nátaga	G4	6,4	80,2	100,0	40,2	56,7	51/218	55,6	89,3	54,2	91,7	72,7	74,1	0,99	22/218	56,2	55/218	Alto
41797	Tesalia	G3	18,8	69,5	98,2	39,5	56,5	68/218	49,8	83,0	62,9	87,6	70,9	71,6	1,00	60/218	56,2	71/218	Alto
41298	Garzón	G3	18,8	67,6	98,4	37,6	55,6	77/218	54,3	92,5	52,7	84,8	71,1	70,2	1,00	54/218	55,9	74/218	Alto
41503	Oporapa	G5	8,8	81,2	96,3	34,4	55,2	29/218	51,0	83,7	60,7	96,0	72,9	71,6	1,01	15/218	55,6	30/218	Alto
41807	Timaná	G4	12,2	66,8	100,0	40,9	55,0	64/218	52,5	87,9	52,0	85,5	69,5	69,5	1,00	91/218	55,0	63/218	Medio
41660	Saladoblanco	G5	8,4	76,4	100,0	34,0	54,7	31/218	53,5	92,9	48,1	90,7	71,3	71,0	1,00	29/218	54,8	32/218	Medio
41791	Tarqui	G5	9,6	69,3	100,0	37,3	54,0	33/218	56,0	89,6	51,6	92,3	72,4	72,5	1,00	17/218	54,0	36/218	Medio
41396	La Plata	G4	19,5	72,1	100,0	33,3	56,2	53/218	52,0	93,4	33,7	84,6	65,9	74,4	0,95	161/218	53,5	72/218	Medio
41078	Baroya	G3	18,6	61,5	100,0	30,6	52,7	107/218	46,8	82,4	46,2	92,5	67,0	71,1	0,98	138/218	51,4	119/218	Medio
41359	Isnos	G5	10,2	70,6	98,9	23,1	50,7	64/218	56,9	93,3	55,2	82,8	72,1	71,5	1,00	21/218	50,9	62/218	Medio
41357	Íquira	G5	8,8	55,4	100,0	36,4	50,1	70/218	55,4	92,5	52,2	87,8	72,0	70,7	1,01	22/218	50,5	64/218	Medio
41518	Paicol	G2	17,0	59,5	97,8	27,1	50,3	153/218	50,7	80,0	49,1	90,5	67,6	70,5	0,98	144/218	49,5	156/218	Medio
41801	Teruel	G4	10,0	42,3	100,0	32,3	46,2	126/218	50,6	84,9	48,3	93,6	69,4	69,6	1,00	93/218	46,1	129/218	Medio
41013	Agrado	G3	19,8	9,2	99,4	45,6	43,5	176/218	50,8	87,5	66,7	91,7	74,2	68,4	1,03	13/218	45,0	169/218	Medio
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			19,04	73,81	99,46	39,60	57,98		52,64	88,26	51,94	86,71	69,88	70,41	1,00		57,79		
PROMEDIO NACIONAL			27,85	59,48	78,84	39,68	51,47		50,96	84,54	48,12	88,76	68,09				51,37		

Fuente: DDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Bajo: Menos de 45 puntos **Medio: Entre 45 y 55 puntos** **Alto: Más de 55 puntos**

En el año 2021 el 73% de los municipios obtienen desempeño mayor a 55 puntos el cual los ubica en el rango de calificación Alto; El 27% obtienen desempeño entre 45 y 55 puntos, rango medio; no hay municipios con desempeño bajo, menos de 45 puntos. A nivel departamental con los mejores resultados; Yaguará, Neiva y Aipe.

MAPA RESULTADO DESEMPEÑO MUNICIPAL 2021



Bajo: Menos de 45 puntos **Medio: Entre 45 y 55 puntos** **Alto: Más de 55 puntos**

Gráfica 15 Promedio de la puntuación de MDM por capacidades iniciales 2021.

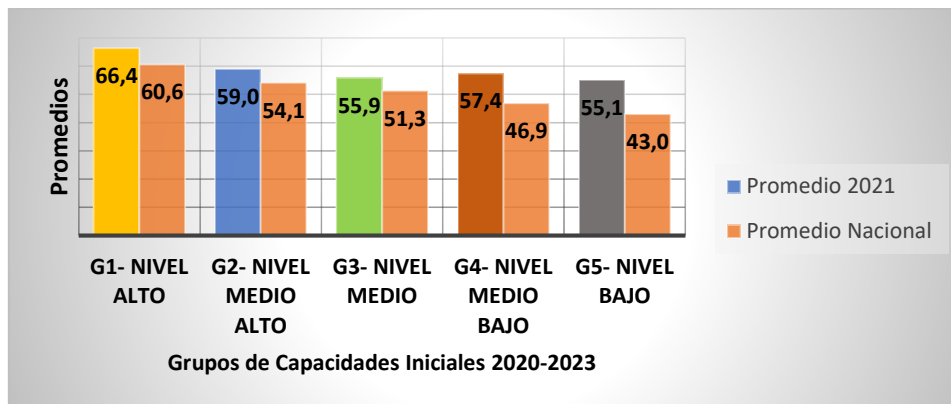


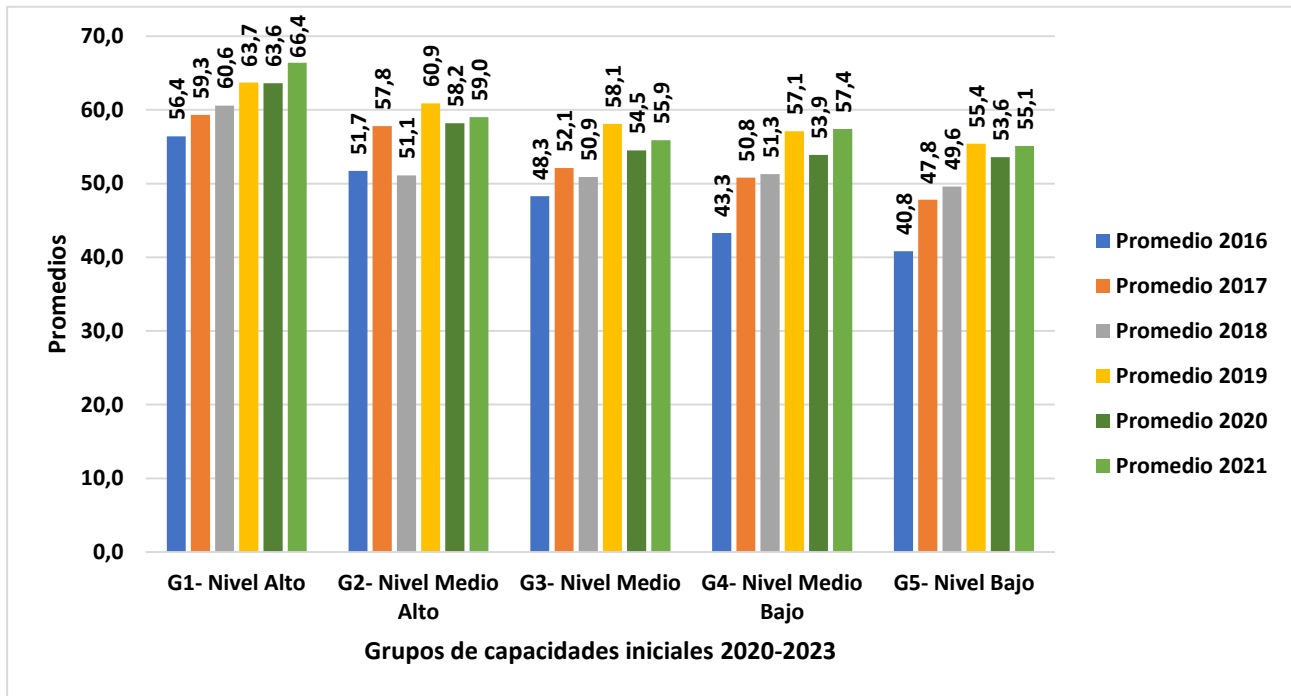
Tabla 22 Comportamiento del Ranking Medición del Desempeño Municipal 2016-2021

Código	Municipio	Grupo dotaciones	MDM 2016			MDM 2017			MDM 2018			MDM 2019			MDM 2020			MDM 2021			Variación Indicador 2016-2021	Variación Indicador 2020-2021
			MDM 2016	Puesto MDM 2016	Puesto MDM Nacional	MDM 2017	Puesto MDM DI	Puesto MDM Nacional	MDM 2018	Puesto MDM DI	Puesto MDM Nacional	MDM 2019	Puesto MDM DI	Puesto MDM Nacional	MDM 2020	Puesto MDM DI	Puesto MDM Nacional	MDM 2021	Puesto MDM DI	Puesto MDM Nacional		
41001	Neiva	G1	60,7	80	104	61,1	81	108	62,6	80	101	64,2	102	163	66,5	65/217	80	66,8	69/217	93	6,1	0,3
41006	Acevedo	G4	40,8	104	852	46,6	58	659	49,5	31	572	56,1	35	501	52,2	61/218	498	59,3	26/218	290	18,5	7,1
41013	Agrado	G3	48,6	88	486	56,2	22	216	52,7	68	417	56,0	95	509	50,6	106/218	568	45,0	169/218	827	-3,6	-5,6
41016	Aipe	G1	43,6	189	734	49,1	144	542	52,6	120	419	61,9	64	244	55,2	161/217	376	65,8	78/217	109	22,3	10,7
41020	Algeciras	G4	38,7	173	924	47,0	99	642	50,6	50	506	57,1	49	450	48,4	96/218	668	58,3	41/218	339	19,7	9,9
41026	Altamira	G2	52,9	86	301	56,2	47	219	56,4	70	247	60,1	85	299	56,3	76/218	325	64,8	23/218	128	11,9	8,5
41078	Baraya	G3	52,0	45	329	51,2	75	417	49,9	105	547	59,2	51	343	51,4	97/218	537	51,4	119/218	599	-0,6	0,0
41132	Campoalegre	G2	43,8	186	725	54,8	72	273	53,0	112	391	58,2	105	389	57,1	64/218	288	61,7	42/218	212	17,9	4,6
41206	Colombia	G4	28,3	204	1081	47,6	45	608	43,8	105	846	55,0	45	568	51,6	66/218	528	62,0	15/218	206	33,7	10,4
41244	Elías	G4	44,7	97	689	50,9	42	444	51,8	41	455	60,4	16	286	63,6	2/218	127	62,2	13/218	199	17,5	-1,5
41298	Garzón	G3	45,7	120	635	50,7	84	455	52,6	71	421	61,7	26	253	54,5	62/218	390	55,9	74/218	428	10,2	1,4
41306	Gigante	G2	65,5	4	55	66,3	5	54	37,8	212	1016	62,4	58	226	58,0	54/218	256	59,1	70/218	298	-6,4	1,1
41319	Guadalupe	G4	50,2	9	413	52,1	9	379	53,1	7	385	60,6	9	279	57,3	18/218	282	64,0	5/218	144	13,8	6,7
41349	Hobo	G3	43,0	153	762	55,9	25	230	51,7	82	458	57,5	72	427	58,0	36/218	258	61,2	32/218	232	18,2	3,2
41357	Íquira	G5	39,5	120	894	45,7	71	710	46,8	71	718	50,9	85	752	47,6	69/218	701	50,5	64/218	624	11,0	2,9
41359	Isnos	G5	39,6	119	891	45,7	69	707	47,2	66	705	56,1	34	497	56,3	10/218	321	50,9	62/218	618	11,3	-5,4
41378	La Argentina	G5	40,6	109	859	45,1	82	745	47,2	65	701	57,3	23	441	52,0	32/218	510	56,6	20/218	395	16,1	4,7
41396	La Plata	G4	51,0	26	372	53,3	15	331	56,3	7	251	58,5	32	373	55,8	28/218	343	53,5	72/218	510	2,5	-2,3
41483	Nátaga	G4	45,6	87	636	50,3	52	475	58,0	3	199	60,6	14	278	49,1	89/218	640	56,2	55/218	414	10,6	7,2
41503	Oporapa	G5	42,8	81	770	48,4	39	579	50,8	21	494	51,4	82	732	47,7	68/218	697	55,6	30/218	435	12,8	7,8
41518	Paicol	G2	50,2	121	414	55,5	63	250	47,4	171	693	57,1	120	452	59,0	49/218	227	49,5	156/218	670	-0,7	-9,6
41524	Palermo	G1	50,3	166	404	58,6	109	153	59,0	117	166	67,0	73	110	64,5	82/217	109	62,0	109/217	203	11,8	-2,4
41530	Palestina	G5	44,9	64	685	45,5	75	728	55,0	3	295	56,4	29	481	58,1	5/218	249	58,3	12/218	344	13,4	0,1
41548	Pital	G4	44,2	105	707	50,8	44	448	48,5	81	627	53,9	97	622	56,4	23/218	318	57,1	50/218	382	12,9	0,7
41551	Pitalito	G2	49,8	125	426	61,1	17	107	58,7	40	177	64,9	31	147	64,1	19/218	121	59,9	59/218	268	10,1	-4,2
41615	Rivera	G2	56,2	45	190	61,5	15	104	52,2	127	436	61,9	63	242	54,5	99/218	388	59,2	69/218	295	3,0	4,7
41660	Saladoblanco	G5	36,9	188	971	51,2	34	418	52,0	35	445	54,2	93	603	53,9	22/218	422	54,8	32/218	461	17,9	1,0
41668	San Agustín	G5	47,2	64	559	49,6	65	514	49,6	67	568	55,5	71	537	54,0	21/218	414	56,6	22/218	400	9,4	2,6
41676	Santa María	G4	45,8	80	624	50,7	46	451	49,7	62	556	54,4	91	598	47,0	119/218	731	57,4	47/218	373	11,6	10,4
41770	Suaza	G5	37,4	183	963	49,8	64	510	40,6	182	956	60,6	15	282	57,8	6/218	262	58,5	11/218	335	21,1	0,7
41791	Tarquí	G5	40,6	108	858	53,5	7	318	52,7	9	406	55,1	44	560	55,3	16/218	371	54,0	36/218	490	13,4	-1,3
41797	Tesalia	G3	57,7	101	150	53,9	154	305	57,9	128	202	57,3	170	444	58,1	33/218	251	56,2	71/218	415	-1,5	-1,8
41799	Tello	G3	53,1	40	289	45,7	141	711	47,5	140	688	56,8	80	463	52,5	80/218	481	58,5	56/218	333	5,4	6,0
41801	Teruel	G4	42,0	131	804	54,4	8	283	53,7	21	352	54,8	83	574	58,5	11/218	243	46,1	129/218	791	4,1	-12,4
41807	Timaná	G4	42,6	126	778	50,5	48	463	53,6	23	355	58,0	38	400	53,5	46/218	436	55,0	63/218	457	12,4	1,5
41872	Villavieja	G3	47,4	100	544	52,6	56	359	51,0	92	484	57,2	77	445	56,7	48/218	309	63,1	13/218	162	15,8	6,5
41885	Yaguará	G1	57,1	102	159	63,7	61	78	63,0	73	91	66,2	84	125	68,3	50/217	62	71,0	26/217	35	13,9	2,7
PROMEDIO DEPARTAMENTAL			46,50			52,51			51,79			58,29			55,7			57,8			11,3	2,1
PROMEDIO NACIONAL			47,84			49,04			50,19			54,42			50,8			51,4			6,6	3,6

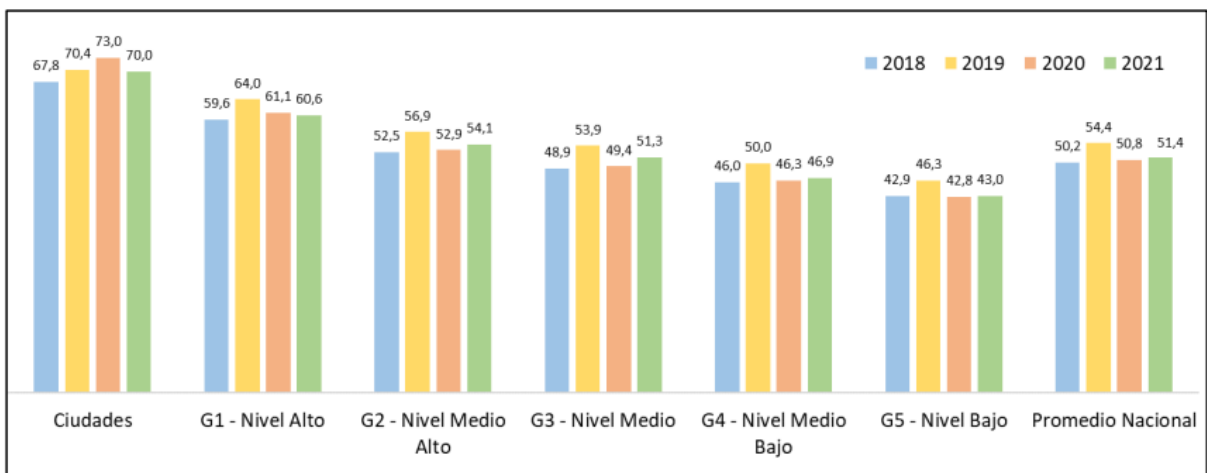
Fuente: DDDR-DNP. Análisis, equipo técnico Departamento Administrativo de Planeación - Huila.

Bajo: Menos de 45 puntos **Medio: Entre 45 y 55 puntos** **Alto: Más de 55 puntos**

Gráfica 16 Promedio de la puntuación de MDM por capacidades iniciales 2016-2021

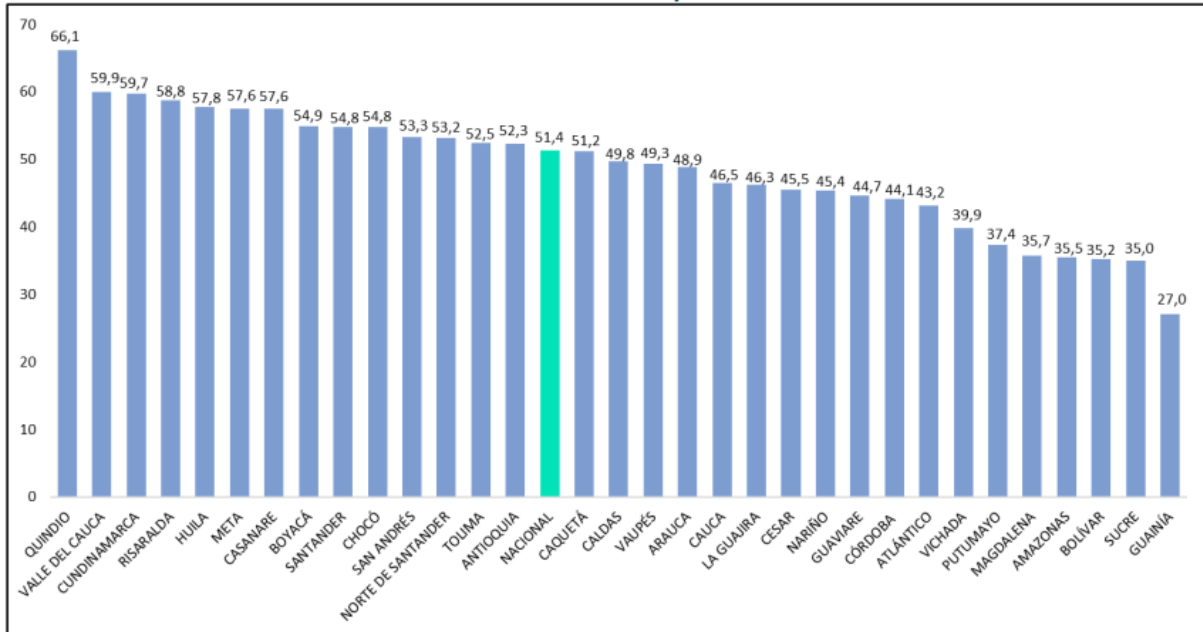


Gráfica 17 Promedio de la puntuación de MDM nacional por capacidades iniciales 2018-2021



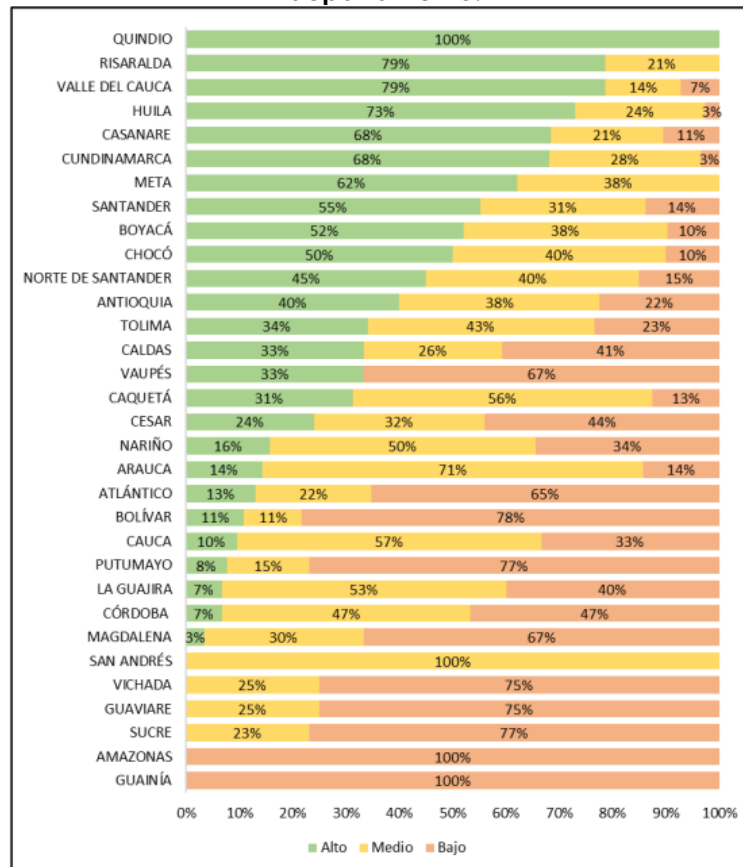
Fuente: DNP-DODT.

Gráfica 18 Promedio calificación departamental MDM 2021



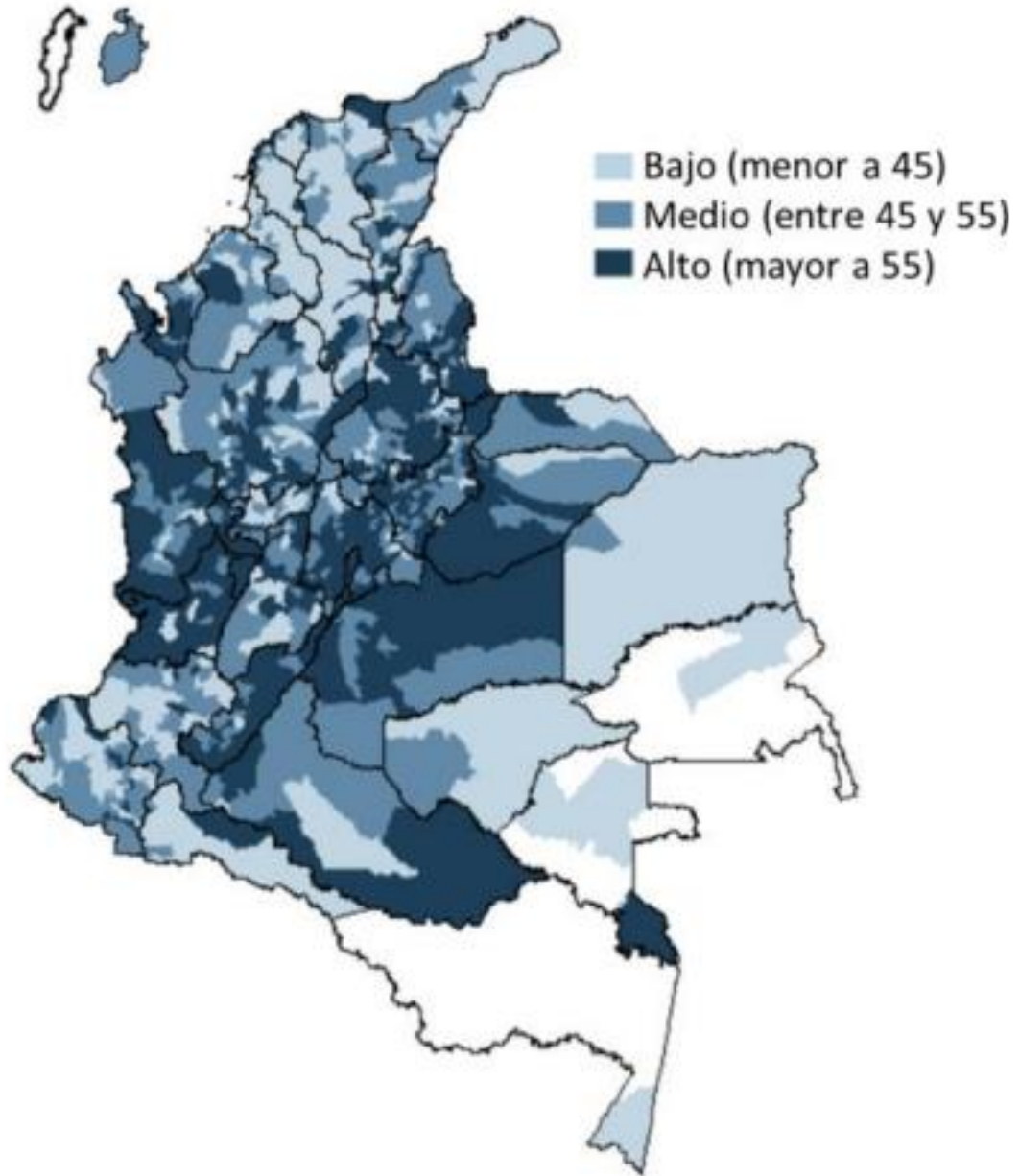
Fuente: DNP- DODT.

Gráfica 19 Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja MDM por departamento.



Fuente: DNP- DODT.

MAPA DISTRIBUCIÓN NACIONAL DE LA MDM 2021 POR RANGO DE CLASIFICACIÓN



Fuente: DNP- DODT.

1.6. CONCLUSIONES

En la Medición del Desempeño Municipal (MDM):

1. Para el 2021 el promedio agregado (57,8 puntos porcentuales) de las 37 entidades territoriales del Huila, está por encima del promedio nacional (51.4). Este promedio ubica al departamento en el quinto Lugar a nivel nacional.
2. En 2021, un total de 27 municipios lograron indicadores superiores a 55 puntos porcentuales, lo que indica un avance significativo, ya que al comienzo del periodo año 2016, sólo 5 municipios se encontraban en este rango.
3. En el 2021 en relación con el 2020, 26 municipios (70%) variaron positivamente el indicador MDM. el comportamiento del indicador fue favorable en el año 2021, este aumentó en promedio 2.1 puntos en comparación al año 2020.
4. En el periodo 2016-2021, 23 entidades territoriales mejoraron el indicador MDM. Y el indicador tuvo un incremento promedio de 6.6

En el componente de Gestión:

5. El resultado del componente de gestión promedio departamental (57,9) es superior al promedio nacional (51.4). Los mejores resultados los obtienen los municipios de: Yaguará y Neiva.
6. El componente de gestión está afectado negativamente por la movilización de recursos, debido a que los municipios presentan indicadores bajos, el promedio departamental 19,0 está por debajo del nacional 27.8
7. Para el periodo 2020-2021, el 73% de los municipios mejoraron su gestión, Santa María, Colombia y Aipe los de mayor incremento. Colombia, Suaza y Aipe presentan el mayor incremento para el periodo 2016-2021.

En el componente de Resultados:

8. El componente de Resultados promedio departamental (69,9) es superior al promedio nacional (68.1). Los mejores resultados los obtienen los municipios de: Agrado, San Agustín y Elías.
9. En este componente, el mejor promedio corresponde a los sectores salud (88.3) y seguridad (86.7); el promedio más bajo es servicios (51.9).
10. Para el periodo 2016-2021 el 73% de los municipios mejoraron su indicador, se destacan; Elías, Aipe y Guadalupe. En cuanto al periodo 2020-2021 el 50% presenta variación positiva, Agrado, San Agustín y Palestina con la mejor variación.

1.7. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados es importante enfatizar sobre los siguientes aspectos:

- i) La importancia de entender la metodología de evaluación del desempeño municipal con el objetivo de mejorar en los resultados.
- ii) Fortalecer la asistencia técnica para que los municipios, en particular para el mejoramiento del esfuerzo fiscal propio.
- iii) El gobierno departamental, ha asumido su responsabilidad de asistir técnicamente a las administraciones locales de acuerdo con su competencia, es necesario que los municipios respondan recíprocamente con el mismo compromiso, con el objetivo de que el Departamento se fortalezca en su gestión y logre posicionarse en varios aspectos, como líder de la región y a nivel nacional.
- iv) Para las administraciones resulta oportuno recalcar la importancia de asumir los retos planteados de la medición del desempeño municipal y de la versatilidad con que logren hacerlo dependerá los resultados de su gestión y que finalmente logren generar el desarrollo local y la viabilidad de las entidades territoriales.